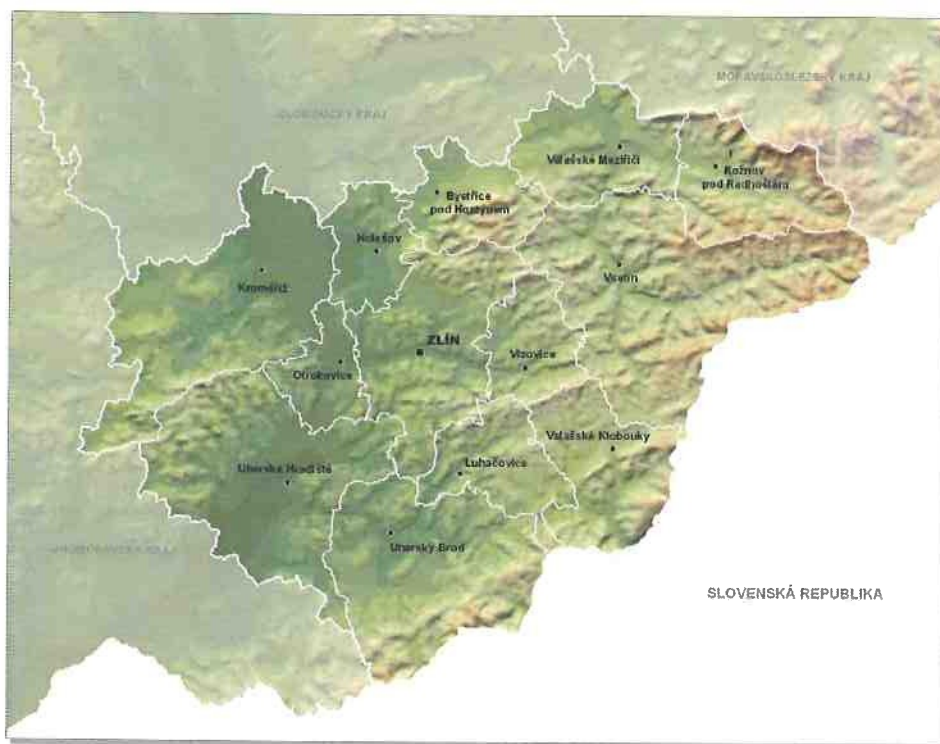


## AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ZLÍNSKÉHO KRAJE



červenec 2012

UP



KUZLP00YGGYZ

Obec Bratřejov		Podatelna	
IN	5. 06. 2012	Číslo	2
IČ: 00283801		Ej. KUZL 33430/2012	
počet příloh: ....		počet listů: ....	

**Obec Bratřejov**, Bratřejov 226, 763 12 Vizovice  
tel., fax.: 577458226 mob. 725121092 e-mail: bratřejov@volny.cz

<b>Váš dopis / ze dne</b> Veřejná vyhláška ZÚR ZK/12.4.2012	<b>Naše značka</b> 116/2012	<b>Oprávněná úřední osoba / vyřizuje</b> Antonín Tomšů starosta obce	<b>V Bratřejově</b> 4.6.2012
---	--------------------------------	---	---------------------------------

Krajský úřad Zlínského kraje  
třída T. Bati 21  
761 90 Zlín

Odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
oddělení územního plánu  
Ing. Ivana Kolajová

### Námítka proti návrhu aktualizace ZÚR Zlínského kraje.

Zastupitelstvo obce Bratřejov projednalo na svém zasedání dne 30.5.2012 VEŘEJNOU VYHLÁŠKU o veřejném projednání návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje včetně Vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje ZK na udržitelný rozvoj území.

### Námítka se týká vedení koridoru E1 přes k.ú. obce Bratřejov u Vizovic.

V roce 2008 obec Bratřejov připomínkovala návrh PÚR ČR adresovaný Ministerstvu pro místní rozvoj ČR a mimo jiné v bodě 139 návrhu jsme uvedli, že koridor E1 bude veden mimo k.ú. Bratřejov u Vizovic.

V roce 2009 byl schválen nový Územní plán obce Bratřejov, ve kterém koridor E1 není uveden. V tomto roce ( 17.12.2009) jsme se rovněž vyjadřovali k aktualizaci ZÚR Zlínského kraje adresovaný vašemu oddělení, ve kterém ZO rovněž nesouhlasí se zařazením koridoru E1 přes naše k.ú.

V roce 2011 bylo zasláno na vyžádání opět záporné stanovisko firmě SAG Elektrovod a.s. Brno, která zpracovávala (pro ZK?)územně technickou studii týkající se nadzemního vedení 2x400kV Otrokovice-Střelná. Toto vedení je opět situováno přes naši obec.

Ve všech případech byly uvedeny stejné důvody jako v tomto:

Přes katastrální území naší obce vedou již dva koridory a to R49, široký 600m, a železnice.

Další koridor by byl v rozporu s udržitelným rozvojem obce Bratřejov.

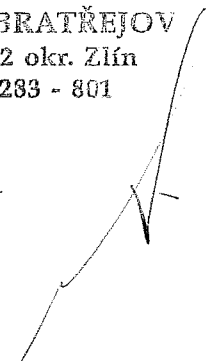
N 1

Zastupitelstvo obce Bratřejov **NESOUHLASÍ** nyní, ani do budoucna s vedením 2x400kV přes k.ú. obce Bratřejov u Vizovic. Zásadně odmítáme zpracovávání studií a jejich vklady do evidence územně plánovací činnosti tak, jak je uvedeno ve shora jmenované Veřejné vyhlášce.

Věříme, že konečně bude naše stanovisko akceptováno a bráno vážně. Pokud ne, budeme hledat další cesty jak chránit zájmy obce ale především našich občanů. To, jak se chová stát a potažmo Zlínský kraj k různým stanoviskům obcí je nehorázné. Absolutně nejsou s obcemi projednávána a brána vážně.

OBEC BRATŘEJOV  
763 12 okr. Zlín  
IČ 283 - 801

Antonín Tomšů  
starosta obce





**O B E C H U T I S K O - S O L** KUZLP00YGXSI  
**756 62 H u t i s k o - S o l a n e c 512**

Krajský úřad Zlínského kraje  
Odbor územního plánování a  
stavebního řádu  
třída Tomáše Bati 21  
Zlín  
761 90

Krajský úřad Zlínský kraj Odbor územního plánování a stavebního řádu Podatelna	
18. 05. 2012	
čj.: KUZL 29404/KO	
počet příloh: ....	počet listů: ....

Váš dopis značky / ze dne

naše značka  
Stav.- 14/2012

vyřizuje/linka  
Maléf/571644272

V Hutisku-Solaneci  
15. 5. 2012

**Námitka k návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje včetně Vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje ZK na udržitelný rozvoj území (dále jen aktualizace ZÚR ZK)**

**Obec Hutisko-Solanec, IČ: 00303836**

se sídlem Hutisko-Solanec 512, 756 62

zastoupená starostou obce Ing. Vladimírem Petruželou

v souladu s ustanovením § 39 odst. 2 a § 22 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

**podává námitku**

k návrhu aktualizace ZÚR ZK v rámci veřejného projednání oznámeného Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu.

Předmětem námitky je:

**V rámci kapitoly 4.4.2 Energetika – požadujeme upravit zakreslení rezervy území pro koridor VVN + TR 110 kV/22 kV Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice a zrušení plánovaného umístění objektu na elektrické síti (trafostanice) v k. ú. Hutisko.**

Odůvodnění: V současné době probíhá změna č. 8 územního plánu obce Vigantice, kde v rámci projednávání je dohodnuto i se společností ČEZ ukončení koridoru a výstavba trafostanice na katastru obce Vigantice. Tímto řešením je území v rámci obce Hutisko-Solanec koridorem nedotčeno, a proto požadujeme opravu Přílohy č. 2 Grafické části aktualizace ZÚR ZK k opatření obecné povahy - A.2 Plochy a koridory nadmístního významu a výmaz rezervy území tohoto koridoru a trafostanice na území katastru Hutisko.

Viz. následující zakreslení umístění trafostanice na katastrálním území Vigantice.

tel: 571 644 264, 571 644 272

tel/fax: 571 644 263

E-mail: [ou@hutisko-solanec.cz](mailto:ou@hutisko-solanec.cz),

[místopředseda@hutisko-solanec.cz](mailto:místopředseda@hutisko-solanec.cz)

účet KB Rožnov p.R., č.ú. 2520851/0100

IČO 00303836, DIČ: CZ00303836

web: <http://www.hutisko-solanec.cz>





# OBEC HUTISKO - SOLANEC

756 62 Hutisko - Solanec 512



P2  
V rámci přílohy č. 4 – Grafická část odůvodnění – Výkres B3 – Koordinační výkres – požadujeme zrušení zákresu čistírny odpadních vod na území obce Hutisko-Solanec z důvodu jejího zrušení.

Odůvodnění: V roce 2007 došlo při stavbě akce Kanalizace Hutisko-Solanec – Východ k napojení kanalizačního řádu obce na čistírnu odpadních vod na katastru obce Prostřední Bečva a zrušení dotčené čistírny. Následně došlo k prodeji nemovitostí soukromé osobě, která nyní na uvolněné ploše provozuje výkup železného odpadu.

Žádáme tímto o projednání a uplatnění našich námitek a navrhovaných úprav.

S pozdravem

**OBEC**  
**Hutisko-Solanec**

2

Ing. Vladimír Petružela  
starosta obce

tel: 571 644 264, 571 644 272

tel/fax: 571 644 263

E-mail: [ou@hutisko-solanec.cz](mailto:ou@hutisko-solanec.cz),

[mistostarosta@hutisko-solanec.cz](mailto:mistostarosta@hutisko-solanec.cz)

účet KB Rožnov p.R., č.ú. 2520851/0100

IČO 00303836, DIČ: CZ00303836

web: <http://www.hutisko-solanec.cz>



# Obec Lužná, okres Vsetín

Lužná č.p. 230  
756 11 Valašská Polanka



KUZLP00YGLJ3

Krajský úřad Zlínského kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Tř. T. Bati 21  
761 901 Zlín

31. 05. 2012

počet příloh: ... počet listů: ...

Vaše č.j.: KUZL 22597/2012

V Lužné dne 29.5.2012

č.j.:83/2012

**Vyjádření k návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje ZK včetně Vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace ZÚR ZK na udržitelný rozvoj území**  
vyhlášeno formou veřejné vyhlášky k veřejnému projednání dne 11.6.2012 v aule UTB ve Zlíně.

Obec Lužná, jako obec dotčená výše uvedeným aktualizovaným návrhem uplatňujeme k předložené dokumentaci v zákonné lhůtě tyto námitky a připomínky:

## Železniční propojení Z01 – v úseku Vizovice – Valašská Polanka

P3  
Aktualizace ZUR ZK řeší mimo jiné i převedení tohoto záměru z návrhu do územní rezervy. Z hlediska územního plánování dotčených obcí Pozdřechov, Prlov, Valašská Polanka, Lužná, žádáme o prověření vhodnějšího variantačního řešení (např. Jasenná – Vsetín nebo Vizovice – Horní Lideč) a vypuštění koridoru územní rezervy z katastrů výše jmenovaných obcí.

Dopravní uzel na křižovatce I/57 a I/49 u benzínové čerpací stanice Slovnaft ve Val. Polance, který by obsahoval křížení stávající železnice s trianglem uvažovaného železničního propojení Vizovice – Val. Polanka a Horní Lideč spolu s mimoúrovňovým křížením dálničního přivaděče (rychlostní silnice) se stávající silnicí I/57 a I/49, která bude zároveň také obchvatem I/57 stávajících obcí Ústí, Lískovec a Val. Polanka, je z technického hlediska nerealizovatelný a když ano, tak za velmi vysokých finančních nákladů.

OBEC  
LUŽNÁ

Miroslav Papšík

starosta

Tel. 724 178 677



město  
**OTROKOVICE**

**Městský úřad Otrokovice**  
**odbor rozvoje a správy majetku**  
**oddělení rozvoje a územního plánování**

VAŠE ZNAČKA: KUZZ 22597/2012  
ČÍSLO JEDNACI: ORM/23270/2012/VEJ  
SPISOVÁ ZNAČKA: ORM/728/2012/VEJ  
OPRÁVNĚNÁ  
ÚŘEDNÍ OSOBA: Ing. Jitka Veselá  
TELEFON: 577 680 212  
E-MAIL: vesela@muotrokovice.cz  
DATUM: 04.06.2012

Krajský úřad Zlínského kraje  
Odbor územního plánování a  
stavebního řádu  
Oddělení územního plánování  
Ing. Ivana Kolajová  
Třída Tomáše Bati 21  
761 90 ZLÍN

### Stanovisko města

Sdělujeme Vám, že Rada města Otrokovice, na základě Vašeho oznámení č.j. KUZZ 22597/2012 ze dne 12.04.2012 ve věci „Návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje včetně Vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje ZK na udržitelný rozvoj území“, usnesením č. RMO/313/05/12 ze dne 28.05.2012

**schvaluje**

stanovisko města Otrokovice k Návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje včetně Vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje ZK na udržitelný rozvoj území „bez námitek“.

S pozdravem

Ing. František Žák  
vedoucí odboru



Obec Pozdřechov, 75611 Pozdřechov 215, IČ:00304204, tel:724178168,

e-mail: pozdechov volny.cz



KUZLP00YGPS2

Kraj Zlínský kraj	
Okres Zlín	
28.05.2012	
28.05.2012	28.05.2012
KUZL 37582/2012	
počet příloh: ... počet listů: ...	

Krajský úřad Zlínského kraje

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Tř.T.Bati 21

761 90 Zlín

Vaše č.j.:KUZL 22591/2012

Vyřizuje: Sláčíková

Datum: 25.5.2012,Pozdřechov

**Vyjádření k návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje ZK včetně Vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace ZÚR ZK na udržitelný rozvoj území**

vyhlášeno formou veřejné vyhlášky k veřejnému projednání dne,11.6.2012 v aule UTB ve Zlíně.

Obec Pozdřechov v současné době pořizuje nový územní plán, kdy jedním z úkolů je stabilizovat v podrobnosti řešení daného území.

Jako obec dotčená výše uvedeným aktualizovaným návrhem uplatňujeme k předložené dokumentaci v zákonné lhůtě tyto námítky a připomínky:

P4

## a) Rychlostní silnice R49

V současné době, v platném **územním plánu sídelního útvaru Pozděchov**, byl vymezen koridor pro rychlostní silnici R49 trasu na základě dříve zpracovaných dopravních studií. Tento záměr byl ve shodném rozsahu převzat i do nadřazené územně plánovací dokumentace, kterou byl Územní plán velkého územního celku Beskydy (dále jen „ÚP VÚC Beskydy“). Ten na základě vyhodnocení tří variant vymezil variantu se dvěma tunelovými úseky v prostoru Pozděchova a Lačnova. Pro uvedený záměr byl vymezen na území obce Pozděchov koridor o šíři **600m**, tj. 300 m od osy krajního pruhu na obě strany. Uvedený koridor byl stabilizován a záměry obce dlouhodobě směřovaly k možnostem rozvoje obce jižním a jihozápadním směrem např. zásobovací vrty jako zdroj pitné vody pro obec, lyžařský vlek pro sportovní vyžití, turistické stezky pro posílení cestovního ruchu.

V aktualizovaných ZUR ZK, které nahradily ÚP VÚC Beskydy byl koridor pro rychlostní komunikaci rozšířen ze 600 m na **1000m** a byla doplněna světle modrá varianta.

Z hlediska budoucího možného územního rozvoje obce se jeví jako zcela nevhodná světle modrá varianta rychlostní silnice R49, která se přibližuje k jižnímu okraji souvisle zastavěného území obce. Toto řešení by **znemožnilo územní rozvoj obce na jižní a jihozápadní straně obce**. Možnost územního rozvoje v jihovýchodní části je již omezena koridorem přivaděč silnice I/57. Z pohledu územního plánování se tato varianta jeví také jako velmi problematická, protože ovlivňuje výrazným způsobem okolní kulturní krajinu, negativně ovlivňuje estetické hodnoty a ohrožuje chráněné území výskytu šafránu v katastru naší obce. Navrhujeme využít variantu základní, kdy z hlediska ochrany přírodních hodnot lze v rámci vlastního řešení stavby přijmout technická opatření eliminující právě dopady na přírodní hodnoty území. Z hlediska přínosu pro obec Pozděchov je nutno konstatovat, že vedení rychlostní komunikace na k.ú.obce neumožňuje její přímé dopravní napojení na tuto nadřazenou silniční síť, a z tohoto pohledu přináší jen minimální přínos spočívající v odklonění části tranzitní dopravy vedoucí přes obec. Vzhledem ke skutečnosti, že červená varianta jde z větší části v tunelu, případně na mostních konstrukcích, je již vlastním technickým řešením eliminován zásah do lesních porostů, zásah do funkčnosti ÚSES a jsou tak dány lepší podmínky i pro migrační prostupnost územím. **Vzhledem k výše uvedenému navrhujeme, aby byla dále sledována pouze základní varianta.** Z hlediska širších územních vztahů je nutno konstatovat, že pro navazující správní území tj. obec Bratřejov je **vydán územní plán Bratřejov**, který stabilizuje trasu silničního koridoru v podobě **umožňující pouze napojení ve variantě základní (červenou)**. Obec Pozděchov v rámci pořizování územního plánu na tuto variantu navazuje. Zastupitelstvo obce se ztotožňuje s názorem občanů, kteří nesouhlasí s umístěním rychlostní silnice R49 v oblasti Vizovických vrchů s ohledem na cenné přírodní i kulturní prostředí a krajinný ráz. Rychlostní komunikace R49 významně zhorší životní podmínky většiny obyvatel obce.

Stavba komunikace a její následný provoz budou mít negativní vliv na kvalitu ovzduší, zejména prašnost a výfukové plyny, kvalitu povrchových i spodních vod, zvýšení hluku v celém údolí, dále zvýšené riziko znečištění půdy ropnými látkami a celkově zhorší životní podmínky obyvatel dotčeného území. Z tohoto důvodu nemůžeme souhlasit s navrhovanou

N2  
bledě-modrou variantou stavby 4903Lípa-Pozděchov. Pokud není možné přeložení rychlostní silnice mimo Vizovické vrchy je pro nás přijatelná pouze základní červená varianta.

b) Železniční propojení Z01 – v úseku Vizovice – Valašská Polanka

Aktualizace ZUR ZK řeší mimo jiné i převedení tohoto záměru z návrhu do územní rezervy. Z hlediska územního plánování dotčených obcí Pozděchov, Prlov, Valašská Polanka, Lužná, žádáme o prověření vhodnějšího variantního řešení (např. Jasenná – Vsetín) a vypuštění koridoru územní rezervy z katastrů výše jmenovaných obcí.

N3  
c) Vedení el.napětí 400kV

V aktualizaci ZUR ZK je návrh pořízení územní studie koridoru pro vedení 400kV na trase Otrokovice – Střelná -státní hranice ČR / SR

Případné umístění koridoru E1 pro vedení 400 kV, na katastru obce Pozděchov se nám jeví jako naprosto nevhodné až likvidační. Naše obec je neustále omezována ve svém rozvoji navrhovanými studiemi a **nadřazenými** územně plánovacími dokumenty.

V neposlední řadě je nutno konstatovat, že obec jako samosprávně územní celek má za úkol z hlediska naplňování cílů územního plánování na svém území je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. S ohledem na toto ustanovení stavebního zákona je nutno v rámci územního plánování nastavit podmínky tak, aby byl postupně naplňován po vzájemném respektování a spolupráci dotčených obcí a nadřazených orgánů. V praxi to představuje smysluplný rozvoj území obce bez vytváření nových územních omezení a dalších zátěží (hlukových, emisních, ale i estetických).



*Sláčíková*  
Vlasta Sláčíková, starostka



**OBEC  
PROVODOV**

Krajský úřad Zlínského kraje  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
třída Tomáše Bati 21  
Zlín  
761 90



KUZLP00YG8AV

Krajský úřad Zlínského kraje odbor územního plánování a stavebního řádu	
11.06.2012	
Zl. KUZL 34969/KOK	
počet příloh: ...	počet listů: ...

**Věc: Námitky k návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje včetně Vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje ZK na udržitelný rozvoj území**

Podáváme tímto jako obec Provodov k.ú. Provodov na Moravě níže uvedené námitky:

P5  
1. **Námitky proti nedostatečnosti předmětu a obsahu návrhu aktualizace ZÚR ZK**, který byl pořízen na základě "Zprávy o uplatňování ZÚR ZK v uplynulém období 2008 - 2010", jež byla schválena Zastupitelstvem ZK dne 15.9.2010, tj. námitky proti nedostatečnosti rozsahu a obsahu měněných částí návrhu aktualizace ZÚR ZK

2. **Námitky proti nedostatečnosti obsahu a rozsahu veškeré územně plánovací dokumentace ZK včetně námitek proti nedostatečnosti obsahu a rozsahu Územní studie "Specifická oblast Luhačovicko" a proti nedostatečnosti dokumentu "Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území" a proti nedostatečnosti obsahu a rozsahu dalších územně plánovacích dokumentů ZK**

**Veškerou územně plánovací dokumentaci včetně výše uvedené je nutno doplnit o novou a podstatnou skutečnost - o území Lipska v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic, ležící na úbočí dominanty lázeňské přehrady Kameničné, v CHKO Bílé Karpaty, dále na významné turistické značce vycházející z centra Luhačovic a spojující lázeňskou přehradu s Petrovickými vyhlídkami na Bílé Karpaty a dále se Slovenskem a jež je pohledově a krajinářsky velmi cenná.**

**Ad 1/ Předmět návrhu aktualizace ZÚR ZK a jeho měněné části jsou nedostatečné především z důvodu absence podstatných a níže uvedených bodů "Zprávy o uplatňování ZÚR ZK v uplynulém období 2008-2010" schválené dne 15.9.2010**

**Na základě § 42/2 § 37/1 stavebního zákona a z toho vyplývající skutečnosti, že návrh se pořizuje na základě zadání, tj. na základě Zprávy o uplatňování ZÚR ZK, je možno tedy namítat, že určité, níže specifikované body nebyly do návrhu převzaty. Návrh by rovněž neměl nic bezdůvodně vypouštět. Proto tímto vznášíme námitku proti nepřevzetí a vypuštění níže uvedených bodů "Zprávy o uplatňování ZÚR ZK za uplynulé období 2008-2010 v návrhu aktualizace ZÚR ZK".**

**Navíc z těchto výše uvedených zákonů vyplývá další skutečnost, že obec může do Návrhu aktualizace ZÚR ZK zařadit a předložit i nové požadavky, ve Zprávě neobsažené neboť v průběhu projednávání návrhu aktualizace se požadavky mění, jinak by žádné projednávání nemuselo být.**

**Měněné části návrhu na aktualizaci ZÚR ZK jsou nedostatečné zejména z důvodu chybějícího předložení a vyhodnocení variant záměru výstavby trasy VVN 110kV Slavičín - Slušovice v koridoru E09, který má vést přes lázeňskou oblast v blízkosti Luhačovické přehrady, na území Luhačovického Zálesí v CHKO Bílé Karpaty, zahrnující i pohledově a krajinářsky cennou Lipskou v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic, ležící na úbočí jediné a krásné dominanty lázeňské přehrady - Kameničné.**

**Podle stavebního zákona orgán kraje stanoví při pořizování územně plánovací dokumentace požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů záměrů na ŽP včetně jeho variant.**

**V letech 1997, 2000, 2003, byly schváleny 3 změny ÚP VÚC ZK, ale žádná z nich se netýkala změny koridoru VVN Slavičín - Slušovice, tj. zhoubného koridoru vedoucího přes lázeňskou oblast a CHKO Bílé Karpaty!**



**Záměr koridoru VVN Slavičín - Slušovice obsažený v původním ÚP VÚC ZA nesplňuje zákonné požadavky na posouzení variant, proto ho nebylo možno převzít bez věcné změny a bez zpracování variant do ZÚR ZKI**

**Plánovaný koridor E09 VVN Slavičín-Slušovice by zdevastoval nejatraktivnější a jedinečné pohledy a horizonty v těsné blízkosti Luhačovické přehrady, krajinu v místech lázeňského a turistického ruchu s velkým rekreačním potenciálem a zejména na Lipské v k.ú. Dolní Lhota, ležící v CHKO Bílé Karpaty a v ochranném lázeňském pásmu, by navždy zničil estetickou hodnotu krajinné scény, romantické pohledy do údolí lázeňské přehrady vroubené Vizovickou a Komoneckou vrchovinou a opačné krásné pohledy od lázeňské přehrady a od hotelu Adamantino na dominantu přehrady Kameničnou, na jejímž svahu pohledově vzácná Lipska v k.ú. Dolní Lhota leží.**

**Zhoubný koridor E09 VVN Slavičín-Slušovice procházející ve dvakrát lomené podobě přímo přes nádherný pohledový horizont na Lipské v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic, kde se objevil po několikaletém cíleném posouvání obcí z údolí na krásný horizont a je i předmětem Změny č.7 ÚP obce Dolní Lhota u Luhačovic /jenž je zralý k soudnímu přezkumu/. Zhoubný koridor E09 VVN by zdevastoval celou pohledovou dominantu Kameničnou, zničil by i pohledy z budoucí "Zdravotní stezky", která má vést kolem Luhačovické přehrady a na jejíž stavbu je plánována investice ve výši několika milionů Kč. /schváleno Zastupitelstvem Pozlovic 12.3.2012/.**

**Koridor E09 VVN Slavičín-Slušovice je devastační a nepřijatelný/viz. Zpráva ombudsmana z r. 2006 a Rozhodnutí MŽP z r. 2006 či rozhodnutí Správy CHKO BK z minulého období plánování výše uvedeného záměru, Posudek Doc. Ing. A. Salašové z července 2011 a další vydaná neg. stanoviska.**

**Zhoubný koridor E09 VVN Slavičín-Slušovice je nepřijatelný i proto, že ho lze velmi dobře nahradit méně bolestivými variantami výše uvedeného záměru VVN/viz. zpráva ombudsmana/ jako např.:**

- 1. Varianta Slavičín - Valašské Klobouky - Střelná**
- 2. Varianta Otrokovice - Slavičín s průchodem jižně od Luhačovic**
- 3. Varianta zaokrouhlování na Slovensko**
- 4. Varianta po trase stávajícího vedení WN Uherský Brod - Slavičín**
- 5. Koridor VVN 400kV Otrokovice - Vizovice - Střelná - hranice SR,**

**na něhož se bude prověřovat ÚS "Prověřování koridoru pro vedení 400kV Otrokovice - Vizovice - Střelná - hranice" a do něhož by posilující vedení VVN 110 kV pro Slavičínsko mohlo být napojeno.**

**Varianty výše uvedeného záměru by velmi dobře splňovaly veškeré energetické požadavky jako zvýšení spolehlivosti a zajištění napájení rozvodny R 110/22kV Slavičín, zajištění el. energie v jihozápadní části Zlínského kraje i zajištění transformačního výkonu pro napájení drážního koridoru v Lípě a pro připojení napájení rozvodny ČD v obci Lípa**

**Např. za cenu prodloužení trasy WN 110 kV o 5km - 6km, by se zachránila lázeňská krajina v CHKO Bílé Karpaty a trasa by vyšla levněji i z důvodu odstranění lomené, devastující a finančně náročné trasy VVN 110 kV přes atraktivní Lipskou v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic.**

**Nová plánovaná A FINANČNĚ NÁROČNÁ trafostanice v Pozlovicích může být nahrazena trafostanicí postavenou mimo lázeňskou oblast a tudíž nebude ani určovat směr zhoubného koridoru E09 přes lázeňskou oblast a CHKO Bílé Karpaty!!**





Ad 2/ Na základě prostudování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje odborníci Doc. Ing. Alenou Salašovou a fundovanými odborníky EPS, **bylo zjištěno, že tyto důležité dokumenty nezahrnují významnou atraktivní a pohledově a krajinářsky cennou lokalitu Lipska v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic, ležící navíc v lázeňském ochranném pásmu a v CHKO Bílé Karpaty na důležitém turistickém značení spojujícím kolonádu v Luhačovicích s lázeňskou přehradou, jedinečnou vyhlídkou na Lipské do údolí lázeňské přehrady a dále s Petrovickými vyhlídkami na Bílé Karpaty a se Slovenskem.**

**Územně analytické podklady, ze kterých se vychází při územně plánovacím procesu včetně tvorby ÚP obcí, nezahrnují vůbec pohledově a krajinářsky cennou Lipskou v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic i když např. z výkresu č.6 "Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty" Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR ZK na ŽP, značná část lokality Lipska v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic LEŽÍ v Ploše pro ochranu pohledových horizontů!!**

Např. ÚS "Využití rekreačního potenciálu specifické oblasti Luhačovicko" z r. 2009 nerozebírá hlouběji dopad VVN na kraj. ráz a na cestovní ruch a nezohledňuje atraktivní lokalitu Lipska v k.ú. Dolní Lhota, nad níž se pro její ojedinělou krásu konají vyhlídkové lety.

Na základě výše uvedených skutečností, na základě vyhodnocení Lipské v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic Doc. Ing. Alenou Salašovou v jejím posudku z července 2011 "Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz," /viz. str. 16 - 20 nejméně/, žádáme tímto o revizi a aktualizaci veškeré územně plánovací dokumentace Zlínského kraje a o vyloučení trasy VVN 110kV z prostoru Dolní Lhota - Lipska, k.ú. Pozlovice a z okolí Luhačovické přehrady tak, jak navrhuje zpracovatelka výše uvedeného posudku z července 2011, Doc. Ing. Alena Salašová.

Na základě výše uvedeného podáváme tedy tímto k návrhu aktualizace ZÚR ZK a do veřejného projednání dne 11.6.2012, následující námítky:

**a/ námítky ve smyslu rozšíření měněných částí návrhu aktualizace ZÚR ZK o všechny body uvedené v "Připomínkách a podnětech k Návrhu Zprávy o vyhodnocení ZÚR ZK v uplynulém období 2008 - 2010" z 25. 5.2010**

**Měněné části aktualizace ZÚR ZK žádáme tedy rozšířit především**

- ve smyslu předložení a vyhodnocení variant zhoubné trasy VVN 110 kV Slavičín - Slušovice v koridoru E09

- ve smyslu doplnění všech územně analytických podkladů ZK o novou skutečnost - pohledově a krajinářsky hodnotnou Lipskou v k.ú. Dolní Lhota/jen z kompletních a objektivních lze vycházet!

Pro absenci pohledově a krajinářsky cenné Lipské v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic ve veškeré územně plánovací dokumentaci ZK, pro devastující účinky záměru trasy VVN 110kV Slavičín - Slušovice v lázeňské oblasti a v CHKO BK, pro dosud nezpracované a nevyhodnocené varianty devastující trasy VVN Slavičín-Slušovice v koridoru E09, pro podezření, že invariantní a nepřijatelná trasa VVN Slavičín-Slušovice byla převzata do ZÚR ZK bez věcné změny z ÚP VÚC ZA a že ZÚR ZK nejsou v souladu s PÚR ČR, je třeba aktualizovat téměř všechny body "Zprávy o uplatňování ZÚR ZK v uplynulém období 2008-2010" a dále je třeba rozšířit o novou skutečnost - Lipska v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic.

Konkrétně tedy tímto žádáme aktualizovat oddíly a, b, c, e, f obsahu výše uvedené "Zprávy"



- **žádáme aktualizovat oddíl a** "Vyhodnocení uplatňování ZÚR ZK včetně sdělení, zda nebyly zjištěny negativní dopady záměru na udržitelný rozvoj území" výše uvedené "Zprávy" neboť **není pravdou**, že u záměru VVN 110kV Slavičín-Slušovice v koridoru E09 **nebyly zjištěny negativní dopady záměru na udržitelný rozvoj území - naopak z posudku Doc.Ing. A. Salašové "Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz" z července 2011, jasně vyplývá, že záměr výstavby VVN 110kV Slavičín-Slušovice v koridoru E09 nelze doporučit k realizaci v oblasti Lipska - Dolní Lhota - Pozlovice neboť má silně devastující vliv na krajinnou scenérii v oblasti Lipské v k.ú. Dolní Lhota a v okolí lázeňské přehrady**

**Totéž potvrdil ve svojí "Zprávě ombudsman a MŽP ve Svém "Rozhodnutí z r. 2006 a předchozí Správy CHKO BK.**

- **žádáme aktualizovat oddíl b** "Problémy k řešení ZÚR ZK vyplývající z územně analytických podkladů kraje" výše uvedené "Zprávy" neboť **není pravdou**, že **Střety a problémy vytypované v územně analytických podkladech kraje - rozbor udržitelného rozvoje území /RURÚ/ jsou v rámci ZÚR ZK minimalizované stanovením dostatečně širokého koridoru - pro záměr VVN 110kV Slavičín - Slušovice a koridor E09 to neplatí neboť přímo na cenné Lipské v k.ú. Dolní Lhota vede koridor E09 v celé svojí šíři přímo na krásném pohledovém horizontu. Není tudíž ani pravdou**, že pro jednotlivé záměry stačí je řešit v nižších stupních ÚPD! **Zhoubný a dvakrát lomený koridor E09 na atraktivním pohledovém horizontu Lipské v k.ú. Dolní Lhota nelze řešit až v procesu EIA!!**

**Žádáme tímto v rámci aktualizace ZÚR ZK vyloučení zhoubného koridoru E09 Slavičín-Slušovice z Lipské v k.ú. Dolní Lhota a z celé lázeňské krajiny a krajiny CHKO BK, kam nepatří!**

- **žádáme aktualizovat oddíl c** „Vyhodnocení souladu ZÚR ZK s PÚR ČR" výše uvedené "Zprávy" z důvodu, že **devastující a zhoubný koridor E09 VVN Slavičín-Slušovice nerespektuje prioritu evropského trendu územního rozvoje - péči o krajinu navíc v CHKO Bílé Karpaty a v lázeňské oblasti, dále nerespektuje ani ochranu pohledových vzácných horizontů na Lipské v k.ú. Dolní Lhota, která se v ochranném lázeňském pásmu a v CHKO BK nachází.**

**ZÚR ZK vycházející z neúplné a neobjektivní územně plánovací dokumentace, v níž chybí nová – skutečnost - pohledově a krajinářsky cenná Lipska v k.ú. Dolní Lhota, nemohou být zcela v souladu s PÚR ČR.**

- **Žádáme vyhodnocení souladu ZÚR s PÚR ČR- po doplnění Lipské v k.ú. Dolní Lhota do veškeré územně plánovací dokumentace ZK**

- **žádáme aktualizovat oddíl e** "Požadavky a podmínky pro zpracování návrhu aktualizace ZÚR, popřípadě návrhu nových ZÚR včetně požadavků na vypracování variant řešení a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území" s tím, že budou konečně předloženy a vyhodnoceny všechny čtyři výše uvedené varianty zhoubného koridoru E09 VVN Slavičín-Slušovice v oddílu e

- **žádáme aktualizovat bod 3** "Specifické oblasti" s tím, že v rámci vymezení nové specifické oblasti nadmístního významu Bílé Karpaty, **bude rovněž vymezena nová specif. oblast Lipska v k.ú. Dolní Lhota jako oblast nadmístního významu se vzácnými pohledovými horizonty, ležící v lázeňské krajině a v CHKO Bílé Karpaty**

- **žádáme aktualizovat bod 4.4** "Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu" neboť pro vedení koridoru E09 VVN **byly zjištěny nové podmínky a požadavky na ochranu pohledových horizontů v těsném okolí Luhačovické přehrady, v CHKO BK , v lokalitě Lipska v k.ú. Dolní Lhota a proto žádáme, aby tyto byly předmětem návrhu aktualizace ZÚR ZK /např. i mimo jiné v koridoru VVN 400kV Otrokovice - Vizovice -Střelná-hranice SR by mohlo být umístěno VVN 110kV pro záložní posílení el energií Slavičínka/**

-**žádáme aktualizovat bod 4.8.3** "Plochy pro ochranu pohledových horizontů nadmístního významu" neboť **problematika ochrany pohledových horizontů ZK se rozšířila o novou skutečnost - o existenci pohledově a krajinářsky cenné lipské v k.ú. Dolní Lhota, ležící na úbočí jediné dominanty lázeňské přehrady-Kameničné v lázeňském ochranném pásmu a v CHKO BK.**



## OBEC PROVODOV

Žádáme tímto, aby v rámci návrhu aktualizace ZÚR ZK byla Lipska v k.ú. Dolní Lhota i na základě posudku Doc. Ing. Salašové z července 2011 "Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz" a na základě výkresu č.6 "Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty" "Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR ZK na ŽP", byla zařazena do ploch pro ochranu pohledových horizontů a byla respektována z tohoto hlediska při realizaci všech záměrů

- žádáme aktualizovat bod 6 "Cílové charakteristiky krajiny" výše uvedené "Zprávy" s tím, že na území ZK vznikla nová skutečnost, krajinářsky cenná Lipska v k.ú. Dolní Lhota, která musí být na základě znaleckého posudku Doc. Ing. Salašové z července 2011 chráněna před realizací zhoubného koridoru E09 VVN 110kV Slavičín-Slušovice

Žádáme vyloučit koridor E09 WN 110 kV z cenné lokality Lipska v k. ú. Dolní Lhota!

Žádáme vyloučit koridor E09 WN 110 kV z lázeňské lokality, z okolí Luhačovické přehrady, z Luhačovického Zálesí a z CHKO Bílé Karpaty!

VVN do výše uvedené lokality a krajiny nepatří, je NEPŘIJATELNÉ !!!

-žádáme aktualizovat bod 7 "Veřejně prospěšné stavby" a bod 8 "Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí" v rozsahu změn v kapitole 4.8.3 a 6

- žádáme aktualizaci bodu 9.1 "Plochy a koridory pro ÚS" s tím, že žádáme, aby do nové ÚS "Prověřování koridoru pro vedení 400kV Otrokovice-Vizovice-Střelná-hranice SR" bylo zařazeno prověřování trasy VVN 110 kV, jenž by mohlo v tomto koridoru procházet a splnilo by totéž poslání jako záměr VVN 110kV na trase Slavičín-Slušovice

- žádáme aktualizaci bodu 10 "Počet listů a výkresů ZÚR ZK" s tím, že do textové i grafické části aktualizace ZÚR ZK budou přidány listy a výkresy o nové pohledově a krajinářsky cenné lokalitě Lipska v k.ú. Dolní Lhota

- žádáme aktualizaci oddílu f "Návrhy na aktualizaci PÚR" s přihlédnutím na shora uvedené důležité nové skutečnosti

V Provodově dne 11.6.2012

č.j. 111/2012

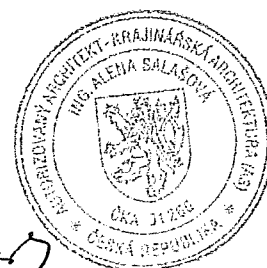
OBEC  
PROVODOV  
763 45 okr. Zlínský

Ing. Marek Prachař, starosta obce

## **POSOUZENÍ VLIVU STAVBY NA KRAJINNÝ RÁZ**

Návrh trasy VVN 110 kV Slušovice Slavičín

v prostoru Dolní Lhota - Pozlovice



Červenec 2011

Doc. Dr. Ing. Alena Salašová

## Obsah dokumentu

1. Identifikační údaje.....	3
2. Potenciální vliv daného typu stavby.....	3
3. Metodický přístup .....	6
4. Vymezení předpokládaného rozsahu vlivu stavby .....	9
Metodika výpočtu vymezení územního rozsahu předpokládaného potenciálního vlivu stavby na krajinu (v případě VVN na podkladě hodnocení viditelnosti sloupů 15 a 16) .....	9
5. Vymezení oblastí a míst krajinného rázu v dotčeném území .....	11
6. Závěr .....	19

## POSOUZENÍ VLIVU STAVBY NA KRAJINNÝ RÁZ

### 1. Identifikační údaje

Objednatel posudku:	Občanské sdružení Přátelé krajiny Dolní Lhota – Lipska Nádražní č. 133, 763 26 Luhačovice
Zpracovatel posudku:	Doc. Dr. Ing. Alena Salašová Dědina 40 691 43 Hlohovec
Autorizace ČKA:	autorizovaný krajinářský architekt
Č. autorizace:	1266
Technická podpora GIS:	Ing. Jozef Sedláček

Předmětem posuzování je vliv navrhované trasy VVN 110 kV Slušovice – Slavičín v úseku Dolní Lhota - Pozlovice dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na krajinný ráz dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Posudek je zpracován na základě žádosti výše uvedeného občanského sdružení.

#### Lokalizace úseku stavby:

k.ú.: Dolní Lhota, Pozlovice

Návrh vedení trasy dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (mapa č. 1, obr. 3)

Technické upřesnění pro potřeby příkladového výpočtu vlivu stožáru na krajinný ráz dle EDWIN Bohemia s.r.o. se sídlem Okružní 19B Brno-Lesná (poslední dostupná verze projektové dokumentace vedení ve variantách):

tratě (varianta 1): Na lánečkách (Kameničná), Na Klenkově, Martinův mlýn, Lipska, Nade mlýny, Stupka, Sedliska  
tratě (varianta 2): Na lánečkách (Kameničná), údolí Šťávnice, Lipska, Plaňavka, Za nivami

Pro ukázkové výpočtu byla použita varianta 2, umístění sloupů 15 a 16.

### 2. Potenciální vliv daného typu stavby

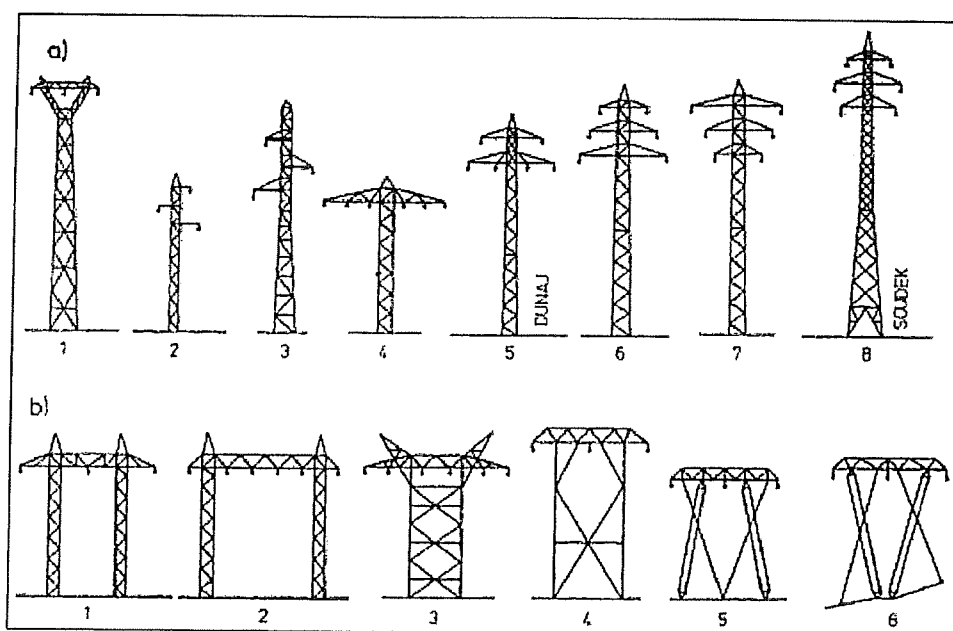
Stavby nadzemního vedení VVN se v podmínkách krajiny České republiky projevují jako pohledová dominanta technického charakteru. Vizuálně výrazně působí a) stožáry vedení, b) nadzemní vodiče. S ohledem na svou funkci jsou typickým prvkem industriální krajiny. Energovody jsou součástí technické infrastruktury území a jsou nezbytné pro zásobování

obyvatelstva elektrickou energií. Přesto je nutné k jejich umístění přistupovat s předběžnou opatrností, protože nevhodným umístěním mohou výrazně a na dlouhé období ovlivnit charakter krajiny (krajinný ráz), snížit přírodní, kulturní a estetické hodnoty území a obytnou hodnotu území, narušit pohodu obyvatel a návštěvníků dotčeného území.

Celkově působí nadzemní vedení VVN v kulturní krajině díky většímu počtu stožárů dominantně (kumulativní efekt) a většinou obyvatel je vnímáno negativně. Rozsah vizuálního vlivu stavby a její vnímání může být ovlivněno více faktory:

- designem stožárů (obr. 1)
- počtem stožárů
- lokací trasy v terénu
- typem krajiny
- charakterem krajinné scény

**Design stožárů** – nejdominantněji působí stožáry svou výškou, šířkou rozpětí ramen (typy a1, a6 – a8, b2 – b3), počet ramen. Příhradová konstrukce je sice transparentní, přesto je ale vedení díky kumulaci většího počtu stožárů a výrazné linii vodičů dostatečně viditelné až dominantní. Protože u předmětné stavby není ještě design stožárů definován, je nutné s ohledem na předběžnou opatrnost počítat spíše s výraznějším typem stožárů.



Obr. 1 Různé typy stožárů VVN 110 kV dle Procházky (2007). Výška stožárů se obvykle pohybuje v rozmezí 30 – 45 m.

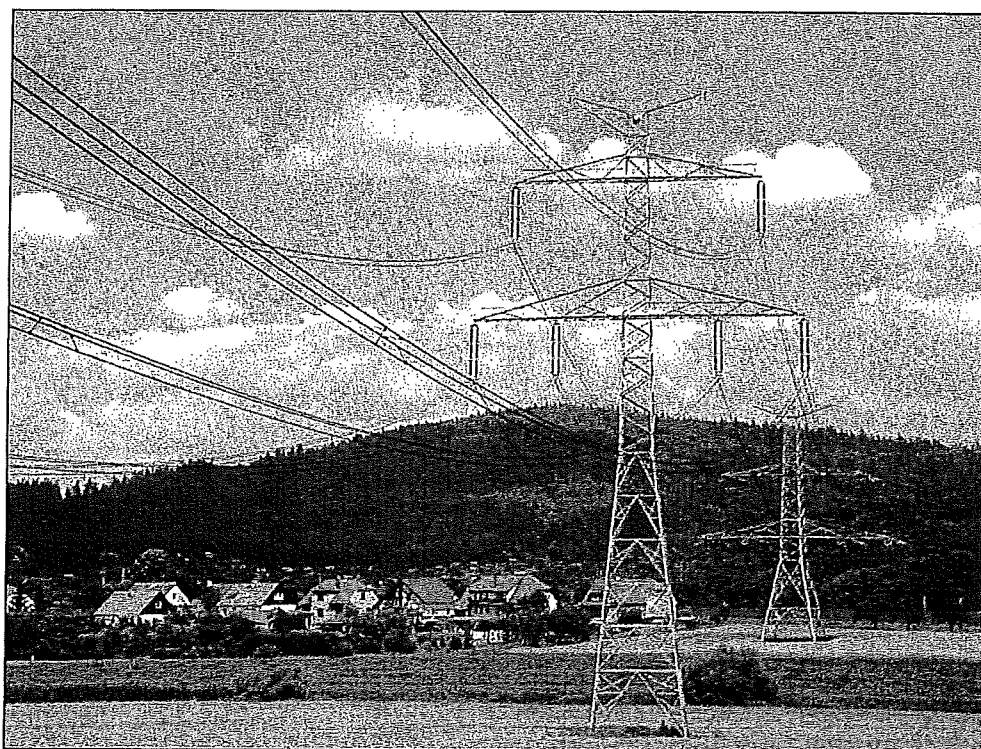
(<http://www.tzbinfo.cz/t.py?t=2&i=4183&h=15&pl=42> [on line])

**Počet stožárů** – většinou je nutné předpokládat viditelnost nejméně 3 stožárů v jednom konviziálním krajinném celku (konviziální = pohledově spojitý). Opakování jednoho typu krajinného prvku zvyšuje jeho vizuální působení (kumulativní vizuální efekt). V případě VVN se navíc mohou kumulativní efekty zvyšovat i díky přítomnosti jiných tvarově podobných prvků (základnové stanice GSM, nadzemní vedení NN a VN, vysílače)

**Lokace trasy v terénu** – vizuální účinek trasy je zvyšován vedením v pohledově exponovaných územích (dobře osvětlené svahy přivrácené k pozorovateli, pohledové horizonty, dominantní terénní útvary v pohledovém ohnisku pozorovatele). V takových případech vzniká riziko narušování znaků a hodnot krajinného rázu. Všechny uvedené parametry lokalita Lipska v k.ú. Dolní Lhota splňuje.

**Typ krajiny** – jinak působí technická zařízení v průmyslové krajině, jinak v krajině s převahou přírodních prvků. Z hlediska ochrany krajinného rázu za nejzranitelnější lze považovat krajinu přírodní (převaha přírodě blízkých ekosystémů) a krajinu harmonickou (v ČR zejména zemědělská krajina s relativně vysokým podílem trvalých zemědělských kultur a lesa, s dochovanými prvky tradiční struktury – např. obr. 2).

**Charakter krajinné scény** – pro posuzování celkového vizuálního vlivu je rozhodující charakter a uspořádání krajinné scény. Krajina může mít otevřenou nebo uzavřenou krajinnou scénu. V otevřené krajinné scéně je velký územní dosah vlivu stavby, ale stavba nemusí působit dominantně. V uzavřené krajinné scéně je sice územní dosah stavby menší, ale její vizuální vliv je výrazně vyšší. Vysoké stavby technické infrastruktury (výška nad 20 m) působí negativně dominantně v krajině drobného měřítka (drobné měřítko = převaha krajinných mikro (plochy do 3 ha) a mezostuktur (plochy 3 – 30 ha).



Obr. 2 Konfrontace vedení VVN s charakterem krajinné scény ([www.tzbinfo.cz](http://www.tzbinfo.cz) [on line])

Stěžejní pro posouzení vlivu na krajinný ráz bude proto posouzení kvality krajinné scény v území, ve kterém se stavba vizuálně projeví.

Otázky zadavatele posudku:



- 1) Jaká je současná hodnota krajinného rázu území v místě stavby a v území prokazatelně ovlivněného navrhovanou stavbou (prostor Lipska)?
- 2) Do jaké míry mohou být hodnoty krajinného rázu narušeny umístěním stavby VVN dle předloženého záměru?
- 3) Jak jsou tyto vlivy zohledněny v platných územně plánovacích podkladech a dokumentacích?

### 3. Metodický přístup

Posouzení vlivu předmětných staveb na krajinný ráz vychází z několika základních metodických přístupů:

- Vorel, I. et al. *Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*. Praha: Nakladatelství Naděžda Skleničková, 2006. 23 s. ISBN 80-903206-3-5.
  - Vorel, I., Kupka, J. *Krajinný ráz – identifikace a hodnocení*. Praha: ČVUT, 2011. 148 s. ISBN 978-80-01-04766-8.
  - The Landscape Institute et Institute of Environmental Management and Assessment. *Guidelines for Landscape and Visual Impact Assessment*. 2nd ed. London – New York: Spon Press, 2002. 166 p. ISBN 0-415-23185-X.
  - Cuhrová, T., Ševčíková, B. (eds.) *Preventivní hodnocení krajinného rázu*. Metodické listy č. 8. Praha: AOPK, 2006.
  - Míchal, I. *Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě*. Metodické doporučení. Praha: AOPK, 1996.
- Dále pak postupy vybraných studií:
- Bukáček, R., Rusňák, J., Bukáčková, P. Preventivní hodnocení dopadu výškových vertikálních staveb technicistní povahy a větrných elektráren na území Pardubického kraje: Rozbory, opatření, metodika. In *Aktuální problémy ochrany krajinného rázu* 2007. Praha: Centrum pro krajinu s.r.o., 2007, s. 36–47. ISBN 978-80-903206-9-7.
  - Salašová, A. et al. *Ochrana krajinného rázu Zlínského kraje*. In *Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje*. Otrokovice: Arvita P, s.r.o., 2005.
  - Salašová, A. et al. *Preventivní posouzení krajinného rázu CHKO Bílé Karpaty*. Otrokovice: Arvita P, s.r.o., 2009.

Pro vypracování posudku byly použity následující podklady:

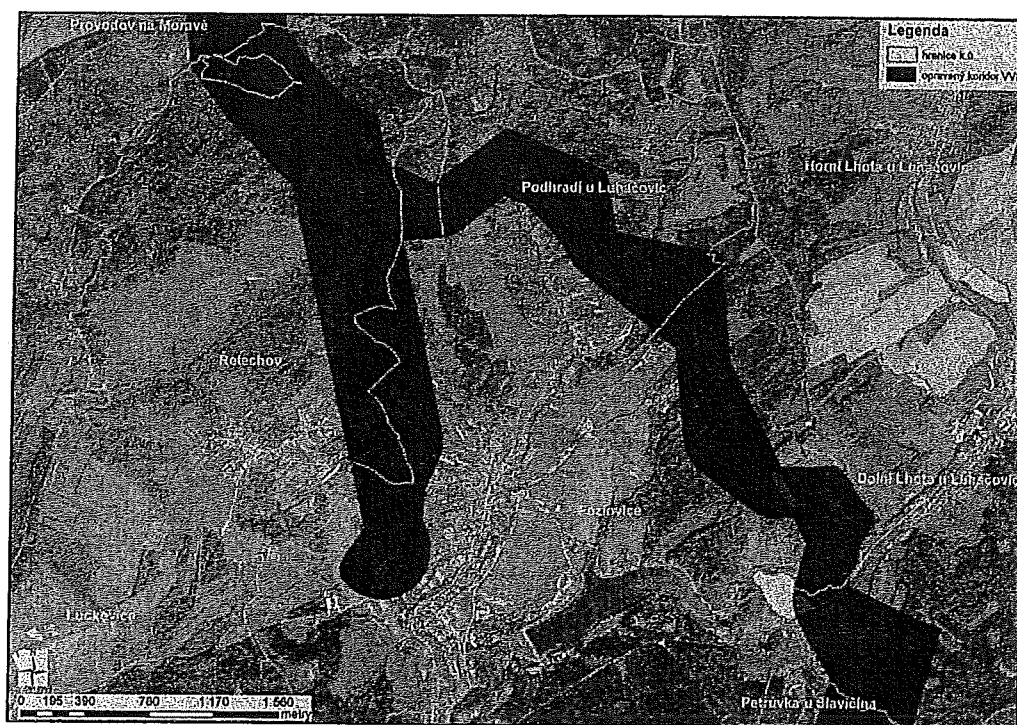
- Geomorfologické členění ČR. URL <http://geoportal.cenia.cz>
- Culek, M. et al. Biogeografické členění ČR. Praha: Enigma, 1996. ISBN 80-85368-80-3.
- Terplan Územní průmět významných prvků krajiny. Jihomoravský kraj. Praha, 1978.
- Zásady územního rozvoje (včetně odůvodnění). Zlínský kraj. dostupné z <http://www.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?docid=74145&doctype=ART&nid=2785&cpi=1> [on line]
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Brno: Ekotoxa, 2008.
- Územní studie – návrh využití rekreačního potenciálu specifické oblasti Luhačovicko. Brno: DHV, 2009.

- výsledky terénního šetření (květen 2010)

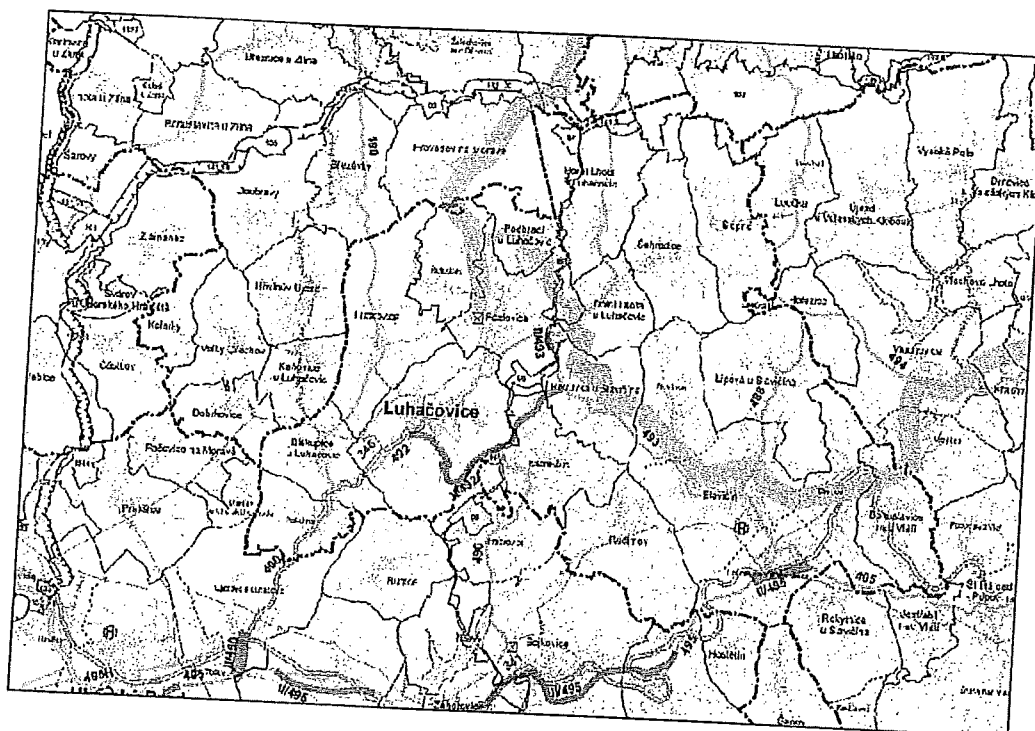
Postup posuzování vlivu staveb na krajinný ráz lze shrnout do několika základních metodických kroků:

1. Vymezení územního rozsahu předpokládaného potenciálního vlivu stavby na krajinu (v případě VVN na podkladě hodnocení viditelnosti stavby)
2. Vymezení oblastí a míst krajinného rázu v dotčeném území
3. Charakteristika oblastí a míst krajinného rázu (vymezení typických a specifických znaků)
4. Definování přírodních, kulturně – historických a estetických hodnot území a jejich konfrontace se záměrem
5. Určení rozsahu a intenzity vlivu záměru na krajinný ráz
6. Doporučení

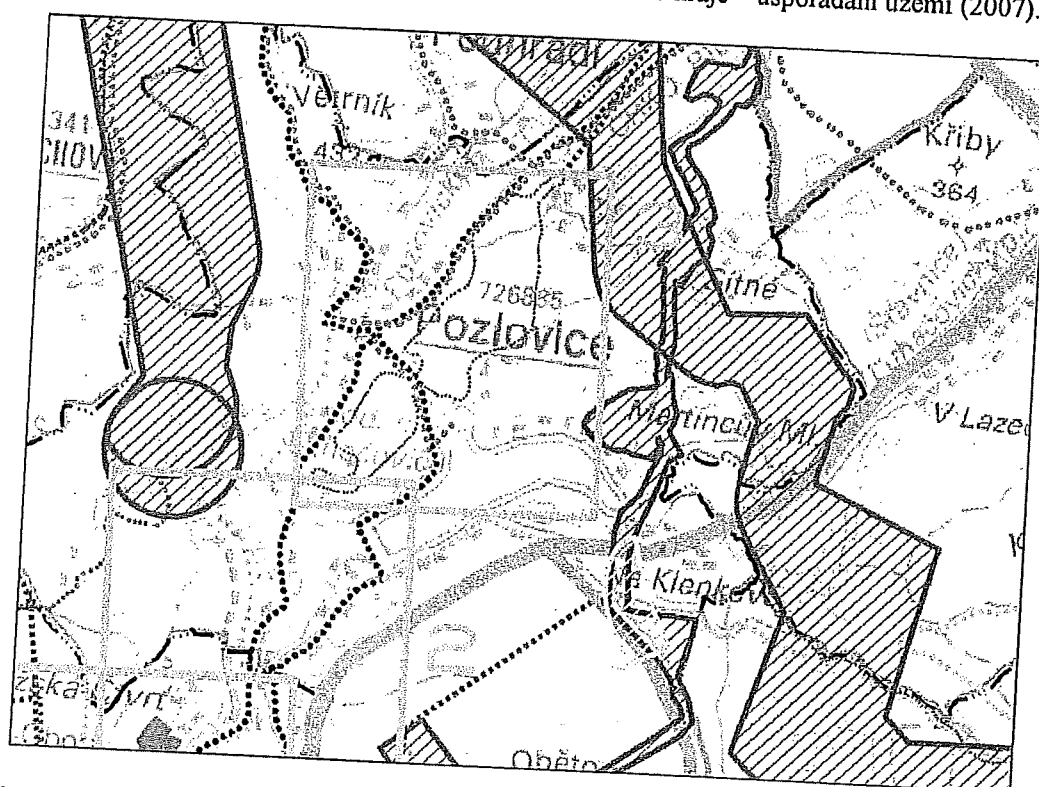
Předmětem posuzování je navrhovaná trasa ve vedení potvrzeném dohodou mezi Zlínským krajem a Městysem Pozlovice (obr. 3)



Obr. 3a Koridor navrhované trasy VVN v k.ú. Dolní Lhota a Pozlovice.



Obr. 3b Koridor VVN dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje – uspořádání území (2007).



Obr. 3c Koridor VVN dle Územní studie (DHV 2009)

#### 4. Vymezení předpokládaného rozsahu vlivu stavby

Stavba ovlivní krajinný ráz zejména svým vizuálním působením. V takových případech se územní rozsah vlivu stavby vymezuje dosahem viditelnosti stavby (tzv. *visibility*). Předpokládanou viditelnost stavby lze určit v zásadě 2 způsoby:

- a) výpočtem v prostředí GIS (základním podkladem je 3D model terénu/povrchu) nebo
- b) empiricky v terénu.

První způsob předpokládá znalost topograficky přesného vedení trasy, umístění stožárů a jejich podobu. Protože tyto detaily nejsou v případě předmětné trasy specifikovány, bylo hodnocení rozsahu vizuálního vlivu stavby uvedeno na příkladu posouzení vizuálního vlivu sloupů 15 a 16 varianty 2 dle projektu EDWIN Bohemia, s.r.o. (modrá trasa, předpokládaná výška sloupů 35). Upozornění: jedná se o příkladové řešení. Předmětem posudku je vedení trasy jako takové. Pro exaktní posouzení potenciálního rozsahu vlivu je takový příklad nezbytný.

Skutečný vliv bude v realitě vyšší díky umocnění vlivu výraznými liniemi vodičů. Tento vliv bude místní (zejména v konfrontaci s oblohou) a nelze jej výpočtem dle digitálního modelu v plné míře dle dostupných dat objektivizovat.

Terénním šetřením byl územní rozsah vlivu zámeru prověřován a verifikován.

#### **Metodika výpočtu vymezení územního rozsahu předpokládaného potenciálního vlivu stavby na krajinu (v případě VVN na podkladě hodnocení viditelnosti sloupů 15 a 16)**

Postup práce při analýze viditelnosti navrhovaného vedení vysokého napětí (dále VVN) je možné charakterizovat v pěti níže uvedených krocích.

##### *1.- digitalizace vední VVN*

Navržené vedení trasy včetně umístění sloupů s předpokládanou výškou 35 m bylo dodáno bez stanovených přesných souřadnic. Převod jejich lokalizace do mapové vrstvy bylo provedeno ruční digitalizací z naskenového a následně georeferencovaného podkladu.

##### *2.- tvorba digitálního modelu terénu (dále jen DMT)*

DMT s velikostí pixelu 10 x 10 m byl vytvořen nástrojem *Topo to raster* s použitím dostupných vrstevnic, kótovaných bodů, vodních toků, vodních ploch a hranice území Luhačovice. Použitím tohoto nástroje a vyjmenovaných vstupních vrstev je zajištěno vytvoření hydrologicky korektního DMT. Pro vyplnění vzniklých bezodtokových depresí byl následně použit nástroj *Fill*.

##### *3.- tvorba digitálního modelu povrchu (dále jen DMP)*

Vzhledem k tomu, že některé objekty mohou v prostoru fungovat jako vizuální bariéry, bylo přistoupeno k tvorbě DMP. V tomto případě byla do DMT přičtením zapracována vrstva *Lesní půda se stromy* se stanovenou konstantní výškou 20 m.

##### *4.- vlastní analýza viditelnosti*

Analýza viditelnosti byla provedena pomocí nástroje *Viewshed* za použití DMP a bodové mapové vrstvy se sloupy 15 a 16 jako vstupních vrstev. Viditelnost každého sloupu byla vypočtena zvlášť, následně byly zóny viditelnosti obou sloupů spojeny do jednoho grafického výstupu.

##### *5.- vyhodnocení*

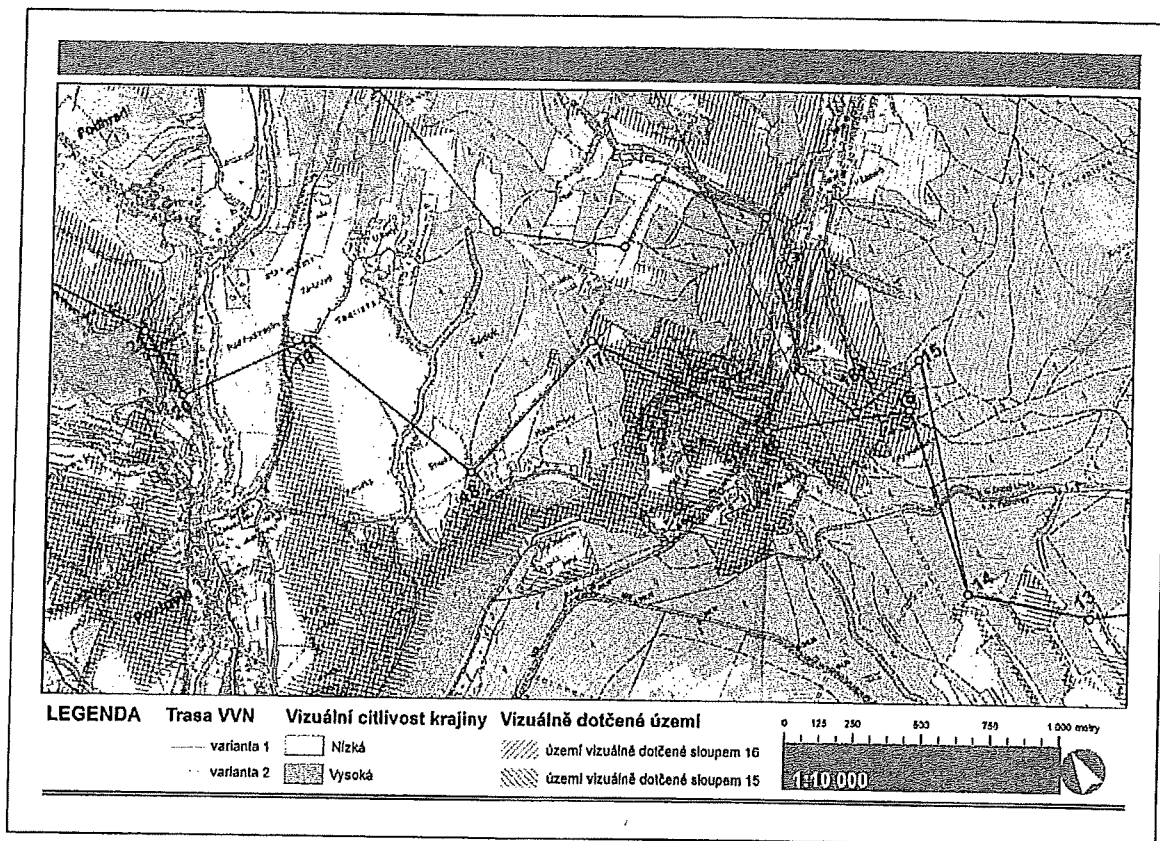
Hodnocení intenzity vlivu bylo slovně interpretováno dle následná zonace:

Zóny viditelnosti:

Silná viditelnost (0 – 2 km) – prostor v okruhu cca 2 km, kde bude stavba velmi dobře viditelná a rozlišitelná od ostatních prvků krajiny;

Dobrá viditelnost (2 – 5 km) – okruh, odkud se již stavba nebude tak výrazně uplatňovat v krajinném obrazu, viditelná ale bude a její projev v přímém pohledu bude zmírněn jinými prvky krajinného obrazu;

Snížená až slabá viditelnost (5 – 12 km) – okruh, odkud se stavba již příliš neuplatňuje v krajinném rámci a je jen stěží rozlišitelná v krajině pouhým okem, za ideální viditelnosti může být mírně nápadná, pokud o ní pozorovatel ví.



Obr. 4 Hodnocení rozsahu vizuálního vlivu modré trasy. Do hodnocení byly zahrnuty sloupce 15 a 16, které se v území projeví nejvýrazněji. Vzdálenost sloupů 15 a 16 od dotčených území od Pozlovic je přibližně 3,4 km. (autor Sedláček 2010, srovnej mapa č. 2).

**Závěr:** Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz bude provedeno v rámci mapového výřezu, jak jej zobrazuje obr. 4. (respektive mapa č. 2) Ze západu je relevantní hranicí příjezdová komunikace nad hotelem Adamantino (stanoviště 1, obr. 6), odkud se poprvé otevírá pohled na svahy Kameničné. Na severu je předmětné území ohraničeno hranicí zastavěného území Dolní Lhota, na východě vrcholem Kameničná, jejíž hřbet je výrazným pohledovým horizontem místního významu. Na jihu uzavírá zájmové území lesní komplex na severním svahu Obětové. Z analýzy je zřejmé, že nejvyšší pozornost je nutné věnovat zóně mezi hotelem Adamantino a sloupem 15.

## 5. Vymezení oblastí a míst krajinného rázu v dotčeném území

Charakteristika oblastí a podoblastí krajinného rázu byla provedena v roce 2005 a následně zapracovaná do Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje (Salašová, Psotová et al. 2005). Území se nachází v oblasti nazvané Krajinný celek Luhačovické Zálesí.

### 13. KRAJINNÝ CELEK LUHAČOVICKÉ ZÁLESÍ (oblast krajinného rázu)

V minulosti svébytný a rozsáhlý etnografický region, k němuž patřilo původně 27 obcí, rozkládajících se kolem lázeňského města Luhačovice. První zmínka o Zálesí je na Komenského mapě Moravy. Tehdejší území zasahovalo až ke Vsetínu, jehož obyvatelé byli počítáni mezi Zálešáky. Později se jeho rozsah zmenšil ve prospěch Valašska, Slovácka a částečně Hané. Typické je **ovlivňování území** všemi sousedními etnografickými regiony.

#### Vymezení

Biskupice, Březůvky, Dobrkovice, Dolní Lhota, Doubravy, Horní Lhota, Hřivínův Újezd, Kaňovice, Kelníky, Kladná – Žilín, Lipová, Ludkovice, Luhačovice, Nevšová, Petrůvka, Podhradí, Polichno, Pozlovice, Provodov, Přechovice, Rudice, Řetechov, Rudimov, Sehradice, Slopné, Velký Ořechov, Zlámanec (Václavík 1930)

#### Přírodní charakteristiky

Dle biogeografického členění ČR (Culek 1995) řadíme území do Zlínského bioregionu. Jedná se o bioregion tvořený **vrchovinou** na nevápnitém **flyši**, s výrazným pískovcovým hřbetem Komonecké hornatiny. Z pokryvů převládají svahoviny s přechody do sprašových hlín.

Reliéf je tvořen převážně plochými, širokými a nepříliš dlouhými hřbety, které jsou od sebe odděleny 80 – 150 m hlubokými otevřenými údolími bez strmých svahů. Hřbety se v krajině projevují výrazně. V podobě pohledových horizontů velmi výrazně člení krajinu.

Dle Quitta leží převážná část území v mírně teplé oblasti MT 9 a MT 10 (Luhačovice průměrná roční teplota 8,1 °C, průměrný roční srážkový úhrn 752 mm). Klimatická kvalita je jedním z faktorů předurčujících území k lázeňskému využití.

Území se vyznačuje těžkými jílovitými půdami, naprosto zde převládají slabě oglejené typické kambizemě a pseudoglejové kambizemě na nevápnitém flyši.

Bioregion leží v mezofytiku, vegetační stupeň je spíše suprakolinní. Dominuje ochuzená biota karpatského bukového lesa 3. a 4. vegetačního stupně a jeho náhradných stanovišť. Potenciální vegetaci tvoří karpatské dubohabřiny *Carici pilosae – Carpinetum*, které na svazích kyslých substrátů přecházejí do ostrůvků acidofilních doubrav. V nívách větších toků nebo nádrží dominuje jaseniny svazu *Pruno – Fraxinetum*, podél menších potůčků pak *Carici remotae – Fraxinetum* (ostřicové jaseniny).

#### Vývoj sídelní struktury

Osídlení převážné části Zálesí má svůj původ ve **vrcholně středověké** (velké) kolonizaci na přelomu 13. a 14. století. Půdorysný typ obce: **údolní potoční lánová ves**. Nové vesnice byly cíleně zakládány v bezprostřední blízkosti místních toků, které vytvářejí centrální osu sídla. Usedlosti byly rozměřovány pravidelně, na jednom nebo obou březích, kde se nacházejí jejich obytné i hospodářské stavby. Pásky předělené půdy – **záhumenice** – stoupají vzhůru do svahu údolí a vytvářejí charakteristickou záhumenicovou plužinu, místně rozšířenou o jednotlivé trati. Vesnice jsou převážně menší, s převahou **krátkých řadových vsí**, bez formované návsi. Charakter zástavby je díky značné šířce parcel, dosahující 50 i více metrů, velmi **členitý a nepravidelný**. Díky tomu byl původní hospodářský dvůr značně variabilní, většinou s troj až pětistrannou zástavbou. Uliční fronta působila rozptýleně a stavby byly ukryty pod korunami

stromů. V této podobě se osídlení udrželo až do 19. století, kdy dochází k zahušťování zástavby novou výstavbou nebo dělením usedlostí. Průměrná šířka parcely se zmenšuje na cca 12 m. Nová podoba vsi tak směřuje ke kompaktnímu typu zástavby s pravidelnou návší. Dvůr byl v takovém případě průjezdný, zastavěný pouze ze dvou stran. Stavby měly původně výhradně štítovou orientaci. Hospodářské stavby byly později často řazeny za sebou do dvora. Do prostoru ulice/návsi stála štítem orientovaná obytná budova propojena klenutou bránou s patrovou komorou. Soubor staveb usedlosti je označován termínem *ústava*. Charakter osídlení dál dotvářelo **rozptýlené osídlení** výše položených dvorů a lesních samot – pasek – které se formovalo v průběhu 16. až 18. století. Nově vznikající jednotky byly v úzkém kontaktu se sídlem v údolí a plnily většinou funkci sezónních pastvin. Teprve později se mění na trvalé bydlení.

### *Lidové stavitelství*

Selská usedlost se v mnohém podobá stavbám z okolních regionů, a to jak nížinného Pomoraví, tak Moravských Beskyd. S Pomoravím ji spojuje stavební materiál, kterými jsou **jílovitá hlína**, základní stavební dispozice trojdílného domu i postupné scelování **uliční zástavby** do souvislé fronty.

S Beskydy je spojuje širší využití **dřeva** v **roubených konstrukcích stodol** a **chlívů** a **volnější uspořádání půdorysu obce** dané jeho kolonizační, **záhumenicovou plužinou**. Většina usedlostí disponovala obytným stavením s chlévem, samostatnou komorou, stodolou a chlívky pro vepře. Vedle toho je počet objektů doplněn o různé početné kůlny, chlívky a místně **sušírny ovoce**.

Již v první polovině 19. století se obytné budovy staví z nehořlavého materiálu – kamene a hlíny (později kotovic). Základ stavby tvořilo kamenné zdivo zděné nasucho, na něž se stavěla hliněná stěna (natloukaná do bednění). Stěny se z počátku neomítaly. Střecha byla valbová, na vstupní straně s předsazením. Starší stavby byly kryty doškem, na koci 19. století dominuje břidlice, později pálená a cementová taška. S jejich použitím souvisí přechod na sedlovou střechu s dvěma deskovými štíty. Na počátku 20. století začínají typické znaky staveb zanikat.

**Stodola**, jako základní objekt na skladování a mlácení obilí je běžně rozšířena v celém regionu. Základní trojdílnou dispozicí se neliší od jiných regionů. Byla roubená ze dřeva místních stromů, s výfuky, střecha valbová kryta doškem. Umístěna byla z bezpečnostních důvodů dále od obytných domů, většinou na konci humna, kam se dalo vyjet z pole. Byla průjezdná.

Kromě stodoly se budovaly i **seníky**. Byly jednoprostorové a stávaly poblíž stodoly. Konstrukce byla obdobná. Na místo vrat měly pouze okno s dřevěnou okenicí.

Rozšíření **sušíren ovoce** souvisí s rozšířeným ovocnářstvím. Sušily se zejména jablka, švestky a hrušky. Sušírnu tvoří nevelký roubený objekt rozdělený stěnou. Podobně jako jiné stavby, kde se manipulovalo s ohněm (například pazderny), stávaly i sušírny v dostatečné vzdálenosti od domu na konci humna nebo uprostřed sadu.

Charakteristickou stavbou Zálesí jsou samostatně stojící **patrové komory**, které měly schody do patra řešeny vně stavby přes zastřešenou pavlášku. Nejstarší byly roubené, později jsou stavěny z hlíny nebo kamene. Stěny byly ohozeny do hliněného kožuchu. Valbová nebo jehlanová střecha byla kryta doškem nebo břidlicí. Z bezpečnostních důvodů stávala komora dál od domu, zpravidla v zahradě nebo na návesním prostoru. Dodnes se zachovalo v oblasti několik cenných (většinou hospodářských) stavení. Ty se ale v dotčeném území Lipske nevyskytují.



### **Oficiální architektura**

Specifikem města Luhačovic a jeho bezprostředního okolí je **lázeňství**. Lázeňské oblasti se vyznačují zvýšeným důrazem na ochranu přírodních, kulturních a estetických hodnot území, které sehrávají významnou roli v samotném léčebném procesu – výrazným způsobem ovlivňují psychickou pohodu lázeňských hostů.

Luhačovice patří k nejvýznamnějším lázním České republiky. Kromě kvality procedur se vyznačují unikátním typem **secesní lázeňské architektury**, jejímž autorem je jeden z nejvýznamnějších československých architektů přelomu 19. a 20. století Dušan Samo Jurkovič.

Součástí lázeňského komplexu Luhačovic je okolitá krajina, která poskytuje prostor na sportovní a rekreační aktivity lázeňských hostů, místních obyvatel a rekreantů. Součástí zmíněného krajinného okolí a zájmového území lázni je i vodní nádrž Luhačovice s navazujícími prostory Stupka, Nade Mlýny, Martincův Mlýn, Na Lánečkách, Na Klenkově a pod Obětovou. Dominantou zájmového území kolem Luhačovické přehrady je krajinný prostor Lipska. Jedná se o cenné území, často navštěvované turisty (žlutá značka), nabízející velké množství atraktivních výhledů, a to na Lipskou právě tak jako z ní.

Požadavky, které jsou kladené na kvalitní lázeňská území (znaky lázeňské krajiny) jsou zejména: harmonická krajinná scéna bez rušivých vlivů (zejména dopravy, průmyslu, těžby nebo umisťování nadzemní technické infrastruktury či reklamních zařízení), atraktivní výhledy, zapamatovatelnost krajinné scenerie (možné díky přítomnosti dominantních a specifických prvků), hygienické parametry vyhovující i zachování faktoru pohody obyvatel (může být narušen podprahovým působením rušivých vněmů zahrnujících i vizuální znečištění krajinné scény).

### **Typ krajiny: Krajina zemědělská s lukařením**

#### **Specifická modifikace: Lázeňská krajina**

Pro tento typ území je charakteristický vysoký podíl trvalých travních porostů (zejména lučních) s podílem lesa do 50%. Typ krajiny převládá v oblasti Luhačovicka, částečně kolem Rožnova pod Radhoštěm. Existence typu krajiny s vysokým podílem lukaření je vázána na specifické formy (zimní ustájení) chovu dobytka, včetně chovu koní. Luční ekosystémy jsou cenné z hlediska přírodního (např. výskyt orchidejí) i kulturně historického. Krajina je díky výhledům atraktivní a vhodná pro agroturistiku, lázeňství a extenzivnější formy rekreace.

přírodní prvky – členitá pahorkatina až plochá vrchovina, soliterní stromy, meze a remízy, přírodě blízké typy biotopů (habřiny, bučiny, teplomilné doubravy)

kulturní prvky – louky, extenzivní ovocné sady, vernakulární architektura, zachované urbanistické znaky sídel, sakrální architektura, doprovody vodotečí a silnic, kamenice

percepční charakteristiky – malebnost, diverzita, výhledy do krajiny, harmonie vztahu člověka a přírody, výrazné působení krajinných dominant

#### **Možné ohrožení:**

- zástavba mimo hranice zastavěného území
- vnášení nových krajinných dominant
- sukcesní zarůstání trvalých travních porostů nebo jejich převod na jiný způsob využití
- vnášení cizorodých architektonických a urbanistických znaků sídel nebo staveb

#### **Regulativ (dle Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje):**

„Zabezpečit ochranu a management lučních porostů. Nepovolovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou klientů. Nepovolovat zástavbu rodinných domů mimo hranice zastavěného území.





-

orná půda	lesy	louky	sady zahrady <sup>a</sup>	vodní plochy	ostatní (převážně zástavba) plochy
17,1	49,5	19,2	10	0,5	3,7

#### Přírodní charakteristika krajinného prostoru:

zastoupené biochory (seřazené sestupně podle dominance):

3BC Erodované plošiny na vápnitém flyši 3. v.s.

3SC Svahy na vápnitém flyši 3. v.s.

3VK Vrchoviny na flyšových pískovcích 3. v.s.

4HC Hornatiny na vápnitém flyši 4. v.s.

4HK Hornatiny na flyšových pískovcích 4. v.s.

Z hlediska plošného zastoupení biochor se jedná o krajinný prostor **pestrý**, charakterizovaný střídáním relativně rozsáhlých nepravidelných ploch jednotlivých typů biochor. Převládající biochorou jsou erodované plošiny a svahy na vápnitém flyši (z velké části zalesněné). Převážná část území KP náleží do 3. veg. stupně.

#### charakteristika vybraných obcí a lokalit:

- Luhačovice – sevřené údolí Olšavy s areálem lázní, uzavřenost, charakteristický obraz místa dotvářejí stavby lázeňských domů, typická je architektura D. Jurkoviče
- významná vyhlídka z kopce nad Luhačovicemi (u silnice na Řetechov)

#### zvláště chráněná území:

*chráněné lokality Natura 2000:* Luhačovice- zámek

*přírodní parky:* Vizovické vrchy

*CHKO:* Bílé Karpaty

#### kulturní památky:

- Městská památková zóna Luhačovice
- Dolní Lhota je vyhlášena památkově hodnotným sídlem navrženým ke zvýšené památkové ochraně
- Luhačovice - lázeňské město při pramenech slané vody, budované od 17. století. Základní architektonický charakter je určen díly D. Jurkoviče v secesním stylu, který ovlivňuje také ráz parkových ploch. Barokní zámek z roku 1738. V lázeňském areálu rozsáhlé parky a krajinářské úpravy.
- Lipska, k.ú. Dolní Lhota a Luhačovická přehrada – součást širšího lázeňského a rekreačně využívaného komplexu. Pohledově atraktivní lokality s vysokou estetickou hodnotou a vysokou návštěvností.

#### **CELKOVÉ HODNOCENÍ:**

Podíl území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu představuje 5 - 10 % celkové plochy krajinného prostoru. Zvýšená hodnota krajinného rázu je z 5 – 10 % určena charakterem kulturní krajiny, podíl ploch sídel s harmonickým charakterem určujícím krajinný ráz je menší než 5 %.

Území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu v % zastoupení v rámci krajinného prostoru, vymezená na základě vizuálního hodnocení znaků (převážně segmenty zachovalých historických struktur v kulturní krajině mimo les):

plochy sídel	plochy kulturní krajiny
1,1	8,4

## CELKOVÝ STAV KRAJINY A OBECNÁ DOPORUČENÍ PRO DALŠÍ VÝVOJ

CELKOVÝ STAV KRAJINY	dobry	podpořit krajinný ráz	zachovat a podpořit stávající kraj. ráz	zachovat nebo konzervovat kraj. ráz
	stagnující nebo zhoršující se	podpořit krajinný ráz a zlepšit stav krajiny	zachovat kraj. ráz a zlepšit stav krajiny	zachovat kraj. ráz a zlepšit stav krajiny
	špatný	vytvořit nebo obnovit znaky krajinného rázu	obnovit kraj. ráz a zlepšit stav krajiny	obnovit kraj. ráz a zlepšit stav krajiny
		nevýrazný	výrazný	výjimečný
KRAJINNÝ RÁZ				

### CITLIVOST KRAJINNÉHO RÁZU NA RUŠIVÉ VLIVY A PÉČE O KRAJINNÝ RÁZ:

<b>Z charakteristických složek krajinného rázu chránit před narušením především:</b>
• obraz místa a siluetu jednotlivých obcí v typických pohledových vazbách
• kulturní památky
• zástavbu se zjištěnou zvýšenou hodnotou krajinného rázu
• segmenty kulturní krajiny se zjištěnou zvýšenou hodnotou krajinného rázu
• starší zástavbu s charakteristickými znaky lidové architektury Luhačovského zálesí
• drobné stavební památky v krajině (boží muka, poklony, sloupy, kapličky, kříže, atd.)
• prvky krajinné zeleně (aleje, sady, remízy, meze) a ostatní přírodní složky krajinného rázu
<b>Krajinný ráz je citlivý především na:</b>
• živelnou výstavbu stylově nesourodých rodinných domů
• vytváření nových dominant, potlačujících současné dominanty obrazu místa
• urbanizaci vesnic - pronikání cizorodých vlivů z měst a zahraničí (zejména stavební prvky a styly, technická infrastruktura, reklamní zařízení)
<b>Možné způsoby podpory a posílení krajinného rázu:</b>
• ochrana a zdůraznění drobných stavebních památek v krajině
• podpora a zdůraznění lokálních dominant, ochrana obrazu místa před pronikáním cizorodých vlivů
• podpora zachování a obnovy původních stavení a hospodářských budov
<b>Další doporučená opatření k péči o krajinný ráz:</b>
• Při umístování staveb, které mohou krajinný ráz výrazně narušit, vždy provádět posouzení vlivu stavby na krajinný ráz.
• Celková zvýšená pozornost k přírodním složkám krajinného rázu.
• Při plánování nových stavebních celků a obnově stávajících (např. obytných čtvrtí a průmyslových areálů) podporovat jejich přirozenější začlenění do krajiny, např. výsadbami zeleně apod
• Regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz intravilánu obcí a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím
• Pro podrobné zjištění konkrétních hodnot a hrozcí střetů v určitém území je vhodné zpracovat hodnocení krajinného rázu katastru daných obcí.
• Vzhledem k charakteru a citlivosti krajiny by bylo vhodné zpracovat pro Luhačovské Zálesí podrobné hodnocení krajinného rázu (příp. krajinný plán).

Podrobné hodnocení přírodních, kulturních a historických charakteristik oblasti krajinného rázu včetně vlivu záměru na ně je shrnut v tabulkové příloze č. 1. Tabulková příloha č. 2 rekapituluje vliv záměru na charakteristiky území a zákonná kritéria ochrany krajinného rázu (dle §12 zákona č. 114/1992 Sb.).

**Místo krajinného rázu: Luhačovická přehrada (obr. 6a, 6b)**

**Percepční charakteristiky:** Jedná se o území s výrazným údolním charakterem. Krajinná scéna je uzavřená a díky členitému reliéfu (členitá pahorkatina až plochá vrchovina) velmi

proměnlivá. Dominantně v území působí vodní hladina přehrady a zalesněné vrchy Kameničné, Obětové, Lipské a Plaňavky. Nelesní krajina se vyznačuje spíše drobným měřítkem s pestrou mozaikou luk, ovocných sadů, remízků, zahrad a orné půdy. Krajinná scéna je harmonická, bez výraznějšího narušení. Ke spíše negativním prvkům krajinné scény patří hotelový komplex Adamantino, chatové osady kolem přehrady a nadzemní vedení nízkého napětí (obr. 14). Uzavřená harmonická krajinná scéna je citlivá na umístování dominantních staveb technického charakteru.

Členitý reliéf výrazně ovlivňuje pohledovou exponovanost území. Za nejexponovanější lze považovat pohledové horizonty tvořené zalesněnými hřbety vrchů Kameničná, Plaňavka a Obětová a dobře osluněné svahy východní, jižní a západní expozice, zejména prostoru Lipska. Pohledově exponované svahy jsou mimořádně pohledově citlivé, proto vnášení cizorodých nebo dominantních staveb na tato místa je vždy z hlediska ochrany krajinného rázu problematické a riskantní.

**Přírodní hodnoty:** V území dominuje významný krajinný prvek *ex lege* – les (zák. č. 114/1992 Sb.) V současnosti jsou v území časté smíšené hospodářské lesy s převahou nepůvodního smrku a borovice. K významným biotopům patří mezofilní louky a pastviny místně doplněné výsadbami ovocných dřevin. Kolem přehrady dominují klasické parkové výsadby s významným podílem introdukovaných druhů. Rozptýlená zeleň je tvořena zejména spontánními křovitými porosty mezi. K významným patří biotopy mokřadů a vegetačních doprovodů drobných vodotečí.

Lokalita je součástí Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty.

**Vliv na přírodní hodnoty území:** stavbou trasy VVN dojde k fyzickému narušení části mezofilních luk a lesa v prostoru Lipska a vegetačních doprovodů v údolí Luhačovického potoka. Vizuálně bude zasaženo území zvýrazněné na obr. č. 4, mapa č. 2. Vizuálně poškozený bude zejména projev lesa a svahů s drobnou mozaikou trvalých travních porostů, mezi a ovocných sadů v prostoru Lipska. S ohledem na přítomnost zvláště chráněného území CHKO Bílé Karpaty bude negativní vliv na přírodní hodnoty středně silný.

**Kulturně – historické hodnoty:** k nejvýznamnějším kulturně historickým hodnotám území patří zachovalý tradiční způsob využití území, a to zejména lázeňství doprovázeno krajinářskými úpravami dotčeného prostoru a zemědělské hopodaření zachovávající drobnou držbu s pestrou mozaikou polí, luk, zahrad, ovocných sadů a remízků. Z hlediska způsobu využití se jedná jednoznačně o harmonickou krajinu s kulturními dominantami sakrálních objektů a reliéfu. Předmětem ochrany dle §12, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je proto **harmonické měřítko, kulturní dominanty a vztahy v krajině**.

Předmětem ochrany chráněných krajinných oblastí je zachování nejenom přírodních hodnot, ale zejména tradičních forem využití území. Umístování staveb technické infrastruktury je proto nutné zvažovat velmi citlivě s předběžnou opatrností.

**Vliv na kulturně historické hodnoty území:** stavbou VVN bude negativním způsobem narušena harmonická krajinná scéna zejména na svazích Kameničné a Plaňavky (Lipska, Martincův Mlýn). Vliv záměru na harmonické měřítko a kulturní dominanty je v tomto prostoru silný až stírající. Dosah negativního vlivu sahá až k hotelovému komplexu Adamantino.

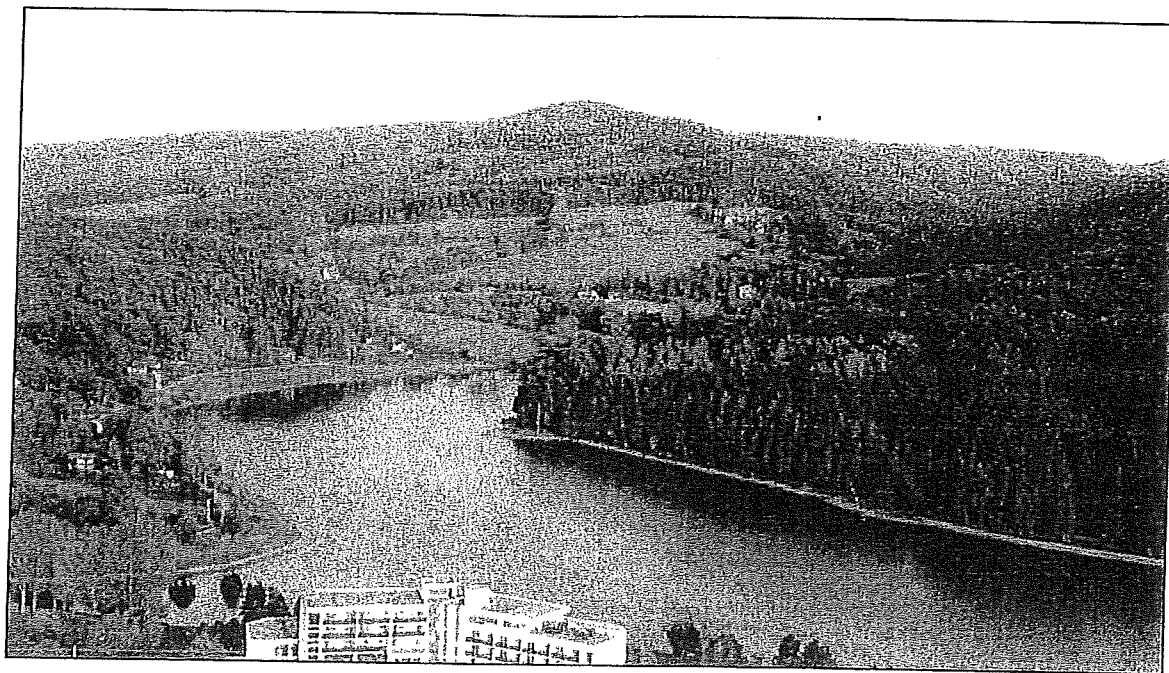
**Estetické hodnoty území:** percepční charakteristiky, estetické hodnoty a vliv záměru na ně, jsou prezentovány ve fotodokumentaci (obr. 7 – 16). Pro lepší orientaci v místech snímkování a směrech pohledu slouží mapka na obr. 6a.



Obr. 6a Přehledový ortofotosnímek ([www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)) se zákresem nejvýznamnějších míst pozorování krajinné scény (červené šipky) a posuzované trasy VVN (žlutá linie příkladu trasování dle varianty 2 projektové dokumentace EDWIN Bohemia, červeně je vyznačen prostor plánované trasy dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje). Za nejohroženější je považován vliv stavby na pohledy ze stanoviště č. 1, 2, 3 a 7, kde se trasa VVN projevuje v centru pohledu, a ze stanoviště 6, kde se VVN promítne v pohledu na přehradu a na esteticky hodnotnou krajinu Komonecké vrchoviny nebo je faktor pohody pozorovatele přinejmenším ovlivněn bezprostřední přítomností VVN. (Různé detailní řešení trasy VVN bude vyvolávat různé kombinace výše uvedených účinků) Sloupy X a Y jsou takto číslovány z důvodu absence čísel v návrhu trasy. Plánovaná trasa i při různých variantách umístění sloupů bude znamenat výrazné narušení estetické kvality Lipske.

Dotčenou krajinnou scénu je nutné v plném rozsahu považovat za esteticky velmi významnou. Její kvalita je daná přítomností atraktivních výhledů a nahlédů, tvarovou rozmanitostí reliéfu, dominancí vodní plochy a lesa, s bohatou mozaikou mezí, luk, zahrad, ovocných sadů, rozptýlenou zástavbou chalup, doplněnou přítomností sakrálních objektů. V území se nachází minimum rušivých prvků – nadzemní vedení NN, hotel Adamantino, chatová osada/kemp na břehu přehrady. Krajina je zde chápána jako pokračování krajinářské úpravy břehů přehrad. Součástí parkové kompozice jsou výhledy a průhledy na Lipskou – ty jsou její nedílnou součástí. Jejich znehodnocením dojde k celkovému znehodnocení krajinářské úpravy. Význam ochrany estetických hodnot území výrazně stoupá díky vysoké návštěvnosti území lázeňskými hosty a rekreanty. S ohledem na plánovanou rozhlednu na Komonci a organizované vyhlídkové lety na přehradou je nutné zdůraznit i význam vnímání prostoru Lipske z nahlédu. Právě tyto pohledy jsou mimořádně esteticky hodnotné a turisticky atraktivní a právě z těchto pohledů bude nejvýrazněji narušen krajinný ráz dotčené oblasti vedením VVN.

**Vliv na estetické hodnoty:** stavbou nadzemního vedení VVN dojde k významnému narušení estetických hodnot území. Trasa je sice navrhovaná s určitou snahou o terénní nebo vegetační korekce, přesto jsou její některé úseky (zejména nezvyklé zalomení trasy v prostoru Lipske) viditelné z dálkových pohledů, a to z významných míst pozorování krajinné scény a ve velmi nevhodných pohledových konfrontacích s harmonickou krajinnou scénou vysoké estetické hodnoty. Vliv záměru na estetické hodnoty v dotčeném území jsou silné až stírající.



*Obr. 6b* Pohled na Lipskou z nadhledu (vyhlídkový let balónem a/nebo letadlem). Plánovaná trasa VVN má dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje protínat toto turisticky atraktivní a esteticky cenné území.

## 6. Závěr

*Odpověď na první a druhou otázku posudku:*

Stavbou nadzemního vedení VVN v úseku Luhačovická přehrada – Dolní Lhota dojde k významnému narušení přírodních, kulturně historických a estetických hodnot území. Územní rozsah vlivu je lokální (omezen na prostor Dolní Lhota, Luhačovická přehrada, Pozlovice), intenzita vlivu na krajinný ráz je ale v tomto území velmi vysoká. S ohledem na to, že je trasa VVN navrhovaná v Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty, na území s významnou lázeňskou a rekreační funkcí, v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu **nelze její realizaci dle předloženého návrhu Zásad územního rozvoje doporučit.**

*Odpověď na třetí otázku posudku:*

Pro zodpovězení této otázky byly zadavatelem poskytnuty rozhodující koncepční a strategické materiály, a to zejména:

- a) Územní plán obce Dolní Lhota a návrh zadání změny č. 7 územního plánu obce Dolní Lhota
- b) Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
- c) Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (2008 – 2010)
- d) Územní studie (2009)
- e) Hodnocení vlivů Zásad územního rozvoje (Ekotoxa 2008)

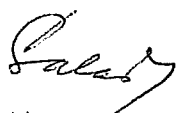
Po prostudování materiálů mohu konstatovat:

- a) všechny územně plánovací dokumentace proklamují nezbytnost ochrany krajinného rázu v uvedeném prostoru
- b) ve všech výše uvedených dokumentacích je území v okolí Luhačovic prezentováno jako území zvýšené přírodní, kulturní a estetické hodnoty

- c) všechny uvedené územně plánovací dokumentace navrhuji preferovat rekreační využití prostoru
- d) v žádném materiálu není v dostatečné míře prezentovaná **atraktivita a estetická hodnota prostoru Dolní Lhota – Lipska**, což lze považovat za nedůslednost výše uvedených dokumentací
- e) posuzované dokumentace se v nedostatečné míře zabývají prověřováním alternativních variant vedení trasy, což je v rozporu s legislativou ČR (zejména zákon č. 100/2001 Sb., o vlivech na životní prostředí).

V rozporu s výše uvedeným **preferuji jednostranně tyto materiály rozvoj technické infrastruktury** nad obecnou ochranou krajiny. Neprověřuji důsledně všechny možné varianty trasování VVN, není podrobněji ověřovaná varianta vedení mimo území CHKO Bílé Karpaty. Navrhované řešení vedení VVN preferuje levné a technicky jednodušší řešení na úkor hodnoty zvláště chráněného území (patrně i zmapy širších vztahů č. 1). Důsledky takového řešení na krajinu a obyvatele nejsou komplexně vyhodnoceny. Doporučuji revizi návrhů Zásad územního rozvoje i územního plánu obce Dolní Lhota a vyloučení vedení trasy VVN v uvedeném prostoru.

V Lednici, 29.7.2011

  
doc. Dr. Ing. Alena Salašová





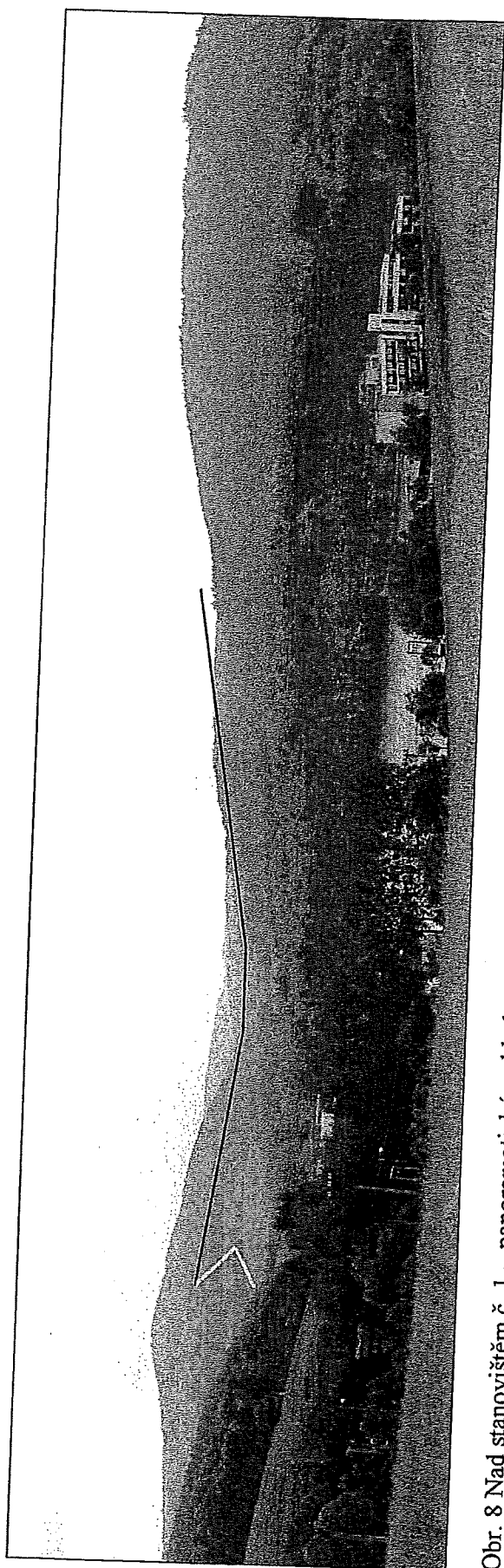
Hodnocení krajinného rázu podoblast Luhačovicko		Klasifikace identifikovaných znaků				Posouzení míry vlivu na identifikované znaky
Znaky dle §12	Konkrétní identifikované znaky a hodnoty	Dle pozitivních či negativních projevů	Dle významu v KR	Dle frekvence výskytu	Dle hodnoty	Pozitivní Žádný Negativní: - Slabý - Středně silný - Silný - Stírající - Kumulativní
		Pozitivní Neutrální Negativní	Zásadní Spoluurčující Doplňující	Ojedinelý Méně frekvencovaný Častý	Jedinečný Význačný Běžný	- - - - -
Znaky přírodních charakteristik	VKP (les) – doubravy až bučiny	Pozitivní	Spoluurčující	Častý	Význačný	středně silný (vizuální)
	VKP (tok) – menší vodní toky	Pozitivní	Spoluurčující	Méně frekvencovaný	Běžný	žádný
	klima – mírně teplá oblast	Neutrální	Spoluurčující	Častý	Běžný	žádný
	relief – vrchovina na flyši	Neutrální	Zásadní	Častý	Význačný	žádný
	relief – úzká zřízlá údolí	Neutrální	Spoluurčující	Častý	Význačný	žádný
	minerální prameny	Pozitivní	Zásadní	Ojedinelý	Význačný	žádný
	ZCHÚ - CHKO Bílé Karpaty					
Znaky kulturních charakteristik (včetně kulturně historických hodnot)	orná půda - makrostruktury	Neutrální až negativní (makrostruktury)	Spoluurčující	Častý	Běžný	žádný
	ovocné sady, zahrady	Pozitivní	Spoluurčující	Méně frekvencovaný	Význačný	slabý (vizuální)
	louky a pastviny	Pozitivní	Spoluurčující	Méně frekvencovaný	Význačný	slabý (vizuální)
	solitérní stromy na loukách a pastvinách	Pozitivní	Doplňující	Méně frekvencovaný	Význačný	žádný
	aleje, rozptýlená nelesní dřevinná vegetace	Pozitivní	Doplňující	Méně frekvencovaný	Význačný	středně silný
	vodní plocha	Pozitivní	Zásadní	Méně frekvencovaný	Význačný	středně silný (vizuální)



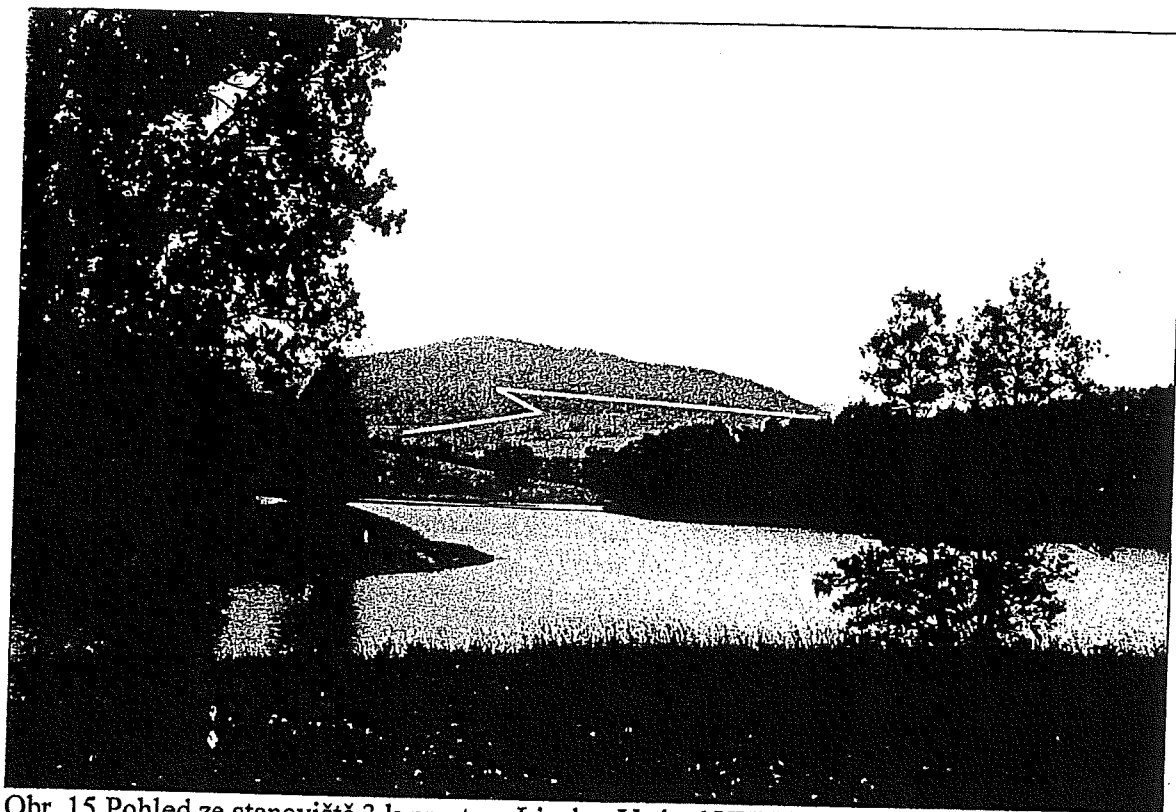
Znaky charakteristik (včetně dominant, měřítka a vztahů v krajině)	ovlivňování území sousedními etnografickými regiony					
	středověká kolonizační ves s volnějším půdorysem – kratší údolní potoční lánová ves)	Pozitivní	Zásadní	Častý	Jedinečný	žádný
	plužina - záhumeniová	Pozitivní	Zásadní	Ojedinelý	Význačný	žádný
	plužina – setřená, scelená	Pozitivní	Spoluurčující	Méně frekventovaný	Význačný	žádný
	slovácký dům	Negativní	Spoluurčující	Častý	Běžný	žádný
	roubené stodoly, patrové komory, seníky, sušárny ovoce, pálenice	Pozitivní	Spoluurčující	Ojedinelý	Význačný	žádný
	sakrální architektura – kostely, drobné sakrální objekty a zvoničky	Pozitivní	Spoluurčující	Ojedinelý	Význačný	žádný
	lázeňství, lázeňská architektura	Pozitivní	Spoluurčující	Méně frekventovaný	Význačný	žádný
	současná zástavba	Neutrální až negativní	Spoluurčující	Častý	Běžný	žádný
	rekreační a turistická areály a zařízení	Neutrální až negativní				
	vysílače a jiná technická zařízení	Neutrální až negativní				
	dopravní zařízení	Neutrální až negativní	Spoluurčující	Častý	Běžný	žádný
	harmonická krajina menšího měřítka	Pozitivní	Zásadní	Méně frekventovaný	Význačný	středně silný
	uzavřená krajinná scéna	Neutrální	Spoluurčující	Častý	Význačný	středně silný
	pohledová exponovanost svahů					
	pohledová exponovanost horizontů	Pozitivní	Zásadní	Častý	Význačný	silný
	pohledová dominance lesa	Pozitivní	Spoluurčující	Méně frekventovaný	Význačný	slabý
	interiérový charakter krajinné scény	Pozitivní	Spoluurčující	Častý	Význačný	středně silný
	vysoká obytná hodnota krajiny	Pozitivní	Spoluurčující	Méně frekventovaný	Význačný	středně silný

Tabulková příloha 2

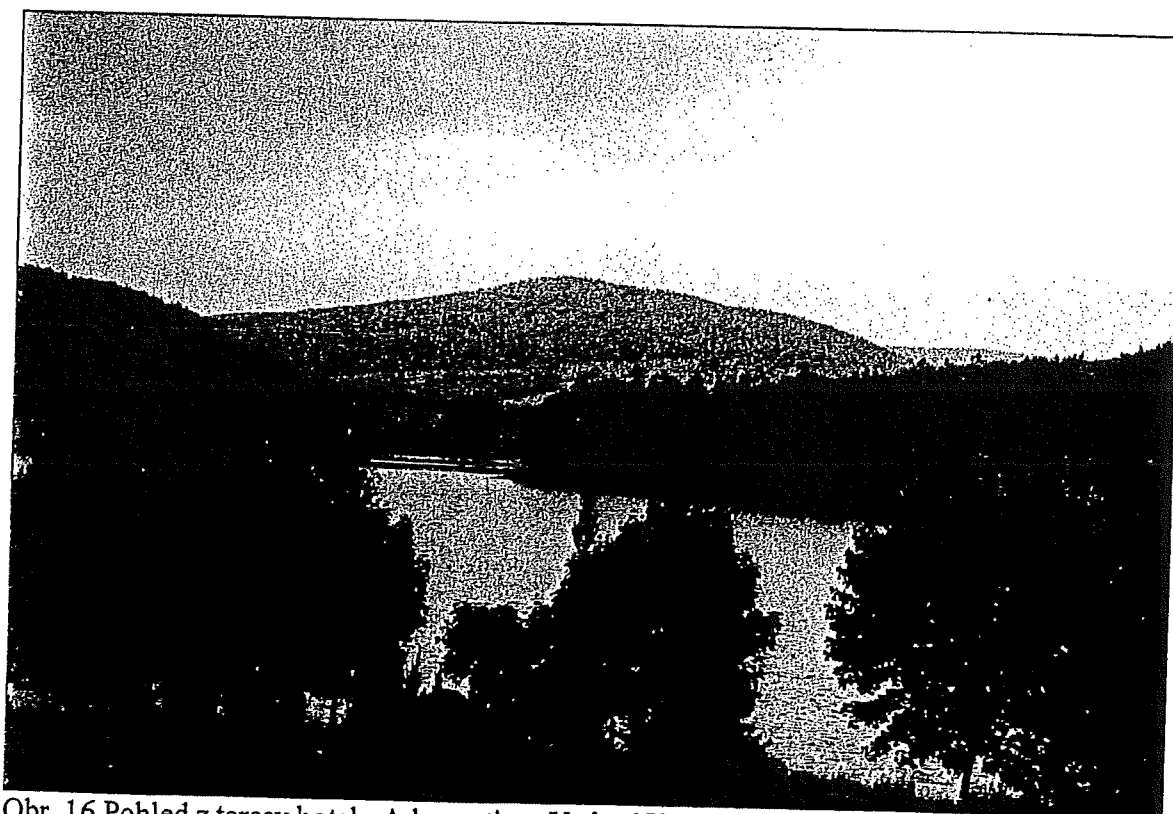
Znaky charakteristik a zákonná kritéria ochrany krajinného rázu (dle §12 zákona č. 114/1992 Sb.)			vliv záměru z hlediska územního rozsahu	vliv záměru z hlediska intenzity
Vliv na znaky přírodní charakteristiky			malý	slabý
Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)			malý	středně silný
Vliv na významné krajinné prvky (VKP)			střední	středně silný
Vliv na znaky kulturní a historické charakteristiky			střední	silný
Vliv na estetické hodnoty			střední	silný
Vliv na kulturní dominanty			střední	středně silný
Vliv na harmonické měřítko			střední	silný až stírající
Vliv na vztahy v krajině			střední	silný až stírající



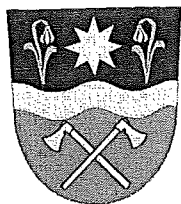
Obr. 8 Nad stanovištěm č. 1 – panoramatický pohled na místo krajinného rázu Luhačovická přehrada. Napravo hotel Adamantino. V levé části obrázku prostor Lipska (Na Lánečkách), která bude vedením VVN výrazně zasažena (žlutá linie).



Obr. 15 Pohled ze stanoviště 3 k prostoru Lipska. Vedení VVN bude umístěno v centru pohledu na parkově upravenou krajinu. Vliv stavby poškodí výrazným způsobem estetickou hodnotu významné krajinné scény.



Obr. 16 Pohled z terasy hotelu Adamantino. Vedení VVN bude v centru pohledu na pozadí.



KUZLP00YGN5N

Zlínský kraj	
Krajský úřad	
Ředitelna	
30. 05. 2012	2
KUZL 32.088/2012	
... počet listů: ...	

**OBEC RAJNOCHOVICE**Rajnochovice 144  
768 71 Rajnochovice  
Zlínský kraje-mail: [obec@rajnochovice.cz](mailto:obec@rajnochovice.cz)

tel: 573 391 263

č.j.: 71/2012

Rajnochovice, dne: 28. 5. 2012

Krajský úřad Zlínského kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Třída Tomáše Bati 21  
761 90 ZLÍN**VĚC: Námitka k návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje**

PC

K předložené aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje v rozsahu měněných částí nemáme připomínek, v příští aktualizaci však požadujeme vypuštění záměru retenční vodní nádrže (jako plochy územní rezervy) ÚR-VN Rajnochovice, která se nachází v katastrálním území naší obce.

**Odůvodnění:** nádrž představuje výrazný negativní zásah do životního prostředí naší obce, který spočívá v silném narušení krajinného rázu, který je dán především rozsáhlými lesními komplexy v kombinaci s loukami a pastvinami i tradičními stavbami (viz např. Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje, Krajinný ráz Zlínského kraje-2005, Zásady územního rozvoje Zlínského kraje – 2008). Uvedený záměr odporuje konkrétním pasážím těchto dokumentů. Pro typický krajinný ráz je většina území obce zahrnuta do přírodního parku. Dále omezuje rozvoj naší obce, včetně turistického ruchu. Jako protipovodňová nádrž nebo vodárenská nádrž nemá dle našeho názoru pro obce žádný praktický význam.

V neposlední řadě podotýkáme, že původně bylo ve Zlínském kraji navrhováno 10 těchto nádrží a pro nesouhlas obecních samospráv (např. Dolní Bečva, Hutisko-Solanec, Lidečko, Lužná, Ostrožská Lhota a další) je 8 z nich vypuštěno právě touto aktualizací. Naše obec při projednávání původních ZUR ZK bohužel tuto možnost nevyužila díky nezájmu bývalého starosty obce Rajnochovice a spolu s lokalitou Vlachovice na Vláře byla zde proto dle našeho mínění územní rezerva pro nádrž ponechána. Současná samospráva obce Rajnochovice spolu s občany je kategoricky proti výstavbě retenční vodní nádrže v naší obci a požadujeme vypuštění tohoto záměru.

S pozdravem

Uhřík Antonín, starosta obce

OBEC  
768 71 RAJNOCHOVICE  
OKRES KROMĚŘÍŽ  
telefon/fax 573 391 263  
IČO: 00287661Obec Rajnochovice  
Rajnochovice 144  
768 71 RajnochoviceTel: 573 391 263  
Fax: 573 391 263  
Email: [obec@rajnochovice.cz](mailto:obec@rajnochovice.cz)  
Web: [www.rajnochovice.eu](http://www.rajnochovice.eu)č.ú.: 1483134349/0800  
IČO: 00287661  
UZJ: 588920  
ORG: 4052



KUZLP00WUFDZ

Zlínský kraj Krajský úřad Příjemná	
číslo	12. 06. 2012
číslo	KL 35 466/2012
počet příloh: ....	počet listů: ....

## Námítka k návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

### I. námítka

P7

K vedení 110 kV slušovice - Slavičín,  
předkládáme naši variantu vedení přes  
Slavičín - část dukčín.

### II. odůvodnění námítky

Přibližně zřízení koridoru pro plánovanou výstavbu  
ved. VVN 2x 110 kV v místech stáv. zastav. plochy,  
održení bezpečnostních a ochr. pásem od RD a  
přilehlých pozemků.

### III. vymezení území dotčeného námítkou

Slavičín - místní část dukčín

### IV. jméno, příjmení, adresa trvalého bydliště, podpis

Ve Zlíně dne

Přílohy

(obce - usnesení rady či zastupitelstva obce, kde není rada  
zástupce veřejnosti

Ing. Alois Študeník - ved. SÚ Slavičín pověřený  
od starosty města Ing. Končického  
Osvobození 25, 463 21 Slavičín

- zmocnění s podpisovou listinou-jméno, příjmení, trvalý pobyt nebo pobyt,  
popřípadě adresa místa pobytu v zahraničí a podpis osob s prohlášením,  
že jmenovaného zástupce veřejnosti zmocňují k předání námítky  
a k projednání této námítky a prohlášení zástupce veřejnosti jméno, příjmení,  
trvalý pobyt nebo pobyt a podpis, že zmocnění přijímá  
- seznam občanů obce nebo kraje nebo obyvatel dle zákona o bydlení  
obyvatel - jméno, příjmení, adresa trvalého bydliště, která odpovídá  
shodnou připomínku)

**Zlínský kraj**  
krajský úřad  
Odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
4

Převzato na veřejném jednání dne 11. 06. 2012



KUZLP00WUFFP

Námítka k návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

## I. námítka

VEDENÍ VVN 400KV

Zlínský kraj Krajský úřad Předseda	
12. 06. 2012	
KUZL 35462/2012	
počet příloh: ...	počet listů: ...

## II. odůvodnění námítky

V SOUČASNÉ DOBĚ VEDĚ OBCE VVN 110KV  
A DALŠÍ VVN ZNEHOŽENÍ DALŠÍ ROZVOJ OBCE,  
KTERÁ JIŽ JE OMEZOVAŇ KORIDOREM R49, CHKO,  
ŽEL. TRATÍ Č.480 A SILNICÍ II 49.

## III. vymezení území dotčeného námítkou

KATASTR OBCE STŘELNÁ

## IV. jméno, příjmení, adresa trvalého bydliště, podpis

OBEC STŘELNÁ – JAROSLAVA RCHOVAJSOVÁ, MÍSTOSTAROSTKA

Ve Zlíně dne 11.6.2012

## Přílohy

(obce - usnesení rady či zastupitelstva obce, kde není rada  
zástupce veřejnosti

- zmocnění s podpisovou listinou-jméno, příjmení, trvalý pobyt nebo pobyt, popřípadě adresa místa pobytu v zahraničí a podpis osob s prohlášením, že jmenovaného zástupce veřejnosti zmocňují k podání námítky a k projednání této námítky a prohlášení zástupce veřejnosti jméno, příjmení, trvalý pobyt nebo pobyt a podpis, že zmocnění přijímá
- seznam občanů obce nebo kraje nebo obyvatel dle zákona o evidenci obyvatel – jméno, příjmení, adresa trvalého bydliště, kteří uplatňují právo na shodnou připomínku)

**Zlínský kraj**  
Krajský úřad  
Předseda  
a stavebního řádu  
č. 1  
t. 1. B. 1. 2. 1. 761 90 Zlín

Přizola na veřejném jednání dne 11.06.2012 k bodu 5

1

K12L 40454/2012  
2.7.2012  
doručeno prostřednictvím DATOVÉ SCHránKY  
LUP 84 JB5/2010 97

OBEC STŘELNÁ

Střelná 38  
756 12 Horní Lideč

Krajský úřad ZK  
Odbor úz.plánování a stavebního řádu  
Ing. Pavlína Dúbravová

Tr. Tomáše Bati 21  
761 90 ZLÍN

Váš dopis značky/ze dne  
KÚ/ZL 37866/2012/21.6.2012

Naše značka

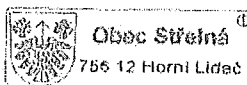
Vyřizuje/Linka  
Schovajšová

Střelná  
27.6.2012

N4

Věc: Námítka k aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

V příloze zasíláme výpis z Usnesení zastupitelstva Obce Střelná, v němž zastupitelstvo obce schvaluje podání námítky k návrhu vedení VVN 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná-hranice ČR/SR. Obec Střelná nemá v současné době žádné vhodné pozemky k výstavbě, přestože je o tuto výstavbu zájem. Jižně od zastavěného území obce je již plánovaná výstavba silnice R49, takže tuto část katastru obce nelze k výstavbě využít. Těsně od zastavěného území obce směrem na sever prochází VN 110 kV, což brání výstavbě i v této části. Proto zastupitelstvo obce souhlasí s navrhovanou trasou VVN 400 kV pouze za předpokladu přeložení stávajícího vedení VN 110 kV, a to dále od současné zástavby, aby se toto území mohlo využít pro výstavbu RD.



Ing. Petr Kráčmar  
starosta obce

Příloha: výpis z Usnesení ZO

BANKOVNÍ SPOJENÍ FAX  
215 662 984/0300

IČO  
00304310

E-MAIL  
obec.strelna@volny.cz




Výpis z Usnesení 17. Zasedání zastupitelstva Obce Střelná, konaného dne  
23.5.2012

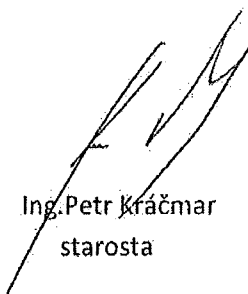
Zastupitelstvo obce Střelná

**1. Schvaluje:**

- 1.9. námitku k návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje – vedení VVN 400 kV Otrokovice-Vizovice-Střelná –hranice ČR/SR. Souhlas pouze za předpokladu přeložení stávajícího VN 110 kV, procházejícího severně od zastavěného území obce, a to dále od zastavěného území směrem ke katastru Francové Lhoty. Obec Střelná by pozemky nacházející se nyní pod tímto vedením chtěla využít k výstavbě RD.

  
Jaroslava Schovajsová  
Místostarosta



  
Ing. Petr Kráčmar  
starosta

17.5.2012  
28.5.2012  
doručeno prostřednictvím DATOVÉ SCHRÁNKY

Josef Daněk  
28.05.2012 10:59:29 (+2.00)

Signer:  
CN=Josef Daněk  
C=CZ  
O=Obec Valašská Polanka [IČ  
254.11]=Obec Valašská Polanka  
Public key:  
RSA/2048 bits



## Obec Valašská Polanka

IČ : 00304361, DIČ : CZ00304361

tel. 571 446 111, 571 446 362

Valašská Polanka č.p.270 PSČ 756 11,

Mail: [info@valasskapolanka.cz](mailto:info@valasskapolanka.cz); [www.valasskapolanka.cz](http://www.valasskapolanka.cz)

Krajský úřad Zlínského kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Tř.T.Bati 21  
761 90 Zlín

Vaše č.j.:KUZZ 22591/2012

Ve Valašské Polance dne 25.5.2012

č.j.: OÚVP - 240 /2012

N5  
Vyjádření k návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje ZK včetně Vyhodnocení vlivů  
návrhu aktualizace ZÚR ZK na udržitelný rozvoj území  
vyhlášeno formou veřejné vyhlášky k veřejnému projednání dne 11.6.2012  
v aule UTB ve Zlíně.


Obec Valašská Polanka v současné době pořizuje nový územní plán, kdy jedním z úkolů je  
stabilizovat v podrobnosti řešení daného území.

Jako obec dotčená výše uvedeným aktualizovaným návrhem uplatňujeme k předložené  
dokumentaci v zákonné lhůtě tyto námítky a připomínky:

### Železniční propojení Z01 – v úseku Vizovice – Valašská Polanka

Aktualizace ZUR ZK řeší mimo jiné i převedení tohoto záměru z návrhu do územní  
rezervy. Z hlediska územního plánování dotčených obcí Pozdřechov, Prlov, Valašská  
Polanka, Lužná, žádáme o prověření vhodnějšího variantního řešení (např. Jasenná –  
Vsetín nebo Vizovice – Horní Lideč) a vypuštění koridoru územní rezervy z katastrů  
výše jmenovaných obcí.

Dopravní uzel na křižovatce I/57 a I/49 u benzínové čerpací stanice Slovnaft ve  
Val.Polance, který by obsahoval křížení stávající železnice s trianglem uvažovaného  
železničního propojení Vizovice – Val.Polanka a Horní Lideč spolu s mimoúrovňovým  
křížením dálničního přivaděče (rychlostní silnice) se stávající silnicí I/57 a I/49, která  
bude zároveň také obchvatem I/57 stávajících obcí Ústí, Leskovec a Val.Polanka, je  
z technického hlediska nerealizovatelný a když ano, tak za velmi vysokých finančních  
nákladů.

  
Josef Daněk  
starosta obce



**OBEC MORAVSKÝ PÍSEK**  
Velkomoravská 1, 696 85 Moravský Písek

KVET 33112/2012  
5.6.2012  
doručeno prostřednictvím DATOVÉ SCHRÁNKY

Krajský úřad Zlínského kraje  
Odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
třída Tomáše Bati 21  
761 90 ZLÍN

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE/LINKA	MOR.PÍSEK
	č.j.366/2012	Ing.Dobešek/14	04.06.2012

VĚC: Návrh aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje včetně  
Vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje ZK  
na udržitelný rozvoj území

98  
Obec Moravský Písek, jakožto obec sousedící se Zlínským krajem, vydává ke shora uvedené věci následující stanovisko:

Obec Moravský Písek se obává, že plánovaná těžba štěrkopísku na území obce Uherský Ostroh na hranicích s Jihomoravským krajem (na hranicích s k.ú. Moravský Písek) ohrozí nejvýznamnější zdroj pitné vody "Bzenec-komplex", využívaný k hromadnému zásobování obyvatelstva okresu Hodonín pitnou vodou. Voda z tohoto zdroje má též výhledově sloužit k zásobování oblasti Hornácka (připravovaný Vodovod Hornácko). Z podkladů aktualizace ZÚR sice přímo nevyplývá, že je tato těžba štěrkopísku plánována, je však uvedeno, že nejsou známy okolnosti, které by ohrožovaly ložiska nerostných surovin na území Zlínského kraje. My však jsme přesvědčeni, že právě ochrana využívaného vodního zdroje "Bzenec-komplex" je tou okolností, která znemožňuje těžbu štěrkopísku v k.ú. Uherský Ostroh v těsném sousedství s k.ú. Moravský Písek.

Jelikož maximálně záporné stanovisko jsme vůči této těžbě podávali i při schvalování územního plánu Uherského Ostrohu, požadujeme aby toto ložisko bylo ze seznamu ložisek nerostných surovin úplně vyškrtáno.

S pozdravem

Ing. D u l a Miroslav  
starosta obce

## Město Veselí nad Moravou

Starosta města

pracoviště park Petra Bezruče 697



VESELÍ  
NAD MORAVOU

váš dopis zn.:  
ze dne:

naše č.j.: MVNM/18918/2012  
naše sp. zn.: S-MVNM/8717/2012

vyřizuje: Ing. Jarošová  
tel.: 518 670 136  
e-mail: jarosova@veseli-nad-moravou.cz

datum: 04.06.2012  
místo odeslání: Veselí nad Moravou

Krajský úřad Zlínského kraje  
odbor územního plánování a  
stavebního řádu  
třída Tomáše Bati 21  
761 90 ZLÍN



KUZLP00YGFPF

### Námitka

N 6 Město Veselí nad Moravou uplatňuje k aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje níž uvedenou námitku :

„Území obce Uherský Ostroh, vymezené odlehčovacím ramenem řeky Moravy, silnicí Uherský Ostroh – Moravský Písek a hranice katastru s Jihomoravským krajem je významným zdrojem podzemních vod využívaným k hromadnému zásobování obyvatelstva okresu Hodonín. Podzemní vody vymezeného území je třeba chránit a tohoto důvodu je nezbytné přijat v ZÚR ZK opatření, které by v budoucnu kvalitu vod zaručily.

Z důvodu trvalého záměru těžby štěrkopísku ve vymezeném území požaduje Město Veselí nad Moravou uplatnit v aktualizaci ZÚR ZK úkol pro územní plánování spočívající v zabezpečení rozhodnutí Ministerstva průmyslu a obchodu o odpisu zásob výhradního ložiska štěrkopísku ve vymezeném území.“

Námitka Města Veselí nad Moravou k aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla projednáno na 52. schůzi RMV dne 28.05.2012.(usn. 3ost.-6)

S pozdravem

Město  
Veselí nad Moravou  
18

Ing. Miloš Kozumplík  
starosta

34094/2012  
4.6.2012

doručeno prostřednictvím DATOVÉ SCHránKY

## Městský úřad Veselí nad Moravou

odbor životního prostředí a územního plánování  
tř. Masarykova 119, PSČ 698 13



VESELÍ  
NAD MORAVOU

váš dopis zn.:  
ze dne:

naše č.j.: MVNM/19348/2012/ŽPÚP  
naše sp.zn.:

vyřizuje: Ing.Bc. Petr Michna  
tel.: 518 670 240  
e-mail: michna@veseli-nad-moravou.cz

datum: 06.06.2012  
místo odeslání: Veselí nad Moravou

Krajský úřad Zlínského kraje,  
odbor územního plánování  
a stavebního řádu,  
třída Tomáše Bati 21,  
761 90 ZLÍN

P 9

### Připomínka k návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje včetně Vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje ZK na udržitelný rozvoj území.

Na internetových stránkách Zlínského kraje je zveřejněn návrh aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje včetně Vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje ZK na udržitelný rozvoj území (dále jen ZUR), spolu s informací o možnosti uplatnit k návrhu připomínky nejpozději při veřejném projednání dne 11.06.2012.

Aktualizace ZUR zřejmě není spojena s přímými vlivy na nerostné bohatství Zlínského kraje, tzn. že stávající ložiska nerostných surovin nejsou aktualizací ZUR dotčena.

Na území Zlínského kraje v obci Uherský Ostroh, těsně u hranice s krajem Jihomoravským, je situováno výhradní ložisko štěrkopísku č. 3012200, na ploše cca 50 ha, se zásobami cca 6791 tis. m<sup>3</sup> (12224 tis. tun) a v posledních letech jsou již činěny i pokusy stanovit dobývací prostor a zahájit zde těžbu. **Případná těžba tohoto ložiska by však ohrozila nejvýznamnější, strategický a nenahraditelný zdroj pitné vody „Bzenec-komplex“ o vydatnosti více než 400 l/s**, využívaný k hromadnému zásobování obyvatelstva okresu Hodonín pitnou vodou, neboť ložisko štěrkopísku je situováno v ochranném pásmu tohoto vodního zdroje. Voda z tohoto zdroje má též výhledově sloužit k zásobování oblasti Horňácka, kde obce v této oblasti dosud nejsou na skupinový vodovod napojeny (připravovaný Vodovod Horňácko).

Vodoprávní úřad MěÚ Veselí nad Moravou proto tímto uplatňuje připomínku k ZUR Zlínského kraje v tom smyslu, aby tato byla aktualizována v části týkající se nerostných surovin tak, že s ohledem na střet se zájmy ochrany vodního zdroje do budoucna bude vyloučena možnost těžby uvedeného ložiska štěrkopísku.

Současně tímto uplatňuje podnět orgánům ochrany životního prostředí Zlínského kraje k podání návrhu na odpis zásob zmíněného výhradního ložiska podle ust. § 14b odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění.

Ing.Bc. Petr Michna  
vedoucí odboru

**Krajský úřad Jihomoravského kraje**  
**Odbor životního prostředí**  
**Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno**

Váš dopis zn.: KUSP 84385/2010 ÚP  
Ze dne: 12.4.2012  
Č.j.: JMK 65717/2012  
Sp.zn.: S-JMK 65717/2012 OŽP-Da  
Vyřizuje: Ing. Dáňová  
Telefon: 541 652 695  
Datum: 6.6.2012

Krajský úřad Zlínského kraje  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
třída Tomáše Bati 21  
761 90 Zlín

**Připomínky k „Aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje“**

Krajský úřad Zlínského kraje dopisem ze dne 12.4.2012, č.j.: KUZL 2259/2012, spzn.: KUSP 84385/2010 ÚP, oznámil vystavení návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, včetně Vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na udržitelný rozvoj území.

V rámci aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje uplatňuje Krajský úřad Jihomoravského kraje níže uvedené připomínky:

Aktualizace Zásad územního rozvoje uvádí, že problematika nakládání s nerostnými surovinami není Aktualizací Zásad územního rozvoje Zlínského kraje dotčena. Údaje uvedené v materiálu, které se týkají těžby štěrkopísku, jsou zpracovány šedou barvou, což znamená, že se jedná o stav původní, schválený a aktualizace se na tyto části nevztahuje.

I přes tuto skutečnost Krajský úřad Jihomoravského kraje zásadně nesouhlasí s lokalitami pro těžbu, kterými jsou lokalita Polešovice, Napajedla 1 a Napajedla 2 (příp. další lokality ve vztahu k těžbě nerostných surovin v CHOPAV – kvartér řeky Moravy). Těžba v těchto lokalitách ohrožuje přirozenou akumulaci podzemních vod v lokalitě Bzenec a prameniště pitné vody „Bzenec –komplex“.

Připomínky vznesené v minulosti Krajským úřadem Jihomoravského kraje k těžbě Polešovice, Napajedla 1 a Napajedla 2, nebyly ze strany Krajského úřadu Zlínského kraje respektovány s odvoláním na „Regionální surovinovou politiku“ aktualizovanou v roce 2005, kde jsou tyto lokality vymezeny jako prioritní plochy pro těžbu štěrkopísku a samotné povolení těžby včetně stanovení podmínek je předmětem až samostatného správního řízení.

Lokality určené k těžbě ohrožují přirozenou akumulaci podzemních vod v lokalitě Bzenec a prameniště Bzenec Komplex, prameniště Bzenec – komplex zásobuje cca 4211 obyvatel, ohrožení této lokality je zásadní pro velké území Hodonínska. Současně se důrazně upozorňuje na Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). V těchto oblastech je speciální ochranný režim, dle Nařízení vlády ČR 85/1981 Sb. o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev, a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy. Ochranný režim tvoří vyjmenované zákazy uvnitř těchto oblastí pro jednotlivé činnosti, pokud lze některé činnosti dle uvedeného nařízení povolit, pak pouze za velice přísných bezpečnostních pravidel a

omezení. V těchto oblastech je nutné zvážit činnost s možnými následky a dopady do chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Krajský úřad Jihomoravského kraje dále uvádí, že Zásady územního rozvoje musí být v souladu se schváleným Plánem oblasti povodí Moravy, především pak s listem opatření MO100109, který uvádí, že horninové prostředí, ve kterém se akumulují podzemní vody, tedy kolektor s výskytem podzemních vod, je často současně surovinou, která je předmětem těžby. Při velkém rozsahu těžby, kdy délka těžebního pole přesáhne 50 m, dochází k významnému ovlivnění režimu podzemních vod a dotčené útvary podzemních vod jsou rizikové z hlediska množství i kvality podzemních vod. Významnými kolektory s akumulacemi podzemních vod, které jsou předmětem rozsáhlé těžby, jsou kvartérní štěrkopísky jako konstrukční materiál. Vytěžením suroviny (kolektoru s akumulací podzemních vod) dochází k nevratné likvidaci prostředí podzemních vod, a proto je stav útvaru podzemních vod s rozsáhlou těžbou rizikový a zůstane rizikový i v budoucnosti. Tento list opatření navrhuje zejména zpřísnění podmínek, za kterých dochází k otevírání nového těžebního pole z hlediska plošného rozsahu, tvaru a rekultivace s ohledem na stávající i budoucí vodohospodářské využití. Na základě již nyní známých skutečností je v tomto listu opatření uvedeno, že je nutné omezit délku těžebního pole při těžbě z vody na max. 100 m podél proudnice, neboť delší těžební pole nevhodně deformují proudový systém podzemní vody.

Krajský úřad Jihomoravského kraje žádá o dopracování aktualizace zásad územního rozvoje ve výše uvedeném smyslu s respektováním schváleného Plánu oblasti povodí Moravy – omezení těžebních prostorů v kvartéru řeky Moravy.

otisk razítka

Ing. Bc. Anna Hubáčková, v.r.  
vedoucí odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Ing. Andrea Dáňová

Příloha: List opatření MO100109, ze schváleného Plánu oblasti povodí Moravy

**Na vědomí:**

Městský úřad Veselí nad Moravou, OŽP, tř. Masarykova 119, 698 13 Veselí nad Moravou  
Krajská hygienická stanice, pracoviště Plučárna 1a, 695 27 Hodonín  
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín  
Obvodní báňský úřad se sídlem v Brně, Cejl 13, 601 42 Brno

IČ	DiČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
70888337	CZ70888337	541651111	541651579	danova.andrea@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

# List opatření

Název opatření:	Opatření proti nevhodnému využití území (těžba kolektorů s akumulací podzemních vod)	ID_OP:	MO100109
Typ opatření:	-	ID_KO:	-

## Popis současného stavu:

Horninové prostředí, ve kterém se akumulují podzemní vody, tedy kolektor s výskytem podzemních vod, je často současně surovinou, která je předmětem těžby. Při velkém rozsahu těžby, kdy délka těžebního pole přesáhne 50 m, dochází k významnému ovlivnění režimu podzemních vod a dotčené UPZV jsou rizikové z hlediska množství i kvality podzemních vod.

Významnými kolektory s akumulací podzemních vod, které jsou předmětem rozsáhlé těžby, jsou kvartérní štěrkopisky jako konstrukční materiál. Vytěžením suroviny (kolektorů s akumulací podzemních vod) dochází k nevratné likvidaci prostředí oběhu podzemních vod a proto je stav UPZV s rozsáhlou těžbou rizikový a zůstane rizikový i v budoucnosti.

Štěrkoviště v údolních terasách jsou vyplněna povrchovými (důlními) vodami. Podle současné Vznikají tak významné akumulace vod, které jsou vodohospodářsky využitelné, dokonce i k vodárenskému zásobování. Je však nezbytně nutné již při přípravě těžby uplatnit vodohospodářské požadavky na výsledný tvar štěrkoviště s ohledem na režim podzemních vod a stokovou síť povrchových vod, aby nedocházelo k nežádoucímu propojení podzemních a povrchových vod o rozdílné kvalitě nebo k rozsáhlým změnám úrovně hladiny podzemních vod.

Dále je třeba uplatnit požadavky na rekultivaci štěrkovištního jezera, které vznikne po ukončení těžební činnosti, s ohledem na koloběh biogenních prvků a procesy zameňování (přeměnu štěrkovištního jezera na rašeliníště). Využití vytěženého prostoru štěrkoviště pro skládkování je zcela nežádoucí.

Rozsah ložisek štěrkopísku, chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů vedených v evidenci ČGS – Geofond, pokrývá významnou část území svrchních UPZV. Proto je nutné řešit střet vodohospodářských a těžebních zájmů vždy v předstihu.

## Návrh opatření:

Za využití stávajících právních předpisů zpřísnit podmínky, za kterých je otevíráno nové těžební pole z hlediska plošného rozsahu, tvaru a rekultivace s ohledem na stávající i budoucí vodohospodářské využití UPOD.

Zpracovat prognózu budoucího stavu UPOD po vytěžení všech evidovaných ložisek. Na základě této prognózy vypracovat metodický pokyn na vodohospodářské vyjádření k otevření těžby.

Na základě již nyní známých skutečností je nutné omezit délku těžebního pole při těžbě z vody na max. 100 m podél proudnice, neboť delší těžební pole nevhodně deformují proudový systém podzemní vody.

## Časový harmonogram a předpokládané náklady na realizaci opatření:

Zpřísnění podmínek otvírky těžby štěrkopísků pro snížení negativního vlivu na vodohospodářské využití a stav UPZV lze provést okamžitě, bez nákladů.

Zpracování prognózy stavu UPZV po vytěžení ložisek štěrkopísků a sestavení metodického pokynu pro vodohospodáře potrvá 1-2 roky s náklady 750 000 Kč.

Za využití stávajících právních předpisů zpřísnit podmínky, za kterých je prováděna otvírka nového těžebního pole z hlediska plošného rozsahu, tvaru a způsobu rekultivace s ohledem na stávající i budoucí vodohospodářské využití UPZV.

Zpracovat prognózu budoucího stavu UPZV po vytěžení všech evidovaných ložisek štěrkopísků. Na základě této prognózy vypracovat metodický pokyn na vodohospodářské vyjádření k otvírce těžby.



KUZL 34746/2012  
P. G. 2012

doručeno prostřednictvím DATOVÉ SCHRÁNKY

## KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: KUZL 22597/2012,  
KUSP 84385/2010 ÚP  
Ze dne: 12.04.2012  
Č. j.: JMK 64499/2012  
Sp. zn.: S-JMK 124657/2011  
Vyřizuje: Ing. arch. Jana Děrdová  
Telefon: 541 651 386  
Počet listů: 1  
Počet příloh/listů: 0  
Datum: 05.06.2012

Krajský úřad Zlínského kraje  
Odbor územního plánování  
a stavebního řádu  
třída Tomáše Bati 21  
761 90 Zlín

### Připomínky k návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

P 11  
Jihomoravský kraj obdržel dne 13.04.2012 pozvánku na veřejné projednání návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a oznámení o vystavení předmětné dokumentace. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, prostudoval návrh aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále také ZÚR ZLK) a k předmětnému návrhu uplatňuje podle § 22 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také stavební zákon), níže uvedené připomínky:

1. Sdělením Krajského úřadu Jihomoravského kraje k aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, pod č.j. JMK 168670/2011, ze dne 30.11.2011, jste byli informováni, že Zastupitelstvo Jihomoravského kraje usnesením č. 1553/11/Z 25 dne 22.09.2011 vydalo Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Tato informace byla také zveřejněna na webu Jihomoravského kraje:

<http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=171853&TypeID=2>

V projednávaném návrhu aktualizace ZÚR ZLK je přesto ve výčtu územně plánovacích dokumentací využitých pro koordinaci území chybně uvedeno „2. Návrh ZÚR JMK - projednané dne 19. dubna 2011 dle §39 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů“ (viz str. 1 a str. 26 v části II. Odůvodnění). Požadujeme tuto tiskovou chybu opravit a uvést „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje vydané formou opatření obecné povahy v souladu s usnesením č. 1553/11/Z 25 Zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 22.09.2011“.

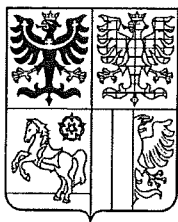
2. Upozorňujeme na to, že v části Odůvodnění na str. 15 (k bodům 28a-28b) není za informací o návaznosti nově vymezené specifické oblasti N-SOB2 Litenčicko na území Olomouckého kraje uvedeno, že nově vymezená specifická oblast N-SOB2 Litenčicko při hranici s územím Jihomoravského kraje nenavazuje na území vykazující vyšší míru problémů, nýbrž sousedí s rozvojovou osou nadmístního významu N-OS4 Kyjovská vymezenou ve vydaných ZÚR JMK.
3. Upozorňujeme na to, že v části Odůvodnění na str. 19 (k bodům 65-67) není za informací o koordinaci ÚSES s Moravskoslezským krajem uvedeno, jak je zajištěna koordinace s Jihomoravským krajem (viz

sdělení k návrhu aktualizace ZÚR ZLK, pod č.j. JMK 168670/2011, ze dne 30.11.2011, týkající se koordinace ÚSES na území Jihomoravského a Zlínského kraje).

S pozdravem

otisk razítka

Ing. arch. Eva Hamrlová, v.r.  
vedoucí odboru



# KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury

28. října 117, 702 18 Ostrava



DATOVÉ ŠCHRANKY

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

MSK 51418/2012

ÚPS/12077/2012/Vin

326.1 A10

Ing. arch. Beata Vinklárková

595 622 552

595 622 263

beata.vinklarkova@kr-moravskoslezsky.cz

6. 6. 2012

Krajský úřad Zlínského kraje

Odbor územního plánování

a stavebního řádu

třída Tomáše Bati 21

761 90 Zlín

## Přípomínky k návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

Vážení,

dne 13. 4. 2012 obdržel Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury váš dopis, čj. KUZL 22597/2012 ze dne 12. 4. 2012, kterým nám oznamujete veřejné projednání návrhu Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen „ZÚR ZK“) dle § 39 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

K návrhu první aktualizace ZÚR ZK uvádíme naše upozornění vám dříve zaslánymi dopisy, čj. MSK 67639/2010 ze dne 17. 5. 2010 a dopis čj. MSK 155048/2011 ze dne 17. 10. 2011, že vydané Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“) obsahují trasu NRBk 144 Jezernice – Hukvaldy, která v celé své délce leží na území Moravskoslezského kraje a ani částečně nezasahuje na území Zlínského kraje. Úsek nadregionálního biokoridoru vymezený v ZÚR ZK, který není současně projednávaným návrhem aktualizace ZÚR ZK měněn, zůstává izolovaným prvkem biokoridoru bez vazby v územně plánovací dokumentaci Moravskoslezského kraje, tj. ZÚR MSK.

S pozdravem

„otisk razítka“

JUDr. Marta Wroblowská

vedoucí odboru územního plánování,

stavebního řádu a kultury

za správnost: Ing. arch. Beata Vinklárková

*KUZL 30819/2012  
24. 5. 2012*

doručeno prostřednictvím DATOVÉ SCHRÁNKY



**KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE**  
Odbor strategického rozvoje kraje  
Oddělení územního plánu a stavebního řádu  
Jeremenkova 40a  
779 11 Olomouc  
tel.: +420 585 508 649  
fax: +420 585 508 335  
e-mail: h.mazurova@kr-olomoucky.cz  
www.kr-olomoucky.cz

Krajský úřad Zlínského kraje  
odbor územního plánování a  
stavebního řádu  
tř. Tomáše Bati 21  
761 90 ZLÍN

Váš dopis č.j./Ze dne  
KUZL 22597/2012

Naše č.j./Sp.sk.zn./Poznámka  
KUOK 45370/2012  
KÚOK/35658/2012/OSR/218  
326.3-A 10

Vyřizuje/Tel  
Ing. arch. Dudková  
/585 508 328

Olomouc  
22. 5. 2012

### **Veřejné projednání návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, jako orgán územního plánování sousedního kraje, obdržel dne 16. 4. 2012 pozvánku na veřejné projednání návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje včetně Vyhodnocení vlivů návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na udržitelný rozvoj území.

Na základě projednání výše uvedené dokumentace, které se uskutečnilo na Krajském úřadě Zlínského kraje dne 22. 5. 2012, Vám sdělujeme, že k řešení aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje nemáme žádné připomínky.

S pozdravem

Bc. Ing. Hana Mazurová  
vedoucí oddělení územního plánu  
a stavebního řádu



KUZLP00YG85K

Krajský úřad Zlínského kraje  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Třída Tomáše Bati 21  
761 90 Zlín

Krajský úřad Zlínský kraj Mladoboleslavská 330 190 17 Praha 9	
11.06.2012	
KUZLP 00YG85K	
počet příloh: ...	počet listů: ...

**Podatelé:**

**CREAM uzavřený investiční fond, a. s.,**  
se sídlem Řehořova 908/4, 130 00 Praha 3 Žižkov  
IČ: 28545320

**VIZIA, a.s.**  
se sídlem Mladoboleslavská 330, 190 17 Praha 9, Vinoř  
IČ: 279 33 407

**Panorama REX, spol. s r.o.**  
se sídlem Mladoboleslavská 330, 190 17 Praha 9, Vinoř  
IČ: 25535056

**Svit a. s. Zlín**  
se sídlem Tř. T. Bati č. 1970, 762 02 Zlín  
IČ: 00013552

P13

**Připomínky k návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje podle § 39 stavebního zákona**

Podatelé jako vlastníci níže uvedených pozemků a staveb tímto podávají v souladu s ustanoveními § 39 odst. 2 a § 42 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující

**p ř i p o m í n k y**

k návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen „návrh aktualizace ZÚR“):

Podatelé nesouhlasí s navrženým vymezením koridoru „kapacitní silnice v úseku Otrokovice (R55) – Zlín, Nivy“, který je uveden v kap. 7.1 platných Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen „platné ZÚR“) v popisu VPS pod kódem PK04 (dále jen „koridor PK04“).

Podatelé požadují, aby byl koridor PK04 v aktualizovaných ZÚR podstatně zúžen a vymezen pouze v rozsahu odpovídajícím výhledovým intenzitám dopravy pro dopravní propojení rychlostní silnice R55 a R49, tedy v rozsahu 2 pruhů.

Podatelé rovněž požadují, aby v aktualizovaných ZÚR byla konkretizována kategorie i třída pozemní komunikace (ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích), pro kterou je koridor PK04 v návrhu aktualizace ZÚR vymezován.

### **Odůvodnění připomínek:**

V kapitole 4.1, v bodě 36. návrhu aktualizace ZÚR je uvedeno, že v článku (32) se v prvním, druhém a třetím řádku slova „koridor silniční dopravy republikového významu S11 Otrokovice (R55) – Zlín – Zádveřice (R49), podchycený v PÚR 2006, vymezením koridoru silnice I. třídy pravobřežní“ nahrazují slovy „koridor kapacitní silnice S9 Otrokovice (R55) – Zlín – (R49), podchycený v PÚR ČR 2008, vymezením koridoru kapacitní silnice“.

Z bodu 36. návrhu aktualizace ZÚR tedy vyplývá, že obsahem návrhu aktualizace ZÚR je mimo jiné **zpřesnění koridoru kapacitní silnice S9 Otrokovice (R55) – Zlín – (R49), podchycený v PÚR ČR 2008, vymezením koridoru kapacitní silnice v úseku Otrokovice (R55) – Zlín, Nivy, který je uveden v kap. 7.1 v popisu VPS pod kódem PK04.**

Koridor PK04 zasahuje do níže uvedených nemovitostí podatelů. Koridor PK04 je vymezen jako veřejně prospěšná stavba, tedy s možností vyvlastnění i uplatnění předkupního práva podle stavebního zákona.

V současnosti je podkladním materiálem pro vymezení koridoru PK04 Politika územního rozvoje ČR, schválená v roce 2008 (dále jen „PÚR ČR 2008“), kde je v oddílu silniční doprava vymezen koridor pod označením S9 – vymezení Otrokovice (R55) – Zlín (R49). Pod tímto označením je vymezena nová kapacitní komunikace, u které parametry teprve budou stanoveny - tzn. že komunikace může být v budoucnu vymezena jako silnice I., II. nebo III. třídy, případně jako účelová komunikace. Je pravděpodobné, že v nejbližší aktualizaci tohoto dokumentu může být tato „kapacitní komunikace“, mj. z důvodu projektové nepřipravenosti, vypuštěna z oblasti zájmu Ministerstva dopravy úplně. Není tedy zřejmé vazba, zda půjde o silnici I., II. či III. třídy, příp. místní komunikaci.

V současné době není na celostátní úrovni ani na úrovni Zlínského kraje projednána či schválena jakákoli konkrétní dokumentace či koncepce napojení dopravního systému města Zlína na stávající a plánované silniční komunikace nadmístního významu (zejména na rychlostní silnice R49 a R55). Neexistuje tedy žádná konkrétní představa o budoucích parametrech předmětné „kapacitní silnice“.

**Důsledkem schválení návrhu aktualizace ZÚR by tedy bylo, že by z výsledného znění ZÚR nebylo vůbec seznatelné, o jakou kategorii, resp. třídu, komunikace (ve smyslu ust. § 2 a násl. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) by se mělo jednat, neboť citovaný zákon (ani jiný zákon) pojem „kapacitní silnice“ (ani „kapacitní komunikace“) nezná.**

Tato skutečnost je dle názoru podatelů sama o sobě v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, zejména ust. § 18 odst. 3 a 4 stavebního zákona (tedy s požadavky konkretizace veřejných zájmů a hospodárného využívání zastavěného území) a s § 19 odst. 1 písm. e), j) a m) stavebního zákona (s úkoly stanovit podmínky zejména pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území a pro ochranu území podle zvláštních předpisů – tedy

mj. ve vztahu k vymezení ochranných pásem komunikací podle zákona o pozemních komunikacích).

Takovéto „kvazi-vymezení“ koridoru PK04 v návrhu aktualizace ZÚR nelze považovat ani za odpovídající obsahu a účelu zásad územního rozvoje podle § 36 odst. 1 stavebního zákona, podle nějž zásady územního rozvoje stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití.

Vymezení koridoru PK04 pro „kapacitní silnici“ v návrhu aktualizace ZÚR dále neodpovídá zejména požadavku § 36 odst. 3 stavebního zákona, který stanoví, že zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje **zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí.** V odůvodnění návrhu aktualizace ZÚR je v kapitole B.4.1 na str. 15 uvedeno, že je aktualizováno označení koridorů S a terminologické pojetí, které respektuje PÚR ČR 2008 a označuje tyto koridory jako koridory kapacitních silnic, přičemž označení koridorů „S“ se týká rozvojových záměrů nových kapacitních silnic, u kterých parametry budou teprve stanoveny. Z tohoto odůvodnění je jasně patrné, že návrh aktualizace ZÚR vymezením koridoru PK04 koridor vymezený v PÚR ČR 2008 nekonkretizoval, ale pouze „přenesl“ o stupeň níže.

Rovněž nelze navrhované vymezení PK04 považovat za odpovídající požadavku Přílohy č. 4, bodu I. 1) d) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, podle nějž textová část zásad územního rozvoje obsahuje koncepci rozvoje území kraje, určující základní požadavky na jeho účelné a hospodárné uspořádání, vyjádřenou mj. ve zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje. Nelze hovořit o existenci koncepci a zpřesnění vymezení koridoru, pokud u plánované komunikace není ani stanovena její kategorie.

Vymezení koridoru pozemní komunikace jako „kapacitní silnice“, tedy bez uvedení konkrétní kategorie ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, kromě toho neumožňuje identifikaci subjektů, které by v budoucnu v případě realizace takové pozemní komunikace byly oprávněny či povinny ve smyslu zákona o pozemních komunikacích, zejména není v okamžiku plánování takové nezařazené pozemní komunikace zřejmé, **kdo by byl v budoucnu odpovědný za její provozování a údržbu.** Podatelé jsou toho názoru, že taková neurčitost ohledně budoucího právního režimu plánované pozemní komunikace, pro niž má být v aktualizovaných ZÚR vymezen koridor PK04, je v rozporu s úkoly a cíli územního plánování a dalšími výše citovanými ustanoveními stavebního zákona a souvisejících předpisů.

Především však tento neurčitý status předmětné pozemní komunikace, spolu s rozsahem (šíří) ploch, které pro ni návrh aktualizace ZÚR vymezuje, představuje neopodstatněný, neakceptovatelný a neproporcionální zásah do práv vlastníků pozemků, na nichž jsou tyto plochy vymezeny, včetně podatelů (mimo jiné i z toho důvodu, že není zřejmé, kdo by byl oprávněn k uplatnění

předkupního práva k dotčeným pozemkům nebo k podání návrhu na jejich vyvlastnění – zda by šlo o Českou republiku, Zlínský kraj nebo město Zlín).

Návrh vymezuje pro kapacitní komunikaci jakožto „nezatříděnou“ silniční komunikaci (tedy případně i silnici II. či III. třídy) koridor v úseku Otrokovice – Tečovice o šíři **200 m** a v úseku Tečovice – Zlín (tedy na pozemcích podatelů) až **400 m** (viz tabulka v popisu VPS v platných ZÚR, kap. 7.1, položka PK04, kolonka „vymezení koridoru“), což odpovídá několikapruhové dálnici (!). Je přitom zcela zřejmé, že komunikace o této šíři z řady důvodů (mj. finančních) nikdy realizována nebude. **Podatelé nemohou akceptovat takové blokování svých pozemků nad nezbytně nutnou míru.**

**Podatelé v tomto směru odkazují na upravený návrh územního plánu Zlína z července 2011, kde je v textové části „Odůvodnění územního plánu“ na str. 70 uvedeno, že z modelových výpočtů výhledových intenzit dopravy vyplývá, že pro dopravní propojení rychlostní silnice R55 s rozvojovým záměrem koridoru rychlostní silnice R49 plně postačí 2 pruhy.** Dvoupruhová komunikace přitom má obvykle šíři cca 20 m, rozhodně nedosahuje šíře 100 m a více. Je naprosto zřejmé, že za této situace je vymezení koridoru o šířce až 400m zcela neodůvodnitelným zásahem do práv vlastníků dotčených nemovitostí a nelze s ním zásadně souhlasit. Problematikou v oblasti dopravy, právě v části tzv. „Pravobřežní komunikace“ se zabývaly již dříve zpracované studie (podklady, průzkumy a analýzy zpracovávané spol. UDIMO, s.r.o. Ostrava – Generel dopravy ZK, analýza dopadů dopravy do výhledových intenzit dopravy z roku 2004, průzkumy osobní a nákladní dopravy zpracované spol. DHV CR, spol. s r.o. v roce 2008, a jiné.) Všechny tyto podklady a průzkumy upozorňovaly na nutnost řešit problematiku pravobřežní komunikace ve smyslu zpřesnění její v současnosti neurčité kategorie. Podatelé proto namítají, že v aktualizovaných ZÚR by pro dopravní propojení rychlostní silnice R55 s rozvojovým záměrem koridoru rychlostní silnice R49 **plně postačilo vymezení koridoru v rozsahu současného systému silničních komunikací, resp. v rozsahu dle závěrů a doporučení výše uvedených podkladů a průzkumů.**

Vlastnické právo je na ústavní úrovni chráněno čl. 11 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“). Jakékoli omezení nebo výjimku z určitého základního práva lze uplatnit jen ve prospěch ochrany jiného základního práva nebo ve prospěch ústavně chráněné hodnoty, přičemž tato výjimka musí být zároveň přiměřená k cíli, který se omezením nebo výjimkou sleduje. Ústavní soud opakovaně dovodil tyto závěry z čl. 1 odst. 1 Ústavy, jakož i čl. 4 odst. 4 Listiny a zároveň vymezil základní kritéria hodnocení proporcionality posuzování právních norem z hlediska jejich ústavnosti, (srov. například nálezy ze dne 28.1.2004, sp. zn. Pl. ÚS 41/02, nebo ze dne 14. 7. 2005, sp. zn. Pl. ÚS 34/04), které lze analogicky uplatnit i v rámci posouzení zákonnosti opatření obecné povahy (územního plánu). K tomu podatelé dále podrobněji odkazují zejména na usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 21.7.2009, č.j. 1 Ao 1/2009 – 120, v němž NSS ve vztahu k uplatnění principu proporcionality při soudním přezkumu opatření obecné povahy (územního plánu) zformuloval tyto základní závěry: „*Podmínkou zákonnosti územního plánu, kterou soud vždy zkoumá v řízení podle § 101a a násl. s. ř. s., je, že veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv z něho vyplývající mají ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně*



*nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (zásada subsidiarity a minimalizace zásahu)*“.

Podatelé jsou přesvědčeni, že vymezení koridoru PK04 pro stavbu „kapacitní silnice“ v navržené šíři, a zároveň jakožto veřejně prospěšné stavby, pro niž lze vyvlastnit či omezit práva k dotčeným nemovitostem, uvedené podmínky nerespektuje. Toto vymezení zcela bezdůvodně a bez ústavně legitimního a o zákonné cíle opřeného důvodu, tedy v rozporu s ústavními zásadami proporcionality, subsidiarity a minimalizace zásahu zásadním způsobem omezuje podatele v jejich vlastnickém právu k níže uvedeným nemovitostem, které nabyli v dobré víře a v důvěře v možnost v jejich využití v souladu s platným územním plánem města Zlína.

Je zřejmé, že vymezením ploch pro stavbu „kapacitní silnice“ v navržené šíři podatelé ztratí možnost jakéhokoli rozvoje svých podnikatelských aktivit v dotčeném území, a to až do (v budoucnu nepochybně nezbytného) určení přesných parametrů, včetně kategorie (případně třídy) „kapacitní silnice“. Z důvodu takto nepřiměřeně omezené možnosti využití dotčených pozemků by nepochybně i zásadně poklesla jejich tržní cena.

Zásah přitom vzhledem k výše uvedeným skutečnostem není činěn jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (viz také rozsudek NSS ze dne 4.8.2010, č.j. 4 Ao 1/2009 – 120). Je tomu tak tím spíše, že podatelé v minulosti navrhli a nadále navrhuji možná dopravní řešení, předmětné lokality, s nimiž by souhlasili, přestože by i tato řešení představovala omezení jejich vlastnických práv (viz výše). V příloze č. 2 podatelé předkládají variantu řešení dopravy dle generelu dopravního řešení v Baťově areálu, zpracovaného renomovanou odbornou společností PROJEKTOVÝ ATELIER DUA, s.r.o. (Praha) v červenci 2009. Plocha s navrženým funkčním využitím pro dopravní stavby (DS) je v příloze žlutě vymezena. Generel byl v roce 2009 prezentován zástupcům vedení města Zlína i Zlínského kraje. Tento generel plně respektuje veškerou stávající platnou územně plánovací dokumentaci a zohledňuje i výhledové kapacity s ohledem na již dnes rozpracované a zahájené investiční záměry v území.

Vymezení koridoru PK04 pro stavbu „kapacitní silnice“ rovněž bez rozumných a objektivních důvodů **nepřiměřeně omezuje podatele ve srovnání s jinými subjekty**, nacházejícími se v obdobné situaci. V návrhu aktualizovaných ZÚR není nijak odůvodněno, proč je koridor PK04 v úseku Otrokovice – Tečovice vymezen v šíři 200 m a v úseku Tečovice – Zlín (tedy na pozemcích podatelů) 400 m (viz tabulka v popisu VPS v platných ZÚR, kap. 7.1, položka PK04, kolonka „vymezení koridoru“). Patrně je koridor v některých místech zúžen s ohledem na dopady do okolní zástavby (jedná se např. o pozemky p. č. 1304/8 a 1304/62 - supermarket společnosti Lidl a p. č. 1336/2 - teplárna společnosti Alpiq). Takový postup by byl v rozporu i s ústavním principem rovnosti a nediskriminace. Zároveň se i v tomto případě jedná o porušení ústavně zaručeného práva podatelů na podnikání podle čl. 26 Listiny. **Podatelé proto požadují zachování stejných podmínek, jako u jiných vlastníků, tedy omezení šíře koridoru PK04 pro stavbu „kapacitní silnice“ s ohledem na jejich níže vymezené dotčené nemovitosti.**

Kromě toho by omezení vlastnických práv podatelů vzhledem k jeho rozsahu a důsledkům zcela nepochybně **přesáhlo spravedlivou míru** (pro bližší vysvětlení tohoto pojmu lze opět odkázat na výše citovanou judikaturu NSS, zejména usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 21.7.2009, č.j. 1 Ao 1/2009 – 120 - NSS zde použil formulaci „jedná-li se o zásahy, jejichž citelnost přesahuje míru, kterou je vlastník bez větších obtíží a bez významnějšího dotčení podstaty jeho vlastnického práva schopen snášet“). NSS opakovaně konstatoval, že v takovýchto případech vždy vzniká ústavní povinnost veřejné moci zajistit dotčenému vlastníku adekvátní náhradu ve smyslu **čl. 11 odst. 4 Listiny**, a to z veřejných prostředků nebo z prostředků toho, v jehož prospěch je zásah do vlastnictví proveden (i z tohoto hlediska je nepřijatelné neurčité vymezení, resp. neprovedení kategorizace „kapacitní silnice“). Podle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. **Podatelé jsou nuceni konstatovat, že v případě vydání aktualizace ZÚR, obsahujících navržené vymezení koridoru PK04 pro stavbu „kapacitní silnice“ na jejich pozemcích, by se prostřednictvím přímé aplikace čl. 11 odst. 4 Listiny domáhali náhrady veškerých škod, včetně ušlého zisku, za znehodnocení svých nemovitostí a s nimi souvisejících investic.**

Jak již bylo uvedeno výše, Zlínský kraj nemá v současnosti k dispozici jakoukoli projektovou dokumentaci pro řešení stavby „kapacitní silnice“ a pravděpodobně ani žádnou konkrétní představu o budoucím dopravním řešení předmětného území. Případné plochy a koridory pro nové dopravní stavby, sloužící k napojení dopravního systému města Zlína na silniční komunikace nadmístního významu, mohou být ZÚR Zlínského kraje vymezeny až na základě rozhodnutí příslušných orgánů o konkrétní podobě budoucího napojení dopravního systému města Zlína na rychlostní komunikace R49 a R55.

**Je přitom zcela zřejmé, že toto případné budoucí vymezení v žádném případě nemůže být provedeno v šíři a rozsahu, jaký je pro „kapacitní silnici“ stanoven v současném návrhu aktualizace ZÚR (a to jak z objektivních důvodů, tak s ohledem na nutnost respektovat ústavní limity ochrany práv vlastníků dotčených nemovitostí). I toto případné budoucí vymezení musí v nejvyšší možné míře respektovat současný existující systém silničních komunikací (podél toku Dřevnice). V této souvislosti podatelé opětovně odkazují na přiložený generel dopravního řešení (viz příloha).**

**Podatelé proto navrhuji a žádají, aby vymezení koridoru PK04 pro silniční dopravu bylo omezeno na nejnižší možnou míru, tedy aby byl tento koridor podstatně zúžen, nejlépe pak vymezen pouze v rozsahu ploch pro silniční komunikace podle současného stavu v území (podél toku Dřevnice).**

Podatelé upřesňují, že ve fázi zpracovaných a projednávaných projektových dokumentací k územnímu řízení či stavebnímu povolení nebo k realizaci se v současné době nacházejí tyto například konkrétní záměry v dotčeném území: „Revitalizace Baťova areálu, východní část“ nebo „Elektrizace a zkapacitnění trati č. PEÚ Otrokovice - Zlín střed (výpravní budova). Řadu dalších projektů v dotčeném území podatelé v současné době připravují. Baťův areál, ve kterém podatelé

investovali do realizace svých podnikatelských záměrů, je zahrnut do „Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji“. Podle této strategie patří mezi cíle pro obnovu a revitalizaci tohoto areálu mj. rekonstrukce a optimalizace dopravní infrastruktury (včetně parkovacích ploch), rekonstrukce a zkapacitnění technické infrastruktury (rozvody vody, elektřiny, odkanalizování), rekonstrukce a modernizace budov. **Nezohledněním všech výše uvedených skutečností v aktualizaci ZÚR by se veškeré investiční kroky a investované finanční prostředky staly zmařenou investicí**, resp. nevhodným plýtváním finančními prostředky soukromých developerů. Byly by zmařeny dohody mezi podatelí a městem Zlínem, byly by znehodnoceny kupní smlouvy a budoucí kupní smlouvy se soukromými vlastníky. Rovněž byly popřeny cíle, obsažené ve výše zmíněné „Strategii využití brownfields ve Zlínském kraji“. Navrhované vymezení koridoru PK04 pro stavbu „kapacitní silnice“ neproporcionálně zasáhlo do práv podatelů, kteří se podnikatelsky podíleli na investicích do Bařova areálu, mají eminentní zájem rozvíjet centrum města Zlína, chtějí snižovat vysokou zátěž brownfieldu Bařova areálu obecně a zmírňovat tak negativní dopady z dlouhodobého vědomého neřešení této lokality ze strany města.

V této souvislosti podatelé poukazují rovněž na nález Ústavního soudu ze dne 26.4.2005, sp.zn. IV ÚS 167/05, podle něž *„Soudní ochrana **legitímního očekávání** na uspokojení hmotného zájmu stojí na stejné úrovni jako právo vlastnické. Nárok plyne již z takto dovozovaného práva, neboť legitimní očekávání založená zákonem požívají stejné ochrany jako majetek sám.“* Podatelé dodávají, že podle judikatury Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) může porušení principu legitimního očekávání při vydání opatření obecné povahy (tedy i při aktualizaci ZÚR), být důvodem jeho zrušení soudem (srov. například rozsudky NSS ze dne 7.1.2009, č.j. 2 Ao 2/2008 – 62, ze dne 7.1.2009, č.j. 2 Ao 3/2008 – 100, ze dne 27.1.2011, č.j. 7 Ao 7/2010 – 133 nebo ze dne 8.2.2011, č.j. 1 Ao 7/2010 – 92).

Takovýto postup by kromě toho byl v rozporu i s ústavním principem rovnosti a nediskriminace, jak jej Ústavní soud vyjádřil například ve svém nálezu ze dne 4.6.1997, sp.zn. Pl. ÚS 33/96, neboť by představoval neodůvodněné a svévolné rozdílné zacházení s různými skupinami subjektů, nacházejícími se v obdobné situaci, aniž by pro takovéto zacházení existovaly rozumné a objektivní důvody. Šlo by zároveň v tomto směru o porušení ústavně zaručeného práva na podnikání (čl. 26 Listiny základních práv a svobod – dále jen „Listina“). **Za této situace by podnikatelům poškozeným těmito důsledky, včetně podatelů, nezbylo než domáhat se ochrany svých práv, zejména zmařených investic do předmětné lokality, jakož i ušlého zisku, soudní cestou.**

Při nerespektování výše zmíněných podnikatelských aktivit a dohod s městem Zlínem by se vymezení koridoru PK04 pro „kapacitní silnici“ v návrhu aktualizace ZÚR dostalo rovněž do rozporu s požadavky § 18 odst. 2 a **§ 19 odst. 1 písm. b), c), e), h), především j)** stavebního zákona (podle naposledy citovaného ustanovení patří k úkolům územního plánování „vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území“).

**Ze všech výše uvedených důvodů podatelé navrhuji, aby aktualizace ZÚR zpřesnila koridor kapacitní silnice S9 Otrokovice (R55) – Zlín – (R49),**

podchycený v PÚR ČR 2008, nikoli tím způsobem, že vymezí 400 m široký koridor nezatříděné „kapacitní silnice“ (jak se to děje v současném návrhu aktualizace ZÚR), ale tím způsobem, že v úseku Otrokovice (R55) – Zlín, Nivy vymezí podstatně užší koridor (nejlépe v rozsahu současného systému silničních komunikací) pro pozemní komunikaci s přesně vymezenou kategorií a třídou ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, tak aby neproporcionálně neomezovala dotčené vlastníky pozemků a investory (mezi něž patří i podatelé těchto připomínek).

**Údaje dle katastru nemovitostí dokladující dotčená vlastnických práv podatelů:**

č.p.	k.ú.	vlastník (jméno)	adresa
1386/1	Prštné	CREAM uzavřený investiční fond, a.s.	Řehořova 908/4, Praha, Žižkov, 130 00
1336/1	Zlín	CREAM uzavřený investiční fond, a.s.	Řehořova 908/4, Praha, Žižkov, 130 00
1377/14	Zlín	CREAM uzavřený investiční fond, a.s.	Řehořova 908/4, Praha, Žižkov, 130 00
1334/4	Zlín	CREAM uzavřený investiční fond, a.s.	Řehořova 908/4, Praha, Žižkov, 130 00
1386/4	Prštné	PANORAMA REX, spol. s r.o.	Mladoboleslavská 330, Praha, Vinoř, 190 17
1377/26	Zlín	Svit a.s. Zlín	Tř.T.Bati 1970, Zlín, 762 02
1377/4	Zlín	Svit a.s. Zlín	Tř.T.Bati 1970, Zlín, 762 02
1377/3	Zlín	Svit a.s. Zlín	Tř.T.Bati 1970, Zlín, 762 02
1377/5	Zlín	Svit a.s. Zlín	Tř.T.Bati 1970, Zlín, 762 02
st. 8387	Zlín	Svit a.s. Zlín	Tř.T.Bati 1970, Zlín, 762 02
st. 5536	Zlín	Svit a.s. Zlín	Tř.T.Bati 1970, Zlín, 762 05
1377/12	Zlín	Svit a.s. Zlín	Tř.T.Bati 1970, Zlín, 762 05
st. 5166	Zlín	Svit a.s. Zlín	Tř.T.Bati 1970, Zlín, 762 06
st. 5167	Zlín	Svit a.s. Zlín	Tř.T.Bati 1970, Zlín, 762 06
1377/13	Zlín	Svit a.s. Zlín	Tř.T.Bati 1970, Zlín, 762 07
st. 5168	Zlín	Svit a.s. Zlín	Tř.T.Bati 1970, Zlín, 762 02
1377/15	Zlín	Svit a.s. Zlín	Tř.T.Bati 1970, Zlín, 762 02
st. 5537	Zlín	Svit a.s. Zlín	Tř.T.Bati 1970, Zlín, 762 02
st. 5174	Zlín	Svit a.s. Zlín	Tř.T.Bati 1970, Zlín, 762 02
st. 5175	Zlín	Svit a.s. Zlín	Tř.T.Bati 1970, Zlín, 762 02
st. 5020	Zlín	Svit a.s. Zlín	Tř.T.Bati 1970, Zlín, 762 02
st. 5170	Zlín	Svit a.s. Zlín	Tř.T.Bati 1970, Zlín, 762 02
1377/23	Zlín	VIZIA a.s.	Mladoboleslavská 330, Praha, Vinoř, 190 17
1377/1	Zlín	VIZIA a.s.	Mladoboleslavská 330, Praha, Vinoř, 190 17
1377/9	Zlín	VIZIA a.s.	Mladoboleslavská 330, Praha, Vinoř, 190 17

**Vymezení území dotčeného připomínkami:**

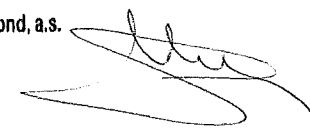
Plocha „kapacitní silnice“ v úseku Otrokovice (R55) – Zlín, Nivy, který je v kap. 7.1 platných Zásad územního rozvoje Zlínského kraje uveden v popisu VPS pod kódem PK04.

Ve Zlíně dne 8. 6. 2012

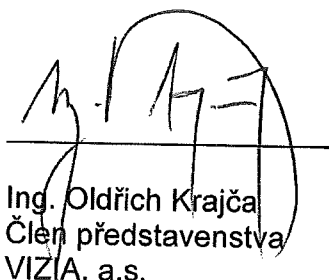


Ing. Martin Jarolím  
Člen představenstva  
CREAM uzavřený investiční fond, a.s.

CREAM uzavřený investiční fond, a.s.  
Řehořova 908/4  
130 00 Praha 3, Žižkov  
IČ: 285 45 320



Mgr. Roman Švec  
Člen představenstva  
R. E. uzavřený investiční fond, a.s.



Ing. Oldřich Krajča  
Člen představenstva  
VIZIA, a.s.

VIZIA a.s.  
Mladoboleslavská 330  
190 17 Praha 9 - Vlnoř  
IČ: 279 33 407



Florián Kudělásek  
Jednatel  
Panorama REX, spol. s r.o.

PANORAMA REX, spol. s r.o.  
Mladoboleslavská 330  
190 17 PRAHA 9 - Vlnoř  
IČ: 25 53 50 56

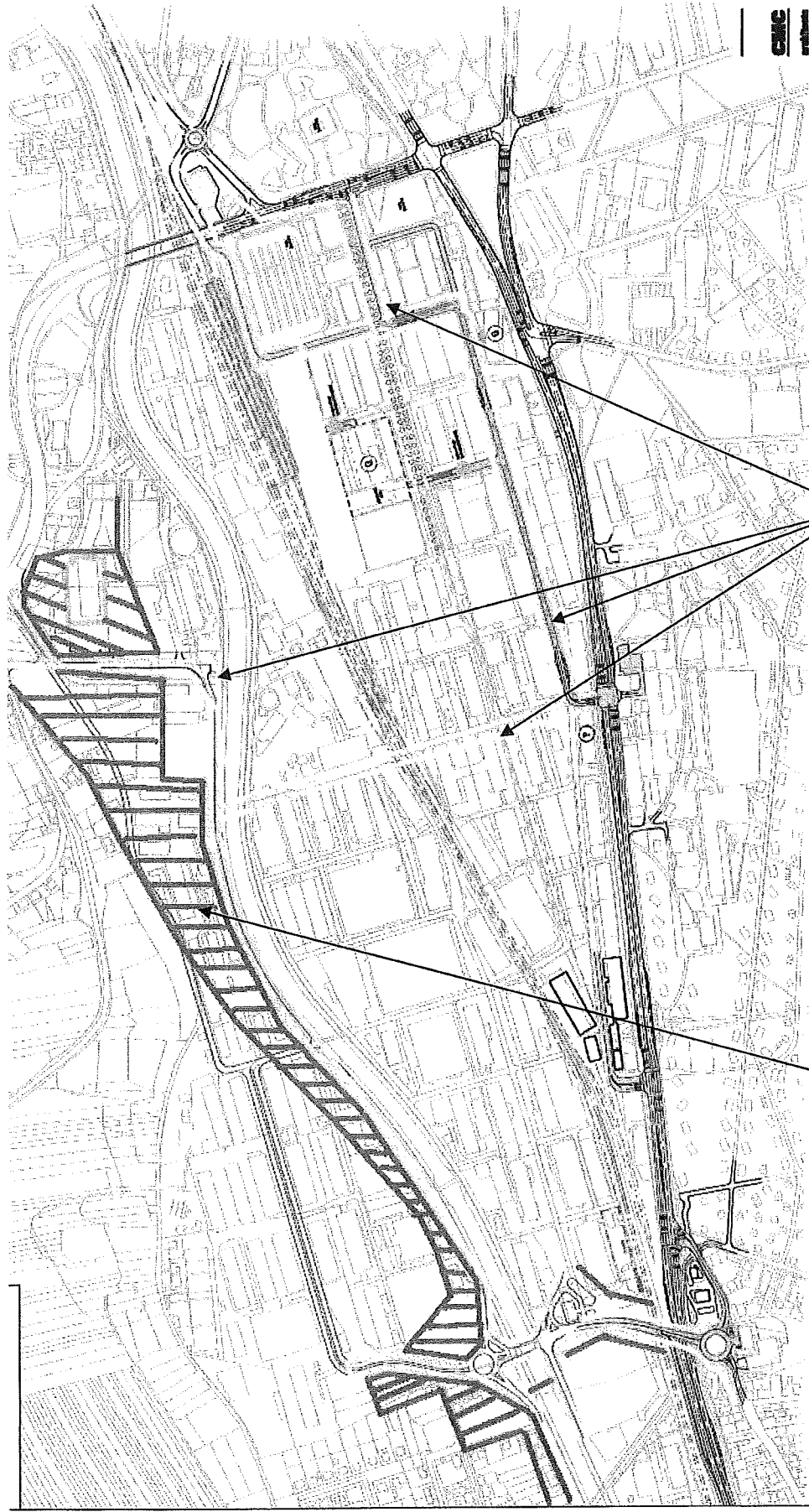


Mgr. Miroslav Sládek – správce konkursní podstaty úpadce  
Svitu a. s. Zlín

**Přílohy**

- Grafická příloha č. 1 - vymezení dotčených nemovitostí podatelů
- Grafická příloha č. 2 - dopravní generel

**Příloha č. 1 a 2** vymezení dopadů VPS dopravy v části „Pravobřežní komunikace“ a návrh varianty možného řešení dopravy dle generelu dopravního řešení v Baťově areálu zpracovaný renomovanou odbornou společností PROJEKTOVÝ ATELIER DUA, s.r.o. (Praha) v 7/2009



Plochy DS dle našeho návrhu

Plochy DS (VPS vycházející ze ZUR) upřesněné v novém UP Zlín

JP



KUZLP00YGGRY

Zlínský kraj Krajský úřad Podatelna	
IN	2
- 5. 06. 2012	
33447/2012	

Obecní úřad Dolní Lhota u Luhačovic -

rovněž pro

Krajský úřad Zlínského kraje

Kraj Zlín

odbor územního plánování a stavebního řádu

Dolní Lhota 129

Třída Tomáše Bati 21, Zlín

763 23

Do veřejného projednání návrhu aktualizace ZÚR ZK

Dne 11.6. 2012- uplatnit a dát do zápisu jako

n á m í t k y obce Dolní Lhota

+ 5 příloh  
+ 2 přílohy

Připomínky k návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje včetně Vyhodnocení

vlivů návrhu aktualizace ZÚR ZK na udržitelný rozvoj území, tj. zároveň

Podněty k námitkám pro obec Dolní Lhota u Luhačovic k návrhu aktualizace ZÚR ZK

do veřejného projednání dne 11.6. 2012 v UTB ve Zlíně

Podáváme tímto jako vlastníci nemovitostí v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic a členové OS přátelé krajiny Dolní Lhota u Luhačovic a dále také všichni, jenž stvrdili svými podpisy Petici za záchranu atraktivní lokality Luhačovicka - Lipské v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic ze dne 20. 2. 2012, tj. Petici za aktualizaci ZÚR ZK, za zpracování variant trasy VVN 110kV Slavičín-Slušovice a Petici za aktualizaci územně plánovací dokumentace ZK se začleněním lokality Lipska v k.ú. Dolní Lhota a všichni, jenž podali „Připomínky a podněty k Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR ZK v uplynulém období 2008 - 2010" dne 25.4.2010,

níže uvedené připomínky s tím, že Vaši obec žádáme o to, aby naše níže uvedené připomínky předložila na veřejném projednání Návrhu aktualizace ZÚR ZK dne 11.6.2012 na UTB ve Zlíně jako námítky k návrhu aktualizace ZÚR ZK.

Jedná se o tyto níže uvedené připomínky:

1. Připomínky proti nedostatečnosti předmětu a obsahu návrhu aktualizace ZÚR ZK, který byl pořízen na základě „Zprávy o uplatňování ZÚR ZK v uplynulém období 2008 2010, jenž byla schválena Zastupitelstvem ZK dne 15.9.2010, tj. připomínky proti nedostatečnosti rozsahu a obsahu měněných částí návrhu aktualizace ZÚR ZK

2. Připomínky proti nedostatečnosti obsahu a rozsahu veškeré územně plánovací dokumentace ZK včetně připomínek proti nedostatečnosti obsahu a rozsahu Územní studie „Specifická oblast Luhačovicko" a proti nedostatečnosti dokumentu „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území" a proti nedostatečnosti obsahu a rozsahu dalších územně plánovacích dokumentů ZK

Veškerou územně plánovací dokumentaci včetně výše uvedené je nutno doplnit o novou a podstatnou skutečnost - o území Lipska v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic, ležící na úbočí dominanty lázeňské přehrady Kameničné, v CHKO Bílé Karpaty, dále na významné turistické značce vycházející z centra Luhačovic a spojující lázeňskou přehradu s Petrovickými vyhlídkami na Bílé Karpaty a dále se Slovenskem a jenž je pohledově a krajinnářsky velmi cenná.

P14

Ad 1/ Předmět návrhu aktualizace ZÚR ZK a jeho měněné části jsou nedostatečné především z důvodu absence podstatných a níže uvedených bodů „Zprávy o uplatňování ZÚR ZK v uplynulém období 2008-2010“ schválené dne 15.9.2010

Na základě § 42/2 § 37/1 stav. zák. a z toho vyplývající skutečnosti, že návrh se pořizuje na základě zadání, tj. na základě Zprávy o uplatňování ZÚR ZK, je možno tedy namítat, že určité, níže specifikované body nebyly do návrhu převzaty. Návrh by rovněž neměl nic bezdůvodně vypouštět. Proto tímto vznášíme námitku proti nepřevzetí a vypuštění níže uvedených bodů „Zprávy o uplatňování ZÚR ZK za uplynulé období 2008-2010 v návrhu aktualizace ZÚR ZK .

Navíc z těchto výše uvedených zákonů vyplývá další skutečnost, že obec může do Návrhu aktualizace ZÚR ZK zařadit a předložit i nové požadavky, ve Zprávě neobsažené neboť v průběhu projednávání návrhu aktualizace se požadavky mění, jinak by žádné projednávání nemuselo být.

Měněné části návrhu na aktualizaci ZÚR ZK jsou nedostatečné zejména z důvodu chybějícího předložení a vyhodnocení variant záměru výstavby trasy VVN 110kV Slavičín - Slušovice v koridoru E09, který má vést přes lázeňskou oblast v blízkosti Luhačovické přehrady, na území Luhačovického Zálesí v CHKO Bílé Karpaty, zahrnující i pohledově a krajinářsky cennou Lipskou v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic, ležící na úbočí jediné a krásné dominanty lázeňské přehrady - Kameničné.

Podle stavebního zákona orgán kraje stanoví při pořizování územně plánovací dokumentace požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů záměrů na ŽP včetně jeho variant.

V letech 1997, 2000, 2003, byly schváleny 3 změny ÚP VÚC ZK, ale žádná z nich se netýkala změny koridoru VVN Slavičín - Slušovice, tj. zhoubného koridoru vedoucího přes lázeňskou oblast a CHKO Bílé Karpaty!

Záměr koridoru VVN Slavičín - Slušovice obsažený v původním ÚP VÚC ZA nesplňuje zákonné požadavky na posouzení variant, proto ho nebylo možno převzít bez věcné změny a bez zpracování variant do ZÚR ZK!

Plánovaný koridor E09 VVN Slavičín-Slušovice by zdevastoval nejatraktivnější a jedinečné pohledy a horizonty v těsné blízkosti Luhačovické přehrady, krajinu v místech lázeňského a turistického ruchu s velkým rekreačním potencionálem a zejména na Lipské v k.ú. Dolní Lhota, ležící v CHKO Bílé Karpaty a v ochranném lázeňském pásmu, by navždy zničil estetickou hodnotu krajinné scény, romantické pohledy do údolí lázeňské přehrady vroubené Vizovickou a Komoneckou vrchovinou a opačné krásné pohledy od lázeňské přehrady a od hotelu Adamantino na dominantu přehrady Kameničnou, na jejímž svahu pohledově vzácná Lipska v k.ú. Dolní Lhota leží.

Zhoubný koridor E09 VVN Slavičín-Slušovice procházející ve dvakrát lomené podobě přímo přes nádherný pohledový horizont na Lipské v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic, kde se objevil po několikaletém cíleném posouvání obcí z údolí na krásný horizont/viz. mapa rovné trasy v příloze č. 4/ a je i předmětem Změny č.7 ÚP obce Dolní Lhota u Luhačovic /jenž je zralý k soudnímu přezkumu/. Zhoubný koridor E09 VVN by zdevastoval celou pohledovou dominantu Kameničnou, zničil by i pohledy z budoucí „Zdravotní stezky“, která má vést kolem Luhačovické přehrady a na jejíž stavbu je plánována investice ve výši několika milionů Kč . /schváleno Zastupitelstvem Pozlovic 12.3.2012/.



Koridor E09 VVN Slavičín-Slušovice je devastační a nepřijatelný/viz. Zpráva ombudsmana z r. 2006 a Rozhodnutí MŽP z r. 2006 či rozhodnutí Správy CHKO BK z minulého období plánování výše uvedeného záměru, Posudek Doc. Ing. A. Salašové z července 2011 a další vydaná neg. stanoviska.

**Zhoubný koridor E09 VVN Slavičín-Slušovice je nepřijatelný i proto, že ho lze velmi dobře nahradit méně bolestivými variantami výše uvedeného záměru VVN/viz. zpráva ombudsmana/ jako např.:**

- 1. Varianta Slavičín - Valašské Klobouky - Střelná**
- 2. Varianta Otrokovice - Slavičín s průchodem jižně od Luhačovic**
- 3. Varianta zaokrouhlování na Slovensko**
- 4. Varianta po trase stávajícího vedení VVN Uherský Brod - Slavičín**
- 5. Koridor VVN 400kV Otrokovice - Vizovice - Střelná - hranice SR,**

na něhož se bude prověřovat ÚS,,Prověřování koridoru pro vedení 400kV Otrokovice - Vizovice - Střelná - hranice" a do něhož by posilující vedení VVN 110 kV pro Slavičínsko mohlo být napojeno.

**Varianty výše uvedeného záměru by velmi dobře splňovaly veškeré energetické požadavky jako zvýšení spolehlivosti a zajištění napájení rozvodny R 110/22kV Slavičín, zajištění el. energie v jihozápadní části Zlínského kraje i zajištění transformačního výkonu pro napájení drážního koridoru v Lípě a pro připojení napájení rozvodny ČD v obci Lída**

Např. za cenu prodloužení trasy VVN 110 kV o 5km - 6km, by se zachránila lázeňská krajina v CHKO Bílé Karpaty a trasa by vyšla levněji i z důvodu odstranění lomené, devastující a finančně náročné trasy VVN 110 kV přes atraktivní Lipskou v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic.

**Nová plánovaná A FINANČNĚ NÁROČNÁ trafostanice v Pozlovicích může být nahrazena trafostanicí postavenou mimo lázeňskou oblast a tudíž nebude ani určovat směr zhoubného koridoru E09 přes lázeňskou oblast a CHKO Bílé Karpaty!!**

**Ad 2/ Na základě prostudování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje odborníci Doc. Ing. Alenou Salašovou a fundovanými odborníky EPS, bylo zjištěno, že tyto důležité dokumenty nezahrnují významnou atraktivní a pohledově a krajinářsky cennou lokalitu Lipska v k.ú.Dolní Lhota u Luhačovic, ležící navíc v lázeňském ochranném pásmu a v CHKO Bílé Karpaty na důležitém turistickém značení spojujícím kolonádu v Luhačovicích s lázeňskou přehradou, jedinečnou vyhlídkou na Lipské do údolí lázeňské přehrady a dále s Petrovickými vyhlídkami na Bílé Karpaty a se Slovenskem.**

**Územně analytické podklady, ze kterých se vychází při územně plánovacím procesu včetně tvorby ÚP obcí, nezahrnují vůbec pohledově a krajinářsky cennou Lipskou v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic i když např. z výkresu č.6 „Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty" Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR ZK na ŽP, značná část lokality Lipska v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic LEŽÍ v Ploše pro ochranu pohledových horizontů!!**

Např. ÚS „Využití rekreačního potenciálu specifické oblasti Luhačovicko“ z r. 2009 nerozebírá hlouběji dopad VVN na kraj. ráz a na cestovní ruch a nezohledňuje atraktivní lokalitu Lipska v k.ú. Dolní Lhota, nad níž se pro její ojedinělou krásu konají vyhlídkové lety.

Na základě výše uvedených skutečností, na základě našeho „Podání podle §37 správ. řádu 500/2001 a Žádosti o aktualizaci územně analytických podkladů“ z 25.4.2012 zaslaných jejich pořizovatelům /Stavebnímu úřadu Luhačovice a Kraj. úřadu Zlín- Odboru územního plánování a stavebního řádu/ a zejména na základě vyhodnocení Lipské v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic Doc. Ing. Alenou Salašovou v jejím posudku z července 2011 „Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz,“ /viz. str. 16 – 20 nejméně/,

žádáme tímto o revizi a aktualizaci veškeré územně plánovací dokumentace Zlínského kraje a o vyloučení trasy VVN 110kV z prostoru Dolní Lhota – Lipska, k.ú. Pozlovice a z okolí Luhačovické přehrady tak, jak navrhuje zpracovatelka výše uvedeného posudku z července 2011, Doc. Ing. Alena Salašová.

Na základě výše uvedeného podáváme tedy tímto k návrhu aktualizace ZÚR ZK a do veřejného projednání dne 11.6.2012, následující připomínky, které žádáme prostřednictvím obce Dolní Lhota u Luhačovic předložit jako námítky obce:

**a/ Připomínky-námítky ve smyslu rozšíření měněných částí návrhu aktualizace ZÚR ZK**

o všechny body uvedené v „Připomínkách a podnětech k Návrhu Zprávy o vyhodnocení ZÚR ZK v uplynulém období 2008 - 2010“ z 25. 5.2010, které jsme zaslali Obci Dolní Lhota ke konzultaci s Krajem Zlín a také krajskému úřadu Zlín - odboru územního plánování a stavebního řádu /viz.příloha č.1/

**Měněné části aktualizace ZÚR ZK žádáme tedy rozšířit především**

- ve smyslu předložení a vyhodnocení variant zhoubné trasy VVN 110 kV Slavičín - Slušovice v koridoru E09

- ve smyslu doplnění všech územně analytických podkladů ZK o novou skutečnost- pohledově a krajinářsky hodnotnou Lipskou v k.ú. Dolní Lhota/jen z kompletních a objektivních lze vycházet/

Pro absenci pohledově a krajinářsky cenné Lipské v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic ve veškeré územně plánovací dokumentaci ZK, pro devastující účinky záměru trasy VVN 110kV Slavičín - Slušovice v lázeňské oblasti a v CHKO BK, pro dosud nezpracované a nevyhodnocené varianty devastující trasy VVN Slavičín-Slušovice v koridoru E09, pro podezření, že invariantní a nepřijatelná trasa VVN Slavičín-Slušovice byla převzata do ZÚR ZK bez věcné změny z ÚP VÚC ZA a že ZÚR ZK nejsou v souladu s PÚR ČR, je třeba aktualizovat téměř všechny body „Zprávy o uplatňování ZÚR ZK v uplynulém období 2008-2010“ a dále je třeba rozšířit o novou skutečnost - Lipska v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic.

Konkrétně tedy tímto žádáme aktualizovat oddíly a, b, c, d, e, f obsahu výše uvedené „Zprávy“

- **žádáme aktualizovat oddíl a „Vyhodnocení uplatňování ZÚR ZK včetně sdělení, zda nebyly zjištěny negativní dopady záměru na udržitelný rozvoj území“** výše uvedené „Zprávy“ neboť **není pravdou**, že u záměru VVN 110kV Slavičín-Slušovice v koridoru E09 **nebyly zjištěny negativní dopady záměru na udržitelný rozvoj území - naopak** z posudku Doc.Ing. A. Salašové „**Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz**“ z července 2011, **jasně vyplývá, že záměr výstavby VVN 110kV Slavičín-Slušovice v koridoru E09 nelze doporučit k realizaci v oblasti Lipska - Dolní Lhota - Pozlovice** neboť **má silně devastující vliv na krajinnou scenérii v oblasti Lipské v k.ú. Dolní Lhota a v okolí lázeňské přehrady**

Totéž potvrdil ve svojí „Zprávě ombudsman a MŽP ve Svém „Rozhodnutí z r. 2006 a předchozí Správy CHKO BK.

- **žádáme aktualizovat oddíl b „Problémy k řešení ZÚR ZK vyplývající z územně analytických podkladů kraje“** výše uvedené „Zprávy“ neboť **není pravdou**, že **Střety a problémy vytypované v územně analytických podkladech kraje - rozbor udržitelného rozvoje území/RURÚ/ jsou v rámci ZÚR ZK minimalizované stanovením dostatečně širokého koridoru - pro záměr VVN 110kV Slavičín - Slušovice a koridor E09 to neplatí** neboť **přímo na cenné Lipské v k.ú. Dolní Lhota vede koridor E09 v celé svojí šíři přímo na krásném pohledovém horizontu. Není tudíž ani pravdou**, že pro jednotlivé záměry stačí je řešit v nižších stupních ÚPD ! **Zhoubný a dvakrát lomený koridor E09 na atraktivním pohledovém horizontu Lipské v k.ú. Dolní Lhota nelze řešit až v procesu EIA!!**

**Žádáme tímto v rámci aktualizace ZÚR ZK vyloučení zhoubného koridoru E09 Slavičín-Slušovice z Lipské v k.ú. Dolní Lhota a z celé lázeňské krajiny a krajiny CHKO BK, kam nepatří!**

- **žádáme aktualizovat oddíl c „Vyhodnocení souladu ZÚR ZK s PÚR ČR“** výše uvedené „Zprávy“ z důvodu, že **devastující a zhoubný koridor E09 VVN Slavičín-Slušovice nerespektuje prioritu evropského trendu územního rozvoje - péči o krajinu** navíc v CHKO Bílé Karpaty a v lázeňské oblasti, dále **nerespektuje ani ochranu pohledových vzácných horizontů na Lipské v k.ú. Dolní Lhota, která se v ochranném lázeňském pásmu a v CHKO BK nachází.**

ZÚR ZK vycházející z **neúplné a neobjektivní územně plánovací dokumentace**, v níž **chybí nová - skutečnost- pohledově a krajinářsky cenná Lipska v k.ú. Dolní Lhota**, nemohou být zcela v souladu s PÚR ČR.

- **Žádáme vyhodnocení souladu ZÚR s PÚR ČR- po doplnění Lipské v k.ú. Dolní Lhota do veškeré územně plánovací dokumentace ZK**

- **žádáme aktualizaci oddíl d „Vyhodnocení návrhů obcí“** výše uvedené „Zprávy“ s tím, že **obec Dolní Lhota předloží do veřejného projednání návrhu aktualizace ZÚR ZK dne 11. 6. 2012 jako námítky** námi zaslané „**Připomínky a podněty k návrhu zprávy o uplatňování ZÚR ZK v uplynulém období 2008-2010**“ ze dne 25.5.2010, které s krajem ani na naši opakovanou písemnou výzvu neprokonzultovala

- **žádáme aktualizovat oddíl e „Požadavky a podmínky pro zpracování návrhu aktualizace ZÚR, popřípadě návrhu nových ZÚR včetně požadavků na vypracování variant řešení a vyhodnocení vlivů**

na udržitelný rozvoj území" s tím, že **budou konečně předloženy a vyhodnoceny všechny čtyři výše uvedené varianty** zhoubného koridoru E09 VVN Slavičín-Slušovice

v oddílu e

- **žádáme aktualizovat bod 3 „Specifické oblasti"** s tím, že v rámci vymezení nové specifické oblasti nadmístního významu Bílé Karpaty, bude rovněž vymezena nová specif. oblast Lipska v k.ú. Dolní Lhota jako oblast nadmístního významu se vzácnými pohledovými horizonty. ležící v lázeňské krajině a v CHKO Bílé Karpaty

-**žádáme aktualizovat bod 4.4 „Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu"** neboť pro vedení koridoru E09 VVN **byly zjištěny nové podmínky a požadavky na ochranu pohledových horizontů v těsném okolí Luhačovické přehrady, v CHKO BK , v lokalitě Lipska v k.ú. Dolní Lhota** a proto **žádáme, aby tyto byly předmětem návrhu aktualizace ZÚR ZK** /např. i mimo jiné v koridoru VVN 400kV Otrokovice - Vizovice -Střelná-hranice SR by mohlo být umístěno VVN 110kV pro záložní posílení el energií Slavičína/

-**žádáme aktualizovat bod 4.8.3 „Plochy pro ochranu pohledových horizontů nadmístního významu"** neboť problematika ochrany pohledových horizontů ZK se rozšířila o novou skutečnost- o existenci pohledově a krajinářsky cenné Lipské v k.ú. Dolní Lhota, ležící na úbočí jediné dominanty lázeňské přehrady-Kameničné v lázeňském ochranném pásmu a v CHKO BK.

**Žádáme tímto, aby v rámci návrhu aktualizace ZÚR ZK byla Lipska v k.ú. Dolní Lhota i na základě posudku Doc. Ing. Salašové z července 2011, „Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz" a na základě výkresu č.6 „Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty" „Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR ZK na ŽP", byla zařazena do ploch pro ochranu pohledových horizontů a byla respektována z tohoto hlediska při realizaci všech záměrů**

- **žádáme aktualizovat bod 6 „Cílové charakteristiky krajiny"** výše uvedené „Zprávy" s tím, že na území ZK vznikla nová skutečnost, **krajinářsky cenná Lipska v k.ú. Dolní Lhota, která musí být na základě znaleckého posudku Doc. Ing. Salašové z července 2011 chráněna před realizací zhoubného koridoru E09 VVN 110kV Slavičín-Slušovice**

**Žádáme vyloučit koridor E09 VVN 110 kV z cenné lokality Lipska v k. ú. Dolní Lhota!!!**

**Žádáme vyloučit koridor E09 VVN 110 kV z lázeňské lokality, z okolí Luhačovické přehrady, z Luhačovického Zálesí a z CHKO Bílé Karpaty!!!**

**VVN do výše uvedené lokality a krajiny nepatří, je N E P Ř I J A T E L N Ě !!!**

-**žádáme aktualizovat bod 7 „Veřejně prospěšné stavby" a bod 8 „Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí"** v rozsahu změn v kapitole 4.8.3 a 6

- **žádáme aktualizaci bodu 9.1 „Plochy a koridory pro ÚS“** s tím, že žádáme, aby do nové ÚS „Prověřování koridoru pro vedení 400kV Otrokovice-Vizovice-Střelná-hranice SR“ bylo zařazeno prověřování trasy VVN 110 kV, jenž by mohlo v tomto koridoru procházet a splnilo by totéž poslání jako záměr VVN 110kV na trase Slavičín-Slušovice

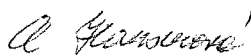
-**žádáme aktualizaci bodu 10 „Počet listů a výkresů ZÚR ZK“** s tím, že do textové i grafické části aktualizace ZÚR ZK budou přidány listy a výkresy o nové pohledově a krajinářsky cenné lokalitě Lipska v k.ú. Dolní Lhota

- **žádáme aktualizaci oddílu f „Návrhy na aktualizaci PÚR“** s přihlédnutím na shora uvedené důležité nové skutečnosti

Za výše uvedené vlastníky nemovitostí v k.ú. Dolní Lhota Lipska, členy OS přátelé krajiny Dolní Lhota-Lipska u Luhačovic a všechny, kteří podepsali shora uvedenou Petici z 20.2.2012 a shora uvedené Připomínky a podněty z 25.5.2010

Alois Hlušík  


Mgr. Alena Hauserová



Vladimír Bartošek



**Občanské sdružení**

přátelé krajiny Dolní Lhota - Lipska u Luhačovic  
Nádražní č. 133, 763 26 Luhačovice

30.5.2012

**Přílohy: 1.** Připomínky a podněty k Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR ZK v uplynulém období

2008-2010 z 25.5.2010

2. Podání podle § 37 správ. ř. ze dne 28.4.2012

3. Posudek Doc. Ing. A. Salašové „Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz“ z července 2011

4. Mapa s rovnou trasou VVN 110kV Slavičín- Slušovice v údolí u Myslivecké chaty v D. Lhotě a její nesmyslný posun na vzácný pohledový horizont do lomené podoby na Lipské

5. Petiční podpisové archy Petice Za záchranu atraktivní lokality Luhačovicka - Lipské v k.ú.

Dolní Lhota u Luhačovic a za aktualizaci ZÚR ZK ze dne 20.2.2012

6. Kauza

7. Důležitost skutečnosti

} do veřej. projednání aktualizace ZÚR ZK  
dne 11.6.2012

Obecní úřad Dolní Lhota u Luhačovic

Kraj Zlínský

Dolní Lhota 129

763 23

Příloha č. 1

3

*ke Připomínkám a Podnětům k návrhům  
dátu obce do veřej. projednání návrhu  
aktualizace ZÚR ZK 2.30.5.012  
Zastupitelstva i Kraje (odbor územníka  
plánovacího a st. r.)*

25.5. 2010

Připomínky a podněty k Návrhu zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje Zlínského kraje v  
uplynulém období 2008 - 2010 ( k aktualizaci ZÚR ZK)

( určeno také ke konzultaci obce Dolní Lhota s Krajem a s dotčenými orgány )

V rámci aktualizace ZÚR Zlínského kraje je třeba řešit spoustu nových a zásadních bodů spojených s novou skutečností, tj. s existencí a nadmístním významem důležité atraktivní lokality Lipska, ležící v k. ú. Dolní Lhota, jenž nebyly nikdy při přípravných procesech ve věci záměru výstavby VVN Slavičín - Slušovice brány do úvahy, protože obec Dolní Lhota nikdy, ani v minulém plánovacím období do r. 2006, nepředložila Kraji ani příslušným dotčeným orgánům letité připomínky a kategorické nesouhlasy veřejnosti, občanů, majitelů nemovitostí na Lipské a Občanských sdružení, tj. veřejnosti žijící u zdroje, se záměrem výstavby VVN Slavičín - Slušovice. Ani v srpnu 2008 na veřejném zasedání ohledně schválení ZÚR ZK nepředložila obec Dolní Lhota žádné připomínky i když písemné žádosti o připomínkách a kategorické nesouhlasy k záměru výstavby el. vedení VVN Slavičín - Slušovice, zejména v lokalitě Lipska v k.ú. Dolní Lhota, nesčetněkrát doporučenou cestou od zástupců OS a veřejnosti dostala (viz. dopisy MŽP a Kraje)

Stěžejním bodem aktualizace ZÚR ZK musí být tedy zohlednění nové skutečnosti - existence a nadmístního významu atraktivní lokality Lipska v k. ú. Dolní Lhota u Luhačovic.

Lipska v k. ú. Dolní Lhota, patří do ochranného lázeňského pásma, do CHKO Bílé Karpaty, do rekreačního potencionálu Luhačovicka, leží na důležitých turistických značkách vycházejících z centra Luhačovic vedoucích přes lázeňskou přehradu až k Petrovickým vyhlídkám na Bílé Karpaty a je cenná z hlediska pohledových a krajinných horizontů (od přehrady a jejího turistického okruhu a od hotelu Adamantino tvoří Lipska v k.ú. Dolní Lhota pod dominantním kopcem lázeňské přehrady Kameničná, čelní pohledovou zónu. A opačně - Z Lipské v k.ú. Dolní Lhota ležící na frekventovaném turistickém okruhu, se skýtá všem turistům a návštěvníkům Luhačovic jedinečný vzácný a široký pohled do údolí lázeňské přehrady (včetně pohledu na vodní hladinu přehrady), vroubený prstencem Vizovické a Komonecké vrchoviny s nejvyšším vrcholem Komoncem ).

Oba velkolepé pohledy by byly záměrem výstavby VVN 110 KV Slavičín - Slušovice v koridoru Lipska ležící v k.ú. Dolní Lhota, rozsekнутy dráty a sloupy VVN a nelidsky a navždy zničeny pro další generace celé EU!

# Podací lístek

Vyplní pošta:		
692 09 Brno 2		231
R 015226 479		26.00Kč
26.05.10 0.046kg 147547	80	30
Cena: 0.00Kč Dobírka:		0.00Kč
Placeno v. hotovosti:		26.00Kč
Odesílatel <b>Občanské sdružení</b> příatelé krajiny Dolní Lhota - Lípka, u Luhačovic Nádražní č. 133, 763 26 Luhačovice		
Adresát <b>Obecní úřad</b> <b>Dolní Lhota 129</b> <b>Kraj 21. února</b> <b>763 23</b>		Dobírka Kč /
		Udaná cena Kč
Druh zásilky R.	Hmotnost 0.046kg	Cena služby 26.00Kč
Podací číslo 015226	Poznámka (doplňkové služby)	Placeno v hotovosti 26.00Kč

11-036 (10-06)



Česká pošta, s.p.  
IČ 47114983

Lipska v k.ú. Dolní Lhota ležící na čelním svahu nejvyšší a nejkrásnější dominanty lázeňské přehrady Kameničné, tvoří nejatraktivnější pohled z břehů lázeňské přehrady a je velkou chloubou krajiny (romantická zátoka přehrady a nad ní ční Kameničná, na jejímž rozlehlém čelním svahu se rozkládá rozlehlá Lipska ). A pohled z Lipské do údolí lázeňské přehrady a malebného okolí je nezapomenutelné a vzácné krásy.

Malebná zátoka lázeňské přehrady, nad níž vystupuje Kameničná s rozlehlou a ucelenou Lipskou by rozseknutím Lipské v k.ú. Dolní Lhota pod Kameničnou dráty a sloupy vysokého napětí, ztratila úplně svůj půvab a na turisty a návštěvníky Luhačovic by měla velký deprimující účinek nejen z turistického okruhu kolem přehrady, ale také z laviček, vyhlídkových letů balónem a hotelů.

Rekreační objekty na krásné Lipské v k.ú. Dolní Lhota ale i na Lipské v k.ú. Pozlovice (majitelé nemovitostí by měli dráty a sloupy VVN před očima), by byly těžce znehodnoceny. Trasa VVN je přes území Lipské NEPŘIJATELNÁ i z hlediska těžkého poškození ŽP pro majitele nemovitostí, rekreanty a turisty.

Rovněž geografické( nejvyšší kopec) a geologické(složení hornin)- vlastnosti Kameničné, jsou nepříjemné pro umístění sloupů a drátů VVN, poněvadž Kameničná byla vždy známá přitahováním blesků, což by umístění VVN přes tento kopec a holý horizont Lipské ještě přitížilo (proto byla původní varianta trasy VVN Slavičín - Slušovice vedena a zakreslena v údolí u myslivecké chaty, na kraji obce Dolní Lhota, ale během několika let se dostala bez souhlasu účastníků řízení z údolí až na krásné horizonty! Cílené posouvání trasy záměru z údolí na vzácné horizonty Lipské tvořící nádherné panorama přehrady a upřednostňování lesů před nenahraditelnými horizonty jsou rovněž neomluvitelným chybným postupem celého plánování záměru výstavby VVN Slavičín - Slušovice. Nelogické a k přírodě i dalším generacím sobecké posouvání koridoru záměru na horizonty, které jsme povinni chránit, způsobilo přepracovávání trasy, která není hodna schválení. Proto je třeba Změnu č. 7 ÚP obce Dolní Lhota anulovat- koridor záměru el. vedení VVN Slavičín - Slušovice z území Lipska v k.ú. Dolní Lhota vyloučit.

Aktualizaci ZÚR ZK žádáme i z výše uvedeného důvodu -anulování schválení Změny č.7 obce Dolní Lhota ze 17. 5. 2010 (nesouhlas s návrhem Změny č. 7 ÚP a koridorem VVN 110kV Slavičín - Slušovice), byl písemnou formou předán přítomnými zástupci majitelů nemovitostí na Lipské a zástupci výboru OS přátelé krajiny Dolní-Lhota u Luhačovic zastupitelstvu obce Dolní Lhoty s žádostí o přiložení písemného nesouhlasu(připomínek) k zápisu veřejné schůze zastupitelstva.

Letité nepřipomínkování Lipské v plánovacím procesu výstavby VVN Slavičín -Slušovice( a s tím související absence variantnosti záměru), ze strany obce je i důvodem, proč se lokalitou Lipska v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic nezabýval dosud žádný územně analytický podklad Zlínského kraje.

Proto také záměr výstavby el. vedení VVN 110 KV Slavičín - Slušovice, který je plánován a nyní bohužel i schválen ve Změně ÚP č.7 obce Dolní Lhota ( k jeho schválení došlo dne 17. 2010 i přesto, že byly proti němu v zákonné době zaslány četné připomínky majitelů nemovitostí na Lipské, občanů Dolní Lhoty i Pozlovic a OS přátelé krajiny Dolní Lhota - Lipska u Luhačovic , kteří žádali důrazně, písemně a opakovaně o úpravu návrhu Změny č. 7 ÚP obce Dolní Lhota ve smyslu vyloučení koridoru VVN 110 KV Slavičín - Slušovice z cenného území Lipska v k. ú. Dolní Lhota. Ke schválení



došlo i přesto, že na veřejném zasedání zastupitelstva obce Dolní Lhota byli přítomni zástupci Lipské v k.ú. Dolní Lhota a zástupci OS přátelé krajiny Dolní Lhota - Lipska a předkládali - ústně i písemně letitě nesouhlasné stanovisko k záměru výstavby VVN Slavičín - Slušovice vedoucí přes vzácné území Lipska v k. ú. Dolní Lhota.

Žádaný upravený návrh změny č. 7 s vyloučením koridoru VVN Slavičín - Slušovice z atraktivní lokality Zlínska - Lipské v k.ú. Dolní Lhota, nebyl schválen (veřejného zasedání se rovněž nezúčastnil vedoucí odboru územního plánování Krajského úřadu Zlín ani zástupce EON, a.s.r ani vedení Správy CHKO Bílé Karpaty Luhačovic ( o zajištění jejich účasti jsme písemně měsíc dopředu žádali obec Dolní Lhotu a na Správu CHKO Luhačovice jsme se přímo písemně obraceli) - zastupitelstvem bylo řečeno, že pozvaní se nedostavili z důvodu, že by došlo k názorovým střetům. Překvapivým momentem byla na veřejném zasedání dne 17.5. 2010 i skutečnost, že zcela nové vedení Správy CHKO Bílé Karpaty Luhačovice vydalo k plánovanému koridoru VVN 110 KV procházející napříč atraktivní lokalitou Lipskou v k. ú. Dolní Lhota, souhlasné stanovisko(i přes absolutní neznalost problému)!

Tyto skutečnosti opět potvrzují nesprávné kroky a postupy celého plánování záměru na Lipské v k. ú. Dolní Lhota. Názorové střety v tak vážné situaci plánování záměru výstavby VVN přes lázeňskou oblast a CHKO Bílé Karpaty se nesmí ignorovat, ale naopak řešit. Rovněž postoj a rozhodnutí zcela nového vedení Správy CHKO Luhačovice nemůže být považován za zodpovědný a objektivní.

I z tohoto hlediska je schválení Změny č. 7 ÚP obce Dolní Lhota nutno považovat za neplatné.

Rovněž nová skutečnosti, že Lipska v k.ú. Dolní Lhota byla vybrána mezi mnohými lokalitami za jednu z nejatraktivnějších lokalit v ČR a které byly uděleny finanční dotace na záchranu její krajiny a přírody, posouvá její význam ještě výše a my všichni jsme povinni ji chránit a ne devastovat a zničit navždy el. vedením VVN 110 kV ,za což by ČR zcela určitě dostala od EU nemalé sankce.

Jsme zodpovědní před zeměmi EU, jsme povinni chránit zdravé ŽP a to zejména ve vzácné lázeňské, rekreační a turistické oblasti a v CHKO Bílé Karpaty.

Z výše uvedených závažných nových skutečností a neobjektivních postupů , žádáme tímto aktualizovat ZÚR ZK ve smyslu zohlednění nové závažné skutečnosti , tj. existence a nadmístního významu Lipské v k. ú. Dolní Lhota.

Žádáme tedy aktualizovat ZÚR ZK z důvodu, že záměr výstavby VVN 110KV Slavičín Slušovice, jehož koridor leží napříč atraktivní, lázeňskou ,chráněnou a dnes i finančně státem dotovanou lokalitou Lipska, která má rekreační a turistický význam, devastuje jednou a navždy velmi atraktivní lokalitu Zlínska a celé ČR.

Žádáme aktualizovat i ZÚR ZK, které, jak možno tvrdit, jsou v současné době kvůli dosavadní a veškeré absenci vzácné Lipské ležící v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic, ve všech územně analytických podkladech, ve střetu s PÚR ČR 2008 a tudíž s ní nemohou být v souladu.

Žádáme tímto v procesu aktualizace ZÚR ZK zohlednění, zviditelnění, vyhodnocení a zpracování atraktivní Lipské ležící v k. ú. Dolní Lhota u Luhačovic a jejího nadmístního významu do specifické oblasti Luhačovicka ve všech územně analytických podkladech ZÚR ZK. Bez tohoto nemohou být ani minimalizovány střety a problémy RURÚ v rámci ZÚR ZK a tak ZÚR ZK nemohou být vzhledem k nezpracované nové skutečnosti (Lipska v k. ú. Dolní Lhota) v souladu s PÚR ČR 2008.

Do lázeňské, rekreační, evropsky známé oblasti a do CHKO Bílé Karpaty určitě ani podle PÚR ČR stavby VVN NEPATŘÍ!!!

Žádáme tímto aktualizovat ZÚR ZK z hlediska dalších důležitých skutečností a to s odkazem na níže uvedené body, „Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR ZK v uplynulém období 2008 - 2010“:

k bodu č. a) vyhodnocování uplatňování ZÚR.....

- sdělujeme, že území, v kterém leží koridor záměru výstavby VVN 110 kV Slavičín - Slušovice, se nachází v záplavovém území (viz. připomínka č. 10 k bodu H, „Návrhu zadání změny č. 7 ÚP obce Dolní Lhota)

k č. 5 o pořízení ÚS „Využití rekreačního potencionálu specifické oblasti Luhačovicko“, sdělujeme, že tato ÚS je nedostatečná z důvodu nezpracování cenného území Lipska v k.ú. Dolní Lhota, které má mimo výše uvedené priority i velký rekreační potencionál.

Žádáme tedy tímto včlenění Lipské do ÚS a vyhodnocení Lipské v k.ú. Dolní Lhota v uvedené ÚS, tj. žádáme aktualizaci ÚS „Využití rekreačního potencionálu specifické oblasti Luhačovicko“. (V ÚS je pouze zmínka o Lipské ve smyslu její devastace záměrem el. vedení VVN 110 kV Slavičín - Slušovice, zatímco by se mělo toto hodnotné území v ÚS promítnout jako území lázeňské, ležící v CHKO, území s velkým rekreačním a turistickým potencionálem, jako území s cennými pohledovými horizonty, území krajinářsky cenné.

Z výše uvedeného nelze ani souhlasit s posledním výrokem bodu a), že u realizovaných záměrů a úkolů ze ZÚR ZK nebyly zjištěny žádné negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Naopak devastace Lipské v k. ú. Dolní Lhota, která leží na lázeňském turistickém okruhu, by přinesla negativní dopady na turistický ruch, lázeňství a rekreaci na Luhačovicku.

Aktualizace výše uvedené ÚS je tedy nezbytně nutná. Žádáme vyhodnotit negativní dopady záměru trasy el. vedení VVN na Lipské v k.ú. Dolní Lhota na udržitelný rozvoj území.

- k bodu b) problémy k řešení v ZÚR ZK vyplývající z územně analytických podkladů kraje

Ve všech územně analytických podkladech kraje chybí atraktivní lokalita Lipska v k.ú. Dolní Lhota

Žádáme zařadit do aktualizace ZÚR ZK mezi specifické oblasti krajského významu i hodnotnou a atraktivní Lipskou, ležící v k.ú. Dolní Lhota

k bodu c) vyhodnocení souladu ZÚR s politikou ÚR

Záměr výstavby trasy elektrického vedení VVN 110 kV Slavičín - Slušovice nemůže být s největší pravděpodobností v souladu s politikou územního rozvoje ČR 2008 ani s PÚR ČR 2006, protože nikdy nebyly odstraněny chyby, které vytkly Kraji a investorovi záměru nejvyšší orgány i MŽP a kontrolní orgány CHKO Bílé Karpaty a které požadovaly již v minulé přípravné etapě výše uvedeného záměru předložení variant tras VVN vedoucích mimo lázeňskou, rekreační a turistickou oblast a mimo území CHKO Bílé Karpaty, jenž je biosférickou rezervací.

Současnou variantu trasy VVN 110 kV Slavičín - Slušovice přes lázeňskou oblast, CHKO a Lipskou v k.ú. Dolní Lhota, vyhlásily přitom výše uvedené orgány za NEPŘIJATELNOU!

Rovněž Odbor ÚP ZK v médiích přiznává, že v procesu plánování je povinnost zabývat se novými skutečnostmi

K prioritám odrážejícím evropský trend územního rozvoje patří zejména důraz na péči o krajinu

Proto tímto žádáme o včlenění a posouzení krajinářsky atraktivní Lipské v k. ú. Dolní Lhota mající i nadmístní význam, do všech územně analytických podkladů (RURÚ), které budou sloužit při aktualizaci ZÚR ZK

Žádáme vymezit Lipskou v k.ú. Dolní Lhota jako nadmístní specifickou oblast, jenž je navíc i součástí specifického území Bílé Karpaty

k bodu d) vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR

Žádáme, abyste vyzvali obec Dolní Lhota předložit tyto naše připomínky a podněty ke

konzultaci s krajem a dotčenými orgány, protože máme zákonné právo konečně naše stanoviska uplatňovat, podílet se na ochraně ŽP, spoluutvářet ÚP obce a zasáhnout ve prospěch dalších generací a dědictví pro národy celé EU, alespoň nyní, při aktualizaci ZÚR ZK

Vyloučení trasy a koridoru el. vedení VVN 110 kV Slavičín - Slušovice z atraktivního území Lipska v k. ú. Dolní Lhota je prioritním a velmi důležitým bodem aktualizace ZÚR ZK.

k bodu e) požadavky a podmínky pro zpracování návrhu aktualizace ZÚR, popřípadě návrhu nových

ZÚR, včetně požadavků na zpracování variant řešení a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Připomínky k bodům textové části ZÚR ZK ( OOP ):

k bodu 1) Priority územního plánování

Žádáme:

Plnit a aktualizovat priority ÚP ve smyslu ochrany ŽP, ochrany přírody a krajiny a dále žádáme respektování přísnějších zákonů stanovených pro členské země EU a aplikovat je na vzácnou a specifickou oblast Lipska v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic

k bodu 3) Specifické oblasti

Zařadit území Lipska ( pod Kameničnou) ležící v k. ú. Dolní Lhota u Luhačovic, do specifické oblasti Luhačovicko a v souvislosti s vymezením nové specifické oblasti Bílé Karpaty i do této specifické oblasti nadmístního významu (poněvadž v ní Lipska leží a má nadmístní význam pro svoji polohu v lázeňském ochranném pásmu minerálních vod , velký rekreační potenciál, pro návštěvnost z celé EU

k bodu 4. 4 Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

Pro vedení koridoru VVN 110 kV Slavičín - Slušovice byly zjištěny nové podmínky a požadavky v k. ú. Dolní Lhota ( již v minulosti nejvyššími orgány a veřejností stvrzená NEPŘIJATELNOST varianty VVN na atraktivním území Lipska v k.ú. Dolní Lhota))

Žádáme, aby tyto nové podmínky a požadavky byly předmětem aktualizace ZÚR ZK

k bodu 4. 8. 3 Plochy pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu

Do stanovených ploch pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu žádáme začlenit plochu atraktivní lokality Lipska, ležící v k.ú. Dolní Lhota, jenž je cenná z hlediska lázeňství, pohledových horizontů pro turisty a návštěvníky Luhačovic z celé EU a to dvakrát (pohledem od přehrady , kdy tvoří její dominantu a opačným jedinečným a širokým pohledem z Lipské do údolí lázeňské přehrady vroubené prstencem Vizovických a Komoneckých vrchů)

k bodu 6 Cílové charakteristiky krajiny

Na území kraje vznikly nové skutečnosti- legalizace existence a významu atraktivní a specifické lázeňské krajiny na Lipské v k.ú. Dolní Lhota ležící v CHKO Bílé Karpaty, která má být zdevastována záměrem výstavby VVN 110 kV Slavičín - Slušovice.

Žádáme, aby se staly předmětem aktualizace ZÚR ZK

k bodu 7 Veřejně prospěšné stavby a k bodu 8 Požadavky na koordinaci.....

Trasa záměru el. vedení VVN 110 kV Slavičín - Slušovice není za současných podmínek veřejně prospěšnou stavbou, poněvadž devastuje navěky pro další generace celé EU svým průchodem pře-  
atraktivní lokalitu Zlínska a Luhačovicka Lipskou v k.ú. Dolní Lhota, významné pohled. horizonty v  
lázeňském ochranném pásmu a v CHKO B. Karpaty. Třeba aktualizovat problematiku koridorů VVI

Výše uvedené žádáme aktualizovat ve smyslu předložení variant záměru

k bodu 9.1 Plochy a koridory pro ÚS

Pořídít ÚS k řešení problematiky koridoru pro vedení VVN Otrokovice-Vizovice-Střelná a začlenit ji  
do aktualizace ZÚR z důvodu, že jedna z již dříve prozkoumaných variant záměru výstavby el.  
vedení VVN 110 kV Slavičín -Slušovice by se mohla právě do koridoru Otrokovice-Slavičín -Val.  
Klobouky -Střelná napojit.

k bodu 10 - V souvislosti s aktualizací ZÚR ZK nebo v souvislosti s novými ZÚR ZK zanést všechny  
změny v k. ú. Dolní Lhota do textové i grafické části ZÚR ZK

Všechny výše uvedené připomínky a podněty žádáme důsledně řešit v procesu aktualizace ZÚR ZK,  
protože jde o zachování přírodních krás a pohledových horizontů v poslední a ryze české lázeňské  
oblasti Luhačovicka a v oblasti CHKO Bílých Karpat, v atraktivní oblasti Zlínska, jenž má také velký  
význam z hlediska mezinárodního turistického ruchu a lázeňství . Nenapravitelné důsledky  
devastace atraktivní Lipské v k.ú. Dolní Lhota, jenž je součástí lázeňských turistických okruhů by se  
stala důkazem lidského egoismu k přírodě a k ostatním generacím s tím, že v případě zničení  
horizontů neexistuje krok zpět!

VŽDYŤ ČISTÉ RUCE ZNAMENAJÍ ČISTÉ SVĚDOMÍ!!!

25.5. 2010

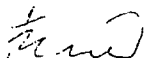
Na vědomí: ~~Obecní úřad v Dolní Lhotě~~ Kraj Zlínský

Krajský úřad - Odbor územního plánování

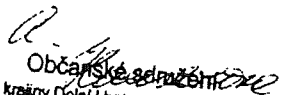
Za vlastníky nemovitostí na Lipské v k. ú. Dolní Lhota

a za OS přátelé krajiny Dolní Lhota-Lipska u Luhačovic

Dagmar Facková



Mgr. Alena Hauserová

  
Občanské sdružení  
Přátelé krajiny Dolní Lhota - Lipska, u Luhačovic  
Nádražní č. 133, 763 26 Luhačovice

Alojs Hlušík



Podpisový arch k připomínkám a podnětům k Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR ZK v uplynulém období 2008 - 2010 (z dubna 2010)

My, níže podepsaní majitelé nemovitostí nacházejících se na Lipské v k. ú. Dolní Lhota u Luhačovic a jejich zástupci, my, občané Dolní Lhoty u Luhačovic, my, členové výboru OS přátelé krajiny Dolní Lhota - Lipska u Luhačovic, my, majitelé nemovitostí v k.ú. Pozlovice a jejich zástupci i my, občané Pozlovic, na základě výše uvedených a vážných skutečností

předkládáme připomínky, podněty a žádost k Návrhu zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje Zlínského kraje v uplynulém období 2008 - 2010. Jako stěžejní podnět a žádost k aktualizaci ZÚR ZK předkládáme a žádáme zohlednění a důslednou analýzu nové skutečnosti = existence a nadmístního významu atraktivní Lipské ležící v k.ú. Dol. Lhota u Luhačovic ve všech územně analytických podkladech ZÚR ZK ve smyslu vyloučit z atraktivního území Lipské v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic koridor el. vedení VVN 110 KV Slavičín - Slušovice a nahradit ho konečně existujícími a možnými variantami, které nevedou přes ochranné lázeňské pásmo, přes území CHKO Bílé Karpaty, přes rekreační a turistickou oblast s jedinečnými pohledovými horizonty v lázeňské krajině.

Jméno vlastníka nemovitosti	Identifikace nemovitosti (chata, pozemek, katastr. číslo, ...)	Adresa trvalého bydliště	Důvody nesouhlasu s navrženým koridorem vedení (např. rekreace, sadatění, rybaření, snížení tržní hodnoty, pobyt v důchodě, ... jiné)	Podpis
VLADAV KRÁLÍK MODR	011	SLAVIČÍN OLŠAVA 81. 2216-B ÚH. BRON	snížení tržní hodnoty (včetně zdravot. důvodu - ZTP, důchodce, doporučen trvalý pobyt v území CHKO	
ALOIS HLUSTIL	036	NADRAŽK 133 46326 Luhačovice	trvalý pobyt a ohrožení přírody	
DANA RYŠAVA	042	DOLNÍ LHOTA	TRVALÝ POBYT CHRÁNĚNÁ OBLAST	
Manželé STRELCOVI	034	BÁNOV 625	Letní pobyt důch. Zúčast. nemovit. a chráněná oblast	
Ing. Fr. Facka Dagmar Facka	050	LUKOV, Palizna 15 ŠERCOVA 3694 ZLÍN	snížení tržní hodnoty na mouškově devastace chráněné oblasti trvalý pobyt důchodce ohrožení zdravím všeho žijícího	
Jaroslav Řeřák	031	Bartolova č. 4031 ZLÍN	snížení tržní hodnoty devastace krajiny ohrožení zdravím všeho žijícího	
ALENA BERNICHOVA	047	TR. T. BRTI 3889 Žhm	snížení tržní hodnoty možnost trvalého bydliště a kulturní zdrav. prostředí	

Jméno vlastníka nemovitosti	Identifikace nemovitosti (chata, pozemek, katastr. číslo. ...)	Adresa trvalého bydliště	Důvody nesouhlasu s navrženým koridorem vedení (např. rekreace, sadáření, rybaření, snížení tržní hodnoty, pobyt v důchodě, ...jiné)	Podpis
ŽDENĚK SEIFERT	023	KÚTY 1960 ŽLÍN OBA ANG. PECT. OPER	děchodci, letní pobyt devastace krajiny živ. prostředí ohrož. zdrav. Sníž. tržní hodnoty	Seifert
Mgr. Alana Hauserová	022 + 040	Brno 612 00 Bystrinova 16	lékařem doporučený pobyt na dýlaryngitida snížení tržní hodnoty nemovitosti, trvalý pobyt v důchodě	Hauserová
MAREK KRÁLIK	041	Kačice 816 UH. BRNO	invalidní důchodcem nemovitosti degradace CHKO snížení tržní hodnoty pobyt v důchodě	Králik
MILOS PROKES	024	KOMENSKÉHO 500 7636 NÁPASEDLA	REKREACE, 2 DŮROGI ALERGI MANŽELKY DODATEK SNÍŽENÍ HODNOTY OBLASTI CHKO	Prokes
EVA BOHÁČKOVÁ	032	Hoblíkova 44 613 00 BRNO	děchodci, letní pobyt rehabilitace, v důchodě ohrožení bronchitidy ohrožení srdeční funkce systém, ohrožení prsou	Boháčková
JAROSLAV PEŠKA	031	K MESLA 4032 ŽLÍN 76001	DČE HTE PEDRČEN RYN TOTĚZ VY 30 44 TLAK	Peška
VLADIMÍR BARTOŠEK	043	ŠKVCOVSKA 4075 ŽLÍN	INVALIDNÍ DŮCHOD LÉČBA ZOHYB. USTR. MANŽELKA VYSOKÝ TRAK A OBGH. ARABATNI	Bartošek
Marie Pločková	033	Zalesná I 3394 Žlín 76001	Důchodci Zhoršení život. prostředí zdravot. komplikace	Marie Pločková
JARBOHA KASPAŘKOVÁ	06	PELNI 4175 76005 ŽLÍN	OHROŽENÍ CHKO pobyt 6 měsíců v roce + malé děti negativní vliv na zdraví	Kasparková

*Příloha č. 2a*

Městský úřad Luhačovice

Odbor stavební

Nám. 28. Října 543

763 26 Luhačovice

<b>MĚSTSKÝ ÚŘAD LUHAČOVICE</b>		č. dopor.
datum/čas doručení:	30-04-2012	zpracovatel
č. jednací		ukl. znak
počet listů/příloh		skart. znak/lhůta

*Příloha k Územní studii a Podnětům  
k aktualizaci ÚZK obce Dolní Lhota do veřej.  
projednání návrhu*

Podání podle § 37 správního řádu zákona 500/2004 Sb.

1. Žádost o aktualizaci územně analytických podkladů

*aktualizace ÚZK*

2. Žádost o aktualizaci Územní studie Specifická oblast Luhačovicko

*k 30.5.2012*

Podáváme tímto podle § 37 správního řádu zákona 500/2004, níže popsané podání:

Ad 1/ Na základě skutečnosti, že územně analytické podklady pro území Zlínského kraje nebyly zřejmě zcela pořizovány v souladu s § 27 stavebního zákona, tj. **neobsahují všechny informace a data o aktuálním stavu všech území a lokalit, zvláště pak těch, které jsou ohroženy záměrem výstavby VVN 110 kV Slavičín - Slušovice - konkrétně neobsahují údaje, informace a data o atraktivní lokalitě Lipska v k.ú. Dolní Lhota, žádáme tímto podle § 28 stavebního zákona a na základě § 37 správního řádu zákona 500/2004 Sb. o okamžitou aktualizaci všech územně analytických podkladů pro území Zlínského kraje s tím, že budou rozšířeny o úplné, správné a aktuální informace a data o území Lipské v k.ú. Dolní Lhota, které nebylo dosud nikdy do žádné územně analytické dokumentace zařazeno a v ní vyhodnoceno i když z hlediska ojedinělých výhledů, horizontů a z hlediska krajinářského patří mezi nejatraktivnější území Zlínska a Luhačovicka v CHKO Bílé Karpaty, v ochranném pásmu 2b minerálních vod.**

Ad 2/ Na základě absence informací, údajů a dat o atraktivním území Lipska v k.ú. Dolní Lhota v **Územní studii Specifická oblast Luhačovicko, žádáme tímto rovněž o okamžitou aktualizaci výše uvedené Územní studie s tím, že do ní bude zařazeno a následně vyhodnoceno území Lipska v k.ú. Dolní Lhota, nejatraktivnější území Luhačovicka, nad nímž se pro jeho krásu konají vyhlídkové lety, území ležící na svahu pohledové dominanty lázeňské přehrady - Kameničné, spojené turistickými okruhy s kolonádou, přehradou, Petrovickými vyhlídkami na Bílé Karpaty a se Slovenskem.**

Podle § 30 stavebního zákona **je Územní studie podkladem pro aktualizaci nebo změnu územně plánovací dokumentace.**

**Lipska v k.ú. Dolní Lhota je novou skutečností pro všechny územně analytické podklady pro území Zlínska a novou skutečností pro Územní studii Specifická oblast Luhačovicko.**

**Územně analytické podklady tvoří spolu s Územní studií Specifická oblast Luhačovicko základ pro územně plánovací dokumentaci a proto není vůbec přípustné, aby se bez výše uvedených aktualizací mohly tvořit Územní plány, zvláště pak ÚP obce Dolní Lhota.**



**Upozorňujeme tedy Váš odbor, že z této výše uvedené skutečnosti**

**vyplývá povinnost pořizovatele vypořádat se s novými a objektivními územně analytickými podklady ve shora uvedeném smyslu a posoudit návrh změny č.7 Územního plánu obce Dolní Lhota z hlediska souladu s novou územně plánovací dokumentací, tj. s dokumentací doplněnou o novou skutečnost tj. o existující atraktivní území Lipska v k.ú. Dolní Lhota.**

**Navrhujeme tedy tímto a zároveň žádáme Váš stavební odbor o naplnění této výše uvedené povinnosti.**

**Výše jmenovaná nová územně plánovací dokumentace však dosud vůbec neexistuje, což znamená, že Váš odbor nemůže vůbec do vydání nové územně plánovací dokumentace návrh změny č. 7 ÚP obce Dolní Lhota posuzovat a proto k tomuto návrhu změny č.7 ÚP obce Dolní Lhota lze vydat pouze negativní stanovisko.**

**Návrh změny č.7 ÚP obce Dolní Lhota nevznikl tedy na zákonem daných územně analytických podkladech a na objektivní a plnohodnotné Územní studii a proto ho nelze akceptovat, nelze ho schválit.**

**Dovolujeme si tedy tímto opětovně navrhnout, aby i z tohoto důvodu Váš stavební odbor- odbor územního plánování a stavebního řádu nevydal kladné stanovisko k Návrhu Změny č.7 ÚP obce Dolní Lhota.**

**Důkazy o absenci krásného území Lipska v k.ú. Dolní Lhota, patřícího do CHKO BK i do Luhačovického Zálesí, ve výše uvedených územně analytických podkladech a v územní studii Specifická oblast Luhačovicko jsou:**

**1. výše uvedené dokumenty samotné**

**2. Posudek o vlivu stavby VVN 110 kV Slavičín - Slušovice na atraktivní Lipskou v k.ú. Dolní Lhota Doc. Dr. Ing. Aleny Salašové, specialistky na Bílé Karpaty z června 2011 /byl Vám již zaslán/**

**Vyrozumění o nových a úplných výše uvedených aktualizacích a o vydání nové územně plánovací dokumentace ale i informace o všech krocích, které jste v tomto směru podnikli a informace o vyrovnaní se s výše uvedenými nedostatky, očekáváme obratem na níže uvedené adrese našeho OS.**

**/viz. i na základě žádosti našeho OS o poskytování informací /**

**Za OS přátelé krajiny Dolní Lhota u Luhačovic a vlastníky nemovitostí na Lipské v k.ú. Dolní Lhota**

Alois Hlušík

Mgr. Alena Hauserová

Vladimír Bartošek

28. 4. 2012

Občanské sdružení  
přátelé krajiny Dolní Lhota - Lipska, u Luhačovic  
Nádražní č. 133, 763 26 Luhačovice

Krajští úřad Zlínského kraje  
obor územního plánování a stavebního řádu  
Tř. Tomáše Bati 21  
P. P. Dot 220  
Zlín  
760 01

Příloha č. 2 k  
k Příponě a Podnětům  
k námětům obce Dol. Lhota  
do veřejného projednání návrhu  
aktualizace ZÚR ZK z 30.5.012

Podání podle § 37 správního řádu zákona 500/2004 Sb.

1. Žádost o aktualizaci územně analytických podkladů
2. Žádost o aktualizaci Územní studie Specifická oblast Luhačovicko

Podáváme tímto podle § 37 správního řádu zákona 500/2004, níže popsané podání:

Ad 1/ Na základě skutečnosti, že územně analytické podklady pro území Zlínského kraje nebyly zřejmě zcela pořizovány v souladu s § 27 stavebního zákona, tj. neobsahují všechny informace a data o aktuálním stavu všech území a lokalit, zvláště pak těch, které jsou ohroženy záměrem výstavby VVN 110 kV Slavičín - Slušovice - konkrétně neobsahují údaje, informace a data o atraktivní lokalitě Lipska v k.ú. Dolní Lhota, žádáme tímto podle § 28 stavebního zákona a na základě § 37 správního řádu zákona 500/2004 Sb. o okamžitou aktualizaci všech územně analytických podkladů pro území Zlínského kraje s tím, že budou rozšířeny o úplné, správné a aktuální informace a data o území Lipské v k.ú. Dolní Lhota, které nebylo dosud nikdy do žádné územně analytické dokumentace zařazeno a v ní vyhodnoceno i když z hlediska ojedinělých výhledů, horizontů a z hlediska krajinářského patří mezi nejatraktivnější území Zlínska a Luhačovicka v CHKO Bílé Karpaty, v ochranném pásmu 2b minerálních vod.

Ad 2/ Na základě absence informací, údajů a dat o atraktivním území Lipska v k.ú. Dolní Lhota v Územní studii Specifická oblast Luhačovicko, žádáme tímto rovněž o okamžitou aktualizaci výše uvedené Územní studie s tím, že do ní bude zařazeno a následně vyhodnoceno území Lipska v k.ú. Dolní Lhota, nejatraktivnější území Luhačovicka, nad nímž se pro jeho krásu konají vyhlídkové lety, území ležící na svahu pohledové dominanty lázeňské přehrady - Kameničné, spojené turistickými okruhy s kolonádou, přehradou, Petrovickými vyhlídkami na Bílé Karpaty a se Slovenskem.

Podle § 30 stavebního zákona je Územní studie podkladem pro aktualizaci nebo změnu územně plánovací dokumentace.

Lipska v k.ú. Dolní Lhota je novou skutečností pro všechny územně analytické podklady pro území Zlínska a novou skutečností pro Územní studii Specifická oblast Luhačovicko.

Územně analytické podklady tvoří spolu s Územní studií Specifická oblast Luhačovicko základ pro územně plánovací dokumentaci a proto není vůbec přípustné, aby se bez výše uvedených aktualizací mohly tvořit Územní plány, zvláště pak ÚP obce Dolní Lhota.

### Podací lístek

11-036 (10-06)

Upozorňujeme tedy Váš odbor, že z této výše uvedené skutečnosti

vyplývá povinnost pořizovatele vypořádat se s novými a objektivními územně analytickými podklady ve shora uvedeném smyslu a posoudit návrh změny č.7 Územního plánu obce Dolní Lhota z hlediska souladu s novou územně plánovací dokumentací, tj. s dokumentací doplněnou o novou skutečnost tj. o existující atraktivní území Lipska v k.ú. Dolní Lhota.

Navrhujeme tedy tímto a zároveň žádáme Váš stavební odbor o naplnění této výše uvedené povinnosti.

Výše jmenovaná nová územně plánovací dokumentace však dosud vůbec neexistuje, což znamená, že Váš odbor nemůže vůbec do vydání nové územně plánovací dokumentace návrh změny č. 7 ÚP obce Dolní Lhota posuzovat a proto k tomuto návrhu změny č.7 ÚP obce Dolní Lhota lze vydat pouze negativní stanovisko.

Návrh změny č.7 ÚP obce Dolní Lhota nevznikl tedy na zákonem daných územně analytických podkladech a na objektivní a plnohodnotné Územní studii a proto ho nelze akceptovat, nelze ho schválit.

Dovolujeme si tedy tímto opětovně navrhnout, aby i z tohoto důvodu Váš stavební odbor- odbor územního plánování a stavebního řádu nevydal kladné stanovisko k Návrhu Změny č.7 ÚP obce Dolní Lhota.

Důkazy o absenci krásného území Lipska v k.ú. Dolní Lhota, patřícího do CHKO BK i do Luhačovického Zálesí, ve výše uvedených územně analytických podkladech a v územní studii Specifická oblast Luhačovicko jsou:

#### 1. výše uvedené dokumenty samotné

2. Posudek o vlivu stavby VVN 110 kV Slavičín - Slušovice na atraktivní Lipskou v k.ú. Dolní Lhota  
Doc. Dr. Ing. Aleny Salašové, specialistky na Bílé Karpaty z června 2011 /byl Vám již zaslán/

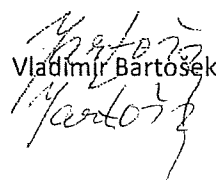
Vyrozumění o nových a úplných výše uvedených aktualizacích a o vydání nové územně plánovací dokumentace ale i informace o všech krocích, které jste v tomto směru podnikli a informace o vyrovnání se s výše uvedenými nedostatky, očekáváme obratem na níže uvedené adrese našeho OS.

/viz. i na základě žádosti našeho OS o poskytování informací /

Za OS přátelé krajiny Dolní Lhota u Luhačovic a vlastníky nemovitostí na Lipské v k.ú. Dolní Lhota

  
Alois Hlušík

  
Mgr. Alena Hauserová

  
Vladimír Bartošek

28. 4. 2012

Občanské sdružení  
přátelé krajiny Dolní Lhota - Lipska, u Luhačovic  
Nádražní č. 133, 763 26 Luhačovice

k Príponám a Podnetům k návrhům  
obce Dolní Lhota - do veřejného projednání  
návrhu aktualizace ZÚR ZK z 30.5.012

## **POSOUZENÍ VLIVU STAVBY NA KRAJINNÝ RÁZ**

Návrh trasy VVN 110 kV Slušovice Slavičín

v prostoru Dolní Lhota - Pozlovice

## Obsah dokumentu

1. Identifikační údaje .....	3
2. Potenciální vliv daného typu stavby .....	3
3. Metodický přístup .....	6
4. Vymezení předpokládaného rozsahu vlivu stavby .....	9
Metodika výpočtu vymezení územního rozsahu předpokládaného potenciálního vlivu stavby na krajinu (v případě VVN na podkladě hodnocení viditelnosti sloupů 15 a 16) .....	9
5. Vymezení oblastí a míst krajinného rázu v dotčeném území .....	11
6. Závěr .....	19

## POSOUZENÍ VLIVU STAVBY NA KRAJINNÝ RÁZ

### 1. Identifikační údaje

Objednatel posudku:	Občanské sdružení Přátelé krajiny Dolní Lhota – Lipska Nádražní č. 133, 763 26 Luhačovice
Zpracovatel posudku:	Doc. Dr. Ing. Alena Salašová Dědina 40 691 43 Hlohovec
Autorizace ČKA:	autorizovaný krajinářský architekt
Č. autorizace:	1266
Technická podpora GIS:	Ing. Jozef Sedláček

Předmětem posuzování je vliv navrhované trasy VVN 110 kV Slušovice – Slavičín v úseku Dolní Lhota - Pozlovice dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na krajinný ráz dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Posudek je zpracován na základě žádosti výše uvedeného občanského sdružení.

#### Lokalizace úseku stavby:

k.ú.: Dolní Lhota, Pozlovice

Návrh vedení trasy dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (mapa č. 1, obr. 3)

Technické upřesnění pro potřeby příkladového výpočtu vlivu stožáru na krajinný ráz dle EDWIN Bohemia s.r.o. se sídlem Okružní 19B Brno-Lesná (poslední dostupná verze projektové dokumentace vedení ve variantách):

tratě (varianta 1): Na lánečkách (Kameničná), Na Klenkově, Martinův mlýn, Lipska, Nade mlýny, Stupka, Sedliska

tratě (varianta 2): Na lánečkách (Kameničná), údolí Štávnice, Lipska, Plaňavka, Za nivami

Pro ukázkové výpočtu byla použita varianta 2, umístění sloupů 15 a 16.

### 2. Potenciální vliv daného typu stavby

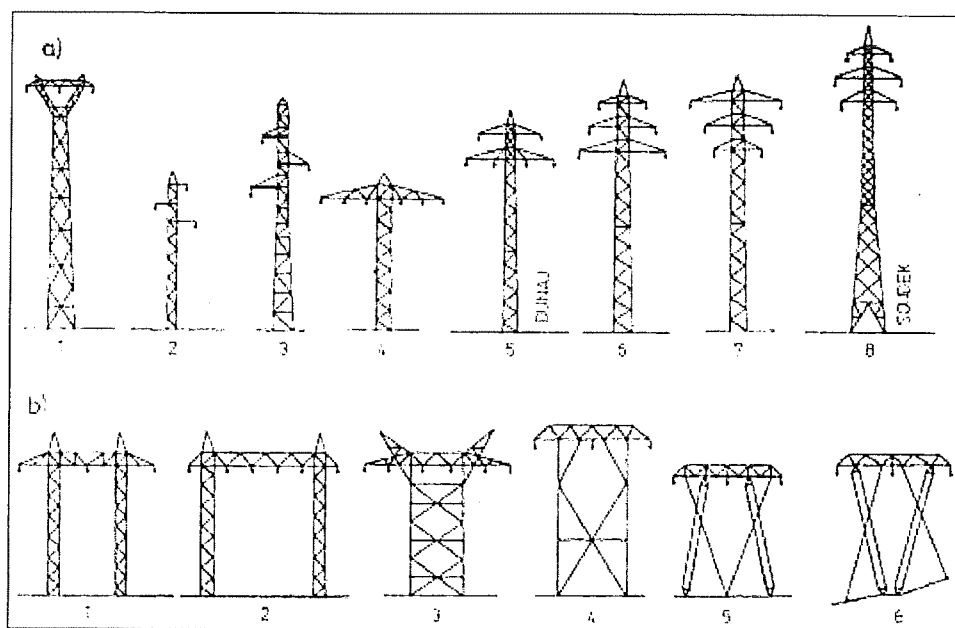
Stavby nadzemního vedení VVN se v podmínkách krajiny České republiky projevují jako pohledová dominanta technického charakteru. Vizuálně výrazně působí a) stožáry vedení, b) nadzemní vodiče. S ohledem na svou funkci jsou typickým prvkem industriální krajiny. Energovody jsou součástí technické infrastruktury území a jsou nezbytné pro zásobování

obyvatelstva elektrickou energií. Přesto je nutné k jejich umístování přistupovat s předběžnou opatrností, protože nevhodným umístěním mohou výrazně a na dlouhé období ovlivnit charakter krajiny (krajinný ráz), snížit přírodní, kulturní a estetické hodnoty území a obytnou hodnotu území, narušit pohodu obyvatel a návštěvníků dotčeného území.

Celkově působí nadzemní vedení VVN v kulturní krajině díky většímu počtu stožárů dominantně (kumulativní efekt) a většinou obyvatel je vnímáno negativně. Rozsah vizuálního vlivu stavby a její vnímání může být ovlivněno více faktory:

- designem stožárů (obr. 1)
- počtem stožárů
- lokací trasy v terénu
- typem krajiny
- charakterem krajinné scény

**Design stožárů** – nejdominantněji působí stožáry svou výškou, šířkou rozpětí ramen (typy a1, a6 – a8, b2 – b3), počet ramen. Příhradová konstrukce je sice transparentní, přesto je ale vedení díky kumulaci většího počtu stožárů a výrazné linii vodičů dostatečně viditelné až dominantní. Protože u předmětné stavby není ještě design stožárů definován, je nutné s ohledem na předběžnou opatrnost počítat spíše s výraznějším typem stožárů.



Obr. 1 Různé typy stožárů VVN 110 kV dle Procházky (2007). Výška stožárů se obvykle pohybuje v rozmezí 30 – 45 m.

(<http://www.tzbinfo.cz/t.py?t=2&i=4183&h=15&pl=42> [on line])

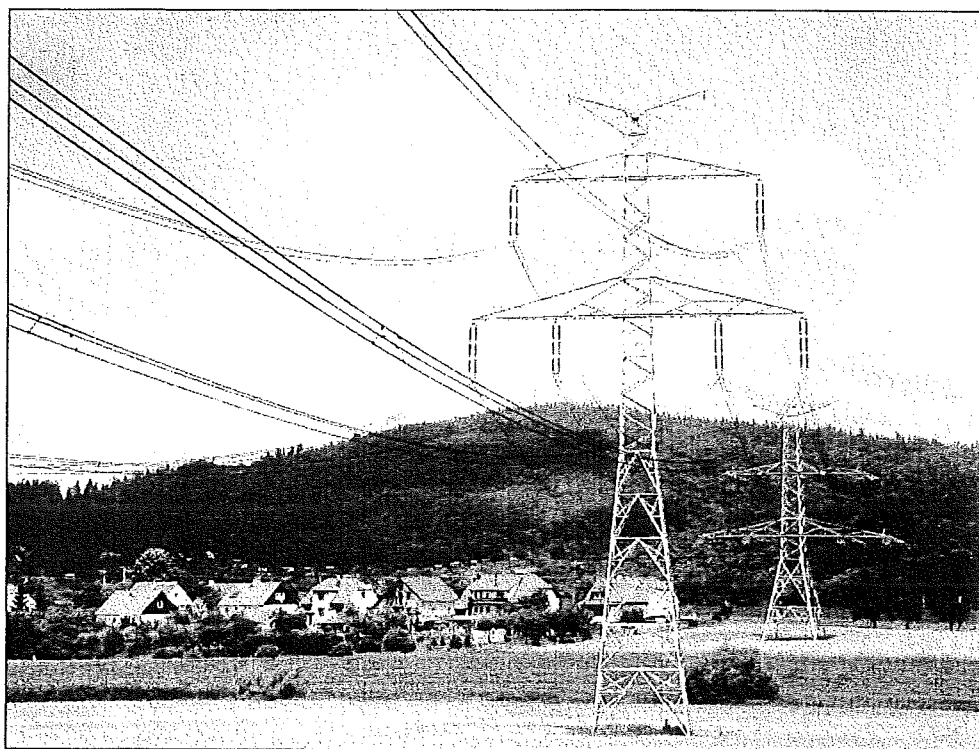
**Počet stožárů** – většinou je nutné předpokládat viditelnost nejméně 3 stožárů v jednom konviziálním krajinném celku (konviziální = pohledově spojitý). Opakování jednoho typu krajinného prvku zvyšuje jeho vizuální působení (kumulativní vizuální efekt). V případě VVN se navíc mohou kumulativní efekty zvyšovat i díky přítomnosti jiných tvarově podobných prvků (základnové stanice GSM, nadzemní vedení NN a VN, vysílače)



**Lokace trasy v terénu** – vizuální účinek trasy je zvyšován vedením v pohledově exponovaných územích (dobře osvětlené svahy přivrácené k pozorovateli, pohledové horizonty, dominantní terénní útvary v pohledovém ohnisku pozorovatele). V takových případech vzniká riziko narušování znaků a hodnot krajinného rázu. Všechny uvedené parametry lokalita Lipska v k.ú. Dolní Lhota splňuje.

**Typ krajiny** – jinak působí technická zařízení v průmyslové krajině, jinak v krajině s převahou přírodních prvků. Z hlediska ochrany krajinného rázu za nejzranitelnější lze považovat krajinu přírodní (převaha přírodě blízkých ekosystémů) a krajinu harmonickou (v ČR zejména zemědělská krajina s relativně vysokým podílem trvalých zemědělských kultur a lesa, s dochovanými prvky tradiční struktury – např. obr. 2).

**Charakter krajinné scény** – pro posuzování celkového vizuálního vlivu je rozhodující charakter a uspořádání krajinné scény. Krajina může mít otevřenou nebo uzavřenou krajinnou scénu. V otevřené krajinné scéně je velký územní dosah vlivu stavby, ale stavba nemusí působit dominantně. V uzavřené krajinné scéně je sice územní dosah stavby menší, ale její vizuální vliv je výrazně vyšší. Vysoké stavby technické infrastruktury (výška nad 20 m) působí negativně dominantně v krajině drobného měřítka (drobné měřítko = převaha krajinných mikro (plochy do 3 ha) a mezostruktur (plochy 3 – 30 ha).



Obr. 2 Konfrontace vedení VVN s charakterem krajinné scény ([www.tzbinfo.cz](http://www.tzbinfo.cz) [on line])

Stěžejní pro posouzení vlivu na krajinný ráz bude proto posouzení kvality krajinné scény v území, ve kterém se stavba vizuálně projeví.

Otázky zadavatele posudku:

- 1) *Jaká je současná hodnota krajinného rázu území v místě stavby a v území prokazatelně ovlivněného navrhovanou stavbou (prostor Lipska)?*
- 2) *Do jaké míry mohou být hodnoty krajinného rázu narušeny umístěním stavby VVN dle předloženého záměru?*
- 3) *Jak jsou tyto vlivy zohledněny v platných územně plánovacích podkladech a dokumentacích?*

### 3. Metodický přístup

Posouzení vlivu předmětných staveb na krajinný ráz vychází z několika základních metodických přístupů:

- Vorel, I. et al. *Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*. Praha: Nakladatelství Naděžda Skleničková, 2006. 23 s. ISBN 80-903206-3-5.
- Vorel, I., Kupka, J. *Krajinný ráz – identifikace a hodnocení*. Praha: ČVUT, 2011. 148 s. ISBN 978-80-01-04766-8.
- The Landscape Institute et Institute of Environmental Management and Assessment. *Guidelines for Landscape and Visual Impact Assessment*. 2nd ed. London – New York: Spon Press, 2002. 166 p. ISBN 0-415-23185-X.
- Cuhrová, T., Ševčíková, B. (eds.) *Preventivní hodnocení krajinného rázu*. Metodické listy č. 8. Praha: AOPK, 2006.
- Michal, I. *Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě*. Metodické doporučení. Praha: AOPK, 1996.

Dále pak postupy vybraných studií:

- Bukáček, R., Rusňák, J., Bukáčková, P. Preventivní hodnocení dopadu výškových vertikálních staveb technicistní povahy a větrných elektráren na území Pardubického kraje: Rozbory, opatření, metodika. In *Aktuální problémy ochrany krajinného rázu 2007*. Praha: Centrum pro krajinu s.r.o., 2007, s. 36–47. ISBN 978-80-903206-9-7.
- Salašová, A. et al. *Ochrana krajinného rázu Zlínského kraje*. In *Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje*. Otrokovice: Arvita P, s.r.o., 2005.
- Salašová, A. et al. *Preventivní posouzení krajinného rázu CHKO Bílé Karpaty*. Otrokovice: Arvita P, s.r.o., 2009.

Pro vypracování posudku byly použity následující podklady:

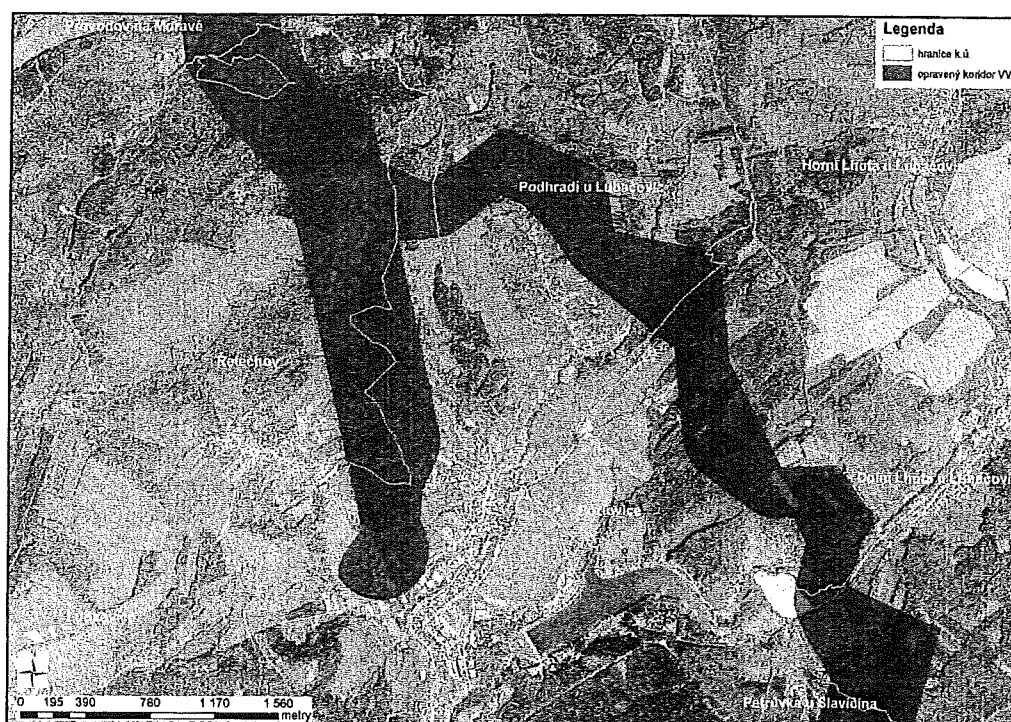
- Geomorfologické členění ČR. URL <http://geoportal.cenia.cz>
- Culek, M. et al. *Biogeografické členění ČR*. Praha: Enigma, 1996. ISBN 80-85368-80-3.
- Terplan *Územní průmět významných prvků krajiny*. Jihomoravský kraj. Praha, 1978.
- *Zásady územního rozvoje (včetně odůvodnění)*. Zlínský kraj. dostupné z <http://www.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?docid=74145&doctype=ART&nid=2785&cpi=1> [on line]
- *Zásady územního rozvoje Zlínského kraje – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí*. Brno: Ekotoxa, 2008.
- *Územní studie – návrh využití rekreačního potenciálu specifické oblasti Luhačovicko*. Brno: DHV, 2009.

- výsledky terénního šetření (květen 2010)

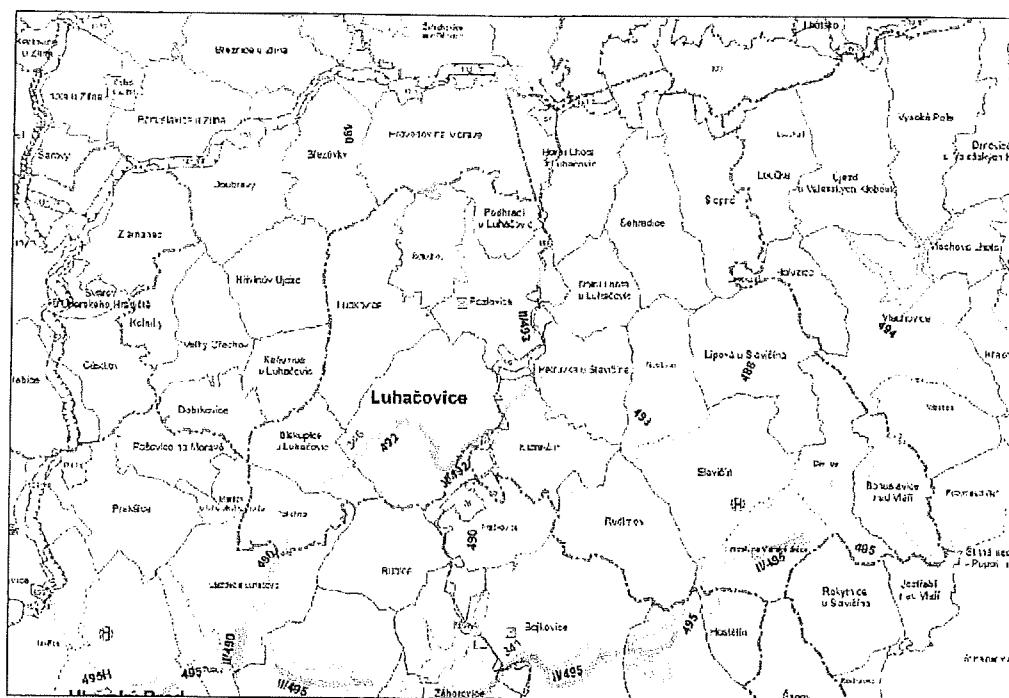
Postup posuzování vlivu staveb na krajinný ráz lze shrnout do několika základních metodických kroků:

1. Vymezení územního rozsahu předpokládaného potenciálního vlivu stavby na krajinu (v případě VVN na podkladě hodnocení viditelnosti stavby)
2. Vymezení oblastí a míst krajinného rázu v dotčeném území
3. Charakteristika oblastí a míst krajinného rázu (vymezení typických a specifických znaků)
4. Definování přírodních, kulturně – historických a estetických hodnot území a jejich konfrontace se záměrem
5. Určení rozsahu a intenzity vlivu záměru na krajinný ráz
6. Doporučení

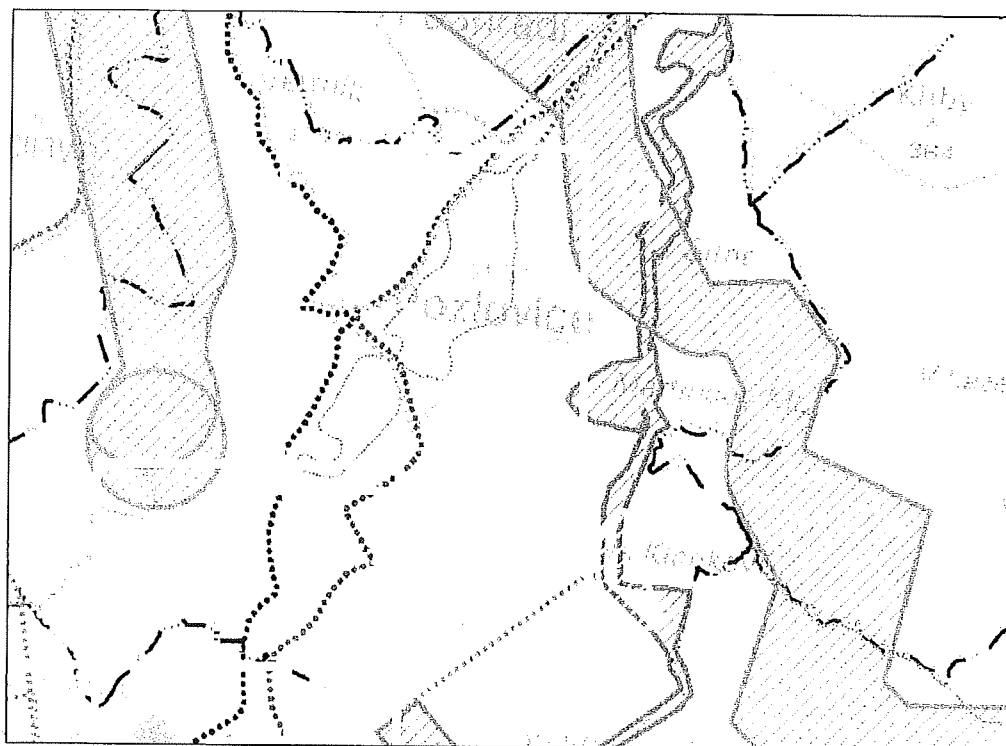
Předmětem posuzování je navrhovaná trasa ve vedení potvrzeném dohodou mezi Zlínským krajem a Městysem Pozlovice (obr. 3)



Obr. 3a Koridor navrhované trasy VVN v k.ú. Dolní Lhota a Pozlovice.



Obr. 3b Koridor VVN dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje – uspořádání území (2007).



Obr. 3c Koridor VVN dle Územní studie (DHV 2009)

#### 4. Vymezení předpokládaného rozsahu vlivu stavby

Stavba ovlivní krajinný ráz zejména svým vizuálním působením. V takových případech se územní rozsah vlivu stavby vymezuje dosahem viditelnosti stavby (tzv. *visibility*). Předpokládanou viditelnost stavby lze určit v zásadě 2 způsoby:

- a) výpočtem v prostředí GIS (základním podkladem je 3D model terénu/povrchu) nebo
- b) empiricky v terénu.

První způsob předpokládá znalost topograficky přesného vedení trasy, umístění stožárů a jejich podobu. Protože tyto detaily nejsou v případě předmětné trasy specifikovány, bylo hodnocení rozsahu vizuálního vlivu stavby uvedeno na příkladu posouzení vizuálního vlivu sloupů 15 a 16 varianty 2 dle projektu EDWIN Bohemia, s.r.o. (modrá trasa, předpokládaná výška sloupů 35). Upozornění: jedná se o příkladové řešení. Předmětem posudku je vedení trasy jako takové. Pro exaktní posouzení potenciálního rozsahu vlivu je takový příklad nezbytný.

Skutečný vliv bude v realitě vyšší díky umocnění vlivu výraznými liniemi vodičů. Tento vliv bude místní (zejména v konfrontaci s oblohou) a nelze jej výpočtem dle digitálního modelu v plné míře dle dostupných dat objektivizovat.

Terénním šetřením byl územní rozsah vlivu zámeru prověřován a verifikován.

#### **Metodika výpočtu vymezení územního rozsahu předpokládaného potenciálního vlivu stavby na krajinu (v případě VVN na podkladě hodnocení viditelnosti sloupů 15 a 16)**

Postup práce při analýze viditelnosti navrhovaného vedení vysokého napětí (dále VVN) je možné charakterizovat v pěti níže uvedených krocích.

##### *1.- digitalizace vední VVN*

Navržené vedení trasy včetně umístění sloupů s předpokládanou výškou 35 m bylo dodáno bez stanovených přesných souřadnic. Převod jejich lokalizace do mapové vrstvy bylo provedeno ruční digitalizací z naskenového a následně georeferencovaného podkladu.

##### *2.- tvorba digitálního modelu terénu (dále jen DMT)*

DMT s velikostí pixelu 10 x 10 m byl vytvořen nástrojem *Topo to raster* s použitím dostupných vrstevnic, kótovaných bodů, vodních toků, vodních ploch a hranice území Luhačovice. Použitím tohoto nástroje a vyjmenovaných vstupních vrstev je zajištěno vytvoření hydrologicky korektního DMT. Pro vyplnění vzniklých bezodtokových depresí byl následně použit nástroj *Fill*.

##### *3.- tvorba digitálního modelu povrchu (dále jen DMP)*

Vzhledem k tomu, že některé objekty mohou v prostoru fungovat jako vizuální bariéry, bylo přistoupeno k tvorbě DMP. V tomto případě byla do DMT přičtením zapracována vrstva *Lesní půda se stromy* se stanovenou konstantní výškou 20 m.

##### *4.- vlastní analýza viditelnosti*

Analýza viditelnosti byla provedena pomocí nástroje *Viewshed* za použití DMP a bodové mapové vrstvy se sloupy 15 a 16 jako vstupních vrstev. Viditelnost každého sloupu byla vypočtena zvlášť, následně byly zóny viditelnosti obou sloupů spojeny do jednoho grafického výstupu.

##### *5.- vyhodnocení*

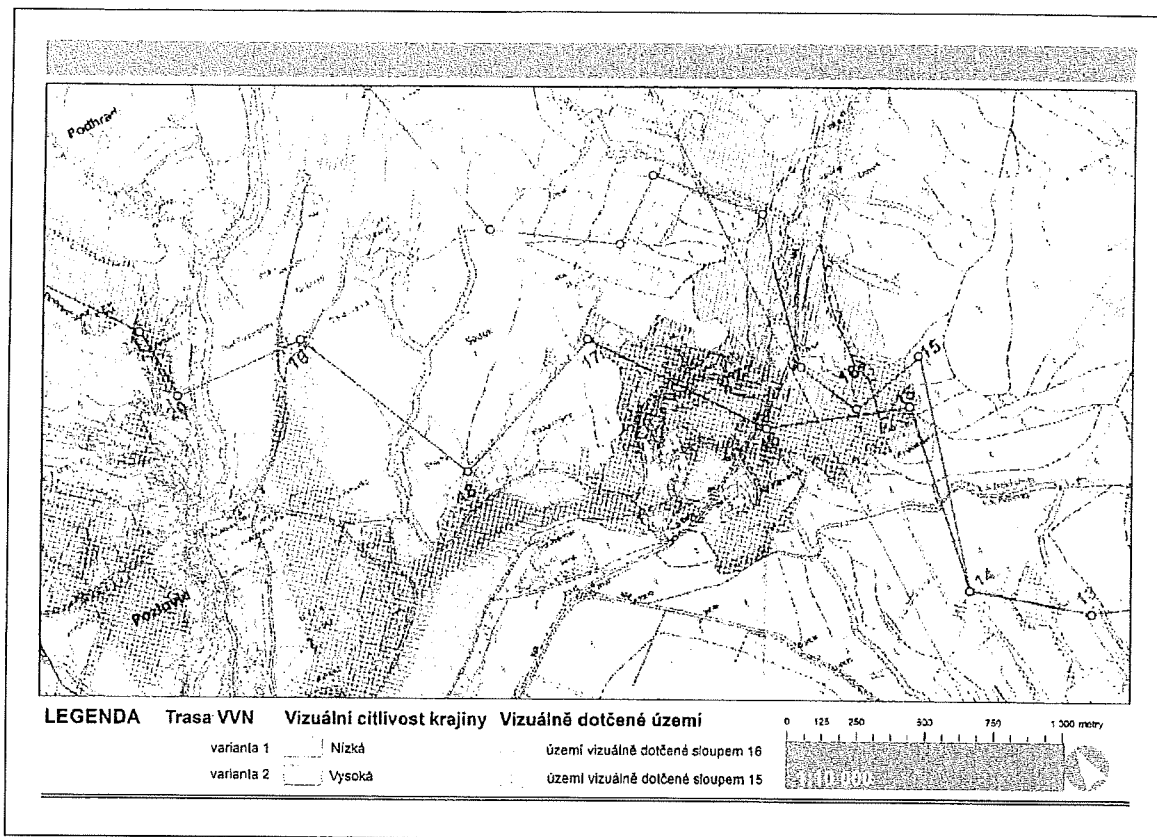
Hodnocení intenzity vlivu bylo slovně interpretováno dle následná zonace:

Zóny viditelnosti:

Silná viditelnost (0 – 2 km) – prostor v okruhu cca 2 km, kde bude stavba velmi dobře viditelná a rozlišitelná od ostatních prvků krajiny;

Dobrá viditelnost (2 – 5 km) – okruh, odkud se již stavba nebude tak výrazně uplatňovat v krajinném obrazu, viditelná ale bude a její projev v přímém pohledu bude zmírněn jinými prvky krajinného obrazu;

Snížená až slabá viditelnost (5 – 12 km) – okruh, odkud se stavba již příliš neuplatňuje v krajinném rámci a je jen stěží rozlišitelná v krajině pouhým okem, za ideální viditelnosti může být mírně nápadná, pokud o ní pozorovatel ví.



Obr. 4 Hodnocení rozsahu vizuálního vlivu modré trasy. Do hodnocení byly zahrnuty sloupky 15 a 16, které se v území projeví nejvýrazněji. Vzdálenost sloupů 15 a 16 od dotčených území od Pozlovic je přibližně 3,4 km. (autor Sedláček 2010, srovnej mapa č. 2).

**Závěr:** Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz bude provedeno v rámci mapového výřezu, jak jej zobrazuje obr. 4. (respektive mapa č. 2) Ze západu je relevantní hranicí příjezdová komunikace nad hotelem Adamantino (stanoviště 1, obr. 6), odkud se poprvé otevírá pohled na svahy Kameničné. Na severu je předmětné území ohraničeno hranicí zastavěného území Dolní Lhota, na východě vrcholem Kameničná, jejíž hřbet je výrazným pohledovým horizontem místního významu. Na jihu uzavírá zájmové území lesní komplex na severním svahu Obětové. Z analýzy je zřejmé, že nejvyšší pozornost je nutné věnovat zóně mezi hotelem Adamantino a sloupem 15.

## 5. Vymezení oblastí a míst krajinného rázu v dotčeném území

Charakteristika oblastí a podoblastí krajinného rázu byla provedena v roce 2005 a následně zapracovaná do Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje (Salašová, Psotová et al. 2005). Území se nachází v oblasti nazvané Krajinný celek Luhačovické Zálesí.

### 13. KRAJINNÝ CELEK LUHAČOVICKÉ ZÁLESÍ (oblast krajinného rázu)

V minulosti svébytný a rozsáhlý etnografický region, k němuž patřilo původně 27 obcí, rozkládajících se kolem lázeňského města Luhačovice. První zmínka o Zálesí je na Komenského mapě Moravy. Tehdejší území zasahovalo až ke Vsetínu, jehož obyvatelé byli počítáni mezi Zálešáky. Později se jeho rozsah zmenšil ve prospěch Valašska, Slovácka a částečně Hané. Typické je **ovlivňování území** všemi sousedními etnografickými regiony.

#### *Vymezení*

Biskupice, Březůvky, Dobrkovice, Dolní Lhota, Doubravy, Horní Lhota, Hřivínův Újezd, Kaňovice, Kelníky, Kladná – Žilín, Lipová, Ludkovice, Luhačovice, Nevšová, Petrůvka, Podhradí, Polichno, Pozlovice, Provodov, Přechovice, Rudice, Řetechov, Rudimov, Sehradice, Slopné, Velký Ořechov, Zlámanec (Václavík 1930)

#### *Přírodní charakteristiky*

Dle biogeografického členění ČR (Culek 1995) řadíme území do Zlínského bioregionu. Jedná se o bioregion tvořený **vrchovinou** na nevápnitém **flyši**, s výrazným pískovcovým hřbetem Komonecké hornatiny. Z pokryvů převládají svahoviny s přechody do sprašových hlín.

Reliéf je tvořen převážně plochými, širokými a nepřilíživě dlouhými hřbety, které jsou od sebe odděleny 80 – 150 m hlubokými otevřenými údolími bez strmých svahů. Hřbety se v krajině projevují výrazně. V podobě pohledových horizontů velmi výrazně člení krajinu.

Dle Quitta leží převážná část území v mírně teplé oblasti MT 9 a MT 10 (Luhačovice průměrná roční teplota 8,1 °C, průměrný roční srážkový úhrn 752 mm). Klimatická kvalita je jedním z faktorů předurčujících území k lázeňskému využití.

Území se vyznačuje těžkými jílovitými půdami, naprosto zde převládají slabě oglejené typické kambizemě a pseudoglejové kambizemě na nevápnitém flyši.

Bioregion leží v mezofytiku, vegetační stupeň je spíše suprakolinní. Dominuje ochuzená biota karpatského bukového lesa 3. a 4. vegetačního stupně a jeho náhradných stanovišť. Potenciální vegetaci tvoří karpatské dubohabřiny *Carici pilosae – Carpinetum*, které na svazích kyselých substrátů přecházejí do ostrůvků acidofilních doubrav. V nivách větších toků nebo nádrží dominuje jaseniny svazu *Pruno – Fraxinetum*, podél menších potůčků pak *Carici remotae – Fraxinetum* (ostřicové jaseniny).

#### *Vývoj sídelní struktury*

Osídlení převážné části Zálesí má svůj původ ve **vrcholně středověké** (velké) kolonizaci na přelomu 13. a 14. století. Půdorysný typ obce: **údolní potoční lánová ves**. Nové vesnice byly cíleně zakládány v bezprostřední blízkosti místních toků, které vytvářejí centrální osu sídla. Usedlosti byly rozměřovány pravidelně, na jednom nebo obou březích, kde se nacházejí jejich obytné i hospodářské stavby. Pásky předělené půdy – **záhumenice** – stoupají vzhůru do svahu údolí a vytvářejí charakteristickou záhumenicovou plužinu, místně rozšířenou o jednotlivé trati. Vesnice jsou převážně menší, s převahou **krátkých řadových vsí**, bez formované návsi. Charakter zástavby je díky značné šířce parcel, dosahující 50 i více metrů, velmi **členitý a nepravidelný**. Díky tomu byl původní hospodářský dvůr značně variabilní, většinou s troj až pětistrannou zástavbou. Uliční fronta působila rozptýleně a stavby byly ukryty pod korunami

stromů. V této podobě se osídlení udrželo až do 19. století, kdy dochází k zahušťování zástavby novou výstavbou nebo dělením usedlostí. Průměrná šířka parcely se zmenšuje na cca 12 m. Nová podoba vsi tak směřuje ke kompaktnímu typu zástavby s pravidelnou návší. Dvůr byl v takovém případě průjezdný, zastavěný pouze ze dvou stran. Stavby měly původně výhradně štitovou orientaci. Hospodářské stavby byly později často řazeny za sebou do dvora. Do prostoru ulice/návsi stála štítem orientovaná obytná budova propojena klenutou bránou s patrovou komorou. Soubor staveb usedlosti je označován termínem *ústava*. Charakter osídlení dál dotvářelo **rozptýlené osídlení** výše položených dvorů a lesních samot – pasek – které se formovalo v průběhu 16. až 18. století. Nově vznikající jednotky byly v úzkém kontaktu se sídlem v údolí a plnily většinou funkci sezónních pastvin. Teprve později se mění na trvalé bydlení.

### *Lidové stavitelství*

Selská usedlost se v mnohém podobá stavbám z okolních regionů, a to jak nížinného Pomoraví, tak Moravských Beskyd. S Pomoravím ji spojuje stavební materiál, kterými jsou **jílovitá hlína**, základní stavební dispozice trojdílného domu i postupné scelování **uliční zástavby** do souvislé fronty.

S Beskydy je spojuje širší využití **dřeva** v **roubených konstrukcích stodol** a chlévů a **volnější uspořádání půdorysu obce** dané jeho kolonizační, **záhumenicovou plužinou**.

Většina usedlostí disponovala obytným stavením s chlévem, samostatnou komorou, stodolou a chlívkou pro vepře. Vedle toho je počet objektů doplněn o různě početné kůlny, chlívky a místně **sušírny ovoce**.

Již v první polovině 19. století se obytné budovy staví z nehořlavého materiálu – kamene a hlíny (později kotovic). Základ stavby tvořilo kamenné zdivo zděné nasucho, na něž se stavěla hliněná stěna (natloukaná do bednění). Stěny se z počátku neomítaly. Střecha byla valbová, na vstupní straně s předsazením. Starší stavby byly kryty doškem, na koci 19. století dominuje břidlice, později pálená a cementová taška. S jejich použitím souvisí přechod na sedlovou střechu s dvěma deskovými štíty. Na počátku 20. století začínají typické znaky staveb zanikat.

**Stodola**, jako základní objekt na skladování a mlácení obilí je běžně rozšířena v celém regionu. Základní trojdílnou dispozicí se neliší od jiných regionů. Byla roubená ze dřeva místních stromů, s výfuky, střecha valbová kryta doškem. Umístěna byla z bezpečnostních důvodů dále od obytných domů, většinou na konci humna, kam se dalo vyjet z pole. Byla průjezdná.

Kromě stodoly se budovaly i **seníky**. Byly jednoprostorové a stávaly poblíž stodoly. Konstrukce byla obdobná. Na místo vrat měly pouze okno s dřevěnou okenicí.

Rozšíření **sušíren ovoce** souvisí s rozšířeným ovocnářstvím. Sušily se zejména jablka, švestky a hrušky. Sušírnu tvoří nevelký roubený objekt rozdělený stěnou. Podobně jako jiné stavby, kde se manipulovalo s ohněm (například pazderny), stávaly i sušírny v dostatečné vzdálenosti od domu na konci humna nebo uprostřed sadu.

Charakteristickou stavbou Zálesí jsou samostatně stojící **patrové komory**, které měly schody do patra řešeny vně stavby přes zastřešenou pavláčku. Nejstarší byly roubené, později jsou stavěny z hlíny nebo kamene. Stěny byly ohozeny do hliněného kožuchu. Valbová nebo jehlanová střecha byla kryta doškem nebo břidlicí. Z bezpečnostních důvodů stávala komora dále od domu, zpravidla v zahradě nebo na návesním prostoru. Dodnes se zachovalo v oblasti několik cenných (většinou hospodářských) stavení. Ty se ale v dotčeném území Lipske nevyskytují.



### **Oficiální architektura**

Specifikem města Luhačovic a jeho bezprostředního okolí je **lázeňství**. Lázeňské oblasti se vyznačují zvýšeným důrazem na ochranu přírodních, kulturních a estetických hodnot území, které sehrávají významnou roli v samotném léčebném procesu – výrazným způsobem ovlivňují psychickou pohodu lázeňských hostů.

Luhačovice patří k nejvýznamnějším lázním České republiky. Kromě kvality procedur se vyznačují unikátním typem **secesní lázeňské architektury**, jejímž autorem je jeden z nejvýznamnějších československých architektů přelomu 19. a 20. století Dušan Samo Jurkovič.

Součástí lázeňského komplexu Luhačovic je okolitá krajina, která poskytuje prostor na sportovní a rekreační aktivity lázeňských hostů, místních obyvatel a rekreantů. Součástí zmíněného krajinného okolí a zájmového území lázní je i vodní nádrž Luhačovice s navazujícími prostory Stupka, Nade Mlýny, Martincův Mlýn, Na Lánečkách, Na Klenkově a pod Obětovou. Dominantou zájmového území kolem Luhačovické přehrady je krajinný prostor Lipska. Jedná se o cenné území, často navštěvované turisty (žlutá značka), nabízející velké množství atraktivních výhledů, a to na Lipskou právě tak jako z ní.

Požadavky, které jsou kladené na kvalitní lázeňská území (znaky lázeňské krajiny) jsou zejména: harmonická krajinná scéna bez rušivých vlivů (zejména dopravy, průmyslu, těžby nebo umisťování nadzemní technické infrastruktury či reklamních zařízení), atraktivní výhledy, zapamatovatelnost krajinné scenerie (možné díky přítomnosti dominantních a specifických prvků), hygienické parametry vyhovující i zachování faktoru pohody obyvatel (může být narušen podprahovým působením rušivých vněmů zahrnujících i vizuální znečištění krajinné scény).

### **Typ krajiny: Krajina zemědělská s lukařením**

#### **Specifická modifikace: Lázeňská krajina**

Pro tento typ území je charakteristický vysoký podíl trvalých travních porostů (zejména lučních) s podílem lesa do 50%. Typ krajiny převládá v oblasti Luhačovicka, částečně kolem Rožnova pod Radhoštěm. Existence typu krajiny s vysokým podílem lukaření je vázána na specifické formy (zimní ustájení) chovu dobytka, včetně chovu koní. Luční ekosystémy jsou cenné z hlediska přírodního (např. výskyt orchidejí) i kulturně historického. Krajina je díky výhledům atraktivní a vhodná pro agroturistiku, lázeňství a extenzivnější formy rekreace.

přírodní prvky – členitá pahorkatina až plochá vrchovina, soliterní stromy, meze a remízy, přírodě blízké typy biotopů (habřiny, bučiny, teplomilné doubravy)

kulturní prvky – louky, extenzivní ovocné sady, vernakulární architektura, zachované urbanistické znaky sídel, sakrální architektura, dopravy vodotečí a silnic, kamenice

percepční charakteristiky – malebnost, diverzita, výhledy do krajiny, harmonie vztahu člověka a přírody, výrazné působení krajinných dominant

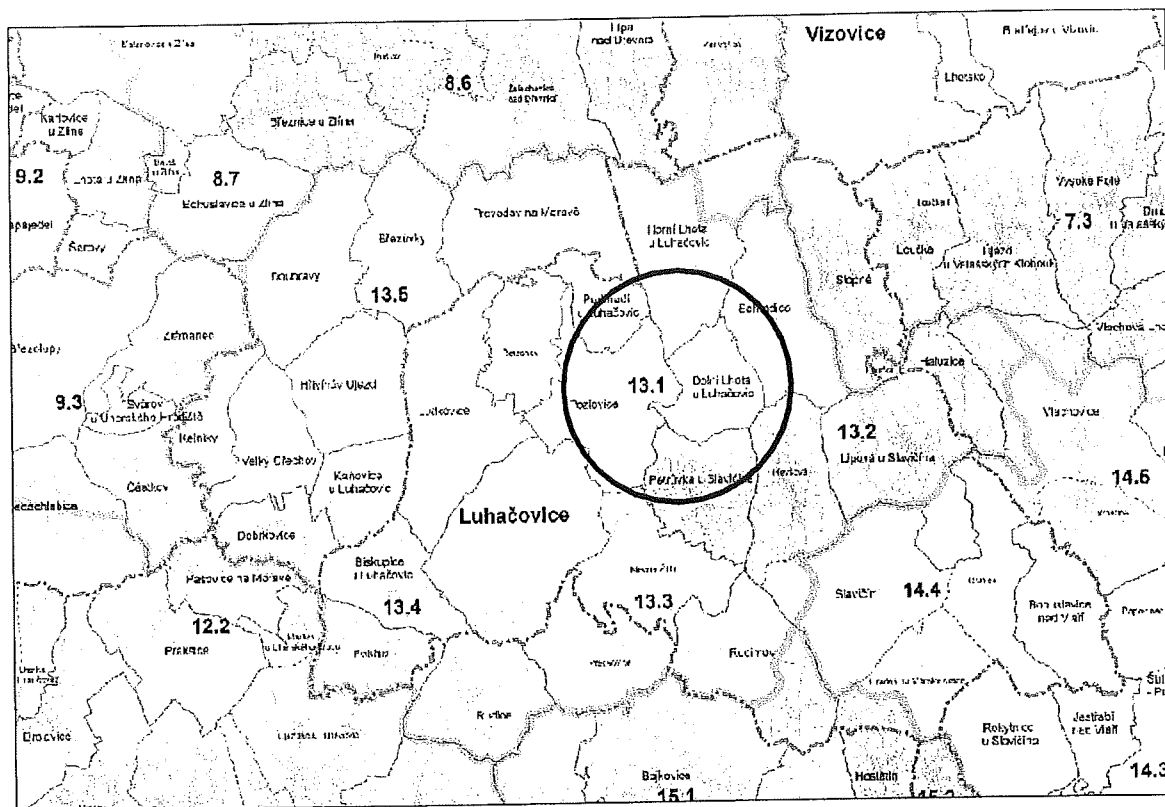
#### **Možné ohrožení:**

- zástavba mimo hranice zastavěného území
- vnášení nových krajinných dominant
- sukcesní zarůstání trvalých travních porostů nebo jejich převod na jiný způsob využití
- vnášení cizorodých architektonických a urbanistických znaků sídel nebo staveb

#### **Regulativ (dle Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje):**

„Zabezpečit ochranu a management lučních porostů. Nepovolovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou klientů. Nepovolovat zástavbu rodinných domů mimo hranice zastavěného území.

Důsledně posuzovat vliv staveb a záměrů na krajinný ráz. Respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel“.



Obr. 5 Zařazení zájmového území do typu krajiny (zemědělská s lukařením) a krajinného prostoru 13.1 Luhačovicko dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

### **Charakteristika krajinného prostoru**

(podoblasti krajinného rázu dle Konceptu ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje, doplněno)

#### **13.1 LUHAČOVICKO**

krajinný prostor zahrnuje zejména obce: Luhačovice, Podhradí, Řetečov, Pozlovice, Sehradice, Horní Lhota, Dolní Lhota

#### obecná charakteristika:

- převážně harmonická kulturní krajina v členité pahorkatině
- převládá rekreační charakter - četné rekreační objekty, chatové a zahrádkové osady
- doznívající vliv Zlína (rekreace), směrem na jihovýchod přibývá drobných a lučních struktur, mozaika se postupně zjemňuje
- uzavřená intimní krajina, interiérový charakter lesních porostů a sevřených údolí
- středně hrubá mozaika – střídání polí s remízky a hájky, na jihu krajinného prostoru rozsáhlý komplex lesů obklopujících Luhačovice

Krajinný pokryv (land cover) v procentech zastoupení v rámci krajinného prostoru:

orná půda	lesy	louky	sady zahrady	a	vodní plochy	ostatní plochy (převážně zástavba)
17,1	49,5	19,2	10		0,5	3,7

#### Přírodní charakteristika krajinného prostoru:

zastoupené biochory (seřazené sestupně podle dominance):

3BC Erodované plošiny na vápnitém flyši 3. v.s.

3SC Svahy na vápnitém flyši 3. v.s.

3VK Vrchoviny na flyšových pískovcích 3. v.s.

4HC Hornatiny na vápnitém flyši 4. v.s.

4HK Hornatiny na flyšových pískovcích 4. v.s.

Z hlediska plošného zastoupení biochor se jedná o krajinný prostor **pestrý**, charakterizovaný střídáním relativně rozsáhlých nepravidelných ploch jednotlivých typů biochor. Převládající biochorou jsou erodované plošiny a svahy na vápnitém flyši (z velké části zalesněné). Převážná část území KP náleží do 3. veg. stupně.

#### charakteristika vybraných obcí a lokalit:

- Luhačovice – sevřené údolí Olšavy s areálem lázní, uzavřenost, charakteristický obraz místa dotvářejí stavby lázeňských domů, typická je architektura D. Jurkoviče
- významná vyhlídka z kopce nad Luhačovicemi (u silnice na Řetechov)

#### zvláště chráněná území:

*chráněné lokality Natura 2000:* Luhačovice- zámek

*přírodní parky:* Vizovické vrchy

*CHKO:* Bílé Karpaty

#### kulturní památky:

- Městská památková zóna Luhačovice
- Dolní Lhota je vyhlášena památkově hodnotným sídlem navrženým ke zvýšené památkové ochraně
- Luhačovice - lázeňské město při pramenech slané vody, budované od 17. století. Základní architektonický charakter je určen díly D. Jurkoviče v secesním stylu, který ovlivňuje také ráz parkových ploch. Barokní zámek z roku 1738. V lázeňském areálu rozsáhlé parky a krajinářské úpravy.
- Lipska, k.ú. Dolní Lhota a Luhačovická přehrada – součást širšího lázeňského a rekreačně využívaného komplexu. Pohledově atraktivní lokality s vysokou estetickou hodnotou a vysokou návštěvností.

#### **CELKOVÉ HODNOCENÍ:**

Podíl území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu představuje 5 - 10 % celkové plochy krajinného prostoru. Zvýšená hodnota krajinného rázu je z 5 – 10 % určena charakterem kulturní krajiny, podíl ploch sídel s harmonickým charakterem určujícím krajinný ráz je menší než 5 %.

Území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu v % zastoupení v rámci krajinného prostoru, vymezená na základě vizuálního hodnocení znaků (převážně segmenty zachovalých historických struktur v kulturní krajině mimo les):

plochy sídel	plochy kulturní krajiny
1,1	8,4

## CELKOVÝ STAV KRAJINY A OBEČNÁ DOPORUČENÍ PRO DALŠÍ VÝVOJ

CELKOVÝ STAV KRAJINY	dobrý  stagnující nebo zhoršující se  špatný	podpořit krajinný ráz	zachovat a podpořit stávající kraj. ráz	zachovat nebo konzervovat kraj. ráz
		podpořit krajinný ráz a zlepšit stav krajiny	zachovat kraj. ráz a zlepšit stav krajiny	zachovat kraj. ráz a zlepšit stav krajiny
		vytvořit nebo obnovit znaky krajinného rázu	obnovit kraj. ráz a zlepšit stav krajiny	obnovit kraj. ráz a zlepšit stav krajiny
	nevýrazný		výrazný	výjimečný
		KRAJINNÝ RÁZ		

### CITLIVOST KRAJINNÉHO RÁZU NA RUŠIVÉ VLIVY A PÉČE O KRAJINNÝ RÁZ:

<b>Z charakteristických složek krajinného rázu chránit před narušením především:</b>
• obraz místa a siluetu jednotlivých obcí v typických pohledových vazbách
• kulturní památky
• zástavbu se zjištěnou zvýšenou hodnotou krajinného rázu
• segmenty kulturní krajiny se zjištěnou zvýšenou hodnotou krajinného rázu
• starší zástavbu s charakteristickými znaky lidové architektury Luhačovského zálesí
• drobné stavební památky v krajině (boží muka, poklony, sloupy, kapličky, kříže, atd.)
• prvky krajinné zeleně (aleje, sady, remízy, meze) a ostatní přírodní složky krajinného rázu
<b>Krajinný ráz je citlivý především na:</b>
• Živelnou výstavbu stylově nesořodých rodinných domů
• vytváření nových dominant, potlačujících současné dominanty obrazu místa
• urbanizaci vesnic - pronikání cizorodých vlivů z měst a zahraničí (zejména stavební prvky a styly, technická infrastruktura, reklamní zařízení)
<b>Možné způsoby podpory a posílení krajinného rázu:</b>
• ochrana a zdůraznění drobných stavebních památek v krajině
• podpora a zdůraznění lokálních dominant, ochrana obrazu místa před pronikáním cizorodých vlivů
• podpora zachování a obnovy původních stavení a hospodářských budov
<b>Další doporučená opatření k péči o krajinný ráz:</b>
• Při umísťování staveb, které mohou krajinný ráz výrazně narušit, vždy provádět posouzení vlivu stavby na krajinný ráz.
• Celková zvýšená pozornost k přírodním složkám krajinného rázu.
• Při plánování nových stavebních celků a obnově stávajících (např. obytných čtvrtí a průmyslových areálů) podporovat jejich přirozenější začlenění do krajiny, např. výsadbami zeleně apod
• Regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřírozenou barevností ráz intravilánu obcí a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím
• Pro podrobné zjištění konkrétních hodnot a hrozcí střetů v určitém území je vhodné zpracovat hodnocení krajinného rázu katastru daných obcí.
• Vzhledem k charakteru a citlivosti krajiny by bylo vhodné zpracovat pro Luhačovské Zálesí podrobné hodnocení krajinného rázu (příp. krajinný plán).

Podrobné hodnocení přírodních, kulturních a historických charakteristik oblasti krajinného rázu včetně vlivu záměru na ně je shrnut v tabulkové příloze č. 1. Tabulková příloha č. 2 rekapituluje vliv záměru na charakteristiky území a zákonná kritéria ochrany krajinného rázu (dle §12 zákona č. 114/1992 Sb.).

*Místo krajinného rázu: Luhačovická přehrada (obr. 6a, 6b)*

*Percepční charakteristiky:* Jedná se o území s výrazným údolním charakterem. Krajinná scéna je uzavřená a díky členitému reliéfu (členitá pahorkatina až plochá vrchovina) velmi

proměnlivá. Dominantně v území působí vodní hladina přehrady a zalesněné vrchy Kameničné, Obětové, Lipske a Plaňavky. Nelesní krajina se vyznačuje spíše drobným měřítkem s pestrou mozaikou luk, ovocných sadů, remízků, zahrad a orné půdy. Krajinná scéna je harmonická, bez výraznějšího narušení. Ke spíše negativním prvkům krajinné scény patří hotelový komplex Adamantino, chatové osady kolem přehrady a nadzemní vedení nízkého napětí (obr. 14). Uzavřená harmonická krajinná scéna je citlivá na umísťování dominantních staveb technického charakteru.

Členitý reliéf výrazně ovlivňuje pohledovou exponovanost území. Za nejexponovanější lze považovat pohledové horizonty tvořené zalesněnými hřbety vrchů Kameničná, Plaňavka a Obětová a dobře osluněné svahy východní, jižní a západní expozice, zejména prostoru Lipska. Pohledově exponované svahy jsou mimořádně pohledově citlivé, proto vnášení cizorodých nebo dominantních staveb na tato místa je vždy z hlediska ochrany krajinného rázu problematické a riskantní.

**Přírodní hodnoty:** V území dominuje významný krajinný prvek *ex lege* – les (zák. č. 114/1992 Sb.) V současnosti jsou v území časté smíšené hospodářské lesy s převahou nepůvodního smrku a borovice. K významným biotopům patří mezofilní louky a pastviny místně doplněné výsadbami ovocných dřevin. Kolem přehrady dominují klasické parkové výsadby s významným podílem introdukovaných druhů. Rozptýlená zeleň je tvořena zejména spontánními křovitými porosty mezí. K významným patří biotopy mokřadů a vegetačních doprovodů drobných vodotečí.

Lokalita je součástí Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty.

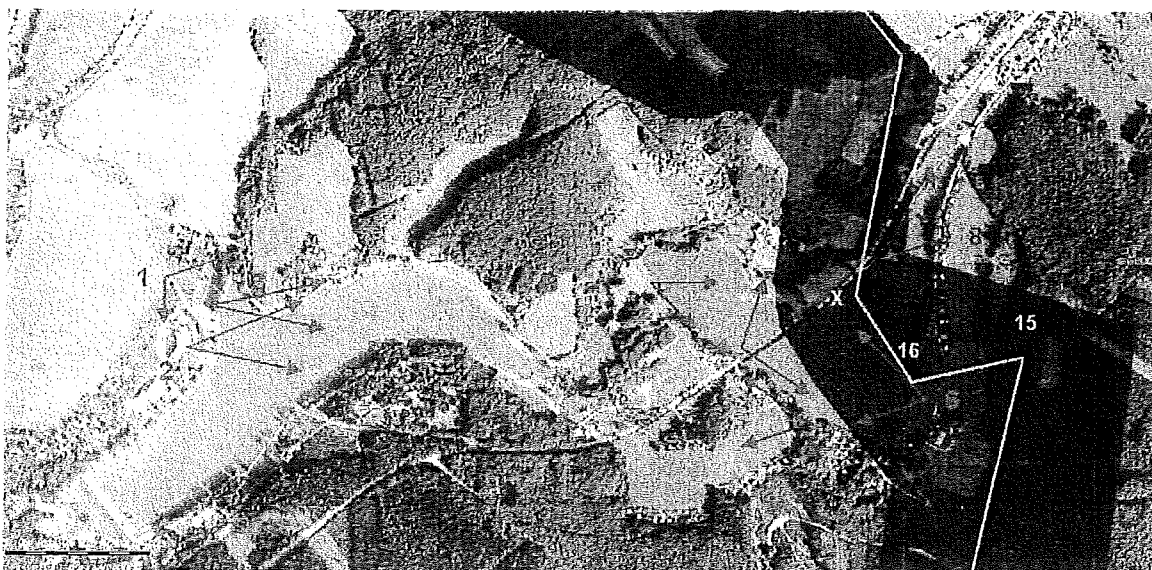
**Vliv na přírodní hodnoty území:** stavbou trasy VVN dojde k fyzickému narušení části mezofilních luk a lesa v prostoru Lipska a vegetačních doprovodů v údolí Luhačovického potoka. Vizualně bude zasaženo území zvýrazněné na obr. č. 4, mapa č. 2. Vizualně poškozený bude zejména projev lesa a svahů s drobnou mozaikou trvalých travních porostů, mezí a ovocných sadů v prostoru Lipska. S ohledem na přítomnost zvláště chráněného území CHKO Bílé Karpaty bude negativní vliv na přírodní hodnoty středně silný.

**Kulturně – historické hodnoty:** k nejvýznamnějším kulturně historickým hodnotám území patří zachovalý tradiční způsob využití území, a to zejména lázeňství doprovázeno krajinářskými úpravami dotčeného prostoru a zemědělské hopodaření zachovávající drobnou držbu s pestrou mozaikou polí, luk, zahrad, ovocných sadů a remízů. Z hlediska způsobu využití se jedná jednoznačně o harmonickou krajinu s kulturními dominantami sakrálních objektů a reliéfu. Předmětem ochrany dle §12, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je proto **harmonické měřítko, kulturní dominanty a vztahy v krajině**.

Předmětem ochrany chráněných krajinných oblastí je zachování nejenom přírodních hodnot, ale zejména tradičních forem využití území. Umísťování staveb technické infrastruktury je proto nutné zvažovat velmi citlivě s předběžnou opatrností.

**Vliv na kulturně historické hodnoty území:** stavbou VVN bude negativním způsobem narušena harmonická krajinná scéna zejména na svazích Kameničné a Plaňavky (Lipska, Martincův Mlýn). Vliv záměru na harmonické měřítko a kulturní dominanty je v tomto prostoru silný až stírající. Dosah negativního vlivu sahá až k hotelovému komplexu Adamantino.

**Estetické hodnoty území:** percepční charakteristiky, estetické hodnoty a vliv záměru na ně, jsou prezentovány ve fotodokumentaci (obr. 7 – 16). Pro lepší orientaci v místech snímkování a směrech pohledu slouží mapka na obr. 6a.

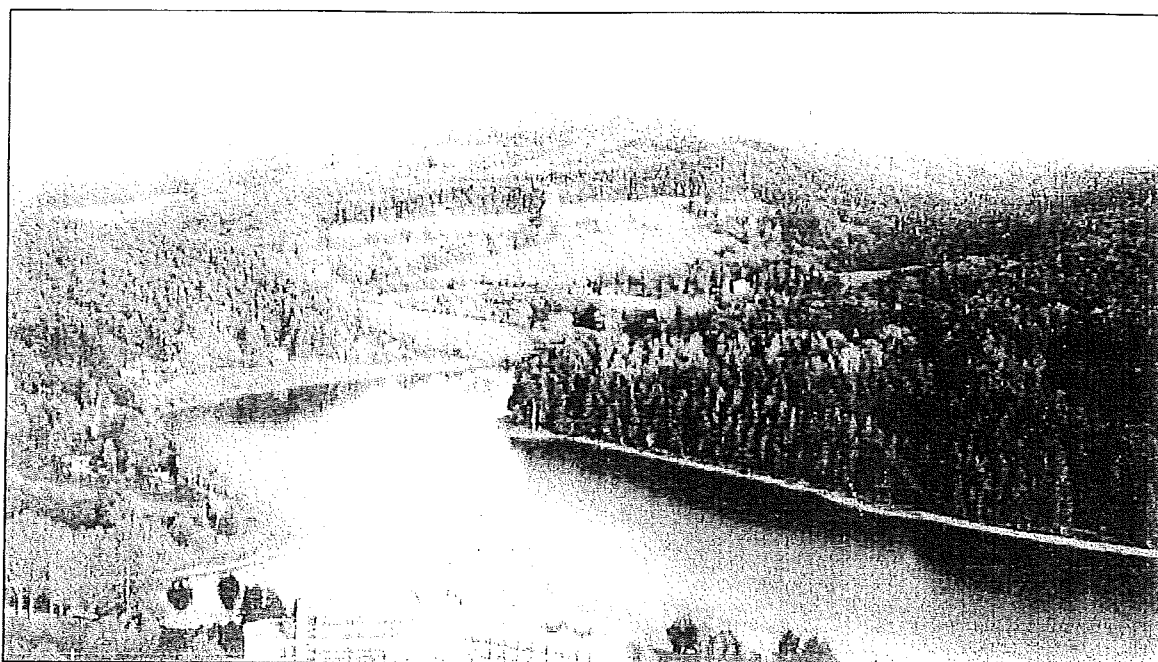


*Obr. 6a* Přehledový ortofotosnímek ([www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)) se zákresem nejvýznamnějších míst pozorování krajinné scény (červené šipky) a posuzované trasy VVN (žlutá linie příkladu trasování dle varianty 2 projektové dokumentace EDWIN Bohemia, červeně je vyznačen prostor plánované trasy dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje). Za nejohroženější je považován vliv stavby na pohledy ze stanoviště č. 1, 2, 3 a 7, kde se trasa VVN projevuje v centru pohledu, a ze stanoviště 6, kde se VVN promítne v pohledu na přehradu a na esteticky hodnotnou krajinu Komonecké vrchoviny nebo je faktor pohody pozorovatele přinejmenším ovlivněn bezprostřední přítomností VVN. (Různé detailní řešení trasy VVN bude vyvolávat různé kombinace výše uvedených účinků) Sloupy X a Y jsou takto číslovány z důvodu absence čísel v návrhu trasy. **Plánovaná trasa i při různých variantách umístění sloupů bude znamenat výrazné narušení estetické kvality Lipske.**

Dotčenou krajinnou scénu je nutné v plném rozsahu považovat za esteticky velmi významnou. Její kvalita je daná přítomností atraktivních výhledů a nadvhledů, tvarovou rozmanitostí reliéfu, dominancí vodní plochy a lesa, s bohatou mozaikou mezí, luk, zahrad, ovocných sadů, rozptýlenou zástavbou chalup, doplněnou přítomností sakrálních objektů. V území se nachází minimum rušivých prvků – nadzemní vedení NN, hotel Adamantino, chatová osada/kemp na břehu přehradu. Krajina je zde chápána jako pokračování krajinářské úpravy břehů přehradu. Součástí parkové kompozice jsou výhledy a průhledy na Lipskou – ty jsou její nedílnou součástí. Jejich znehodnocením dojde k celkovému znehodnocení krajinářské úpravy.

Význam ochrany estetických hodnot území výrazně stoupá díky vysoké návštěvnosti území lázeňskými hosty a rekreanty. S ohledem na plánovanou rozhlednu na Komonci a organizované vyhlídkové lety na přehradou je nutné zdůraznit i význam vnímání prostoru Lipske z nadvhledu. Právě tyto pohledy jsou mimořádně esteticky hodnotné a turisticky atraktivní a právě z těchto pohledů bude nejvýrazněji narušen krajinný ráz dotčené oblasti vedením VVN.

***Vliv na estetické hodnoty:*** stavbou nadzemního vedení VVN dojde k významnému narušení estetických hodnot území. Trasa je sice navrhovaná s určitou snahou o terénní nebo vegetační korekce, přesto jsou její některé úseky (zejména nezvyklé zalomení trasy v prostoru Lipske) viditelné z dálkových pohledů, a to z významných míst pozorování krajinné scény a ve velmi nevhodných pohledových konfrontacích s harmonickou krajinnou scénou vysoké estetické hodnoty. Vliv záměru na estetické hodnoty v dotčeném území jsou **silné až stírající**.



Obr. 6b Pohled na Lipskou z nadhledu (vyhlídkový let balónem a/nebo letadlem). Plánovaná trasa VVN má dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje protínat toto turisticky atraktivní a esteticky cenné území.

## 6. Závěr

*Odpověď na první a druhou otázku posudku:*

Stavbou nadzemního vedení VVN v úseku Luhačovická přehrada – Dolní Lhota dojde k významnému narušení přírodních, kulturně historických a estetických hodnot území. Územní rozsah vlivu je lokální (omezen na prostor Dolní Lhota, Luhačovická přehrada, Pozlovice), intenzita vlivu na krajinný ráz je ale v tomto území velmi vysoká. S ohledem na to, že je trasa VVN navrhována v Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty, na území s významnou lázeňskou a rekreační funkcí, v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu **nelze její realizaci dle předloženého návrhu Zásad územního rozvoje doporučit.**

*Odpověď na třetí otázku posudku:*

Pro zodpovězení této otázky byly zadavatelem poskytnuty rozhodující koncepční a strategické materiály, a to zejména:

- a) Územní plán obce Dolní Lhota a návrh zadání změny č. 7 územního plánu obce Dolní Lhota
- b) Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
- c) Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (2008 – 2010)
- d) Územní studie (2009)
- e) Hodnocení vlivů Zásad územního rozvoje (Ekotoxa 2008)

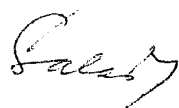
Po prostudování materiálů mohu konstatovat:

- a) všechny územně plánovací dokumentace proklamují nezbytnost ochrany krajinného rázu v uvedeném prostoru
- b) ve všech výše uvedených dokumentacích je území v okolí Luhačovic prezentováno jako území zvýšené přírodní, kulturní a estetické hodnoty

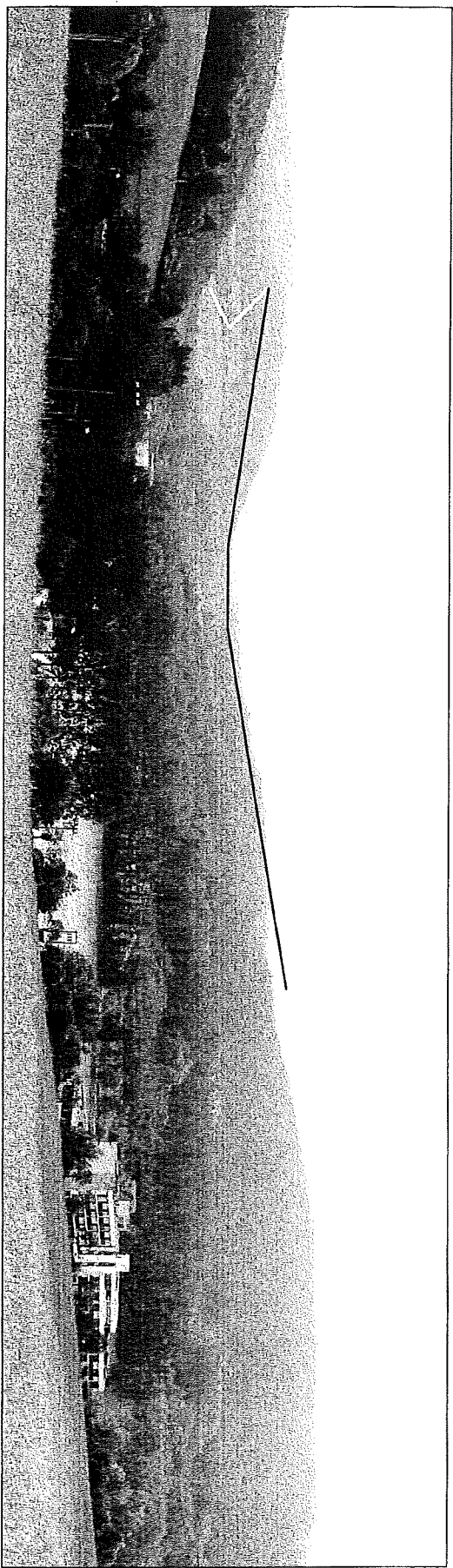
- c) všechny uvedené územně plánovací dokumentace navrhuji preferovat rekreační využití prostoru
- d) v **žádném materiálu není** v dostatečné míře prezentovaná **atraktivita a estetická hodnota prostoru Dolní Lhota – Lipska**, což lze považovat za nedůslednost výše uvedených dokumentací
- e) posuzované dokumentace se v nedostatečné míře zabývají prověřováním alternativních variant vedení trasy, což je v rozporu s legislativou ČR (zejména zákon č. 100/2001 Sb., o vlivech na životní prostředí).

V rozporu s výše uvedeným **preferují jednostranně tyto materiály rozvoj technické infrastruktury** nad obecnou ochranou krajiny. Neprověřují důsledně všechny možné varianty trasování VVN, není podrobněji ověřovaná varianta vedení mimo území CHKO Bílé Karpaty. Navrhované řešení vedení VVN preferuje levné a technicky jednodušší řešení na úkor hodnoty zvláště chráněného území (patrně i zmapy širších vztahů č. 1). Důsledky takového řešení na krajinu a obyvatele nejsou komplexně vyhodnoceny. Doporučuji revizi návrhů Zásad územního rozvoje i územního plánu obce Dolní Lhota a vyloučení vedení trasy VVN v uvedeném prostoru.

V Lednici, 29.7.2011

  
doc. Dr. Ing. Alena Salašová





Obr. 8 Nad stanovištěm č. 1 – panoramatický pohled na místo krajinného rázu Luhačovičská přehrada. Napravo hotel Adamantino. V levé části obrázku prostor Lipska (Na Lánečkách), která bude vedením VVN výrazně zasažena (žlutá linie).

Tabulková příloha 2

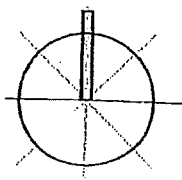
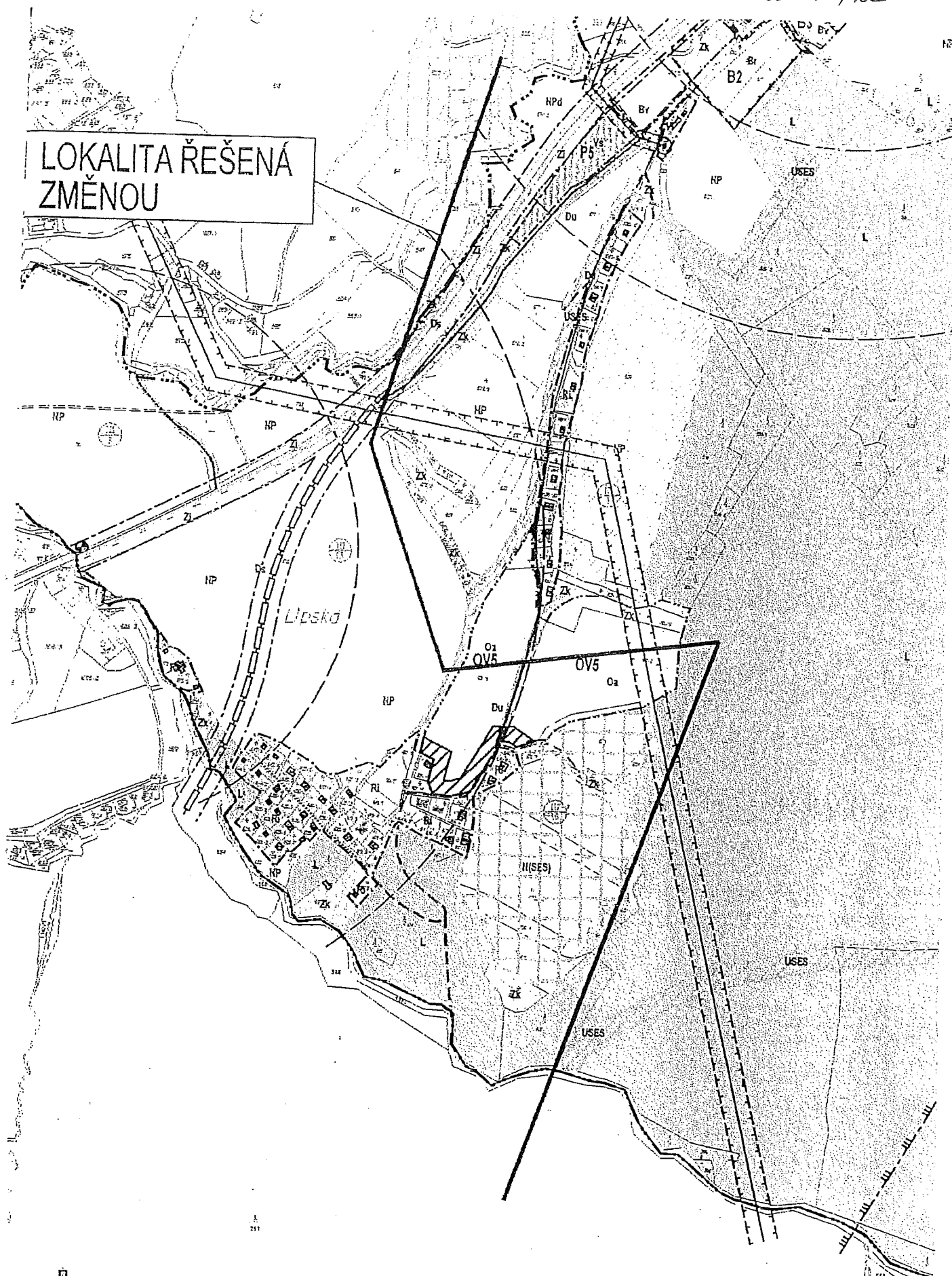
Znaky charakteristik a zákonná kritéria ochrany krajinného rázu (dle §12 zákona č. 114/1992 Sb.)			vliv záměru z hlediska územního rozsahu	vliv záměru z hlediska intenzity
Vliv na znaky přírodní charakteristiky			malý	slabý
Vliv na zvláště chráněná území (ZCHU)			malý	středně silný
Vliv na významné krajinné prvky (VKP)			střední	středně silný
Vliv na znaky kulturní a historické charakteristiky			střední	silný
Vliv na estetické hodnoty			střední	silný
Vliv na kulturní dominanty			střední	středně silný
Vliv na harmonické měřítko			střední	silný až stírající
Vliv na vztahy v krajině			střední	silný až stírající

Hodnocení krajinného rázu podoblast Luhačovicko			Klasifikace identifikovaných znaků				Posouzení míry vlivu na identifikované znaky
Znaky dle §12	Konkrétní identifikované znaky a hodnoty	Dle pozitivních či negativních projevů	Dle významu v KR	Dle frekvence výskytu	Dle hodnoty	Pozitivní Žádný Negativní: - Slabý - Středně silný - Silný - Stírající - Kumulativní	
		Pozitivní Neutrální Negativní	Zásadní Spoluurčující Doplňující	Ojedinelý Méně frekventovaný Častý	Jedinečný Význačný Běžný	- Středně silný (vizuální)	
Znaky přírodních charakteristik	VKP (les) – doubravy až bučiny	Pozitivní	Spoluurčující	Častý	Význačný	středně silný (vizuální)	
	VKP (tok) – menší vodní toky	Pozitivní	Spoluurčující	Méně frekventovaný	Běžný	žádný	
	klima – mírně teplá oblast	Neutrální	Spoluurčující	Častý	Běžný	žádný	
	reliéf – vrchovina na flyši	Neutrální	Zásadní	Častý	Význačný	žádný	
	reliéf – úzká zařízlá údolí	Neutrální	Spoluurčující	Častý	Význačný	žádný	
	minerální prameny	Pozitivní	Zásadní	Ojedinelý	Význačný	žádný	
	ZCHÚ - CHKO Bílé Karpaty	Pozitivní	Zásadní				
Znaky kulturních charakteristik (včetně kulturně historických hodnot)	orná půda - makrostruktury	Neutrální až negativní (makrostruktury)	Spoluurčující	Častý	Běžný	žádný	
	ovocné sady, zahrady	Pozitivní	Spoluurčující	Méně frekventovaný	Význačný	slabý (vizuální)	
	louky a pastviny	Pozitivní	Spoluurčující	Méně frekventovaný	Význačný	slabý (vizuální)	
	soliterní stromy na loukách a pastvinách	Pozitivní	Doplňující	Méně frekventovaný	Význačný	žádný	
	aleje, rozptýlená nelesní dřevinná vegetace	Pozitivní	Doplňující	Méně frekventovaný	Význačný	středně silný	
	vodní plocha	Pozitivní	Zásadní	Méně frekventovaný	Význačný	středně silný (vizuální)	

Znaky charakteristik (včetně dominant, měřítka a vztahů v krajině)	ovlivňování území sousedními etnografickými regiony	Pozitivní	Zásadní	Častý	Jedinečný	žádný
	středověká kolonizační ves s volnějším půdorysem – kratší údolní potoční lánová ves)	Pozitivní	Zásadní	Ojedinelý	Význačný	žádný
	plužina - záhumenická	Pozitivní	Spoluurčující	Méně frekventovaný	Význačný	žádný
	plužina – seřtená, scelená	Negativní	Spoluurčující	Častý	Bežný	žádný
	slovácký dům	Pozitivní	Spoluurčující	Ojedinelý	Význačný	žádný
	roubené stodoly, patrové komory, seníky, sušárny ovoce, pálenice	Pozitivní	Spoluurčující	Ojedinelý	Význačný	žádný
	sakrální architektura – kostely, drobné sakrální objekty a zvoničky	Pozitivní	Spoluurčující	Méně frekventovaný	Význačný	žádný
	lázeňství, lázeňská architektura	Pozitivní	Zásadní	Ojedinelý	Jedinečný	středně silný
	současná zástavba	Neutrální až negativní	Spoluurčující	Častý	Bežný	žádný
	rekreační a turistická areály a zařízení	Neutrální až negativní	Spoluurčující	Méně frekventovaný	Význačný	žádný
	vysílače a jiná technická zařízení	Negativní	Spoluurčující	Méně frekventovaný	Bežný	žádný (umělejší)
	dopravní zařízení	Neutrální až negativní	Spoluurčující	Častý	Bežný	žádný
	harmonická krajina menšího měřítka	Pozitivní	Zásadní	Méně frekventovaný	Význačný	středně silný
	uzavřená krajinná scéna	Neutrální	Spoluurčující	Častý	Význačný	středně silný
	pohledová exponovanost svahů	Pozitivní	Zásadní	Častý	Bežný	slabý
	pohledová exponovanost horizontů	Pozitivní	Zásadní	Častý	Význačný	silný
	pohledová dominance lesa	Pozitivní	Spoluurčující	Méně frekventovaný	Význačný	slabý
	interiérový charakter krajinné scény	Pozitivní	Spoluurčující	Častý	Význačný	středně silný
	vysoká obytná hodnota krajiny	Pozitivní	Spoluurčující	Méně frekventovaný	Význačný	středně silný

Lipka  
v k. u.  
Dolní Lhota

LOKALITA ŘEŠENÁ  
ZMĚNOU



ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 7 ÚP OBCE DOLNÍ LHOTA  
Č.V.1 HLAVNÍ VÝKRES S VYMEZENÍM ZMĚNY 1:5 000

*Příloha č. 5 k Připomínkám a Podnětům  
k návrhu na změnu územního plánu obce Dolní Lhota do veřejného projednání návrhu aktualizace ZÚR ZK*

**PETICE ZA ZÁCHRANU ATRAKTIVNÍ lokality LUHAČOVICKA - LIPSKÉ v.k. ú. Dolní Lhota u LUHAČOVIC** 230,5.04/

**PETICE proti záměru výstavby VVN 110 SLAVIČÍN-SLUŠOVICE v lázeňské lokalitě a v CHKO BK**

**PETICE za AKTUALIZACI ZÚR ZK - za zpracování VARIANT trasy VVN 110kV Slavičín-Slušovice**

**a za aktualizaci územně plán. dokumentace ZK se začleněním lokality LIPSKA v k.ú. Dolní Lhota**

**Adresáti:** Prezident ČR, Parlament ČR, Vláda ČR, ministr a Ministerstvo životního prostředí ČR, Česká inspekce životního prostředí, Inspektorát lázní a zříděl Praha, ministr a Ministerstvo zdravotnictví, ministr a Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, ministr a Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, ministr a Ministerstvo financí ČR, ministr a Ministerstvo zahraničních věcí, Česká centrála cestovního ruchu, Zástupci firmy E. ON Czech Holding Munchen v Brně, Ředitel Odboru výkonu státní správy VII při Ministerstvu životního prostředí Olomouc, Vedoucí správy CHKO ČR Praha, Vedoucí Správy CHKO Bílé Karpaty Luhačovice, ředitel Ředitelství lázní Luhačovic, Ekologické sdružení Děti Země Zlín, ES Kosenka, Ekologický institut Hostětín, předsedkyně Rady hnutí Duha Olomouc, Ekologický právní servis Brno, ředitel hnutí Duha v Praze a Brně, Kancelář veřejného ochránce práv Brno, hejtmani a zastupitelstva krajů, vedoucí stavebních odborů a odborů územního plánování Zlínského kraje, starostové Zlínského kraje

**Lipska v k.ú. Dolní Lhota je pohledově a krajinářsky cenná lokalita, jenž leží v ochranném lázeňském pásmu, v Luhačovickém Zálesí a v CHKO Bílé Karpaty. Je čelní a viditelnou součástí jediné dominanty Luhačovické přehrady Kameničné, na jejímž svahu se rozprostírá. Lipska v k.ú. Dolní Lhota je jedinou lokalitou, z níž se skýtá turistům, cyklistům a lázeňským hostům, romantický široký pohled do údolí lázeňské přehrady, vroubené Vizovickou a Komoneckou vrchovinou a na niž je z břehů Luhačovické přehrady a od hotelu Adamantino nádherný dominantní pohled.**

**Lokalita Lipska v k.ú. Dolní Lhota je atraktivní území, nad nímž se pro jeho ojedinělou krásu konají vyhlídkové lety, je to lokalita nadmístního významu ležící na důležité turistické značce spojující centrum lázní Luhačovic s lázeňskou přehradou, Petrovickými vyhlídkami na Bílé Karpaty a se SR. Lipska v k.ú. Dolní Lhota má být zhoubným koridorem E09 VVN, jenž ji má dvakrát lomeně rozseknout, navždy zničena! /viz. změna č.7 ÚP obce Dolní Lhota u Luhačovic/.**

**Realizovaný záměr by negativně ovlivnil krajinný ráz a vzácné pohledové horizonty v těsném okolí lázeňské přehrady, rekreační a turistický potenciál a ŽP v okolí lázní a v CHKO Bílé Karpaty!**

**Koridor E09 VVN Slavičín-Slušovice je silně devastáční a v prostoru k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic, Pozlovice a v okolí Luhačovické přehrady je podle odborníků NEPŘIJATELNÝ!**

**viz. Zpráva ombudsmana z r. 2006, Rozhodnutí MŽP Olomouc z r. 2006, Rozhodnutí Správ CHKO BK,**

**Rozhodnutí Ekotaxy Brno z r. 2009/i ona navrhuje aktualizaci ZÚR ZK a nové varianty koridoru E09/,**

**posudek paní Doc. Ing. Aleny Salašové „Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz“ z července 2011 /navrhuje revizi ZÚR ZK a ÚP obce Dolní Lhota a vyloučení koridoru E09 VVN 110 kV z Lipské v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic a z k.ú. Pozlovice**

Podle stavebního zákona **orgán kraje stanoví** při pořizování územně plánovací dokumentace požadavky **na obsah a rozsah** vyhodnocení vlivů záměru na ŽP včetně jeho variant.

**To se však dosud nestalo! V letech 1997, 2000, 2003 byly schváleny 3 změny ÚP VÚC ZK, ale žádná z nich se netýkala změny koridoru VVN Slavičín-Slušovice!**

**Invariantní záměr VVN Slavičín-Slušovice byl bez věcné změny převzat z ÚP VÚC ZA do ZÚR ZK!!!**

Na základě výše uvedených skutečností, **žádáme tímto obec Dolní Lhota u Luhačovic, přes jejíž k.ú. v místě nádherné Lipské, zhoubný koridor E09 VVN Slavičín -Slušovice ve dvakrát lomené podobě a přímo na krásném pohledovém horizontě vede, aby na veřejném projednání návrhu aktualizace ZÚR ZK dne 11.6.2012, vznesla námitku proti absenci aktualizace variant trasy VVN 110 kV Slavičín-Slušovice. /varianta Slavičín-Valašské Klobouky-Střelná, varianta Otrokovice - Slavičín s průchodem jižně od Luhačovic, varianta zaokrouhlování na Slovensko, varianta v koridoru VVN 400kV Otrokovice -Vizovice-Střelná-hranice se SR, varianta po trase stávajícího VVN Uherský Brod-Slavičín/**

**Žádáme tímto, aby byla provedena revize a aktualizace územně plánovacích dokumentů Zlínského kraje ve smyslu doplnění nové skutečnosti- pohledově a krajinářsky cenné Lipské v k. ú. Dolní Lhota**

**Žádáme, aby byly konečně předloženy a zpracovány jiné a méně bolestivé varianty záměru trasy VVN Slavičín-Slušovice, které se vyhnou atraktivní Lipské v k.ú. Dolní Lhota, lázeňské oblasti a okolí Luhačovické přehrady, k.ú. Pozlovic a CHKO Bílé Karpaty!**

**Na základě výše uvedených dokumentů zpracovaných odborníky žádáme, aby zhoubný a devastující koridor E09 VVN 110kV byl vyloučen z k.ú. Dolní Lhota/z Lipské/, z k.ú. Pozlovice , z celé lázeňské oblasti a krajiny CHKO Bílé Karpaty!**

Ti níže podepsaní i ti, kteří nejsou přímými účastníky řízení, žádají, **aby výše uvedená stanoviska a text Petice byly respektovány a brány jako důvodné připomínky a námitky k rozšíření měněných částí návrhu aktualizace ZÚR ZK, ale i jako důležitá a odborníky potvrzená stanoviska v dalších etapách všech územně plánovacích řízení ZK.**

Tato petice vznikla v Luhačovicích **dne 20.2.2012 jako projev odporu proti zhoubné trase VVN 110kV v koridoru E09, jako projev odporu proti změně č. 7 ÚP obce Dolní Lhota u Luhačovic, jejímž předmětem je právě dvakrát lomený devastující koridor E09 VVN 110kV přes cennou Lipskou, jako mediální podnět k aktualizaci ZÚR ZK ve věci invariantního záměru VVN Slavičín-Slušovice.**

**Tuto petici podává petiční výbor ve složení: Alois Hlušítk,, trvale Santražiny 1396, 760 01 Zlín, bytem Nádražní 133, Luhačovice, Mgr. Alena Hauserová, trvale Bystřinova 16, 612 00 Brno, bytem Slavíčková 10, 638 00 Brno, Vladimír Bartošek, trvale Ševcovská 4075, 760 01 Zlín**

**Za petiční výbor je oprávněn vystupovat Alois Hlušítk, Santražiny 1396, Zlín, bytem Nádražní 133 Luhačovice**

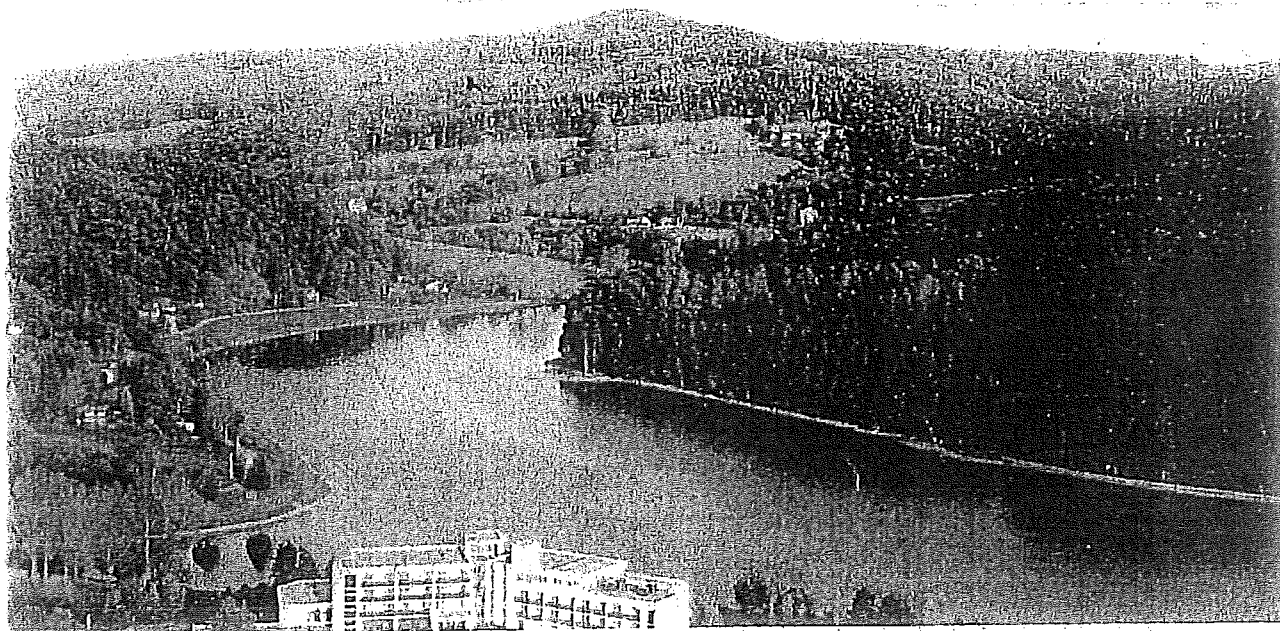
**Do lázeňského ochranného pásma , do okolí Luhačovic, jenž navštěvují hosté z celé EU, do nádherné krajiny vyhlídkových letů a pohledových horizontů, do CHKO Bílé Karpaty**

**dráty a sloupy VVN n e p a t ř í !!!**



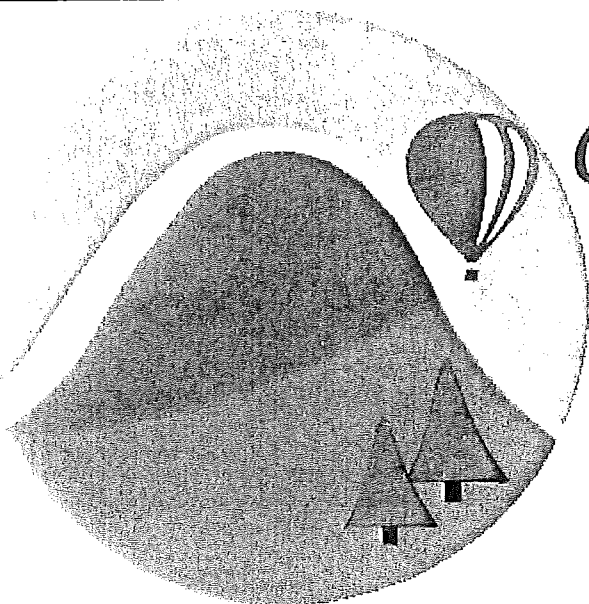
Příloha k petici a stanovisku chatařů a občanů k.ú.  
Dolní Lhota - Lipska a k. ú. Pozlovice ze dne 29.10. 2003

*nová vývoj. skutečnost  
k.ú. Lipska*



Horní i spodní snímek - v pozadí překrásná východní dominanta Luhač-  
čovické přehrady ležící v k. ú. Dolní Lhota - Lipska/viditelná  
ze všech úhlů pohledu, která má být necitlivě rozseknuta železný-

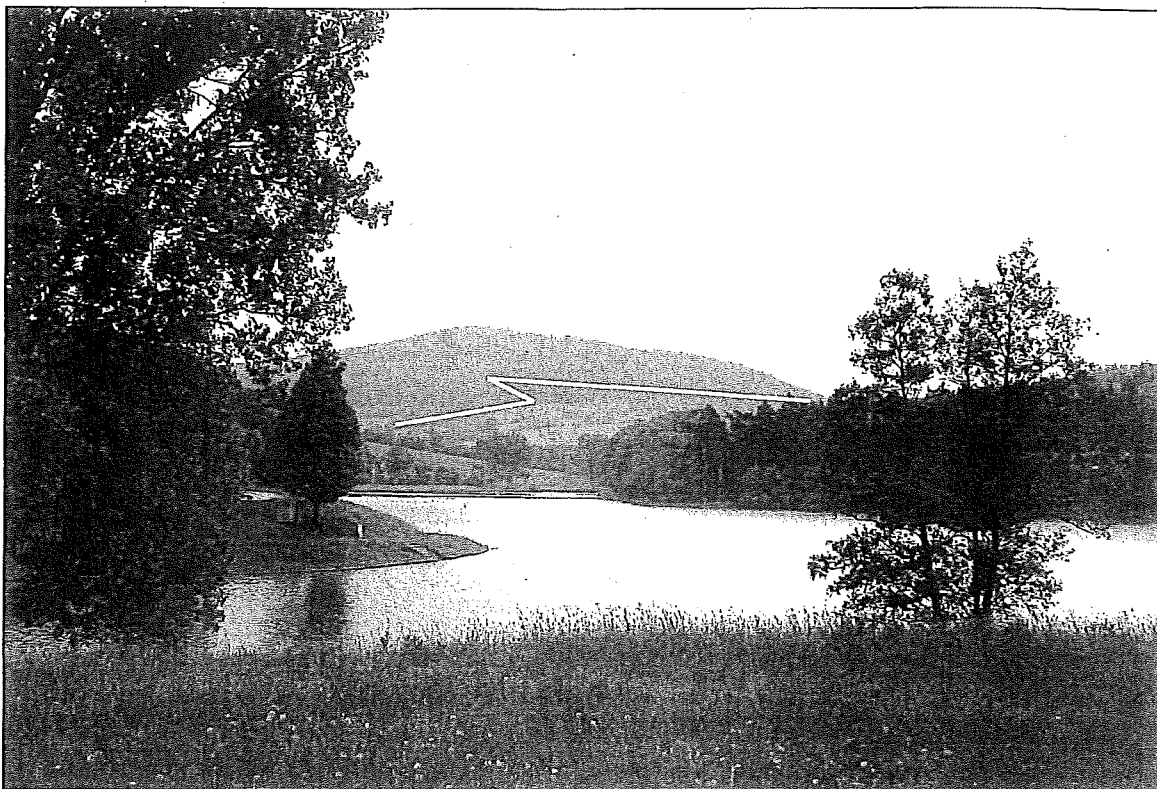
mi dráty a vysokými železnými sloupy elektrického vedení velmi vyso-  
kého napětí - VVN 2 x 110 KV a n a v ž d y z n i č e n a ! ! ! !



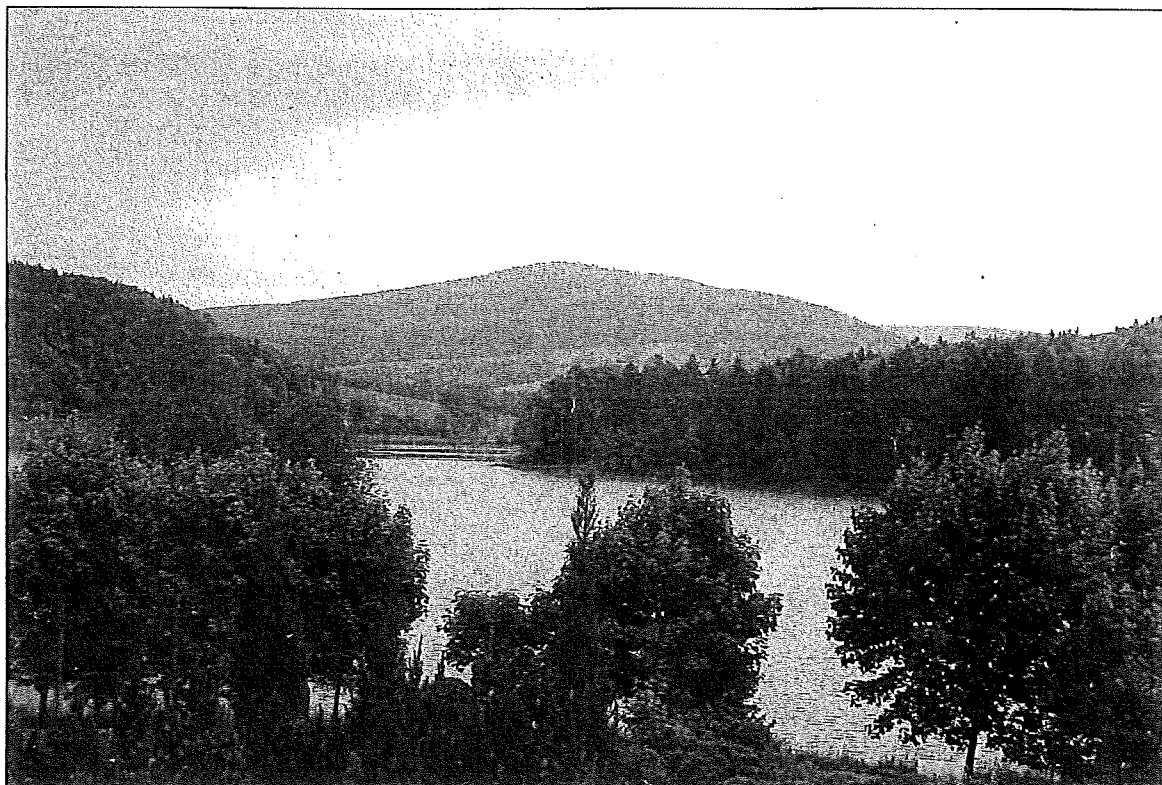
**CHKO Bílé Karpaty**

**Občanské sdružení  
přátelé krajiny**

**Dolní Lhota - Lipska  
u Luhačovic**



Obr. 15 Pohled ze stanoviště 3 k prostoru Lipska. Vedení VVN bude umístěno v centru pohledu na parkově upravenou krajinu. Vliv stavby poškodí výrazným způsobem estetickou hodnotu významné krajinné scény.



Obr. 16 Pohled z terasy hotelu Adamantino. Vedení VVN bude v centru pohledu na pozadí.

**ZA ZÁCHRANU ATRAKTIVNÍ LOKALITY LUHAČOVICKA - LIPSKÉ v k.ú. DOLNÍ LHOTA u LUHAČOVIC**

**PETICE PROTI ZÁMĚRU VÝSTAVBY VVN 110 kV Slavčín - Slušovice v lázeňské lokalitě a CHKO BK**

**PETICE za AKTUALIZACI ZÚR ZK - za zpracování variant trasy VVN 110 kV Slavčín-Slušovice  
a za aktualizaci územně plánovací dokumentace ZK se začleněním lokality Lipska v k.ú. Dolní Lhota**

My, níže podepsaní, souhlasíme s textem uvedené petice z 20. 2. 2012

	JMÉNO, PŘÍJMENÍ	BYDLIŠTĚ (ulice, číslo, město)	PODPIS
1.	JAROSLAVA MÜLLEROVÁ	OBECINY 3587, ZLÍN	Müllerová
2.	OLDŘICH MÜLLER	OBECINY 3587, ZLÍN	Müller
3.	VLADIMÍR BARTOŠEK	SĚROVSKÁ 4075 ZLÍN	Jokotek
4.	JANOSKA PĚŠTA	PLAČOVÁ 21, ZLÍN 7601	Pěšta
5.	Alois Hlušík,	Sauhařský 1396 ZLÍN	a. Hlušík
6.	Marcela Pěšková	Mladcová 21, 76001	Pěšková
7.	Alena Mariánová	Nádražní 133, 76326 Luhačovice	Alena
8.	MARKO HAUSER	BYSTRŮNOVA 16, 61200 BRNO	Hauser
9.	Alena HAUSEROVÁ	Bystrůnova 16 61200 Brno	Hauserová
10.	MARIE OHRADNÍKOVÁ	HLUBOKÁ 4148, ZLÍN	Ohradníková
11.	Mgr. Václav Králík	VH. BRD, Olšava, 2216 - B	Králík
12.	Marcel Králík	VH. BRD, Tralcovka, 816	Králík
13.	Seifert Zdeněk	ZLÍN KÚTY 1960	Seifert
14.	SEIFERT JAN	ZLÍN KÚTY 1961	Seifert
15.	Věra Seifertová	KÚTY 1961, ZLÍN	Seifertová
16.	Anna Seifertová	KÚTY 1960. ZLÍN	Seifertová
17.	MILOS PROKEŠ	7636 NÁPRSTEDLA KOLLENSKÉHO 500	Prokeš
18.	MARIE PROKEŠOVÁ	7636 NÁPRSTEDLA KOLLENSKÉHO 500	Prokešová
19.	Mgr. Králík	Vh. Brd, Olšava 2216	Mgr. Králík
20.	Mgr. MARTINA KRÁLÍKOVÁ	TRALCOVSKÁ 816, VH. BRD	Králíková

Děkujeme za Vaši podporu. Podepsané archy (nemusejí být zaplněny) zasílejte na adresu:

Alois Hlušík, Nádražní 133, 763 26 Luhačovice

**ZA ZÁCHRANU ATRAKTIVNÍ LOKALITY LUHAČOVICKA - LIPSKÉ v k.ú. DOLNÍ LHOTA u LUHAČOVIC**

**PETICE PROTI ZÁMĚRU VÝSTAVBY VVN 110 kV Slavčín - Slušovice v lázeňské lokalitě a CHKO BK**

**PETICE za AKTUALIZACI ZÚR ZK - za zpracování variant trasy VVN 110 kV Slavičín-Slušovice  
a za aktualizaci územně plánovací dokumentace ZK se začleněním lokality Lipska v k.ú. Dolní Lhota**

My, níže podepsaní, souhlasíme s textem uvedené petice z 20. 2. 2012

	JMÉNO, PŘÍJMENÍ	BYDLIŠTĚ (ulice, číslo, město)	PODPIS
1.	VENDULA PEŠKOVÁ	HLADCOVA 211, ZLÍN	Pešková V.
2.	IVAN BARČIČ	ÚVĚZD 880, ZLÍN	Barčíč
3.	MARCELA JOROTKOVÁ	TR. SVOBODY 778, ZLÍN 4	Jorotková M.
4.	ALBES JOROTKOVÁ	TR. SVOBODY 778, ZLÍN 4	Jorotková Alb.
5.	Oldřich Sukup	Prostřední 3378	Sukup O.
6.	Aleha Marianova	Nádražní 133, Luhačovice	Marianova A.
7.	Alois Hluštík	Nádražní 133, Luhačovice	Hluštík A.
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			

Děkujeme za Vaši podporu. Podepsané archy (nemusejí být zaplněny) zasílejte na adresu:  
Alois Hluštík, Nádražní 133, 763 26 Luhačovice

**ZA ZÁCHRANU ATRAKTIVNÍ LOKALITY LUHAČOVICKA - LIPSKÉ v k.ú. DOLNÍ LHOTA u LUHAČOVIC**

**PETICE PROTI ZÁMĚRU VÝSTAVBY VVN 110 kV Slavčín - Slušovice v lázeňské lokalitě a CHKO BK**

PETICE za AKTUALIZACI ZÚR ZK - za zpracování variant trasy VVN 110 kV Slavičín-Slušovice  
a za aktualizaci územně plánovací dokumentace ZK se začleněním lokality Lipska v k.ú. Dolní Lhota

My, níže podepsaní, souhlasíme s textem uvedené petice z 20. 2. 2012

	JMÉNO, PŘÍJMENÍ	BYDLIŠTĚ (ulice, číslo, město)	PODPIS
1.	MARCELA VÝŠNEKOVÁ	MASARYKOVÁ 288 LUHAČOVICE	
2.	HANA SUCHÁNKOVÁ	Družstevní 35, Luhačovice	
3.	HANA VÍTKOVÁ	Družstevní 35, Luhačovice	
4.	ZUZANA VÍTKOVÁ	Družstevní 35, Luhačovice	
5.	HELENA PLÁŠKOVÁ	NEVŠOVA 154, SLAVIČÍN	
6.	VIERA TORALOVÁ	STRAN 633, LUHAČOVICE	
7.	LADISLAV TORAL	STRAN 633, LUHAČOVICE	
8.	VULIE LAŠPAROVÁ	HOR. LHOTA 135, HOR. LHOTA	
9.	JOSEF LYSÝ	HRÁDEK 185, SLAVIČÍN	
10.	RADIM VELECKÝ	Ydolní 1620, Uh. BROD	
11.	ANEŽKA HRABINOVÁ	Růžekova 304, PORNICE	
12.	VLADIMÍR HRABNA	Růžekova 304, PORNICE	
13.	Pavel Holenda	Růžekova 42	
14.	Ydenka Holendová	Růžekova 42	
15.	MARIE BOHATOVÁ	ZAJISTĚ 36 KOLÍN	
16.	LAD. BOHATA	11	
17.	Hedvika Neumannová	ŠKOLNÍ 19, Slavčín	
18.	MICHAELA HOFERKOVÁ	V DRANÁCH 869, LUHAČOVICE	
19.	Marie Hoferková	V DRANÁCH 869 LUHAČOVICE	
20.	Zdeněk HNUČ	SLAVIČÍN č 812	

Děkujeme za Vaši podporu. Podepsané archy (nemusejí být zaplněny) zasílejte na adresu:

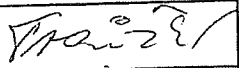

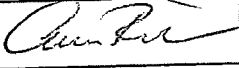
Alois Hlušík, Nádražní 133, 763 26 Luhačovice

ZA ZÁCHRANU ATRAKTIVNÍ LOKALITY LUHAČOVICKA - LIPSKÉ v k.ú. DOLNÍ LHOTA u LUHAČOVIC

PETICE PROTI ZÁMĚRU VÝSTAVBY VVN 110 kV Slavčín - Slušovice v lázeňské lokalitě a CHKO BK

PETICE za AKTUALIZACI ZÚR ZK - za zpracování variant trasy VVN 110 kV Slavčín-Slušovice  
a za aktualizaci územně plánovací dokumentace ZK se začleněním lokality Lipska v k.ú. Dolní Lhota

My, níže podepsaní, souhlasíme s textem uvedené petice z 20. 2. 2012

	JMÉNO, PŘÍJMENÍ	BYDLIŠTĚ (ulice, číslo, město)	PODPIS
1.	JANA TVARŮŽKOVÁ	POTEC 17, 766 01	
2.	Jagmar Palánková	PODOLÍ 302, 686 04	
3.	LADEK ČERVENHÁ	M. BUD 3 - NEDDEC 294	
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			

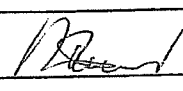
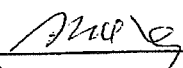
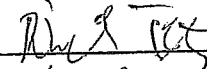
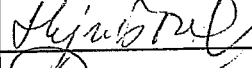


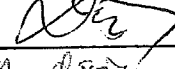
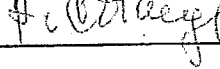

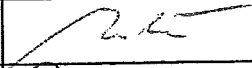


Děkujeme za Vaši podporu. Podepsané archy (nemusejí být zaplněny) zasílejte na adresu:  
Alois Hlušík, Nádražní 133, 763 26 Luhačovice

ZA ZÁCHRANU ATRAKTIVNÍ LOKALITY LUHAČOVICKA - LIPSKÉ v k.ú. DOLNÍ LHOTA u LUHAČOVIC

PETICE PROTI ZÁMĚRU VÝSTAVBY VVN 110 kV Slavčín - Slušovice v lázeňské lokalitě a CHKO BK

PETICE za AKTUALIZACI ZÚR ZK - za zpracování variant trasy VVN 110 kV Slavčín-Slušovice  
a za aktualizaci územně plánovací dokumentace ZK se začleněním lokality Lipska v k.ú. Dolní Lhota

My, níže podepsaní, souhlasíme s textem uvedené petice z 20. 2. 2012

	JMÉNO, PŘÍJMENÍ	BYDLIŠTĚ (ulice, číslo, město)	PODPIS
1.	VÁCLAV ZEMAN	PRAHA L. Janáčka	
2.	MIKLADOVÍ HILNÉ	RAKOVNÍK SK. N. P. L.	
3.	ŘEŽÁBEK FRANTIŠEK	RAKOVNÍK PODNĚMOČNÍ	
4.	HAJNISOVÁ MELENA	ČAUSOV	
5.	Dopek Jan	L. D. Praha	
6.	BUREŠOVÁ	LUHAČOV	
7.	Jan DEURNGHONG	Nová 126	
8.	Pavel Oříveš	Zlín	
9.	V. ...	...	
10.	Charles ...	O. PORUBA	
11.	... Zelený	PLZEŇ	
12.	Seppelov Jan	Luhadovice 911	
13.	Luhov Jan	Luhadovice 446	
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			

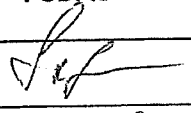
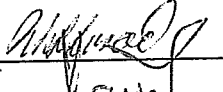
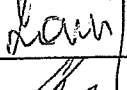
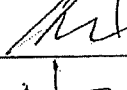
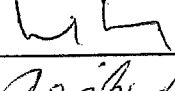
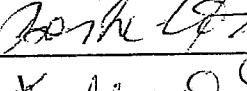
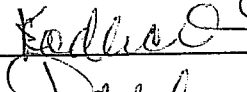
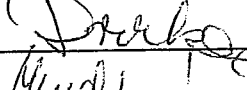
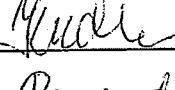
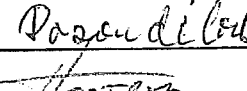
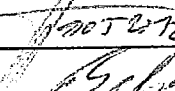
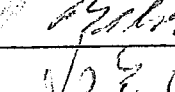
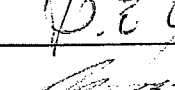
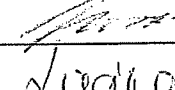
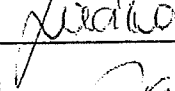

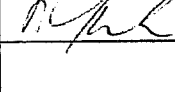
Děkujeme za Vaši podporu. Podepsané archy (nemusejí být zaplněny) zasílejte na adresu:  
Alois Hlušík, Nádražní 133, 763 26 Luhačovice

**ZA ZÁCHRANU ATRAKTIVNÍ LOKALITY LUHAČOVICKA - LIPSKÉ v k.ú. DOLNÍ LHOTA u LUHAČOVIC**

**PETICE PROTI ZÁMĚRU VÝSTAVBY VVN 110 kV Slavčín - Slušovice v lázeňské lokalitě a CHKO BK**

**PETICE za AKTUALIZACI ZÚR ZK - za zpracování variant trasy VVN 110 kV Slavičín-Slušovice  
a za aktualizaci územně plánovací dokumentace ZK se začleněním lokality Lipska v k.ú. Dolní Lhota**

My, níže podepsaní, souhlasíme s textem uvedené petice z 20. 2. 2012

	JMÉNO, PŘÍJMENÍ	BYDLIŠTĚ (ulice, číslo, město)	PODPIS
1.	PETR ŠA'GNER	Česka 4753	
2.	Zdeňka Richterová	Obeciny 3616 Zlín	
3.	Jiří Javíř	Vinkovady 337 Zlín	
4.	Daniela Heibachová	Na koreck 4913	
5.	ROHOU NAVRÁTIL	POZLOVICE 6E	
6.	BĚITELOVÁ	POZLOVICE 100	
7.	KADLECOVÁ	POZLOVICE 100	
8.	DYORSKÁ	POZLOVICE 100	
9.	BOHUSLAV KUDLÍK	OSTRAVA 26	
10.	MARKÉTA DOŠUDILOVÁ	ZLÍN, DĚTSKÁ 26/11	
11.	JEZDÍK JAROSLAV	ZLÍN, DĚTSKÁ 26/11	
12.	JEZDÍK JAROSLAV	ZLÍN, DĚTSKÁ 26/11	
13.	MIROSLAV DOVÁK	ZLÍN, BUDOATELSKÁ 4798	
14.	JANA NOVÁKOVÁ	ZLÍN, BUDOATELSKÁ 4798	
15.	MONIKA NOVÁKOVÁ	ZLÍN, BUDOATELSKÁ 4798	
16.	RYJANA DANA	DOLNÍ LHOTA 42E	
17.	PAVLA MACOCH	Lipska 500 Zlín	
18.			
19.			
20.			

Děkujeme za Vaši podporu. Podepsané archy (nemusejí být zaplněny) zasílejte na adresu:  
Alois Hlušík, Nádražní 133, 763 26 Luhačovice



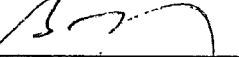
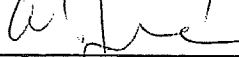
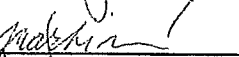
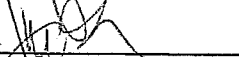

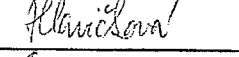
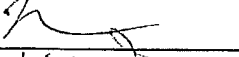
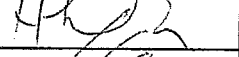
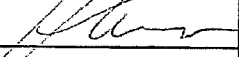
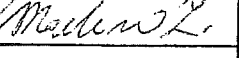
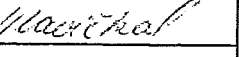
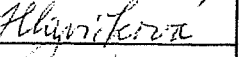
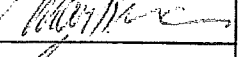
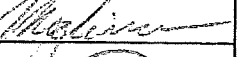
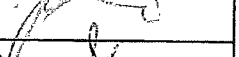
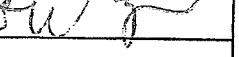


**ZA ZÁCHRANU ATRAKTIVNÍ LOKALITY LUHAČOVICKA - LIPSKÉ v k.ú. DOLNÍ LHOTA u LUHAČOVIC**

**PETICE PROTI ZÁMĚRU VÝSTAVBY VVN 110 kV Slavčín - Slušovice v lázeňské lokalitě a CHKO BK**

PETICE za AKTUALIZACI ZÚR ZK - za zpracování variant trasy VVN 110 kV Slavičín-Slušovice  
a za aktualizaci územně plánovací dokumentace ZK se začleněním lokality Lipska v k.ú. Dolní Lhota

My, níže podepsaní, souhlasíme s textem uvedené petice z 20. 2. 2012

	JMÉNO, PŘÍJMENÍ	BYDLIŠTĚ ( ulice, číslo, město)	PODPIS
1.	DAUBOR CHMELA	DRUŽSTEVNÍ 90, LUHAČOVIC	
2.	VĚRA ŠPITALNÍKOVÁ	HLAVNÍ 311 POZLOVICE	
3.	KAREL BABÍK	HLAVNÍ 1545 OTROKOVICE	
4.	SIRI MARTINEC	POZLOVICE - 178	
5.	LUCIE MARTINCOVÁ, Bc.	POZLOVICE 178	
6.	MARTINEC ULASTIMIL	- 11 -	
7.	TESÁŘEK JOSEF	ÚJEZD 116	
8.	Mg. HANA HLAVIČKOVÁ	POZLOVICE - LIPSKA 247	
9.	ROMAN HLAVIČKA	POZLOVICE 247	
10.	Mg. LIBOR HLAVIČKA	M. KNEŠKA 4032, ZLÍN	
11.	Mgr. František Hlavíčka	SLOPNE 99	
12.	ZDENKA MARTINCOVÁ	POZLOVICE - LIPSKA 247	
13.	MARIE HLAVIČKOVÁ, Bc.	M. KNEŠKA 4032, ZLÍN	
14.	MARIE HLAVIČKOVÁ	SLOPNE 99	
15.	VERONIKA MARTINCOVÁ	HORNÍ LHOTA 33	
16.	Mg. STANISLAV MARTINEC	HORNÍ LHOTA 33	
17.	JOSEF MARTINEC	POZLOVICE 178	
18.	MIROSLAV DĚBESKÝ	ŘEČECHOV 3	
19.			
20.			

Děkujeme za Vaši podporu. Podepsané archy (nemusejí být zaplněny) zasílejte na adresu:  
Alois Hlušík, Nádražní 133, 763 26 Luhačovice

**ZA ZÁCHRANU ATRAKTIVNÍ LOKALITY LUHAČOVICKA - LIPSKÉ v k.ú. DOLNÍ LHOTA u LUHAČOVIC**

**PETICE PROTI ZÁMĚRU VÝSTAVBY VVN 110 kV Slavčín - Slušovice v lázeňské lokalitě a CHKO BK**

PETICE za AKTUALIZACI ZÚR ZK - za zpracování variant trasy VVN 110 kV Slavčín-Slušovice  
a za aktualizaci územně plánovací dokumentace ZK se začleněním lokality Lipska v k.ú. Dolní Lhota

My, níže podepsaní, souhlasíme s textem uvedené petice z 20. 2. 2012

	JMÉNO, PŘÍJMENÍ	BYDLIŠTĚ (ulice, číslo, město)	PODPIS
1.	LADISLAV BECHYNĚ	HARANTOVA 20 PÍZEN'	
2.	JAROMÍR MIČKA	Lipska 92, Pozlovice	
3.	JOSEF MIČKA	Mostní 1396, ZLÍN	
4.	ALENA BEITLOVA	Pozlovice 100	Beitlova
5.	ALENA DVORSKÁ	OSTRAVA Gaydůšova 12	Dvorská
6.	Jarmila Pokorná	Pozlovice 208	Pokorná
7.	Jarmila MACHOVÁ	OKRUŽNÍ 3674, ZLÍN	
8.	EVA PLACHTĚ	BENEŠOVO NÁBŘ. 3828, PÍZEN'	
9.	PETR MIČKA	SÍDL. STŘEDÍ OTROKOVICE	
10.	DRAGOMÍR DVOŘÁKOVÁ	REVOLUČNÍ 1413 UH. BRNO	
11.	RENATA KADLÍČKOVÁ	VĚTRNÁ 1564 UH. BRNO	
12.	Marie Plöcková	Základní 3394 Zlín	Plöcková
13.	<sup>nanáze</sup> STŘELCOVI	BĀNOV 625	
14.	Roman HAUSER	Tovačova 1, BRNO	
15.	DAGMAR STRAŽEVSKA	BIEBLOVA 30 BRNO	
16.	Marie Raková	Luhačovice Branka 605	Raková
17.	František Rak	Luhačovice Branka 605	Rak
18.			
19.			
20.			

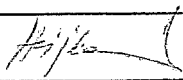


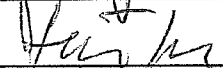
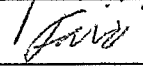


Děkujeme za Vaši podporu. Podepsané archy (nemusejí být zaplněny) zasílejte na adresu:  
Alois Hlušík, Nádražní 133, 763 26 Luhačovice

**ZA ZÁCHRANU ATRAKTIVNÍ LOKALITY LUHAČOVICKA - LIPSKÉ v k.ú. DOLNÍ LHOTA u LUHAČOVIC**

**PETICE PROTI ZÁMĚRU VÝSTAVBY VVN 110 kV Slavčín - Slušovice v lázeňské lokalitě a CHKO BK**

**PETICE za AKTUALIZACI ZÚR ZK - za zpracování variant trasy VVN 110 kV Slavčín-Slušovice  
a za aktualizaci územně plánovací dokumentace ZK se začleněním lokality Lipska v k.ú. Dolní Lhota**

My, níže podepsaní, souhlasíme s textem uvedené petice z 20. 2. 2012

	JMÉNO, PŘÍJMENÍ	BYDLIŠTĚ (ulice, číslo, město)	PODPIS
1.	KATEŘINA HAJKOVÁ	A VÁČANICA 237, POZLOVICE	
2.	KAREL MARŠOUŠKÝ	LUHAČOVICÉ DRUŽST. 87	
3.	JAN ŠEDÝ	POZLOVICE 442	
4.	VANA VEJLÍKOVÁ	POZLOVICE 442	
5.	FOJTÁČ JIŘÍ	LUHAČOVICÉ	
6.	DAN WAKRATIL	LUKOU	
7.	Ing. Zlávka Hestková	POZLOVICE	
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			

Děkujeme za Vaši podporu. Podepsané archy (nemusejí být zaplněny) zasílejte na adresu:  
Alois Hlušík, Nádražní 133, 763 26 Luhačovice

**ZA ZÁCHRANU ATRAKTIVNÍ LOKALITY LUHAČOVICKA - LIPSKÉ v k.ú. DOLNÍ LHOTA u LUHAČOVIC**

**PETICE PROTI ZÁMĚRU VÝSTAVBY VVN 110 kV Slavčín - Slušovice v lázeňské lokalitě a CHKO BK**

**PETICE za AKTUALIZACI ZÚR ZK - za zpracování variant trasy VVN 110 kV Slavčín-Slušovice  
a za aktualizaci územně plánovací dokumentace ZK se začleněním lokality Lipska v k.ú. Dolní Lhota**

My, níže podepsaní, souhlasíme s textem uvedené petice z 20. 2. 2012

	JMÉNO, PŘÍJMENÍ	BYDLIŠTĚ (ulice, číslo, město)	PODPIS
1.	Ladislav Krásča	Pozlovice 193	Krásča
2.	Jaroslava Filipová	Luhačovice L. Janáčka 853	Filipová
3.	Helena Martincová	Pozlovice 196	Martincová
4.	Michal Štěpánek	Pozlovice 50	Štěpánek
5.	Roman Horálek	Pozlovice 192	Horálek
6.	Vlastimil Matek	Družstevní 886, Luhačovice	Matek
7.	Michaela Marková	Družstevní 886 LUHAČOVIC	Marková
8.	Jarka Štěpánková	Pozlovice 50	Štěpánková
9.	Josef Štěpánek	Pozlovice 50	Štěpánek
10.	Jaroslav Petráček	Pozlovice 204	Petráček
11.	Jan Kubáček	Družstevní 886	Kubáček
12.	Milan MORAVANSKÝ	L. JANÁČKA 877 LUHAČOVIC	Moravanský
13.	Josef Hček	Pozlovice 85	Hček
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			

Děkujeme za Vaši podporu. Podepsané archy (nemusejí být zaplněny) zasílejte na adresu:  
Alois Hlušík, Nádražní 133, 763 26 Luhačovice

**ZA ZÁCHRANU ATRAKTIVNÍ LOKALITY LUHAČOVICKA - LIPSKÉ v k.ú. DOLNÍ LHOTA u LUHAČOVIC**

**PETICE PROTI ZÁMĚRU VÝSTAVBY VVN 110 kV Slavčín - Slušovice v lázeňské lokalitě a CHKO BK**

PETICE za AKTUALIZACI ZÚR ZK - za zpracování variant trasy VVN 110 kV Slavčín-Slušovice  
a za aktualizaci územně plánovací dokumentace ZK se začleněním lokality Lipska v k.ú. Dolní Lhota

My, níže podepsaní, souhlasíme s textem uvedené petice z 20. 2. 2012

	JMÉNO, PŘÍJMENÍ	BYDLIŠTĚ (ulice, číslo, město)	PODPIS
1.	Tomáš Mlýnský	Hradecko 335, Luhačovice	
2.	Yaroslav Hrbáček	Č. A. C. 465 Luhačovice	
3.	Petr Kudláček	Slunna 826, Luhačovice	
4.	JAN JORDA	PODPRADIČ 4 LUHAČOVIC	
5.	Pavel Pomeza	Hlavní 40, Pozlovice	
6.	BALDA LECHOTA	MAJÁKOVKA 84, LUHAČOVIC	
7.	Zbyněk Lehot	PAŠÁTKOVA 117, LUHAČOVIC	
8.	MAN SEMELA	LUHAČOVIC, ŠKOLNÍ 67	
9.	DAVEŠ SMÝKAL	DŘUŽTEVNÍ, LUHAČOVIC	
10.	František Marek	Družstevní 886, Luhačovice	
11.	Jana Marková	Družstevní 886, Luhačovice	
12.	Josef Tůgar	Komenského 353 Luhačovice	
13.	Filip Marek	Družstevní 886 Luhačovice	
14.	Brenková Bronislava	Petrávka 93	
15.	Lucie Brenková	Luhačovice 1. Jaročka 854	
16.	Anažka Zahorová	Pozlovice 192	
17.	Kamil Milušinec	Pindulova - Zlín	
18.	Jakub Marek	Družstevní 599, Luhačovice	
19.	František Zimaček	Brunov Bylnice 203	
20.	Jana Šišůvková	Brunov - Bylnice 203	

Děkujeme za Vaši podporu. Podepsané archy (nemusejí být zaplněny) zasílejte na adresu:

Alois Hlušík, Nádražní 133, 763 26 Luhačovice

**ZA ZÁCHRANU ATRAKTIVNÍ LOKALITY LUHAČOVICKA - LIPSKÉ v k.ú. DOLNÍ LHOTA u LUHAČOVIC**

**PETICE PROTI ZÁMĚRU VÝSTAVBY VVN 110 kV Slavčín - Slušovice v lázeňské lokalitě a CHKO BK**

**PETICE za AKTUALIZACI ZÚR ZK - za zpracování variant trasy VVN 110 kV Slavčín-Slušovice  
a za aktualizaci územně plánovací dokumentace ZK se začleněním lokality Lipska v k.ú. Dolní Lhota**

My, níže podepsaní, souhlasíme s textem uvedené petice z 20. 2. 2012

	JMÉNO, PŘÍJMENÍ	BYDLIŠTĚ (ulice, číslo, město)	PODPIS
1.	RADOVAN MAREK	Družstevní 886, Luhačovice	Radovan Marek
2.	VL. DI TRO	BISKUPICE 102	VL. DI TRO
3.	KRPEK LIPOK	VL. BÍLICE 15	Krpek Lipok
4.	Hladík Milan	Praha 4, Pod Vysokým 20	Hladík Milan
5.	Spoto met MISAR	KA - SLAVČÍNSKÉHO	Spoto met MISAR
6.	Viktor Keres	Sevcovská 469, Slavčín	Viktor Keres
7.	Alena Kocová	Hančova	Alena Kocová
8.	Ladislav Kocová	Hančova	Ladislav Kocová
9.	Martin Mašák	Ant. Skančák 477, Luhačovice	Martin Mašák
10.	VISHEKOVÁ MATČELA	LUHAČOVICE, MATEJKA 288	Visheková Matčela
11.	Jana Švec	Luhačovice 104	Jana Švec
12.	Rynda Jindra	Luhačovice	Rynda Jindra
13.	KRPEK LIPOK	Slavčín	Krpek Lipok
14.	VL. BÍLICE	SLAVČÍN	VL. BÍLICE
15.	ST. MALANÉ	SLAVČÍN 477	ST. MALANÉ
16.	POSTÁČEK RAMIL	LUHAČOVICE 550	Postáček Ramil
17.	BARAHOVA	PRAHA 4 18300	Barahová
18.	HLADÍK JIŘÍ	LUHAČOVICE	Hladík Jiří
19.	NEHEČOVÁ ALENA	LUHAČOVICE 785	Nehečová Alena
20.	Gulehlec Robert	Luhačovice 549	Gulehlec Robert

Děkujeme za Vaši podporu. Podepsané archy (nemusejí být zaplněny) zasílejte na adresu:

Alois Hluštík, Nádražní 133, 763 26 Luhačovice

Příloha č. 6  
8. Příprava a podnětů k návrhu aktualizace  
ZÚR ZK k 30.6.2012

**Kauza - Záměr výstavby trasy VVN 110 kV Slavičín - Slušovice v koridoru E09 přes atraktivní lokality Luhačovicka a Zlínska, přes lokalitu Lipska v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic, ležící v lázeňské pásmu, v Luhačovickém Zálesí, ve 2b ochranném pásmu minerálních vod a v CHKO Bílé Karpaty**

**PŘIPOMÍNKY VLASTNÍKŮ NEMOVITOSTÍ NA LIPSKÉ V k.ú. DOLNÍ LHOTA U LUHAČOVIC**

**A zároveň NÁMITKY OBCE DOLNÍ LHOTA U LUHAČOVIC DO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

**AKTUALIZACE ZÚR ZK DNE 11.6. 2012**

pro obec Dolní Lhota u Luhačovic a Krajský úřad Zlín – odbor územního plánování a stavebního řádu

Koridor vedení VVN Slušovice - Slavičín byl poprvé územně stabilizován v ÚP VÚC ZA a byl schválen vládou v r. 1994. Od této doby však nebyl nikdy podroben zkonkrétním požadavkům na vyhodnocení variant

1. Záměr výstavby trasy VVN Slavičín - Slušovice v lázeňské oblasti a v CHKO Bílé Karpaty byl v minulosti několikrát zamítnut a označen za nepřijatelný

2. Odpor dotčených občanů a vlastníků nemovitostí se datuje nejméně od r. 2003

3. Vlastníci nemovitostí a lidé žijící u zdroje, vystupovali aktivně proti výše uved. záměru již v letech 2003 - 2006 jako členové OS „Za Pozlovce“, které sdružovalo i odpůrce z lokality Lipska v k.ú. Dolní Lhota/obec Dolní Lhota totiž jejich důrazná negativní stanoviska, připomínky a námitky proti výstavbě výše uved. záměru dlouhodobě ignorovala/a od r. 2007, jako členové OS přátelé krajiny Dolní Lhota - Lipska u Luhačovic"

4. Dne 26.1.2004 Správa CHKO Bílé Karpaty rozhodla o nevydání souhlasu s umístěním stavby VVN v lázeňské oblasti a v oblasti CHKO BK z důvodu střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny z hlediska krajinného rázu

5. Dne 21. 3. 2006 potvrdilo výše uvedené Rozhodnutí Správy CHKO Bílé Karpaty i MŽP svým Rozhodnutím- varianta záměru je nepřijatelná

6. Rovněž veřejný ochránce práv se zabýval záměrem výstavby VVN Slavičín - Slušovice a ve svém Rozhodnutí ze dne 4.1. 2006 potvrdil, že záměr nebyl nikdy podroben strategickému/koncepčnímu/posuzování vlivů na ŽP a že nebyly nikdy hledány environmentálně šetrné varianty záměru, což je povinností každého územně plánovacího procesu

7. Dne 10.9. 2008 byly vydány v souvislosti s novým stavebním zákonem ZÚR ZK, do nichž byl bez věcné změny přejet z VÚC ZA invariantní záměr výstavby VVN Slavičín - Slušovice. Tento záměr nesplňoval v původním ÚPN VÚC ZA zákonné požadavky na posuzování variant. Z tohoto důvodu nebylo možné při pořizování ZÚR ZK záměr bez věcné změny převzít. /podle vyhodnocení veřejného ochránce práv na základě korespondence s ministrem ŽP/

**ZÚR ZK nebyly schváleny zákonem stanoveným způsobem!**

8. V r. 2009 byl Občanským sdružením přátelé krajiny Dolní Lhota-Lipska u Luhačovic pro záchranu atraktivní lokality Lipska v k.ú. Dolní Lhota vytvořen Projekt „Ochrana přírody a krajiny proti výstavbě VVN a devastacím v lázeňské oblasti Luhačovicka a v CHKO Bílé Karpaty“, který byl

finančně dotován nadací VIA pro nadmístní význam Lipské v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic, pro její významné pohledové horizonty, pro její centrální umístění na svahu jediné dominanty Luhačovické přehrady - Kameničné, pro její atraktivitu a ojedinělé výhledy do údolí lázeňské přehrady vroubené Vizovickou a Komoneckou vrchovinou s Komoncem, pro její umístění na frekventované turistické značce vycházející od lázeňské přehrady a pokračující přes Lipskou a její vyhlídku na Petrovické vyhlídky na Bílé Karpaty a dále do SR , pro její atraktivitu spojenou s vyhlídkovými lety nad ní.

9. Červenec 2011 - vypracování posudku „Vliv záměru na krajinný ráz/Lipské v k.ú. Dolní Lhota a v k.ú. Pozlovice Docentkou Ing. Alenou Salašovou, odbornicí na Bílé Karpaty / Zadavatel - „ OS přátel krajiny Dolní Lhota - Lipska u Luhačovic", který navrhuje revizi ZÚR ZK a revizi a aktualizaci územně analytických podkladů ZK se zařazením nové skutečnosti - atraktivní Lipské v k.ú. Dolní Lhota

10. V prosinci 2009 byly podány vlastníky nemovitostí v k.ú. Dolní Lhota a členy OS přátel krajiny Dolní Lhota - Lipska u Luhačovic Přípomínky a námítky k návrhu zadání Změny č. 7 ÚP obce Dolní Lhota, v kterých se žádalo již opakovaně o vyloučení zhoubné trasy z atraktivní lokality Lipska v k.ú. Dolní Lhota a o předložení variant plánované trasy VVN Slavičín -Slušovice

11. Přesto došlo v květnu 2010 ke schválení Návrhu Zadání změny č.7 ÚP obce Dolní Lhota, jejímž předmětem je ničivý koridor E09, který prochází v dvakrát lomené podobě přes celý nádherný horizont atraktivní Lipské v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic a je viditelný z turistického okruhu kolem lázeňské přehrady i z hotelu Adamantino a navíc rozsekává atraktivní Lipskou a ojedinělé široké a romantické pohledy z Lipské v k.ú. Dolní Lhota do lázeňské krajiny/lomená trasa je i finančně náročnější/

Schválení tohoto zadání Změny č. 7 proběhlo i přes mnoholeté písemné námítky a připomínky proti Zadání Změny č.7, adresované obci a dotčeným orgánům. Došlo zajisté k porušení Aarhuské i Karpatské úmluvy. Změna č. 7, jejímž předmětem je zhoubný koridor E09 s dvakrát lomenou trasou VVN 110kV, byl po letech a po mnoha překreslování trasy VVN posunut z údolí u myslivecké chaty na krásný pohledový a vzácný horizont Lipské a to v celé šíři!!

Postupná a několikaletá cílená zástavba údolí v k. ú. Dolní Lhota, se stávajícím vedením , byla plánována obcí bez ekologického citění k vzácné krajině s cílem vyhnat trasu na úplný a pohledově ojedinělý horizont v CHKO BK!!!!

Rovněž nová Správa CHKO Bílé Karpaty výše uvedené Zadání Změny č.7 neočekávaně schválila i když byla písemně na atraktivitu Lipské v k.ú. Dolní Lhota několikrát upozorněna

12. Dne 25.4. 2010 - podání Přípomínek a podnětů k aktualizaci ZÚR ZK /k Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR ZK za uplynulé období 2008-2010/s cílem aktualizovat a předložit varianty zhoubného záměru trasy VVN Slavičín-Slušovicev koridoru E09 - zasláno obci Dolní Lhota ke konzultaci s Krajem Zlín a rovněž Kraj. úřadu .

V dopise Kraj. úřadu ze září 2010 - Sdělení, že aktualizace záměru výstavby trasy VVN 110 kV Slavičín - Slušovice neproběhne, že aktualizace ZÚR ZK se nebude zajímat variantností zhoubného koridoru E09

13. Dne 8.9.2011 - podání Návrhu na zrušení opatření obecné povahy v části koridoru E09 VVN Slavičín - Slušovice k Nejvyššímu správnímu soudu / NSS/



14. Dne 16.12.2011 - podání Ústavní stížnosti k přezkumu Rozsudku NSS

15. Petice za aktualizaci ZÚR ZK a za předložení méně bolestivých variant záměru VVN Slavičín - Slušovice mimo lázeňskou oblast a CHKO BK a za aktualizaci územně analytických podkladů Zlínského kraje se zařazením nové skutečnosti - atraktivní Lipské v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic na základě vyhodnocení územně plánovací dokumentace ZK odborníky a ekology/Docentkou Ing. A. Salašovou a Ekologickoprávním servisem/

16. Květen 2012 - podání Připomínek proti návrhu aktualizace ZÚR ZK do Veřejného projednání dne 11.6. 2012 adresované Kraj. úřadu - odboru územního plánování a stavebního řádu a obci Dolní Lhota u Luhačovic , která by měla na základě těchto připomínek podat námítky proti výše uvedenému návrhu na aktualizaci ZÚR ZK ve smyslu předložení variant trasy VVN Slavičín - Slušovice v koridoru E09 a ve smyslu aktualizace veškeré územně plánovací dokumentace ZK , ve smyslu jejího doplnění o novou skutečnost - o vzácnou lokalitu Lipska v k.ú. Dolní Lhota

17. Paradoxy kauzy - budování nové nákladné trafostanice v Pozlovicích s argumentací, že určuje směr trasy VVN 110JV Slavičín-Slušovice / může být zbudována v jiných neatraktivních lokalitách, -  
- nový koridor VVN 440kV Otrokovice - Vizovice - Val. Klobouky - Střelná- hranice SR/ a nezájem napojit a vést VVN 110 kV záměru v tomto koridoru  
- budování finančně nákladné „Stezky zdraví kolem Luhačovické přehrady“v těsné blízkosti plánované trasy VVN 110 kV Slavičín - Slušovice přes atraktivní Lipskou v k.ú. Dolní Lhota, která bude ze Stezky dobře viditelná, tj.nedojde k budování Stezky zdraví, ale dojde k budování „ Stezky psychických stresů a zdevastovaných pohledů "

18. Při plánování výstavby trasy VVN 110kV Slavičín - Slušovice v koridoru E09 není respektován prioritní evropský trend územního plánování - ochrana krajiny a ochrana pohledových horizontů a to zejména v atraktivní lokalitě Lipska v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic a proto je výše uvedený záměr výstavby VVN 110 kV Slavičín - Slušovice a celý jeho koridor E09 nepřijatelný!!

19. Je třeba okamžitě předložit k vyhodnocení méně bolestivé varianty VVN 110 kV výše uvedeného záměru, varianty vedoucí mimo lázeňskou oblast a CHKO Bílé Karpaty, které jsou velmi dobře možné a stejně finančně náročné, splní všechny požadované funkce a nezníčí navždy pro další generace návštěvníků Luhačovic z celé EU přírodu a krajinu kolem Perly Moravy - Luhačovic/viz. Rozhodnutí veřejného ochránce práv z r. 2006 - Otrokovice- Slavičín s průchodem jižně od Luhačovic, Slavičín - Val. Klobouky - Střelná

Kraj. úřad je povinen při pořizování územně plánovací dokumentace a k návrhu ZÚR ZK zpracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je nezbytné zpracování variant řešení, je oprávněn požadovat jejich dopracování, je povinen zpracovat vyhodnocení jejich vlivů na ŽP a porovnat kladné a záporné vlivy jednotlivých variant a vyhodnotit tu nejméně bolestivou

Je třeba respektovat mezinárodní Karpatskou úmluvu, která zavazuje odbor územního plánování a staveb. řádu ZK k povinnosti plánovat udržitelnou infrastrukturu s ohledem na ochranu krajiny a oblastí s významným cestovním a turistickým ruchem, kam Lipská v k.ú. Dolní Lhota a celé luhačovicko, jehož je součástí, patří.

19. Kromě výše uvedeného jsou všichni vlastníci nemovitostí ležících v koridoru E9 a v koridoru s velkým rekreačním potencionálem, ohroženi újmou na svých právech, újmou na hodnotě svých nemovitostí, újmou na právu na zdravé ŽP

„Jsme na jednom jevišti a všechno, co se tady děje, se nás všech týká“ - J. Amos Komenský

Bojujeme za čisté ruce před činem a čisté svědomí po činu!

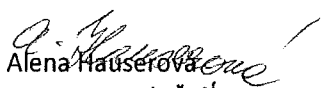
Bojujeme za naše ŽP, za naši zemi a my sami v ní rozhodujeme kde co postavit, co uchránit před nenapravitelnou zkázou! Do lázeňské oblasti a do CHKO Bílé Karpaty VVN nepatří!!

30. 5. 2012

Výše uvedené připomínky, zasíláme obci Dolní Lhota u Luhačovic s žádostí, aby je předložila u veřejného projednání návrhu aktualizace ZÚR ZK dne 11.6. 2012 jako námítky do výše uvedeného veřejného projednání

Za vlastníky nemovitostí v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic – Lipska a členy OS přátelé krajiny Dolní Lhota u Luhačovic

  
Alois Hlušík

  
Mgr. Alena Hauserová  
Občanské sdružení  
přátelé krajiny Dolní Lhota - Lipska, u Luhačovic  
Nedražní č. 133, 763 28 Luhačovice

  
Vladimír Bartošek

*Příloha č. 4  
K připomínkám a námětům obce Dolní Lhota  
z 30.5. 2012*

Důležité skutečnosti a přílohy ke kauze záměru VVN 110 kV Slavičín - Slušovice v koridoru E09 =

= Připomínky vlastníků nemovitostí na Lipské v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic

a námítky obce Dolní Lhota u Luhačovic

/ Do veřejného projednání návrhu aktualizace ZÚR ZK dne 11.6. 2012 v aule UTB ve Zlíně/

Pro obec Dolní Lhota u Luhačovic a Krajský úřad Zlín – odbor územního plánování a stavebního řádu

1. Záměr trasy VVN Slavičín - Slušovice obsažený v původním ÚP VÚC ZA nesplňuje zákonné požadavky na posouzení variant, nebylo proto možné tento invariantní záměr převzít bez věcné změny do návrhu ZÚR ZK bez zpracování variant

ZÚR ZK byly tedy schváleny ne v souladu se zákonem

2. V letech 1997, 2000, 2005 byly schváleny 3 změny ÚP VÚC ZK, ale žádná z nich se netýkala změny tohoto zhoubného a invariantního koridoru vedoucího přes CHKO BK a lázeňskou oblast i navzdory tomu, že méně bolestivé trasy existují /viz. např. Zpráva ombudsmana z r. 2006, který se nepřijatelností invariantního záměru zabýval/. Jsou to např. :

a/ varianta Slavičín - Val. Klobouky Střelná

b/ varianta Otrokovice - Slavičín v průchodu jižně od Luhačovic

c/ varianta zaokrouhlování el. sítě na Slovensko

d/ varianta po stávající trase VVN Uh. Brod - Slavičín

e/ koridor E01 400 kV Otrokovice - Vizovice - Střelná - hranice SR - Povážská Bystrica, k němuž se zpracovává územní studie „Prověření koridoru 400kV Otrokovice.... Střelná - hranice SR"/viz. bod 9.1 k Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR ZK v uplynulém období 2008 - 2010/

3. Dne 26.11. 2007 - požaduje MŽP vyhodnotit vlivy ZÚR ZK na ŽP a dále požaduje v maximální míře prověřit varianty záměru a tyto následně vyhodnotit a porovnat

Dosud nebylo provedeno!!!!

/viz. prověřená skutečnost Ekologickým právním servisem Brno- „ Návrh ke zrušení opatření obecné povahy v části koridoru E09" k Nejvyššímu správnímu soudu, postoupeno k Ústavnímu soudu

V r. 2006 vyhlásilo MŽP záměr VVN za nepřijatelný/viz. příloha č.1/

4. Územní studie „ Využití rekreačního potenciálu specifická oblast Luhačovicko" z r. 2009 nerozebírá hlouběji dopad VVN na krajinný ráz a na cestovní ruch a nezohledňuje atraktivní lázeňskou a rekreační lokalitu ležící v Luhačovickém Zálesí a v CHKO BK, Lipska v k.ú. Dolní Lhota

/V lázeň. oblasti došlo pouze k nepatrné úpravě koridoru přes území Pozlovic/i když z výkresu č. 6 („Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty"), „ Vyhodnocení vlivů návrhu ZÚR ZK na ŽP" značná část lokality Lipska v k.ú. Dolní Lhota leží v „ Ploše pro ochranu pohledových horizontů"

## 5. Neprovedení krajinářského vyhodnocení

V rámci posouzení SEA návrhu ZÚR ZK mělo dojít k posouzení různých variant koridoru VVN. Zpracování variantní trasy v procesu EIA před realizací záměru je naprosto nedostatečné vyhodnocení vlivů na krajinný ráz a jeho ochranu

V lokalitě Lipska v k.ú. Dolní Lhota NEPROBĚHLO DOSUD KRAJINÁŘSKÉ VYHODNOCENÍ, což je nedostatek územně plánovací dokumentace a proto nechalo OS přátelé krajiny Dolní Lhota v r. 2011 zpracovat od odbornice na Bílé Karpaty Doc. Dr. Ing. Aleny Salašové posudek, „Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz“ /Návrh trasy VVN 110 kV Slušovice - Slavičín v prostoru D. Lhota - Pozlovice/

V závěru tohoto posudku autorka navrhuje revizi ZÚR ZK i ÚP obce Dolní Lhota a vyloučení trasy VVN v uvedeném prostoru Lipska v k.ú. Dolní Lhota a Pozlovice.

VVN nelze podle této významné odbornice doporučit /viz. příloha č.2 - posudek Doc. Salašové/

6. Rovněž Nadace VIA vyhodnotila pohledově a krajinářsky vzácnou lokalitu Lipska v k. ú. Dolní Lhota, ležící v lázeňské oblasti a CHKO Bílé Karpaty, nad níž se konají pro její krásu vyhlídkové lety, jako území hodné ochrany a území celorepublikového i evropského významu a udělila na projekt, který sestavilo OS přátelé krajiny Dolní Lhota-Lipska, finanční dotaci rychlého grantu/viz. příloha č.3/

7. Nesmyslný a cílený několikaletý posun trasy VVN z údolí v obci na cenný pohledový horizont Lipské v k.ú. Dolní Lhota (navíc do dvakrát lomeného tvaru), je v Návrhu změny č. 7 ÚP obce Dolní Lhota bezohledným a neekologickým projevem egoismu v lázeňském ochranném pásmu a v CHKO Bílé Karpaty, na turistické značce vycházející z centra lázní a vedoucí na Slovensko, vůči přírodě, posledním krásám ČR a budoucím generacím celé EU /viz. příloha č.4a,b,c - mapy posunů trati obcí Dolní Lhota z údolí na cenný a ojedinělý horizont Lipské v k.ú. D. Lhota a změna č.7 ÚP obce-Kor.E09

8. Aktivita OS přátelé krajiny Dolní Lhota proti záměru VVN Slavičín - Slušovice je mnoholetá. Naposledy zasláno „Podání podle § 37 /žádost o aktualizaci územně plánovací dokumentace ZK/ze dne 28.4.2012 pořizovatelům -Kraji a Stavebnímu úřadu Luhačovice/viz. příloha č.5/ a Námitky proti schválení Změny č. 7 ÚP obce Dolní Lhota dotčeným orgánům

Žádáme tímto o pomoc ve smyslu aktualizace ZÚR ZK , tj. o rozšíření měněných částí ve smyslu předložení a vyhodnocení variant záměru VVN 110kV Slavičín -Slušovice a ve smyslu aktualizace a doplnění veškeré územně plánovací dokumentace ZK se zařazením nové skutečnosti - atraktivní a pohledově a krajinářsky cenné Lipské v k.ú. Dolní Lhota u Luhačovic/viz. příloha č.6/ „Připomínky a podněty k Návrhu zprávy o uplatňování ZÚR ZK“ z 25.5.2010 zasláné obci Dolní Lhota i Kraji /o pomoc do veřejného projednání návrhu aktualizace ZÚR ZK dne 11.6. 2012

Žádáme tímto obec Dolní Lhota, aby výše uvedené připomínky předložila na veřejném projednání návrhu aktualizace ZÚR ZK dne 11.6. 2012 jako námítky obce k výše uvedenému návrhu aktualizace ZÚR ZK.

30.5.2012

za OS přátelé krajiny Dolní Lhota-Lipska u Luhačovic a vlastníky nemovitostí

na Lipské v k.ú. Dolní Lhota

Alois Hlušík, Mgr. Alena Hauserová, Vladimír Bartošek

Občanské sdružení

Přátelé krajiny Dolní Lhota - Lipska, u Luhačovic  
Nádražní č. 133, 763 28 Luhačovice



KUZLP00YGD6G

PST TRADE, a.s.

KÚTY 3967, 762 92 ZLÍN  
IČO 25501259 DIČ CZ 25501259  
VEDENA KOS V BRNĚ SP. ZN. B 2438

Kraj Zlínský	
- 8. 06. 2012	
č. j. KVL 34465/2012	2
počet příloh: ...	počet listů: ...

**DOPORUČENĚ****KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE**  
**ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A**  
**STAVEBNÍHO ŘÁDU**  
TŘ. T. BATI 220  
760 01 ZLÍN

Ve Zlíně dne 06.06.2012

**Věc : Námitky k návrhu aktualizace ZÚR ZK do veřejného projednání konaného**  
**dne 11.06.2012**

Vážení,

dne 11.06.2012 se bude konat veřejné projednání k návrhu aktualizace ZÚR ZK, přičemž naše společnost, PST Trade, a.s., se sídlem Kúty 3967, Zlín, 762 92 (dále jen společnost) je vlastníkem objektu č.p. 100 – Penzion JAS v Pozlovicích (Lipská) – stojícího na pozemku p.č. st. 547, a to včetně přilehlých pozemků p.č. 1611/6 a p.č. 1611/10, vše ležící v katastrálním území Pozlovice, a tudíž i současně subjektem s právem podat námitky k návrhu aktualizace ZÚR ZK.

S odkazem na výše uvedené tímto naše společnost podává dle příslušných ustanovení zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen zákon), námitky proti výše uvedenému návrhu aktualizace ZÚR ZK, které odůvodňuje následovně.


V první řadě společnost požaduje měněné části návrhu aktualizace rozšířit zejména o předložení a zpracování variant trasy VVN 110kV Slavičín-Slušovice vedoucí mimo lázeňskou oblast, mimo katastrální území Pozlovice a Dolní Lhota, mimo Luhačovické Zálesí, a také mimo CHKO Bílé Karpaty. Dále požadujeme měněné části výše uvedeného návrhu rozšířit o aktualizaci a doplnění ploch s ochranou pohledových horizontů, tj. konkrétně do těchto zařadit Lipskou v katastrálním území Dolní Lhota, jenž leží v přímém úhlu pohledu z hotelu Adamantino, a jenž nám skýtá romantickou vyhlídku na celý široký svah dominanty Luhačovické přehrady - Kameničné.

K tomuto dále doplňujeme, že navrženou výstavbou trasy VVN 110kV na Lipské v katastrálním území Dolní Lhota by byly zničeny veškeré pohledy z levého břehu lázeňské přehrady, pohledy do krásné zátoky, nad níž se tyčí Kameničná s ohroženou Lipskou, tedy zejména pohledy všech návštěvníků, a rekreatantů, kteří přijíždějí do Luhačovic, Pozlovic a širokého okolí, za účelem rekreace, procházek kolem lázeňské přehrady, a již brzo i koupání, o návštěvnících našeho penzionu ani nemluvě. Navrhovaná lomená trasa VVN 110kV s vysokými sloupy elektrického vedení by byla viditelnou psychickou zábranou pro vzkvétající návštěvnost celé oblasti, která v souvislosti s obnovením koupání v lázeňské přehradě s největší pravděpodobností ještě vzroste.

S odkazem na všechny výše uvedené skutečnosti s výstavbou trasy VVN 110kV na Lipské v katastrálním území Dolní Lhota, v celé lázeňské krajině, a v CHKO Bílé Karpaty rozhodně nesouhlasíme, a žádáme o projednání těchto námitek ve veřejném zasedání konaném dne 11.06.2012.

Děkujeme za pochopení.

S pozdravem



Ing. Miroslav Lukšík, CSc.  
předseda představenstva a.s.



KUZLP00YG86F

Krajský úřad Zlínský kraj Kroměříž	
11. 06. 2012	4
Kuzl. 34987/2012	
počet příloh: ....	počet listů: ....

**Adresát**

Krajský úřad Zlínského kraje  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
třída Tomáše Bati 21  
761 90 ZLÍN

**Navrhovatel**

Bc. Emil Sedlařík  
předseda Občanského sdružení Vážaňák  
Osvoboditelů 225  
767 01 KROMĚŘÍŽ

P16

## Námítka vůči trase „Jiho-východního obchvatu města Kroměříže“ – vyústění v místní části Vážany

Nesouhlasíme s vyústěním „Jiho-východního obchvatu města Kroměříže“ v místní části Vážany. Jedná se o křížení se stávající silnicí II/432, které je aktuálně plánováno v katastru místní části Vážany. Plánovaná vyústění jsou navržena přímo proti obydlené zástavbě, což považujeme za nelogické.

Proto navrhujeme přesun vyústění mezi místní část Vážany a obec Jarohněvice, a to v katastru obce Jarohněvice (přílohou námítky). Rovněž přikládáme kopii petice, která požaduje přesun vyústění do katastru obce Jarohněvice. Petice již byla předána Zastupitelstvu města Kroměříže.

**Odpovědná osoba za Občanského sdružení Vážaňák**

Bc. Emil Sedlařík  
předseda sdružení

1. 6. 2012

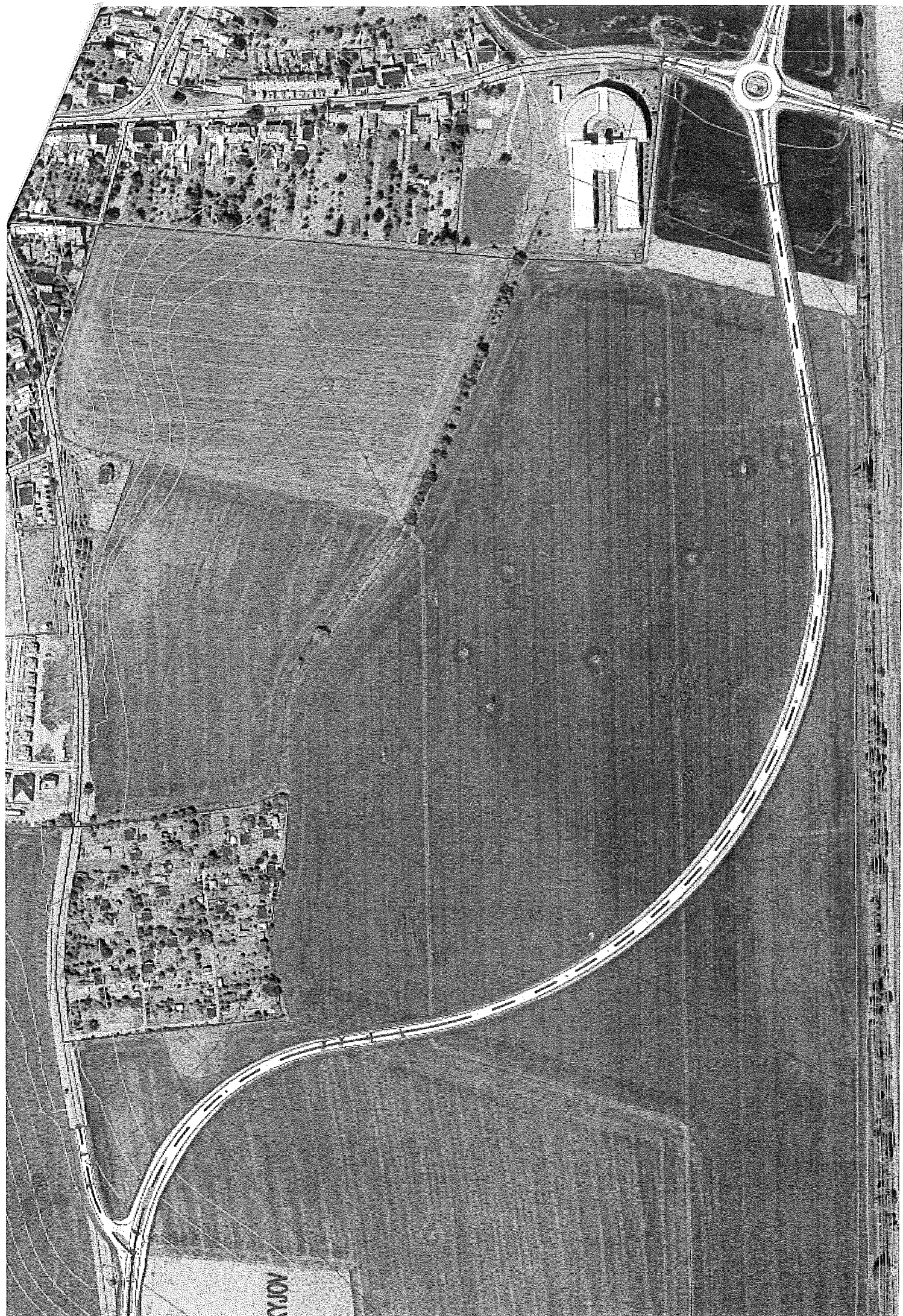
Nar. 31. 10. 1988  
Osvoboditelů 225  
767 01 KROMĚŘÍŽ

Podpis:

**Přílohy**

Lokace vyústění „Jiho-východního obchvatu města Kroměříže“ a navrhovaná alternativa Petice „Změna návrhu trasy obchvatu města Kroměříže v místní části Vážany“







Odpovědná osoba: Emil Sedlařík, předseda Občanského sdružení Vážanák/předseda osadního výboru Vážany

## PETIČNÍ ARCH – ZMĚNA NÁVRHU TRASY „OBCHVATU“ MĚSTA KROMĚŘÍŽE V MÍSTNÍ ČÁSTI VÁŽANY

PETICE za změnu návrhu trasy „obchvatu“ města Kroměříže v místní části Vážany s vyústěním na ulici Osvoboditelů u Autobazaru Drábek a za odsouhlasení alternativního vyústění v lokalitě mezi místní částí Vážany a obcí Jarohněvice.

Připojuji svůj podpis jako souhlas s peticí, kterou jménem Občanského sdružení Vážanák předkládá Zastupitelstvu města Kroměříže a odpovědným osobám Emil Sedlařík, předseda sdružení.

Jméno a příjmení (hůlkovým písmem)	Adresa bydliště	Datum narození	Podpis
EVA NABĚŽKOVÁ	Pionýrů 198, KM	22.9.1940	Naběžková
MILAN NABĚLEK	Pionýrů 198, KM	14.1.1938	Nabělek Mil.
ZEDNIK	MIDILECH 180	1942	Zedník
ZEDNIKOVA'	NA DILECH 180	1943	Zedníková
ONDŘEJČEK	— " —	1939	Onaříček
ONDŘEJČEKOVÁ	— " —	1946	Onaříčková
KOUTNÁ'	DOLNÍ	1926	Koutná
MATOUŠIKOVÁ	POLNÍ	1948	Matoušiková
MATOUŠEK	POLNÍ	1942	Matoušek
SLOPÁL PETA	POLNÍ	1956	Slopál
SLOPÁLOVÁ MIL.	POLNÍ	1959	Slopálová
PLEVKOVÁ	POŽÁRNÍKŮ	1948	Plešková
PLEVKA	— " —	1951	Pleška
Bečičov	— " —	1944	Bečičov
Bečičovová	— " —	1947	Bečičovová
Sigmund	— " —	1943	Sigmund
ŠAMUNDOVÁ EL.	— " —	1945	Šamundová
Šaníkovi Věra	POŽÁRNÍKŮ 261	1944	Šaníkovi
FAKALOVÁ	POŽÁRNÍKŮ 262	1963	Fakalová
Petr Štratil	Lesní 266/34 KM	1977	Štratil

Odpovědná osoba: Emil Sedlařík, předseda Občanského sdružení Vážaňák/předseda osadního výboru Vážany

## PETIČNÍ ARCH – ZMĚNA NÁVRHU TRASY „OBCHVATU“ MĚSTA KROMĚŘÍŽE V MÍSTNÍ ČÁSTI VÁŽANY

**PETICE** za změnu návrhu trasy „obchvatu“ města Kroměříže v místní části Vážany s vyústěním na ulici Osvoboditelů u Autobazaru Drábek a za odsouhlasení alternativního vyústění v lokalitě mezi místní částí Vážany a obcí Jarohněvice.

Připojuji svůj podpis jako souhlas s peticí, kterou jménem Občanského sdružení Vážaňák předkládá Zastupitelstvu města Kroměříže a odpovědným osobám Emil Sedlařík, předseda sdružení.

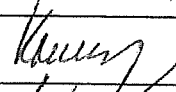
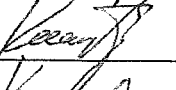
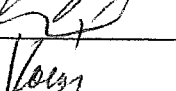
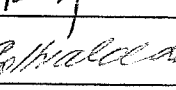
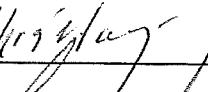
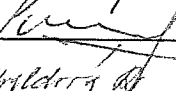
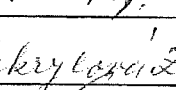
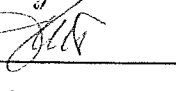
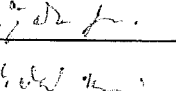
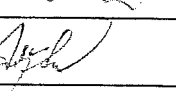
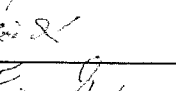

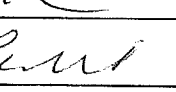
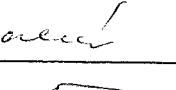
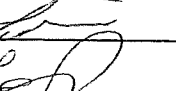
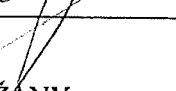
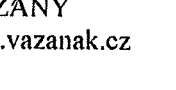

Jméno a příjmení (hůlkovým písmem)	Adresa bydliště	Datum narození	Podpis
MARCELA DRÁBKOVÁ	OSVOBODITELŮ 300, VÁŽANY KROMĚŘÍŽ	1969	Drábková
ROBERT DRÁBEK	OSVOBODITELŮ 300, KM-VÁŽANY	1968	Drábek
ROBERT DRÁBEK	OSVOBODITELŮ 300, KM-VÁŽANY	1990	Drábek
JARMILA SEDLAŘIKOVÁ	KM MÍČEK 57 KOT	1948	Sedlaříková
EMIL SEDLAŘÍK	OSVOBODITELŮ 225 KOT	1969	Sedlařík
KAREL LABUDA	PIONÝRŮ 85	1975	Labuda
JANA NEVRALOVÁ	PIONÝRŮ 190	1997	Nevralová
INNA MOREZOVÁ	PŘÍČNA 123	1972	Morezová
KONEČNÝ	PIONÝRŮ 242	1936	Konečný
KONEČNÁ	-4-	1939	Konečná
STRÁČKOVÁ	-11-	1934	Stráček
UHLÍŘ J.	-12-	1945	Uhlíř
Stedonec	-11-	1938	Stedonec
Zapletal	Pionýrů 199	1932	Zapletal
JANA ŠULÉŘOVÁ	Pionýrů 202	1947	Šulěřová
MARKÉTA KARAFIÁTOVÁ	NA DÍLECH 178	1980	Karafiátová
TOMÁŠ KARAFIÁT	NA DÍLECH 178	1982	Karafiát
ALENA TOŠPÍLLOVÁ	NA DÍLECH 174	1948	Tošpílová
KLDOŇKA KONDRÁTEK	NA DÍLECH 172/22	1947	Kondrátek

Odpovědná osoba: Emil Sedlařík, předseda Občanského sdružení Vážanák/předseda osadního výboru Vážany

## PETIČNÍ ARCH – ZMĚNA NÁVRHU TRASY „OBCHVATU“ MĚSTA KROMĚŘÍŽE V MÍSTNÍ ČÁSTI VÁŽANY

PETICE za změnu návrhu trasy „obchvatu“ města Kroměříže v místní části Vážany s vyústěním na ulici Osvoboditelů u Autobazaru Drábek a za odsouhlasení alternativního vyústění v lokalitě mezi místní částí Vážany a obcí Jarohněvice.

Připojuji svůj podpis jako souhlas s peticí, kterou jménem Občanského sdružení Vážanák předkládá Zastupitelstvu města Kroměříže a odpovědným osobám Emil Sedlařík, předseda sdružení.

Jméno a příjmení (hůlkovým písmem)	Adresa bydliště	Datum narození	Podpis
LENKA KOUTNÁ	BEN. PÍKY 4532, KM	4.6.1965	
LADISLAV KOUTNÝ ING.	BEN. PÍKY 4532, KM	3.3.1960	
ADAM KOUTNÝ	TALICHOVA 3273, KM	5.3.1985	
ONDŘEJ KOUTNÝ	OSVOBODITELŮ 103, KM	7.3.1989	
Karel Gottwald	OSVOBODITELŮ 103 KM	13.4.1938	
KRISTÝNA CHRÁSTOVÁ	SNP 3986, KM	24.7.1985	
VIKTOR CHRÁST	SNP 3986, KM	5.5.1984	
Růžena Gottwaldová	OSVOBODITELŮ 103	4.4.1939	
ZDENKA PŘÍKRÝLOVÁ	OSVOBODITELŮ 219/88	24.5.1937	
PAVEL PŘÍKRÝL	DRÁHOV 53 KROMĚŘÍŽ	30.7.1959	
AT RŮŽICKÁ	OSVOBODITELŮ 230	30.12.1972	
MARIE RŮŽICKÁ	OSVOBODITELŮ 230	23.3.1939	
JAN RŮŽICKÁ	OSVOBODITELŮ 230	28.1.1960	
HANA RŮŽICKOVÁ	OSVOBODITELŮ 230	4.6.1990	
FRANIK JOSEF	OSVOBODITELŮ 23	16.3.1939	
Labudová Andrea	Pionýrů 85	17.4.1976	
Labudová Jura	Pionýrů 85	5.10.1948	
MARIE KOVOJÁKOVÁ	Pionýrů 108	1.1.1947	
Simone J.	Pionýrů 194	1946	
Jan Fugner Andrej	Pionýrů 138	12.10.1934	

Odpovědná osoba: Emil Sedlařík, předseda Občanského sdružení Vážanák/předseda osadního výboru Vážany

## PETIČNÍ ARCH – ZMĚNA NÁVRHU TRASY „OBCHVATU“ MĚSTA KROMĚŘÍŽE V MÍSTNÍ ČÁSTI VÁŽANY

PETICE za změnu návrhu trasy „obchvatu“ města Kroměříže v místní části Vážany s vyústěním na ulici Osvoboditelů u Autobazaru Drábek a za odsouhlasení alternativního vyústění v lokalitě mezi místní částí Vážany a obcí Jarohněvice.

Připojuji svůj podpis jako souhlas s peticí, kterou jménem Občanského sdružení Vážanák předkládá Zastupitelstvu města Kroměříže a odpovědným osobám Emil Sedlařík, předseda sdružení.

Jméno a příjmení (hůlkovým písmem)	Adresa bydliště	Datum narození	Podpis
LADISLAV PRKOSIL	Podhánek 319, KM	10.5.1969	
LUDMILA VAŠČÍKOVÁ	Podhánek 79, KM	9.9.1937	
JOSEF NAKLÍDAL	Lesní 34/4P	21.8.1948	
BUTKO TIBOR	Na Nalvsi 12	9.11.1946	
LOUČKA MICHAL	Opavilova 841, KM	21.10.1931	
LUCIE NOVÁKOVÁ	TEŠNOVICE 101, KM	9.9.1944	
MARIE PLEVIKOVÁ	Podhánek 46, KM	28.2.1977	
MORÁVEK ŠIDON	Lesní 38	16.10.1952	
HETMER FRANTIŠEK	OSVOBODITELŮ 82	4.9.1956	
MOTAL JIŘÍ	Osvoboditelů 105	19.10.1941	
JANDA PAVEL	OSVOBODITELŮ 88	10.11.1965	
Navrátil Jan	Lesní 77/4A	4.8.1940.	
CAMELOVA PAGERIE	Na Nalvsi 7/14	6.8.1979	
PROSPÍŠIL KAREL	LESNÍ 244	8.7.1982	
PROKEŠOVÁ MARIE	Osvoboditelů 838	8.9.1942	
CHMELA MARTIN	Na Nalvsi 7	4.12.1976	
ŠTEFAN HORVÁTH	OSVOBODITELŮ 223	3.4.1948	
MARIE HORVÁTHOVÁ	— " —	6.3.1915	
JIŘINA HEJČOVÁ	PIONÝRŮ 189	21.5.1966	
ZDENĚK NOVOTNÝ	PIONÝRŮ 108	12.11.1949	

Odpovědná osoba: Emil Sedlařík, předseda Občanského sdružení Vážanák/předseda osadního výboru Vážany

## PETIČNÍ ARCH – ZMĚNA NÁVRHU TRASY „OBCHVATU“ MĚSTA KROMĚŘÍŽE V MÍSTNÍ ČÁSTI VÁŽANY

PETICE za změnu návrhu trasy „obchvatu“ města Kroměříže v místní části Vážany s vyústěním na ulici Osvoboditelů u Autobazaru Drábek a za odsouhlasení alternativního vyústění v lokalitě mezi místní částí Vážany a obcí Jarohněvice.

Připojuji svůj podpis jako souhlas s peticí, kterou jménem Občanského sdružení Vážanák předkládá Zastupitelstvu města Kroměříže a odpovědným osobám Emil Sedlařík, předseda sdružení.

Jméno a příjmení (hůlkovým písmem)	Adresa bydliště	Datum narození	Podpis
MIROSLAV BÍHÁK	LESNÍ 30 VÁŽANY	1.9.1986	
MICHAL ZBOŘIL	JELEJČICE 103	20.5.1986	
ANTONÍN ZBOŘIL	NA NÁVSI 285	1961	
JAROSLAV SCHÖRTEL	NA DÍLECH 165, VÁŽANY	23.01.46	
JOSEF LOUČKA	OSVOBODITELŮ 113/76	24.4.1955	
MARTIN ZHÁNEČ	NA NÁVSI 18/17	2.1.1984	
TIARIE ŽEŽÁČOVÁ	GODVĚHO 1015	21.06.1986	
SEDLAŘEK HAREK	OSVOBODITELŮ 225/42	25.11.1990	
SCHÖRTEL KOVAŘ	NA DÍLECH 165	1948	
JUSTYŘKOVÁ HROBOKA	LESNÍ 246	1962	
MICHAL ŠULC	PIONÝRŮ 202	22.2.1976	
MILAN KABÁLEK	LESNÍ 281	10.5.1991	
VERONIKA HÝBNEROVÁ	YOLIPÍ 217	7.3.1989	
VYHĚTAL MIKOSLAV	POLNÍ 210	8.1.1948	
MARTIN POBALDA	FRANCOUZSKÁ 4030	29.6.1973	
MARTIN KLAR	LESNÍ 45	29.4.1986	
MILANA BRUXLOVÁ	KORCE 347/17	3.10.1981	
LIDR DINAŠI	VÁŽANY č. 70	11.7.1960	
MILENKA ŽUP	VÁŽANY 109	4.10.1961	
BOŽENA MLEČOVÁ	OSVOBODITELŮ 225	1949	

Odpovědná osoba: Emil Sedlařík, předseda Občanského sdružení Vážanák/předseda osadního výboru Vážany

## PETIČNÍ ARCH – ZMĚNA NÁVRHU TRASY „OBCHVATU“ MĚSTA KROMĚŘÍŽE V MÍSTNÍ ČÁSTI VÁŽANY

PETICE za změnu návrhu trasy „obchvatu“ města Kroměříže v místní části Vážany s vyústěním na ulici Osvoboditelů u Autobazaru Drábek a za odsouhlasení alternativního vyústění v lokalitě mezi místní částí Vážany a obcí Jarohněvice.

Připojuji svůj podpis jako souhlas s peticí, kterou jménem Občanského sdružení Vážanák předkládá Zastupitelstvu města Kroměříže a odpovědným osobám Emil Sedlařík, předseda sdružení.

Jméno a příjmení (hůlkovým písmem)	Adresa bydliště	Datum narození	Podpis
ONDŘEJ WJOP	VHŘETICE 203	24.4.1984	
Hy Jurek OBORNÝ	14.14. Osvoboditelů 232	10.1.1945	
STĚBROVÁ SOŮL	14. OSVOBODITELŮ 112	6.10.1959	
KUAN	STAVBYŽIV 181	24.11.1951	
IVETA HÁŽOVÁ	OSVOBODITELŮ 323/194a	1.7.82	
MARIE VOKÁČOVÁ	OSVOBODITELŮ 92, KM	4.11.1987	
MARIE VOKÁČOVÁ	OSVOBODITELŮ 92 KM	3.6.1951	
GABRIELA JAROHNEVSKÁ	POZNÍ 200, KM	12.9.1970	
VANRA DYKLOVÁ	14. Jarohněvice 641	3.8.1990	
JITKA DYKLOVÁ	SPÁČILOVA 3549	10.8.1986	
RETA DYKLOVÁ	NA SLADUČNÝCH 1000	1.8.1970	
ZAKRPAK HYNEL	HÁŽOVÁ 624	13.3.1980	
OLENA ZHARUBOVÁ	LIT, NA HRAZI 725	10.3.1980	
ROMAN HLOČEK	Osvoboditelů 226, KM	27.3.1974	
EVA HLOČKOVÁ	Osvoboditelů 226, KM	8.5.1973	
RADKA ZALÍČEK	BŘESNOVA 2074, KM	18.9.1988	
MICHAELA WANKOVÁ	TRONČKOVA 3858, L11	5.1.1988	
EMIL SEDLAŘÍK	OSVOBODITELŮ 225, L17	31.10.88	
VERONIKA HOSEKOVÁ	PMČOŽ 125, Kroměříž	12.3.92	
JAN KRÍŽEK	PERINKOVA 2369, KROMĚŘÍŽ	16.12.88	
PAŤÁK BURICA	ZBOROVSKÁ 4188	28.8.1989	

Odpovědná osoba: Emil Sedlařík, předseda Občanského sdružení Vážanák/předseda osadního výboru Vážany

## PETIČNÍ ARCH – ZMĚNA NÁVRHU TRASY „OBCHVATU“ MĚSTA KROMĚŘÍŽE V MÍSTNÍ ČÁSTI VÁŽANY

PETICE za změnu návrhu trasy „obchvatu“ města Kroměříže v místní části Vážany s vyústěním na ulici Osvoboditelů u Autobazaru Drábek a za odsouhlasení alternativního vyústění v lokalitě mezi místní částí Vážany a obcí Jarohněvice.

Připojuji svůj podpis jako souhlas s peticí, kterou jménem Občanského sdružení Vážanák předkládá Zastupitelstvu města Kroměříže a odpovědným osobám Emil Sedlařík, předseda sdružení.

Jméno a příjmení (hůlkovým písmem)	Adresa bydliště	Datum narození	Podpis
Petr Komínek	Kroměříž Rudého 3782, KM	18.1.1960	
Petr Drábek	Osvoboditelů 300, KM	24.11.1990	
Žil Dráček	Kopce 346/13 KM	2.3.1964	
Eliska OBRUČKA	Osvoboditelů 240/19	25.10.44	
Ing. Zdeněk OBRUČKA	Osvob. 240/19	25.6.41	
LEA LEAČOVÁ	MACELA OTAV 648143 BILAVSKÁ 1843/14 KROMĚŘÍŽ	01.11.43	
EVA JANDOVSKÁ	JILAVSKÝ 114 KROMĚŘÍŽ	10.7.64	
Br. MICHAL KOLKOP	KOPCE 347, KROMĚŘÍŽ	28.12.83	
MICHAL HÁŽEK	Osvoboditelů 323/14 KM	23.10.98	
MICHAL HÁŽEK	KOPCE 342/5	7.8.1974	
VOJTECH PÍČKA	KOPCE 343/7	8.4.1979	
Petr Čada	SNP 3986 / KM7	23.4.1974	
KARLA CHRÁSTOVÁ	SNP 3986, Kroměříž	30.3.1962	
JAROSLAV OBRUČKA	Osvoboditelů 232	9.1.1976	
ALENA KOLAVSKÁ	K TELEŽOVU	16.8.1961	
KAREL KOLAVSKÝ	—	11.4.1914	
DAGMAR MACHOVÁ	Havlčková 3338	10.10.1971	
ANTONÍN MACH	Havlčková 3338	9.5.1970	
JOSEF JARÍČKA	POHÁNKOV 63	1.9.1942	
EMIL SEDLAŘÍK	14. KROMĚŘÍŽ 17	1944	

Odpovědná osoba: Emil Sedlařík, předseda Občanského sdružení Vážaňák/předseda osadního výboru Vážany

## PETIČNÍ ARCH – ZMĚNA NÁVRHU TRASY „OBCHVATU“ MĚSTA KROMĚŘÍŽE V MÍSTNÍ ČÁSTI VÁŽANY

PETICE za změnu návrhu trasy „obchvatu“ města Kroměříže v místní části Vážany s vyústěním na ulici Osvoboditelů u Autobazaru Drábek a za odsouhlasení alternativního vyústění v lokalitě mezi místní částí Vážany a obcí Jarohněvice.

Připojuji svůj podpis jako souhlas s peticí, kterou jménem Občanského sdružení Vážaňák předkládá Zastupitelstvu města Kroměříže a odpovědným osobám Emil Sedlařík, předseda sdružení.

Jméno a příjmení (hůlkovým písmem)	Adresa bydliště	Datum narození	Podpis
FRANTIŠEK ŠTĚPÁ	Hadčický 160	17.8.1973	
MALENOVSKÁ	POLNÍ 203	1941	
ŠOVOVÁ	- " -	1965	
PALEZOVÁ	POŽÁRNÍKŮ 254	1949	
FRKALOVÁ	- " -	1932	FRKALOVÁ
VYBÍRALOVÁ	POŽÁRNÍKŮ 119	1992	
	- " -	1938	ADAMCOVÁ
PAVEL GRMELA	- " -	1988	
HANA VÁŽNOVÁ	- " - 260	1941	
MARTIN VÁŽKA	- " - 260	1964	
Dolůšalková Grmela	POŽÁRNÍKŮ 207	1966	





KUZLP00WUFC4

Zlínský kraj Úřad pro místní správu Pozděchov	
12. 06. 2012	1
KUZL 35467/2012	
Příloha: ...	

P17

# Námitka k návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

I. námitka k vyjádření Ing. Kubešovi, že ohrožuje ZUR  
vliv na životní prostředí a územní rozvoj obce Pozděchov

## II. odůvodnění námítky

## III. vymezení území dotčeného námitkou

ob. Pozděchov

## IV. jméno, příjmení, adresa trvalého bydliště, podpis

NOVÁK ŠTACH VIZOVICE 763 12  
NOVÁK 997/R

Ve Zlíně dne 11.6.2012

## Přílohy

(obce - usnesení rady či zastupitelstva obce, kde není rada  
zástupce veřejnosti

- zmocnění s podpisovou listinou-jméno, příjmení, trvalý pobyt nebo pobyt, popřípadě adresa místa pobytu v zahraničí a podpis osob s prohlášením, že jmenovaného zástupce veřejnosti zmocňují k podání námítky a k projednání této námítky a prohlášení zástupce veřejnosti jméno, příjmení, trvalý pobyt nebo pobyt a podpis, že zmocnění přijímá
- seznam občanů obce nebo kraje nebo obyvatel dle zákona o občanské společnosti - jméno, příjmení, adresa trvalého bydliště, kteří se shodnou připomínku)

**Zlínský kraj**  
Úřad pro místní správu  
Pozděchov  
tel. T. 841 24, 763 90 Zlín

Převzato na veřejném projednání dne 11.06.2012 kraj 5



KUZLP00WUFEU

Zlínský kraj	
12. 06. 2012	
číslo: 1	uzel 35.464/2012
počet příloh: ... počet listů: ...	

# **Přípomínka k návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje**

## **I. připomínka**

Nesouch Pasím je redován  
 Wapib' Spavčín - Spavčice  
 jedna se o trať přímo ve Spavčicích  
 a to kolem domu a přes zahradu.  
 Nik do s tímto redováním Nesouch Pasí -  
 - soudržnost Podí.

## **IV. Jméno, příjmení, adresa trvalého bydliště, podpis**

Eva Štefáníková Spavčín  
 U Parku 536

**Ve Zlíně dne**

11. 6. 2012

**Zlínský kraj**  
 krajský úřad  
 Odbor územního plánování  
 a stavebního řádu 4  
 IČ: 71 90 751 90 Zlín

Převzato na veřejném projednání dne 11. 06. 2012 k. 5



STANOVIS Krajského úřadu Zlín 7. 6. 2012	10822
KUZL 34.007/KO/K.	
počet příloh: ...	počet listů: ...

Krajský úřad Zlínského odboru  
územního plánování a stavebního řádu  
Třída T. Bati 220  
Zlín  
761 90



V Pozlovicích dne 4.6.2012

P19 **Námítka k návrhu aktualizace ZR ZK do veřejného projednání návrhu**

Jako ředitelka hotelu Adamantino, a.s. ležícího na břehu Luhačovické přehrady, na frekventované turistické značce vycházející z centra Luhačovic, podávám tímto následující námitku k návrhu aktualizace ZR ZK a zároveň do veřejného projednání tohoto návrhu dne 11.6.2012.

Výstavbou trasy VVN110kV na Lipské by byly zničeny veškeré pohledy z našeho hotelu, pohledy do krásné zátoky i na celou oblast.

Lomená trasa s vysokými sloupy el. vedení by byla viditelnou zábranou pro pohledy našich hostů.

S výstavbou trasy VVN110 kV nesouhlasíme.

HOTEL  
Adamantino, a.s.  
Pozlovice 337  
763 26 LUHAČOVICE

Bc. Jana Tvarůžková, DiS.

Ředitelka hotelu a člen představenstva

Hotel Adamantino, a.s. • Pozlovice 337, 763 26 Luhačovice

Bankovní spojení: KB Luhačovice, č.ú.: 86-2022180267/0100  
IČ: 26226481, DIČ: CZ26226481, zápis dne: 19. 10. 2000 u KOS v Brně, vložka B, č. 3432

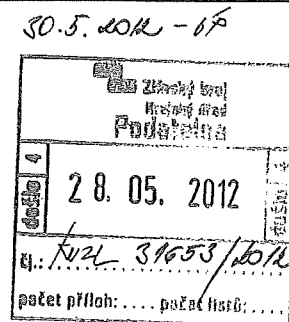
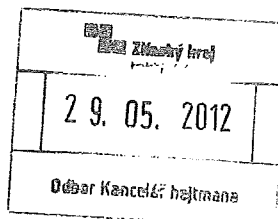
Tel.: +420 577 131 082, Fax: +420 577 131 081, E-mail: [recepce@adamantino.cz](mailto:recepce@adamantino.cz), [www.adamantino.cz](http://www.adamantino.cz)



KUZLP00WUVSS

MVDr. Stanislav Mišák  
krajský hejtman  
tř. T. Bati 21  
760 01 Zlín

Ve Zlíně 25.5.2012



č.j. 31653/2012

P20 Vážený pane hejtmane,  
při příležitosti veřejného projednání ZÚR ZK Vám předkládám své připomínky ve znění připomínek k Aktualizaci generelu dopravy Zlínského kraje z 5.9.2011.

Pro Vaši informaci připojuji také opis svého vystoupení na zastupitelstvu města Zlína a ještě článek z ~~5x9x~~ 31.5.2011.

Na závěr bych ještě podotkl, že vyřazení problematiky dopravy Zlína z odsouhlasovaných změn ZÚR ZK není možné z důvodu zásadních změn v přeřazení Pravobřežky ze silnice 1. třídy na komunikaci kapacitní a "Koridor rychlostní silnice mezinárodního významu R49 Hulín - hranice ČR se přejmenovává na koridor kapacitní silnice R49 Fryšták - hranice ČR".

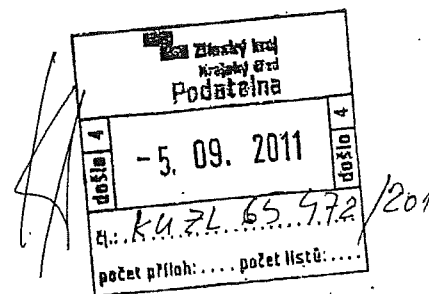
Nízká priorita úseku Fryšták - Lípa nedovolí splnění nejdůležitější podmínky EIA a všech občanských sdružení na současné zprovoznění fryštáckého přivaděče a tohoto úseku.

S pozdravem

Ing. Antonín Zelinka  
Obeciny XVII/4150 ~~XX~~  
760 01 Zlín

Příloha: 3A4

MVDŘ. Stanislav Mišák  
krajský hejtman  
tř. T. Bati 2f  
760 01 Zlín



Ve Zlíně 5.9.2011

Kategorický nesouhlas vlastníka bytu s Aktualizací dopravy  
Zlínského kraje /generelu/

Aktualizace generelu dopravy stále navrhuje varianty A a B,  
proti kterým vzniklo cca 40 občanských sdružení a před rokem padla  
celá garnitura magistrátu.

Zpracování plánu Pravobřežky do aktualizovaného generelu  
dopravy pokládám za zásadní omyl.

1. Nově plánovaná Pravobřežní komunikace nemůže z Čepkova pokračovat do ulice Sokolské. Tato již bude v krátké budoucnosti přetížena dálničním přivaděčem.
2. Stavební uzávěra pro budování tunelu z Čepkova na Obeciny na náklady kraje je jenom zastírací manévř toho, že Pravobřežka je nezpochybnitelný průtah městem se všemi negativy.
3. Magistrát města se vyjádřil jasně, že na realizaci komunikace neposkytne finance. Veškeré finanční zatížení ponese kraj, který přiznal za loňsko ztrátu 500 milionů Kč.
4. Trvalé zachování 1/49 na tř. T. Bati podle generelu dopravy bude i nadále rozhodujícím způsobem ohrožovat bezpečnost a kvalitu životního prostředí města. Pro návštěvníky se Zlín stane zasmrádlým skanzenem bez odpovídajícího řešení dopravy.
5. Dnes má Zlín ztrátu v řešení dopravy <sup>za Všetnic</sup> 40 let. Tam za cenu obrovského viaduktu vytlačili státní silnici 1. třídy ze středu města. Plánování Pravobřežky jako dalšího podpůrného průtahu městem bez přeložky 1/49 na náklady M. dopravy zpoždění jenom prohloubí.
6. Pokud zůstane Pravobřežka v generelu dopravy, začne se také rychle budovat. Docela nedávno zrušil býv. ministr Bárta budování Prštenské příčky-obrovský viadukt, který měl nadcházet železnici a propojovat na náklady dráhy Pravobřežku s třídou T. Bati / 1/49 /.

7. Domnívám se také, že projednaný odvoz obrovské kubatury vytě-  
žené hlušiny ze 3 podzemních podlaží Kaskády může v katastru  
Sazovic posloužit pouze k podsypu Pravobřežky.

Vážený pane hejtmane, nejste první, ale zaručeně <sup>N</sup>POSLEDÍ,  
kdo může odsranit státní silnici 1/49 z centra Zlína. Proto  
se to stalo Vaší povinností..

Žádám Vás tímto zdvořile o předání mého nesouhlasu Vašemu  
odpovědnému pracovníku.

Nedílnou součástí je text "Silniční obchvat kolem Zlína musí  
být realizován" s celkovým hodnocením dopravní situace města..

S pozdravem

Příloha dle textu  
Kopie vlastnictví bvtu



Ing. Antonín Zelinka  
Obeciny XVII/4150  
760 01 Zlín

---

Tímto textem včetně příloh byla rozporována dne 5.9.2011 "Aktua-  
lizace generelu dopravy Zlínského kraje" a dopisem ze dne 23.9.2011  
2. veřejné projednání územního plánu města Zlína

Obdobný text včetně příloh byl odeslán dne 9.3.2011 třemi  
doporučenými dopisy na primátora, radu a zastupitelstvo města  
Zlína při příležitosti 1. projednání ÚP Zlína.

Další připomínky:

- ~~ÚP~~ svou propojkou Čepkov - Cikánov přivede do ulice Sokolská cca 20-25000 vozidel/24 hodin
- ~~ÚP~~ neřeší průjezd vozidel centrem města s obytnou zástavbou 30-40000 vozidel/24 hodin
- ~~ÚP~~ neřeší dopad dopravního řešení na přilehlou zástavbu a to v rozporu se zákonem
- Navržený uliční prostor neumožní navrhnout žádné dodatečné protihlukové opatření. Stejně tak opatření proti vibracím a exhalacím.
- Pohyb osob v uličním prostoru nebude mít kvalitní podobu.

~~ÚP~~ = ZÚR ZK

Poznámka: Text "silniční obchvat kolem Zlína musí být realizován" má od 9.2. t.r. k dispozici mluvčí radnice. Byl požádán o vydání v Magazínu Zlín s tím, že musí vyvolat diskuzi a když to nepůjde jinak referendum občanů, stejně jako v Olomouci.

Sami rozhodněte, jak budou vypadat vaše noviny! Na této straně máte prostor vy, naši čtenáři. Právě vy znáte nejlépe svoji ulici, čtvrtě, vesnici či město. Proto neváhejte, fofte a pište! Naštval vás bezohledný řidič, nesmyslný zákaz či objížďka, trápí vás nepořádek v ulicích, anebo jen nevíte, kam se obrátit s problémem? Právě strana U nás doma je určena pro vás.

reporter.zlinsky@denik.cz

## Kategorický nesouhlas vlastníka bytu s návrhem nového územního plánu Zlína

Doslovný přepis přílohy dopisu.

Navrhovaná pravobřežní komunikace tvoří průtah městem od Tačovic až po Přiluky. Pokud tato zůstane v územním plánu, bude se také rychle budovat. Docela nedávno zrušil ministr Barta budování Přístanské příčky - obrovský viadukt, který měl nadcházet železnici a propojovat na náklady státní dráhy plánovanou pravobřežku s třídou Tomáše Bati. Původní termín dokončení výstavby byl stanoven na rok 2014.

Domnívám se také, že obrovská kubatura hlusůny vytěžená ze 3 podzemních podlaží Kaskády, vyvezená na kataristr Sazovic, může posloužit pouze k podsypaní plánované pravobřežky.

A ještě závěrem: jistě se shodneme, že stavební uzáve- ra pro budování tunelu z Čepkova na Obeciny na náklady města je jenom zastrácí na- névr architektka, toho, že pra- vobřežka je nepochybnitelný průtah městem se všemi ne- příznivými dopady.

Ing. Antonín Zelinka, Zlín, Obeciny

## Obchvat kolem Zlína musí být realizován

**1. Pravobřežka**  
Magistrát města Zlína a Krajský úřad Zlínského kraje je budov zatížený velkými finančními nároky na real- izaci jejich podílů výstavby fryštackého přivaděče a ob- chvatu Zálesné. Aby toho ne- bylo málo, ministerstvo do- pravy se zcela jednoznačně vyjádřilo k projektu pravo- brežní komunikace jako ke komunikaci městské kapa- city. Tím je také úáno, že ze státního rozpočtu na realiza- ci pravobřežky neposkytne ani korunu. Nezbyvá tedy, než aby magistrát a krajský úřad okamžitě zastavily při- pravu pravobřežní komuni- kace. Obě úřady by se měly zasadit o změnu územního plánu umožňujícího přelo- žení státní silnice I. třídy (1/49 z tr. T. Bati) ze střední města na náklady státního rozpočtu, tak jak je to všude

jinde. Na tomto místě je nut- no zdůraznit, že do výše uve- dené vize bohuzel vůbec ne- zapadá dne 21. a 22. 3. 2011 od- souhlasovaný nový územní plán města Zlína. Navržená pravobřežní komunikace v něm tentokrát končí na Čep- kově. Pokračování východ- ním směrem je plánováno le- vobřežní komunikací. So- kolské a Dlouhé.  
b) Stane se pohromou pro obyvatele na nedokonče- ném úseku na Slovensko.  
c) Bude stahovat dopra- vu z horských přechodů státních silnic I. tř. v rozsahu Mikulčin vrch - Bumbálka.  
d) Průjezd Lyským prů- smykem přes Střelnou je totiž bez nutnosti překoná- vání horských masivů.  
e) Doprava ze státní sil- nice 1/55 z jihu na Otrokovi- ce může být zkracována mís- to přes Hulín průjezdem Zli- ná. Pochopitelně při dobu- dování čtyřproudové komu- nikace a nastavení zelené vl- ny. Z toho směru bude cesta na Púchov přes Hulín před- stavovat záležitost cca 30 km.

**3. Rychlostní komunikace R49**  
Každého z nás se týká, jak to bude s dopravou v kraj- ském městě vypadat. Pláno- vaná R49 Hulín - Lipa - Slo- vensko bohuzel není pro Zlín záchranou.  
a) Komunikace R49 a fryštácký přivaděč přivedou nejrychlejší dopravu z dálnice 01 do celého Zlína. Bohuzel za cenu neúměrného zhoršení životních podmínek pro obyvatele Kostelce, Vršavy, Niv, Podvesné, Zálesné, Vě- žových a Morýsovců domů, Dřili a Obeciny, eventuálně

### 2. Přeložka 1/49 z třídy T. Bati

Nový obchvat musí umož- nit příměstskou migraci do- pravy, na což je nové pláno- vaná R49 z Hulína do Lipy příliš vzdálená. Kam asi by

Věřím, že názory občanů i odborníků se shodnou na- tom, že je třeba všechno zno- vu přezkoumat a najít nej- lepší řešení.



Vážený pane primátore, členové rady a zastupitelstva města Zlína,

za několik hodin budete hlasovat o územním plánu. Jednejte nanejvýš zodpovědně a uváženě, abyste se nestali součástí podvodu na obyvatelích Zlína. Podvod spatřuji v tom, že v žádné tiskovině kraje, ani magistrátu nebylo dosud ani zmínky o plánovaných skutečnostech řešení dopravy. Pokuším se problém zkoncentrovat do dvou základních myšlenek.

1. Je nepřijatelné, aby územní plán navždy zohlednil třídu Tomáše Bati jako státní silnici I/49 pro veškerou dopravu bez její přeložky na náklady ministerstva dopravy. Trvalé ponechání I/49 na třídě Tomáše Bati je zakotveno také v nadřazeném generelu dopravy kraje. Myšlenku vést podélný rychlý dvouproudý obchvat lesem kolem Zlína nelze pohrbit. Věřím, že k její realizaci stejně jednou dojde, bude to však čím dál složitější.
2. Je nepřijatelné, aby byl plánován další průtah městem na náklady zadluženého kraje, navíc bez reálné možnosti pokračování Pravobřežky východním směrem. Rychlá Pravobřežka nemůže z pochopitelných důvodů pokračovat z Čepkova do přetížené ulice Sokolská, nebo do 2,5 km dlouhého tunelu k LIDLU Obeciny budovaného na náklady kraje. Jinými slovy, pokračování Pravobřežky z Čepkova východním směrem není reálné.

V písemnostech před sebou máte zhodnocení dopravy ve Zlíně. Je nutné, abyste se jako zástupci města s tímto nejpálčivějším současným problémem odpovědně a důkladně seznámili. Nevěřte tomu, že veškerá doprava začíná a končí ve Zlíně. Tento mylný předpoklad nás zdržel oproti Vsetínu o 40 let. Bez použití špičkové techniky není v lidských silách při stávajícím provozu přesně zaznamenat čas a SPZ vozidel, aby se na druhé straně města dalo spolehlivě vyhodnotit zda vozidlo Zlínem projelo, nebo skončilo jízdu ve městě. Chybná statistika o průjezdech vozidel městem vedla k chybné koncepci dopravy a tato bude ovlivňovat Zlín ne 20, ale 50 a možná i více let. Bude to nejtragičtější chyba v doposud celkem úspěšném rozvoji dopravy našeho města.