



CENTRUM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
A HODNOCENÍ KRAJINY

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“

podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

Část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí Část B – Hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000



*ZADAVATEL:
ŽPRACOVAL:
AUTORSKÝ KOLEKTIV:*

**KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO
EKOTOXA S.R.O.**
Dr. Ing. Milan Sáňka (Vyhodnocení vlivů na ŽP)
Ing. Ivo Machar (Hodnocení Natura)
Ing. Jiří Hon
Mgr. Zdeněk Frélich
Bc. Tomáš Mühr
Ing. Petr Kovář
Ing. Eva Brhelová
Ing. Eva Birgusová
Ing. Martin Müller
Bc. Petr Chroust
Gabriela Hřivnáčová

Září 2008

Obsah**ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZÚR NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

1	ÚVOD – VÝCHOZÍ SITUACE.....	13
1.1	DŮVODY A CÍLE POSOUZENÍ NÁVRHU ZÚR Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽP	13
1.2	PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÉ V NÁVRHU ZÚR ZLÍNSKÉHO KRAJE	14
1.3	ZÁMĚRY A ÚZEMÍ SPECIÁLNÍCH ZÁJMŮ OBSAŽENÉ V NÁVRHU ZÚR ZLÍNSKÉHO KRAJE.....	17
2	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZÚR K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	25
2.1	ZHODNOCENÍ VZTAHU NÁVRHU ZÚR A JEJICH CÍLŮ K HLAVNÍM CÍLŮM ŽP STANOVENÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	25
2.1.1	<i>Cíle Státní politiky životního prostředí.....</i>	25
2.1.2	<i>Cíle obsažené v Koncepci ochrany přírody Zlínského kraje</i>	26
2.1.2.1	Cíle KOP z hlediska ochrany lesa	27
2.1.2.2	Cíle KOP pro oblast zemědělského půdního fondu	27
2.1.2.3	Cíle KOP z hlediska vodního hospodářství.....	28
2.1.2.4	Cíle KOP z hlediska územního systému ekologické stability	29
2.1.2.5	Cíle KOP z hlediska ochrany krajinného rázu	29
2.1.2.6	Celkové zhodnocení souladu s cíli KOP.....	30
2.1.3	<i>Program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje</i>	30
2.1.4	<i>Územní energetická koncepce Zlínského kraje</i>	31
2.1.5	<i>Surovinová politika</i>	31
2.1.6	<i>Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje.....</i>	32
2.1.7	<i>Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky – Zlínský kraj (2007) a Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (2004).....</i>	33
2.1.8	<i>Generel protipovodňových opatření v povodí řeky Moravy (1998).....</i>	33
2.1.9	<i>Koncepce rozvoje kultury ve Zlínském kraji</i>	34
2.1.10	<i>Strategie udržitelného rozvoje</i>	34
2.1.11	<i>Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (SOBR ČR).....</i>	35
2.1.12	<i>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR.....</i>	36
2.2	SHRNUTÍ	37
3	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLY UPLATNĚNY ZÚR	38
3.1	PŘÍRODA A KRAJINA.....	38
3.1.1	<i>Biogeografické členění.....</i>	38
3.1.2	<i>Krajina</i>	38
3.1.2.1	<i>Přírodní parky.....</i>	39
3.1.3	<i>Územní systém ekologické stability.....</i>	39
3.1.4	<i>Zvláště chráněná území přírody.....</i>	39
3.1.4.1	<i>Velkoplošná ZCHÚ</i>	40
3.1.4.2	<i>Maloplošná ZCHÚ.....</i>	40
3.1.5	<i>Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů</i>	40
3.1.5.1	<i>Záchranné programy</i>	41
3.2	OVZDUŠÍ	43
3.2.1	<i>Zdroje znečištění ovzduší.....</i>	43
3.2.2	<i>Imise a oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).....</i>	44
3.3	HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE	46
3.3.1	<i>Geologie a geomorfologie</i>	46
3.3.1.1	<i>Svahové pohyby – sesuvná území.....</i>	46
3.3.2	<i>Nerostné suroviny</i>	47
3.4	PŮDNÍ FOND	49
3.4.1	<i>Lesní hospodářství</i>	49
3.4.1.1	<i>Zdravotní stav lesů.....</i>	51
3.4.1.2	<i>Stupně přirozenosti lesa.....</i>	51
3.4.2	<i>Zemědělský půdní fond.....</i>	53
3.5	POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY	55
3.5.1	<i>Srážkové a odtokové poměry.....</i>	55
3.5.2	<i>Podzemní vody.....</i>	55

3.5.3	Chráněné oblasti přirozené akumulace vod.....	56
3.5.4	Zásobování pitnou vodou.....	56
3.5.5	Odvádění a čištění odpadních vod.....	56
3.5.6	Jakost vod.....	57
3.5.6.1	Jakost podzemních vod.....	57
3.5.6.2	Jakost povrchových vod.....	57
3.6	OSÍDLENÍ.....	59
3.6.1	Úroveň dopravní infrastruktury.....	59
3.6.1.1	Silniční doprava.....	59
3.6.1.2	Železniční doprava.....	59
3.6.1.3	Letecká doprava.....	59
3.6.1.4	Předpoklad rozvoje dopravní infrastruktury.....	60
3.6.2	Kulturní hodnoty.....	60
3.6.2.1	Památková péče.....	61
3.7	VÝVOJ ÚZEMÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE.....	63
4	CHARAKTERISTIKY ŽP, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZÚR VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	65
4.1	PŘÍRODA A KRAJINA.....	65
4.2	OVZDUŠÍ.....	66
4.3	HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, GEOLOGIE.....	66
4.4	PŮDNÍ FOND.....	67
4.4.1	Lesní půdní fond.....	67
4.4.2	Zemědělský půdní fond.....	67
4.5	VODA.....	68
4.6	URBANISTICKÉ A KULTURNÍ HODNOTY.....	68
5	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽP, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZÚR VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMĚNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTACÍ OBLASTI.....	70
5.1	PŘÍRODA A KRAJINA.....	70
5.2	OVZDUŠÍ.....	70
5.3	HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, GEOLOGIE.....	72
5.4	VODA.....	72
5.5	PŮDNÍ FOND.....	73
5.5.1	Lesní půdní fond.....	73
5.5.2	Zemědělský půdní fond.....	73
5.6	URBANISTICKÉ A KULTURNÍ HODNOTY.....	74
6	METODICKÝ POSTUP, ZHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NA ŽP A NAVRHOVANÁ OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	75
6.1	POSTUP HODNOCENÍ.....	75
6.1.1	Přehled hlavních skupin záměrů obsažených v ZÚR.....	75
6.1.2	Tabulkové orientační vyhodnocení vlivů.....	76
6.1.3	Identifikace „problémových“ záměrů a jejich hodnocení.....	76
6.1.4	Navržená opatření ke zmírnění negativních vlivů.....	78
6.1.5	Záměry s neutrálními nebo pozitivními vlivy.....	78
6.2	ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY A SPECIFICKÉ OBLASTI.....	79
6.2.1	Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny.....	79
6.2.2	Vlivy z hlediska ochrany ovzduší.....	79
6.2.3	Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství.....	79
6.2.4	Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu.....	80
6.2.5	Vlivy z hlediska ochrany vod.....	80
6.2.6	Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo.....	80
6.2.7	Návrh hlavních environmentálních limitů pro rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti.....	80
6.3	KORIDORY PRO SILNIČNÍ DOPRAVU.....	82
6.3.1	Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny.....	82
6.3.1.1	Střety s chráněnými územími.....	83
6.3.1.2	Opatření k zamezení negativních vlivů.....	85
6.3.2	Vlivy z hlediska ochrany ovzduší.....	85

6.3.2.1	Opatření k omezení negativních vlivů	86
6.3.3	Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství	86
6.3.3.1	Opatření k omezení negativních vlivů	86
6.3.4	Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu	87
6.3.4.1	Lesní půdní fond	87
6.3.4.2	Zemědělský půdní fond	87
6.3.4.3	Opatření k omezení negativních vlivů	88
6.3.5	Vlivy z hlediska ochrany vod	88
6.3.5.1	Opatření k omezení negativních vlivů	90
6.3.6	Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo	90
6.3.6.1	Opatření k omezení negativních vlivů	90
6.4	KORIDORY PRO ŽELEZNIČNÍ DOPRAVU	91
6.4.1	Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny	91
6.4.1.1	Opatření k omezení negativních vlivů	91
6.4.2	Vlivy z hlediska ochrany ovzduší	92
6.4.2.1	Opatření k omezení negativních vlivů	92
6.4.3	Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství	92
6.4.4	Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu	92
6.4.4.1	Opatření k omezení negativních vlivů	93
6.4.5	Vlivy z hlediska ochrany vod	93
6.4.5.1	Opatření k omezení negativních vlivů	94
6.4.6	Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo	94
6.4.6.1	Opatření k omezení negativních vlivů	94
6.5	PLOCHY PRO LETIŠTĚ A HELIPORTY	95
6.5.1	Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny	95
6.5.2	Vlivy z hlediska ochrany ovzduší	95
6.5.2.1	Opatření k omezení negativních vlivů	95
6.5.3	Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství	95
6.5.4	Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu	96
6.5.4.1	Opatření k omezení negativních vlivů	96
6.5.5	Vlivy z hlediska ochrany vod	96
6.5.6	Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo	96
6.6	KORIDORY PRO VODNÍ DOPRAVU	97
6.6.1	Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny	97
6.6.1.1	Opatření k omezení negativních vlivů	97
6.6.2	Vlivy z hlediska ochrany ovzduší	97
6.6.3	Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství	97
6.6.4	Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu	98
6.6.5	Vlivy z ochrany vod	98
6.6.5.1	Opatření k omezení negativních vlivů	98
6.6.6	Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo	98
6.7	KORIDORY PRO PŘEPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ	99
6.7.1	Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny	99
6.7.1.1	Opatření k omezení negativních vlivů	99
6.7.2	Vlivy z hlediska ochrany ovzduší	99
6.7.3	Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství	100
6.7.4	Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu	100
6.7.5	Vlivy z hlediska ochrany vod	100
6.7.6	Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo	100
6.8	PLOCHY A KORIDORY PRO ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ	101
6.8.1	Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny	101
6.8.1.1	Přehled střetů s chráněnými územími a ÚSES	102
6.8.1.2	Opatření k omezení negativních vlivů	103
6.8.2	Vlivy z hlediska ochrany ovzduší	104
6.8.3	Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství	104
6.8.3.1	Opatření k omezení negativních vlivů	104
6.8.4	Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu	104
6.8.4.1	Opatření k omezení negativních vlivů	105
6.8.5	Vlivy z hlediska ochrany vod	105
6.8.6	Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo	105
6.9	PLOCHY A KORIDORY PRO ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A KORIDOR PRODUKTOVODU	106
6.9.1	Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny	106
6.9.1.1	Opatření k omezení negativních vlivů	107

6.9.2	Vlivy z hlediska ochrany ovzduší.....	107
6.9.3	Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství	107
6.9.4	Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu.....	107
6.9.4.1	Opatření k omezení negativních vlivů	108
6.9.5	Vlivy z ochrany vod.....	108
6.9.6	Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo.....	108
6.10	PLOCHA PRO VÝROBU	109
6.10.1	Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny.....	109
6.10.2	Vlivy z hlediska ochrany ovzduší.....	109
6.10.2.1	Opatření k omezení negativních vlivů	109
6.10.3	Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství	109
6.10.4	Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu.....	110
6.10.4.1	Opatření ke zmírnění vlivů	110
6.10.5	Vlivy z hlediska ochrany vod.....	110
6.10.5.1	Opatření k omezení negativních vlivů	110
6.10.6	Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo.....	110
6.11	PLOCHA PRO TĚŽBU NEROSTNÝCH SUROVIN	111
6.11.1	Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny.....	111
6.11.1.1	Opatření k omezení negativních vlivů	111
6.11.2	Vlivy z hlediska ochrany ovzduší.....	111
6.11.2.1	Opatření k omezení negativních vlivů	111
6.11.3	Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství	111
6.11.3.1	Opatření k omezení negativních vlivů	112
6.11.4	Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu.....	112
6.11.4.1	Opatření k omezení negativních vlivů	112
6.11.5	Vlivy z hlediska ochrany vod.....	112
6.11.5.1	Opatření k omezení negativních vlivů	113
6.11.6	Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo.....	113
6.11.6.1	Opatření k omezení negativních vlivů	113
6.12	PLOCHY SUCHÝCH VODNÍCH NÁDRŽÍ (POLDRŮ) A OCHRANNÝCH VALŮ.....	114
6.12.1	Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny.....	114
6.12.1.1	Opatření k omezení negativních vlivů	114
6.12.2	Vlivy z hlediska ochrany ovzduší.....	114
6.12.3	Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství	114
6.12.4	Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu.....	115
6.12.5	Vlivy z hlediska ochrany vod.....	115
6.12.6	Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo.....	115
6.12.6.1	Opatření k omezení negativních vlivů	115
6.13	PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY	116
6.13.1	Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny.....	116
6.13.2	Vlivy z hlediska ochrany ovzduší.....	116
6.13.3	Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství	116
6.13.3.1	Opatření k omezení negativních vlivů	116
6.13.4	Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu.....	116
6.13.5	Vlivy z hlediska ochrany vod.....	117
6.13.6	Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo.....	117
6.14	ÚZEMÍ SPECIÁLNÍCH ZÁJMŮ	118
6.14.1	Plochy dle UV č. 635/1996 Sb.	118
6.14.1.1	Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny.....	118
6.14.1.2	Vlivy z hlediska ochrany ovzduší	119
6.14.1.3	Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství.....	119
6.14.1.4	Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu.....	119
6.14.1.5	Vlivy z hlediska ochrany vod	119
6.14.1.6	Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo.....	119
6.14.2	Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod.....	120
6.14.2.1	Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny.....	120
6.14.2.2	Vlivy z hlediska ochrany ovzduší	120
6.14.2.3	Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství.....	121
6.14.2.4	Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu.....	121
6.14.2.5	Vlivy z hlediska ochrany vod	121
6.14.2.6	Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo.....	121
6.14.3	Plochy pro ochranu pohledových horizontů	122
6.14.3.1	Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny.....	122

6.14.3.2	Vlivy z hlediska ochrany ovzduší	122
6.14.3.3	Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství	122
6.14.3.4	Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu	122
6.14.3.5	Vlivy z hlediska ochrany vod	123
6.14.3.6	Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo	123
6.15	VYHODNOCENÍ VLIVŮ MIMO ÚZEMÍ ZLÍNSKÉHO KRAJE A PŘEŠHRANIČNÍ VLIVY	124
6.16	VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ	125
7	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ	126
8	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽP DO ZÚR A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	127
8.1	ZPŮSOB ZAPRACOVÁNÍ POŽADAVKŮ MŽP K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÚR NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	129
8.2	DALŠÍ POŽADAVKY UPLATŇOVÁNY K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÚR, KTERÉ JSOU OBVYKLE UPLATŇOVÁNY K NÁVRHU ZADÁNÍ ZÚR	132
9	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ZÚR NA ŽP	136
9.1	NÁVRH INDIKÁTORŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ KONCEPCE	136
9.2	STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PROJEKTU	137
10	NETECHNICKÉ SHRUTÍ	138
10.1	LEGISLATIVNÍ SOUVISLOSTI	138
10.2	PŘEDMĚT HODNOCENÍ	138
10.3	HODNOCENÍ VZTAHU CÍLŮ ZÚR K HLAVNÍM VNITROSTÁTNÍM CÍLŮM V OBLASTI ŽP	138
10.4	HODNOCENÍ ZÁMĚRŮ OBSAŽENÝCH V ZÚR	139
10.5	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ	140
11	POUŽITÁ LITERATURA A ZDROJE	143
 ČÁST B – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZÚR NA SOUSTAVU NATURA 2000		
	POUŽITÉ ZKRATKY	3
1.	ÚVOD	4
	ZÁKLADNÍ TERMINOLOGIE	4
	CÍL HODNOCENÍ	4
2.	ÚDAJE O POSUZOVANÉ KONCEPCI	5
	NÁZEV KONCEPCE	5
	OBSAH KONCEPCE	5
	ŘEŠENÉ ÚZEMÍ	5
3.	ÚDAJE O LOKALITÁCH SOUSTAVY NATURA 2000 V ÚZEMÍ ŘEŠENÉM POSUZOVANOU KONCEPCÍ	6
	PTAČÍ OBLASTI	6
	EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY	6
4.	HODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ KONCEPCE NA LOKALITY A CELISTVOST SOUSTAVY NATURA 2000	9
4.1.	IDENTIFIKACE A HODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH HLAVNÍCH POZITIVNÍCH VLIVŮ POSUZOVANÉ KONCEPCE	9
	KVANTIFIKACE HODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÉ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ	10
5.	ZÁVĚR	24
5.1.	ZÁVĚREČNÉ STANOVISKO NATUROVÉHO HODNOCENÍ	24
5.2.	DOPORUČENÍ PRO FORMULACI STANOVISKA MŽP K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ZLÍNSKÉHO KRAJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	24
6.	POUŽITÉ PODKLADY	26

Příloha č. 1 Přehledové bodové hodnocení jednotlivých záměrů a území speciálních zájmů

Příloha č. 2. Hodnocení jednotlivých záměrů a území speciálních zájmů

Příloha č. 3: Přehled maloplošně chráněných území Zlínského kraje

Grafická část:

- 1. Problémový výkres – Vlivy na ochranu přírody I, 1: 100 000**
- 2. Problémový výkres – Vlivy na ochranu přírody II, 1: 100 000**
- 3. Problémový výkres – Vlivy na horninové prostředí, 1. 100 000**
- 4. Problémový výkres – Vlivy na zemědělský a lesní půdní fond, 1:100 000**
- 5. Problémový výkres - Vlivy na ochranu povrchových a podzemních vod, 1: 100 000**
- 6. Problémový výkres – Vlivy osídlení a kulturní hodnoty, 1: 100 000**

Seznam tabulek

TAB. 1.	DÍLČÍ CÍLE ČTYŘECH PRIORITNÍCH OBLASTÍ SPŽP	25
TAB. 2.	HLAVNÍ CÍL KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODY ZLÍNSKÉHO KRAJE	27
TAB. 3.	CÍLE KOP Z HLEDISKA OCHRANY LESA	27
TAB. 4.	CÍLE KOP V OBLASTI OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY	27
TAB. 5.	CÍLE KOP V OBLASTI VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ	28
TAB. 6.	CÍLE KOP V OBLASTI ÚSES	29
TAB. 7.	CÍLE KOP TÝKAJÍCÍ SE KRAJINNÉHO RÁZU	29
TAB. 8.	CÍLE PZKO ZLÍNSKÉHO KRAJE	30
TAB. 9.	CÍLE ÚEK ZLÍNSKÉHO KRAJE	31
TAB. 10.	CÍLE STÁTNÍ SUROVINOVÉ POLITIKY V OBLASTI ŽP	31
TAB. 11.	VYBRANÉ CÍLE POH ZLÍNSKÉHO KRAJE	32
TAB. 12.	CÍLE PRVAK ZLÍNSKÉHO KRAJE	33
TAB. 13.	CÍLE STÁTNÍ SUROVINOVÉ POLITIKY V OBLASTI ŽP	34
TAB. 14.	CÍLE KONCEPCE ROZVOJE KULTURY VE ZLÍNSKÉM KRAJI	34
TAB. 15.	HLAVNÍ CÍLE STRATEGIE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ČR V OBLASTI ŽP	35
TAB. 16.	TABULKA 14C: Hlavní cíle SOBR ČR pro oblast územního plánování	35
TAB. 17.	EMISE HLAVNÍCH ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK (REZZO 1 AŽ 4**) V KT/ROK NA ÚZEMÍ ZLÍNSKÉHO KRAJE A SROVNÁNÍ VÝŠE EMISÍ S DOPORUČENÝM KRAJSKÝM EMISNÍM STROPEM PRO ROK 2010 PODLE PŘÍLOHY Č. 2 NAŘÍZENÍ VLÁDY Č.351/2002 SB (NV 417/2003 SB.). ZDROJ DAT: ČHMÚ.	43
TAB. 18.	PŘEKROČENÍ IMISNÍHO LIMITU (LV) A CÍLOVÉHO IMISNÍHO LIMITU (TV) Z HLEDISKA LIDSKÉHO ZDRAVÍ V RÁMCI ZÓN/AGLOMERACÍ A OBCÍ S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ (BEZ PŘÍZEMNÍHO OZONU), % PLOCHY ÚZEMNÍHO CELKU, 2006.	44
TAB. 19.	PODÍL PLOCHY LESA V RÁMCI JEDNOTLIVÝCH ORP	49
TAB. 20.	KATEGORIE LESA NA ÚZEMÍ ZLÍNSKÉHO KRAJE	50
TAB. 21.	STUPNĚ PŘIROZENOSTI LESA	52
TAB. 22.	ÚHRNNÉ HODNOTY DRUHŮ POZEMKŮ (KULTUR) K 31.12. 2006 (HA)	53
TAB. 23.	VÝMĚRA OBHOSPODAŘOVANÉ PŮDY DLE LPIS	53
TAB. 24.	ROZDĚLENÍ ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY S NEJVYŠŠÍMI TŘÍDAMI OCHRANY	54
TAB. 25.	SRÁŽKOVÉ POMĚRY	55
TAB. 26.	PRŮMĚRNÉ ÚHRNY SRÁŽEK A ODCHYLKY OD NORMÁLU	55
TAB. 27.	PRŮMĚRNÉ PRŮTOKY NA VYBRANÝCH PROFILECH	55
TAB. 28.	CHRÁNĚNÉ OBLASTI PŘIROZENÉ AKUMULACE VOD ZDROJ: VÚV T.G.M.	56
TAB. 29.	VÝROBA A UŽITÍ PITNÉ VODY ZDROJ: ČSÚ	56
TAB. 30.	VYPOUŠTĚNÉ ODPADNÍ VODY (MIL. M ³) (ZDROJ: ČSÚ)	56
TAB. 31.	OBYVATELÉ NAPOJENÍ NA VEŘEJNOU KANALIZACI (TIS. OBYVATEL) (ZDROJ: ČSÚ)	56
TAB. 32.	RIZIKOVOST ÚTVARŮ POVRCHOVÝCH VOD TEKOUČÍCH Z HLEDISKA SPLNĚNÍ ENVIRONMENTÁLNÍCH CÍLŮ NA ÚZEMÍ ZLÍNSKÉHO KRAJE (PODLE HEIS ČR)	58
TAB. 33.	PŘEDPOKLÁDANÉ DOPADY NEREALIZACE KONCEPCE DLE JEDNOTLIVÝCH TYPŮ ZÁMĚRŮ	63
TAB. 34.	PLOCHY JEDNOTLIVÝCH KATEGORIÍ LESA A ZPF V NEJVYŠŠÍCH TŘÍDÁCH OCHRANY V RÁMCI JEDNOTLIVÝCH ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A OS A SPECIFICKÝCH OBLASTÍ	80
TAB. 35.	PŘEHLED STŘETŮ SILNIČNÍCH KORIDORŮ CHRÁNĚNÝMI ÚZEMÍMI A ÚSES	83
TAB. 36.	STŘETÝ S CHLÚ A DOBÝVACÍMI PROSTORY	86
TAB. 37.	KORIDORY SILNIC S NEJVYŠŠÍM PŘEDPOKLÁDANÝM ZÁBOREM PUPFL	87
TAB. 38.	ZÁMĚRY ZASAHOJÍCÍ DO ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ	89
TAB. 39.	ZÁMĚRY ZASAHOJÍCÍ DO CHOPAV	89
TAB. 40.	PŘEHLED ZJIŠTĚNÝCH POTENCIONÁLNÍCH STŘETŮ KORIDORŮ SE ZÁJMY OCHRANY PŘÍRODY	102
TAB. 41.	ZOHLEDNĚNÍ VYBRANÝCH HLAVNÍCH VNITROSTÁTNÍ CÍLŮ PŘI ZPRACOVÁNÍ KONCEPCE	127
TAB. 42.	NÁVRH INDIKÁTORŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZÚR NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	136

Seznam obrázků

OBR. 1: POČTY OHROŽENÝCH TAXONŮ ROSTLIN V JEDNOTLIVÝCH KATASTRÁLNÍCH ÚZEMÍCH ZLÍNSKÉHO KRAJE	41
OBR. 2: ÚZEMÍ S PŘEKRAČOVÁNÍM IMISNÍCH LIMITŮ OZKO V ROCE 2006 (SŽP ZK 2006)	45
OBR. 3: PŘÍRODNÍ LESNÍ OBLASTI VE ZLÍNSKÉM KRAJI	49
OBR. 4: NÁRODOPISNÉ, TURISTICKÉ A HOROPISNÉ CELKY - REGIONY	61
OBR. 5: STŘET VEDENÍ KORIDORU PRO SILNIČNÍ KOMUNIKACI A PŘÍRODNÍ REZERVACE	77

Seznam grafů

GRAF 1: ZASTOUPENÍ DŘEVIN VE ZLÍNSKÉM KRAJI	51
GRAF 2: ZASTOUPENÍ STUPŇŮ PŘÍROZENOSTI VE ZLÍNSKÉM KRAJI	52

SEZNAM ZKRATEK:

BPEJ	Bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
EIA	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů na životní prostředí)
EU	Evropská Unie
GIS	Geografický informační systém
HEIS ČR	Hydroekologický informační systém
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
IPPC	Integrovaná prevence a omezování znečištění
KES	Koeficient ekologické stability
KOP	Koncepce ochrany přírody
KRK	Koncepce rozvoje kultury
LPIS	Land Parcel Identification System
MMR	Ministerstvo místního rozvoje
MVE	Malá vodní elektrárna
MZE	Ministerstvo zemědělství
MZCHÚ	Maloplošná zvláště chráněná území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	Soustava chráněných území a stanovišť evropského významu
NP	Národní park
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
NRBK	Nadregionální biokoridor
NR, R ÚSES	Nadregionální, regionální Územní systém ekologické stability
OPRL	Oblastní plán rozvoje lesa
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZE	Obnovitelné zdroje energie
OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
POH	Program odpadového hospodářství
POU	Pověřený obecní úřad
PP	Přírodní park
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PRÚOZK	Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje
PRVaK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PZKO	Program zlepšení kvality ovzduší
REZZO	Registr zdrojů znečišťování ovzduší
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SPŽP	Státní politika životního prostředí
SSP	Státní surovinová politika
SZÚ	Státní zdravotní ústav
ÚEK	Územní energetická koncepce
ÚP	Územní plánování
ÚPD	Územní plánovací dokumentace
ÚP VÚC	Územní plán velkého územního celku
ÚPN VÚC	Územní plán velkého územního celku
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
ÚSES	OSN pro výchovu, vědu a kulturu
ÚTP	Územní systém ekologické stability
VKP	Územně technický podklad
	Významný krajinný prvek

VZCHÚ	Velkoplošná zvláště chráněná území
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZLK	Zlínský kraj
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ŽP	Životní prostředí

Značky chemických prvků, chemické vzorce:

B(a)P	benzo(a)pyren
CO	oxid uhelnatý
NO	oxid dusnatý
NO ₂	oxid dusičitý
NO _x	oxidy dusíku (oxid dusnatý a dusičitý)
NH ₃	amoniak
PAU	polyaromatické uhlovodíky
PM	pevné prachové částice suspendované v ovzduší
PM ₁₀	pevné prachové částice suspendované v ovzduší o velikosti do 10 um
SO ₂	oxid siřičitý
TZL	tuhé znečišťující látky
VOC	těkavé organické látky

SLOŽENÍ ŘEŠITELSKÉHO TÝMU

Autorizovaná osoba pro zpracování dokumentace:

Dr. Ing. Milan Sáňka

Mošnova 21

615 00 Brno

osvědčení dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

čj. 12171/1972/OPVŽP/96

Podpis autorizované osoby:

Ing. Jiří Hon – koordinace projektu

Mgr. Zdeněk Frélich – koordinace projektu, oblast horninového prostředí a geologie

Bc. Tomáš Mühr – GIS analýzy

Ing. Petr Kovář – podzemní a povrchové vody

Ing. Eva Brhelová – ochrana přírody a krajiny

Ing. Eva Birgusová – lesní půdní fond

Ing. Martin Müller – zemědělský půdní fond

Bc. Petr Chroust - ovzduší

Gabriela Hřivnáčová – grafická úprava

1 ÚVOD – VÝCHOZÍ SITUACE

Podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu („nový“ stavební zákon), pořizuje krajský úřad od 1. 1. 2007, v přenesené působnosti, zásady územního rozvoje (§§ 36 - 42).

Pořizovatelem hodnocených Zásad územního rozvoje je Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a investic. Zpracovatelem návrhu ZÚR je Atelier T-plan, s.r.o. (Oprávněný zástupce: RNDr. Libor Krajíček, Hlavní projektantka: Ing. Marie Wichsová, Ph.D.)

Hlavní část prací na návrhu ZÚR byla dokončena v červnu roku 2007, poté probíhalo projednávání návrhu ZÚR s dotčenými orgány státní správy, MMR a sousedními kraji. Návrh ZÚR byl dokončen v březnu roku 2008.

1.1 Důvody a cíle posouzení návrhu ZÚR z hlediska vlivů na ŽP

Zásady územního rozvoje představují koncepci, která dle § 10a odst. 1 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů podléhá posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (dále jen "posuzování koncepce"). Tyto koncepce podléhají posuzování vždy, pokud je dotčené území tvořeno územním obvodem více než jedné obce.

Dle § 10i tohoto zákona (Zvláštní ustanovení pro posuzování vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí) se při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona.

Ministerstvo životního prostředí jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona při pořizování územně plánovací dokumentace stanovuje požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně zpracování možných variant řešení, a pokud vyhodnocení vlivů na životní prostředí neobsahuje náležitosti podle stavebního zákona, jsou oprávněny požadovat jeho dopracování. Schvalující orgán je povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace (ZÚR) zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Hodnocení je tedy členěno v souladu s požadavky této přílohy, přičemž byly pro větší přehlednost spojeny kapitoly zhodnocení vlivů a návrh opatření pro předcházení, snížení a kompenzaci negativních vlivů.

Předložené vyhodnocení vlivů návrhu Zásad územního rozvoje na životní prostředí (Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území) je zpracováno podle požadavků přílohy

stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů také obsahuje požadavky MŽP, které byly uvedeny ve „*Sdělení MŽP k vyhodnocení vlivů ZÚR na udržitelný rozvoj území*“, ve kterém jsou stanoveny základní požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí. (Tyto požadavky byly zpřesněny při jednání předkladatele ZÚR, zpracovatele vyhodnocení a zástupci MŽP dne 27.3. 2008.). Vyhodnocení také vychází z metodiky „*Metodika vyhodnocení vlivů regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí*“.

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu ZÚR Zlínského kraje jsou zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu návrhu ZÚR se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu a dalších ploch
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů

Vyhodnocení je provedeno v podrobnosti a hloubce odpovídající měřítku ZÚR (1:100 000). Součástí jsou také výkresy hlavních problémů a střetů s jednotlivými složkami životního prostředí hodnotitelných v měřítku ZÚR (1:100 000).

1.2 Priority územního plánování obsažené v návrhu ZÚR Zlínského kraje

Návrh ZÚR Zlínského kraje obsahuje tyto priority územního plánování, které pro přehled uvádíme:

- (1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.
- (2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených těmito Zásadami územního rozvoje (ZÚR), které jsou nezbytné pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených pro území kraje v Politice územního rozvoje z roku 2006 (PÚR 2006) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje z roku 2002 (PRÚOZK).
- (3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle aktuální Strategie regionálního rozvoje ČR, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou
- (4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště

- v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru.
- (5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR 2006 a ZÚR Zlínského kraje. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje nejméně do roku 2010. Pamatovat přitom současně na:
- § rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;
 - § rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.
- (6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:
- § zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
 - § zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;
 - § zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.
- (7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezené rozvojové oblasti a vymezených rozvojových osách především na:
- § významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
 - § využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;
 - § výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;
 - § významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

- § rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje;
 - § důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití.
- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:
- § zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
 - § zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území;
 - § preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.
- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.
- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zabor, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.
- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.
- (12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.
- (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.
- (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

1.3 Záměry a území speciálních zájmů obsažené v návrhu ZÚR Zlínského kraje

Níže uvádíme pro přehled záměry obsažené v návrhu ZÚR (Pozn. barevně jsou označeny záměry převzaté z již schválených ÚPN VÚC):

Rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti

- Rozvojová oblast republikového významu OB9 Zlín
- Rozvojové osy republikového významu:
 - OS5 (Katowice –) hranice ČR – Ostrava – Břeclav – hranice ČR (– Wien)
 - OS11 Zlín – Horní Lideč – hranice ČR
- Rozvojové osy nadmístního významu
 - N-OS1 Vsetínsko-Valašskomeziříčská
 - N-OS2 Olšavsko-Vlárská
- Specifická oblast republikového významu SOB2 Beskydy
- Specifická oblast nadmístního významu N-SOB1 Luhačovice

Koridory pro silniční dopravu

označení záměrů převzatých z ÚPN VÚC Zlínská aglomerace

označení záměrů převzatých z ÚPN VÚC Beskydy

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	úsek
PK01	Hulín – Střelná	R49	Hulín – Dolní Ves
			Dolní Ves - Zádveřice
			Zádveřice - Bratřejov u Vizovic
			Bratřejov u Vizovic - Lačnov
			Lačnov - Střelná
PK02	Otrokovice – Napajedla – Polešovice	R55	Otrokovice – Napajedla
			Napajedla
			Napajedla – Staré Město u Uherského Hradiště
			Staré Město u Uherského Hradiště, obchvat
			Staré Město u Uherského Hradiště - Polešovice
PK03	(Palačov -) Lešná - Pozděchov	I/35, I/57	Lešná - Lhotka nad Bečvou
			Mštěnovice - Pržno u Vsetína
			Vsetín – Valašská Polanka
			Valašská Polanka – Pozděchov
PK04	Otrokovice (R55) - Zlín Nivy	I. třída – pravob.	Otrokovice - Tečovice
			Tečovice - Zlín
PK05	Zlín Nivy – Zádveřice (R49)	I. třída - pravobřežní	Zlín - Zádveřice
PK06	Valašské Meziříčí - Rožnov p.Radhoštěm	I/35	Bynina – Zubří
PK07	Kožušice, obchvat	I/50	Střílky
PK08	Starý Hrozenkov, obchvat	I/50	Vápenice u Starého Hrozenkova - Vyškovec
PK09	Ostrožská Nová Ves - Uherský Ostroh, obchvat	I/55	Kunovice u Uherského Hradiště - Ostrožské Předměstí
PK10	Kunovice, obchvat	I/55, I/50, II/498	Kunovice u Uherského Hradiště
PK11	Valašské Klobouky, obchvat	I/57	Poteč – Valašské Klobouky
PK12	Brumov – Bylnice, obchvat	I/57	Brumov – Bylnice
PK13	Jasenná - Syrákov – Liptál, stoupací pruhy	I/69	Jasenná na Moravě - Liptál

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	úsek
PK14	Lutonina, obchvat	I/69	Lutonina
PK15	Bystřice p. Hostýnem - Poličná	II/150, II/438	Bystřice pod Hostýnem, obchvat (II/438 + II/150)
			Bystřice pod Hostýnem - Kunovice
			Kunovice - Poličná
PK16	Křtomil, obchvat	II/150	Rychlov u Bystřice pod Hostýnem
PK17	Uherské Hradiště, připojení	II/497	Staré Město u Uherského Hradiště - Jarošov u Uherského Hradiště
PK18	Kroměříž, obchvat	II/432	Bílany - Kroměříž
			Kroměříž - Vážany u Kroměříže
PK19	Zlín - přivaděč na R49, zkapacitnění	II/490	Fryšták – Kostelec u Zlína
			Kostelec u Zlína - Zlín
PK20	Holešov – přivaděč na R49 včetně východního obchvatu	II/490	Holešov
PK21	Nivnice (Linea), narovnání	II/490	Nivnice, Uherský Brod
PK22	Uherský Brod, JV obchvat	II/490	Uherský Brod
PK23	Újezdec, obchvat	II/490	Újezdec u Luhačovic - Těšov
PK24	Luhačovice, JV obchvat	II/492	Luhačovice - Petrůvka u Slavičína
PK25	Pozlovice, směrová úprava	II/493	Pozlovice
PK26	Uherský Brod	Napojení II/495 na obchvat II/490	Uherský Brod
PK27	Nezdenice – Záhorovice, spojka	II/495	Nezdenice – Záhorovice
PK28	Záhorovice, obchvat	II/495	Záhorovice
PK29	Bojkovice – Pitín, obchvat	II/495	Záhorovice – Pitín
PK30	Šumice, obchvat	II/495	Šumice u Uherského Brodu
PK31	Hrádek na Vlárské Dráze, obchvat	II/495	Hrádek na Vlárské dráze
PK32	Dolní Němčí, obchvat	II/498, II/490	Dolní Němčí - Vlčnov
PK33	Hluk, obchvat	II/498	Hluk - Vlčnov

Koridory pro železniční dopravu

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	úsek
Z01	Otrokovice – Zlín - Vizovice - Valašská Polanka, modernizace a prodloužení trati	331	Otrokovice – Vizovice (převzatý)
			Vizovice – Pozděchov (nově navržený)
			Pozděchov - Valašská Polanka (nově navržený)
Z02	Bezměrov – Hulín, modernizace trati	303	Bezměrov – Hulín
			Hulín
Z03	(Brno – Kojetín –) Chropyně – (Přerov), modernizace trati	300	Chropyně

Letiště a heliporty nadmístního

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	Poznámka
L01	Zlín	Heliport - mezinárodní	bude zpřesněno v ÚPD obce
L02	Políčná – Choryně u Valašské Meziříčí	Letiště vnitrostátní	bude zpřesněno v ÚPD obce
L03	Rožnov p. Radhoštěm	Heliport krajský	bude zpřesněno v ÚPD obce
L04	Bystřice p. Hostýnem	Heliport krajský	bude zpřesněno v ÚPD obce
L05	Valašské Klobouky	Heliport krajský	bude zpřesněno v ÚPD obce
L06	Slavičín	Heliport krajský	bude zpřesněno v ÚPD obce
L07	Uherský Brod	Heliport krajský	bude zpřesněno v ÚPD obce

Koridor vodní dopravy

Lokalizace	Popis - označení	úsek
Otrokovice – Kromčříž	Koridor vodní dopravy	koridor pro splavnění řeky Moravy

Koridory pro přepravní zařízení

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	úsek
DT01	Velká Vranča - Portáš	Přepravní zařízení	Velká Vranča - Portáš
DT02	Velké Karlovice –Kasárna	Přepravní zařízení	Velké Karlovice –Kasárna

Koridory pro elektrické vedení

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení
E01	Kelč – Valašské Meziříčí	ZVN 400 kV
E02	Rohatec – Otrokovice	ZVN 400 kV
E03	Zdounky – Bučovice	VVN 110 kV
E04	Holešov - Bořenovice	VVN + TR110 kV/22 kV
E05	Otrokovice – Spytihněv	VVN + TR110 kV/22 kV
E06	Uherské Hradiště – Věsky – Veselí nad Moravou	VVN + TR110 kV/22 kV
E07	Uherský Brod – Strání (– Slovensko)	VVN + TR110 kV/22 kV
E08	Bojkovice	TR 110 kV/22 kV
E09	Slušovice – Slavičín	VVN + TR110 kV/22 kV
E10	Slavičín - Střelná	VVN + TR110 kV/22 kV
E11	Zubří - Hutisko	VVN + TR110 kV/22 kV
E12	Hulín - Všetuly	VVN 2 x 110 kV

Koridory pro vedení zemního plynu a produktovod

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení
P01	Hrušky – Příbor	Zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN 63
P02	Bezměrov	Kompresní stanice VVTL plynovodu
P03	Zdounky - Kostelany	RS + VTL plynovod
P04	Choryně – Kelč	RS + VTL plynovod
P05	Vsetín - Rokytice - Ústí u Vsetína	VTL obchvat Vsetína
P06	Střelná na Moravě - státní hranice	VTL plynovod
B01	Loukov - Sedlnice (Mošnov)	Produktovod

Suché vodní nádrže

Kód VPS	Lokalizace	Kód VPS	Lokalizace
PN01	Kyselovice	PN12	Zubří
PN02	Žalkovice, Břest	PN13	Dolní Bečva
PN03	Kyselovice, Chropyně, Břest	PN14	Prostřední Bečva
PN04	Břest	PN15	Vsetín - Bobrky
PN05	Kunovice	PN16	Vsetín - Ústí
PN06	Ostroh	PN17	Hovězí
PN07	Blazice	PN18	Huslenky
PN08	Vítonice I	PN19	Nový Hrozenkov
PN09	Vítonice II	PN20	Veselá - Zádveřice
PN10	Valašské Meziříčí	PN21	Ostrožská Lhota
PN11	Střítež	PN22	Teplíce

Ochranné valy

Kód VPO	Lokalizace	Kód VPS	Lokalizace
PV01	Plučisko	PV31	Otrokovice (Morava; Dřevnice)
PV02	Malá Bečva	PV32	Otrokovice - Napajedla
PV03	Záříč	PV33	Napajedla – p. Dubovou
PV04	Chropyně - Čtvrtiny	PV34	Napajedla - Hejný
PV05	Jižní část města Chropyně	PV35	Napajedla - Fatra
PV06	Malá Bečva	PV36	Spytihněv (plavební kanál)
PV07	Bezměrov	PV37	Spytihněv - farma
PV08	Plešovec	PV38	Spytihněv (Morava)
PV09	Chropyně - Pod Hradem	PV39	Babice - Trnová
PV10	Chropyně - Břestský les	PV40	Kněžpolský les
PV11	Kyselovice – Mlýnský náhon	PV41	Huštěnovice
PV12	Žalkovice - Moštěnka	PV42	Babice; Huštěnovice; Staré Město - pravý břeh
PV13	Žalkovice	PV43	Topolná
PV14	Skaštice	PV44	Kněžpole; Uherské Hradiště; Kunovice; Kostelany - levý břeh
PV15	Kroměříž - Dolní Zahrady	PV45	Staré Město (Salaška)
PV16	Hulín - Stonáč	PV46	Staré Město - Habeš
PV17	Bílany	PV47	Uherské Hradiště - Rybárny
PV18	Hulín - Před drahou	PV48	Uherské Hradiště - Mojmír
PV19	Hulín - Sadová	PV49	Kostelany
PV20	Záhlinice	PV50	Ostrožská Nová Ves
PV21	Kroměříž - Bařický rybník	PV51	Nedakonice
PV22	Těšnovice - Trávník	PV52	Uherský Ostroh - Předměstský les
PV23	Trávník - farma	PV53	Uherský Ostroh – pravý břeh odlehčovacího ramena
PV24	Těšnovice - Střížovice (Morava)	PV54	Uherský Ostroh
PV25	Kvasice - Na zádvoří	PV55	Ostrožské Předměstí
PV26	Morava (Kvasice)	PV56	Ostrožské Předměstí – nádraží ČD
PV27	Tlumačov - Amerika	PV57	Blazice (Moštěnka)
PV28	Tlumačov - Mojena	PV58	Vítonice - Hrabina
PV29	Tlumačovský rybník	PV59	Vítonice - Horní konec
PV30	Bělov (Morava)		

Plocha pro výrobu

Lokalizace	Popis - označení
Letiště Holešov	strategická plocha pro výrobu

Plochy pro těžbu nerostných surovin

Lokalizace	Popis - označení
ložisko Polešovice	plocha strategického významu pro těžbu šterkopísku
ložisko Napajedla	plocha strategického významu pro těžbu šterkopísku

Plochy a koridory územního systému ekologické stability**Nadregionální biocentra**

Kód VPO	Lokalizace - označení	Kód VPO	Lokalizace - označení
PU01	93-Ždánický les	PU06	100-Spálený
PU02	94-Buchlovské lesy	PU07	101-Kelčský Javorník
PU03	95-Hluboček	PU08	102-Makýta
PU04	96-Kostecké polesí	PU09	103-Radhošť - Kněhyně
PU05	99-Javořina	PU10	104-Chropyňský luh

Nadregionální biokoridory

Kód VPO	Lokalizace - označení	Kód VPO	Lokalizace - označení
PU11	134-Buchlovské lesy - K 132	PU18	146-Radhošť - Kněhyně - K 147
PU12	137-Buchlovské Lesy – Ždánický les	PU19	147-Makýta - hranice ČR
PU13	141-Buchlovské lesy - Spálený	PU20	148-Makýta - Spálený
PU14	142-Chropyňský luh - Soutok	PU21	149-Kelčský Javorník - K 148
PU15	143-Chropyňský luh – Oderská niva	PU 22	150-Makýta - Javořina
PU16	144-Jezernice - Hukvaldy	PU23	152-Kostecké polesí - Hluboček
PU17	145-Radhošť - Kněhyně - K 144	PU24	154-Hluboček - Čertoryje

Regionální biocentra

Kód VPO	Lokalizace - označení	Kód VPO	Lokalizace - označení
PU25	64-Mandlová	PU72	121-Hrabůvka
PU26	65-Zlatný potok	PU73	122-U Osílků
PU27	66-Bošáčky	PU74	123-Na Skále
PU28	67-Na Zárubě	PU75	124-Lipina
PU29	68-Pod Ochozem	PU76	129-Adámky
PU30	69-Hrabovčína	PU77	130-Kotlová - Solisko
PU31	70-Valy	PU78	131-Leští - Račkov
PU32	71-Hložiny	PU79	132-Kluzov
PU33	72-Lipiny	PU80	133-Střítež
PU34	73-Vlčnovský háj	PU81	134-Kamenárka
PU35	74-Sv. Antoníněk	PU82	145-Kladná
PU36	75-Kobylí hlava	PU83	147-Velká Příčnice
PU37	76-Jasenová	PU84	148-Chladná
PU38	82-Kolébky	PU85	149-Drážky

Kód VPO	Lokalizace - označení	Kód VPO	Lokalizace - označení
PU39	83-Předměstský les	PU86	150-Obora
PU40	89-Matka	PU87	151-Háj
PU41	90-Hluboké údolí	PU88	153-U Zámrsku
PU42	91-Radošín	PU89	154-Loučka
PU43	92-Planá Hůra	PU90	160-Ochozy
PU44	93-Hradisko	PU91	161-Pavelčena
PU45	94-Frňovské	PU92	169-Razula
PU46	95-Hrabová	PU93	181-Bystřička
PU47	96-Obětová	PU94	198-Zdravá voda
PU48	97-Pod Slavickým kopcem	PU95	344-Filena
PU49	98-Suchý vrch	PU96	345-Cáb
PU50	99-Zlínský les	PU97	346-Jurů vrch
PU51	100-Oskerušný les	PU98	347-Nedašovské pastviny
PU52	101-Lapač	PU99	361-Bradlo
PU53	102-Prusinky	PU100	1533-Dlouhý háj
PU54	103-Pod Dubovou	PU101	1534-Studený vrch
PU55	104-Kněžpolský les	PU102	1541-Lokov
PU56	105-Popovice	PU103	1544-Prakšice
PU57	106-Zápověď	PU104	1546-Žlutava
PU58	107-Nedakonice	PU105	1547-Bílovice
PU59	108-Boršice	PU106	1824-Lukoveček
PU60	109-Vršek	PU107	1825-Hřeben
PU61	110-Lužkovice	PU108	1826-Na Horách
PU62	111-Velá	PU109	1827-Baláš
PU63	112-Solisko	PU110	1828-Kunovický les
PU64	113-Držková - Humenec	PU111	1967-Březina
PU65	114-Kořeně	PU112	1971-Mečůvka
PU66	115-Hodín - Jasenná	PU113	1972-Světluška
PU67	116-U Kotka	PU114	1973-Pod Čartákem
PU68	117-Tlumačovský les	PU115	1974-Čubův kopec
PU69	118-Bělovský les	PU116	Stolečný
PU70	119-Pod Kulou	PU117	623-Sedmihradné
PU71	120-Hvězda		

Regionální biokoridory

Kód VPO	Lokalizace - označení	Kód VPO	Lokalizace - označení
PU118	142-Nedakonice – Předměst. les	PU150	1568-Adámky – Kluzov
PU119	143-Předměstský les – K 142	PU151	1569-Adámky - Mečůvka
PU120	144-Zápověď – Kolébky	PU152	1570-Mečůvka - Kladnatá
PU121	145-Kolébky – Hluboček	PU153	1571-RK 1569 – Kotlová-Solisko
PU122	146-Hluboček - Vlčnovský háj	PU154	1572-Cáb – Bystřička
PU123	147-Vlčnovský háj - Lipiny	PU155	1573-Leští-Ratkov – Cáb
PU124	148-Lipiny – Hložiny	PU156	1574-Kotlová-Solisko - Leští-Ratkov

Kód VPO	Lokalizace - označení	Kód VPO	Lokalizace - označení
PU125	149-K 154 - Kobylí hlava	PU157	1575-Kotlová-Solisko - K 146
PU126	154-K 150 - Javořina	PU158	1580-Na skále – Lipina
PU127	156-Hrabová – Valy	PU159	1581-Hrabůvka – Na skále
PU128	157-Hrabovčina - Valy	PU160	1582-Hrabůvka – Na Horách
PU129	158-Javořina - Mandlová	PU161	1583-Bělovský les – Pod Kulou
PU130	159-Mandlová – Zlatný potok	PU162	1584-Tumačovský les – Bělovský les
PU131	160-Zlatný potok - Bošačky	PU163	1585-Tumačovský les - Hrabůvka
PU132	161-Bošačky - Na Zárubě	PU164	1586-Hrabůvka – Hřeben
PU133	162-Na Zárubě - ZS kraj	PU165	1587-U Osílka – Hřeben
PU134	163-Pod Ochozem – ZS kraj	PU166	1588-Vršek - U Osílka
PU135	164-Pod Ochozem - K 150	PU167	1589-RK 1583 - Hvězda
PU136	165-Mandlová - Javořina	PU168	1590-Velá – Solisko
PU137	166-RK 161 - Hrabovčina	PU169	1591-Velá - RK 1588
PU138	1515-Buchlovské lesy - Boršice	PU170	1592-Lužkovice - Vršek
PU139	1542-Ochozy – Lipina	PU171	1593-Zlínský les - Lužkovice
PU140	1544-U Zámorsk – Loučka	PU172	1594-Na Horách - Prusinky
PU141	1545-Loučka – Chladná	PU173	1595-Bílovice - K 141
PU142	1547-Drážky – K 143	PU174	1596-Popovice - Bílovice
PU143	1548-Drážky - RK 1551	PU175	1597-Popovice - Hluboček
PU144	1549-Kelčský Javorník - Velká Příčnica	PU176	1598-Nedakonice - Boršice
PU 145	1550-Chladná - Velká Příčnica	PU177	1599-Pod Slavickým kopcem - Obětová
PU146	1551-Chladná – Březina	PU178	1600-Obětová - Hrabová
PU147	1552-Březina – Bystřička	PU179	1601-Matka - Hluboké údolí
PU148	1553-RK 1547 – Střítež	PU180	1602-Hluboké údolí - Radošín
PU149	1567-Kluzov – Střítež		

Dále jsou do návrhu ZÚR zahrnuty **Území speciálních zájmů**:

Plochy dle UV č. 635/1996 Sb. (územní rezerva) - ZÚR stanovují v souladu s Usnesením vlády ČR č. 635/1996, o Programu podpory rozvoje vodní dopravy v ČR do r. 2005 (bod II odst. 3) území speciálních zájmů, vymezené koridorem Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh.

(Pozn.: Nejedná se o záměr, nýbrž o stavební uzávěru. Územní ochrana tohoto území vyplývá z výše uvedeného zákona č. 635/1996 Sb.)

Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod (Územní rezerva)

Lokalizace	Vodní tok	Lokalizace	Vodní tok
Ostrožská Lhota	Okluka	Záhorovice	Kladenka
Solanec	Leští	Ořechov	Vážanský potok
Rožnov	Rožnovská Bečva	Lužná	Senice
Rajnochovice	Juhyně	Ostroh	Morava
Vlachovice	Vlára		
Halenkov	Dinotice		

(Pozn.: Nejedná se o záměr, nýbrž o stavební uzávěru, která je do ZÚR zařazena na základě stále platného Směrného vodohospodářského plánu.)

Plochy pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu

Lokalizace	Lokalizace
Buchlovské hory	Hostýnské vrchy
Bílé Karpaty	Pustevny - Radhošť

2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ZÚR K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V následující kapitole je hodnocen soulad hlavních cílů návrhu ZÚR (v tomto případě priorit územního plánování uvedených v úvodu textové části ZÚR) s hlavními cíli uvedenými ve vybraných hlavních koncepčních dokumentech zpracovaných pro oblast životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni, tj. na úrovni národní nebo krajské.

Soulad cílů těchto dokumentů je hodnocen pro větší přehlednost jednak slovně a jednak na škále:

- +1 – cíle ZÚR jsou v souladu s cíly dané koncepce
- 0 – dané cíle nejsou předmětem řešení ZÚR, neutrální vztah
- -1 – cíle jsou (mohou) být vzájemně v rozporu

2.1 Zhodnocení vztahu návrhu ZÚR a jejich cílů k hlavním cílům ŽP stanoveným na vnitrostátní úrovni

2.1.1 Cíle Státní politiky životního prostředí

Státní politika životního prostředí (SPŽP) má sloužit jako vodítko směřující:

- k dosažení dalšího zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- k uplatnění principů udržitelného rozvoje a k pokračující integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ke zvyšování ekonomické efektivnosti a sociální přijatelnosti environmentálních programů, projektů a činností.

V následující části je uveden stručný přehled hlavních cílů, požadavků a způsobů jejich dosažení, které jsou ve Státní politice životního prostředí uvedeny.

V souladu se stavem životního prostředí, transpozicí a implementací evropského práva a základními principy ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje se aktualizovaná SPŽP soustředí na následující čtyři prioritní oblasti, v rámci kterých jsou stanoveny následující dílčí cíle.

Tab. 1. Dílčí cíle čtyřech prioritních oblastí SPŽP

Hlavní oblast	Vnitrostátní cíle - SPŽP	Hodnocení souladu s cíli ZÚR (prioritami ZÚR)
Ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti	<ul style="list-style-type: none"> ○ Zastavení poklesu biodiverzity ○ Péče o vodní a mokřadní ekosystémy, revitalizace vodních biotopů 	+1 – ochrana přírodních hodnot je jednou z priorit ZÚR 0 – není v rámci ZÚR přímo řešena
Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady	<ul style="list-style-type: none"> ○ Ochrana povrchových a podzemních vod (jakost a množství, zdroje pitné vody) ○ Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů ○ Využívání obnovitelných zdrojů ○ Dosažení 6 % podílu OZE na celkové spotřebě PEZ k roku 2010 	+1 – ochrana přírodních hodnot je jednou z priorit ZÚR +1 – hospodárné využívání zdrojů +1 – hospodárné využívání zdrojů 0 – není přímo řešeno

Hlavní oblast	Vnitrostátní cíle - SPŽP	Hodnocení souladu s cíli ZÚR (prioritami ZÚR)
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Snižování energ. a mat. náročnosti výroby a zvýšení mat. a energ. využití odpadů ○ Odpovědné nakládání s nebezpečnými odpady 	0 – není předmětem řešení 0 – není předmětem řešení
Životní prostředí a kvalita života	<ul style="list-style-type: none"> ○ Snižování zátěže prostředí a populace toxickými kovy a organickými polutanty ○ Snížení počtu (celkové rozlohy) území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší (acidifikace prostředí) ○ Ochrana životního prostředí a člověka před hlukem ○ Omezování antropogenních/průmyslových vlivů a rizik ○ Ochrana životního prostředí před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací 	+1 – zajištění kvalitního životního prostředí je prioritou ZÚR 0 – není předmětem řešení +1 – prioritou ZÚR, řešeno 0 – není přímo mezi prioritami +1 – jedna z priorit
Ochrana klim. systému Země a omezení dálkového přenosu znečištění ovzduší	<ul style="list-style-type: none"> ○ Snižování emisí skleníkových plynů (GHGs) ○ Snížení přeshraničních přenosů znečištění ovzduší ○ Ochrana ozonové vrstvy Země 	0 – není předmětem řešení 0 – není předmětem řešení 0 – není předmětem řešení

Zhodnocení

Státní politika životního prostředí je hlavním strategickým dokumentem pro oblast životního prostředí a je implementována i do dalších koncepčních dokumentací.

Návrh Zásad územního rozvoje Zlínského kraje obsahuje priority a respektuje cíle, které jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí, případně některé z těchto hlavních cílů nejsou řešeny.

Návrh ZÚR je v souladu se Státní politikou životního prostředí.

2.1.2 Cíle obsažené v Koncepci ochrany přírody Zlínského kraje

„Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje“ obsahuje analýzu současného stavu a koncepci a strategii ochrany přírody a krajiny ve Zlínském kraji, včetně návrhů managementu ochrany přírody a krajiny, a jejich ekonomických dopadů. Koncepce zahrnuje následující části:

- I. Analýza současného stavu
- II. Stanovení cílů a priorit včetně opatření k jejich naplnění
- III. Prioritní úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny
- IV. Ekonomické vyhodnocení

Požadavek na zpracování koncepce vyplývá z ustanovení §77 zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a je jednou z priorit v oblasti ochrany přírody a krajiny ŽP v rámci Zlínského kraje.

Koncepce ochrany přírody má jeden hlavní cíl, který je dále rozpracován v jednotlivých sektorech (zemědělství, lesnictví apod.).

Tab. 2. Hlavní cíl koncepce ochrany přírody Zlínského kraje

Hlavní cíle pro oblast ochrany přírody	Hodnocení souladu s cíli ZÚR (prioritami ZÚR)
Zajistit ochranu přírodního a krajinného prostředí s využitím limitů rozvoje území a nastolit environmentálně příznivé využívání krajiny.	+ shoduje se s cíli návrhu ZÚR

Zhodnocení

Hlavní cíle pro oblast ochrany přírody jsou v souladu s prioritami ZÚR.

2.1.2.1 Cíle KOP z hlediska ochrany lesa

Pro oblast lesního hospodářství jsou v Koncepci ochrany přírody Zlínského kraje vytyčeny následující cíle:

Tab. 3. Cíle KOP z hlediska ochrany lesa

Cíle KOP oblasti lesnictví	Hodnocení souladu s cíli ZÚR (prioritami ZÚR)
Optimalizace využívání všech celospolečenských funkcí lesa při celkovém zvyšování ekologické stability lesních společenstev	+1 – podpora i mimoprodukčních funkcí lesa je prioritou ZÚR
Zvyšovat ekologickou stabilitu lesních ekosystémů jako významných krajinných prvků a tím zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny jako celku.	0 – není uvedeno přímo mezi prioritami ZÚR
Podporovat mimoprodukční funkce lesa	+1 - podpora mimoprodukčních funkcí lesa je jednou z priorit ZÚR
Chránit a podporovat biologickou diverzitu lesních ekosystémů a to ve stromovém, keřovém i bylinném patru	0 – není předmětem řešení ZÚR
Podporovat produkční funkce lesa v rozsahu neoslabujícím funkční potenciál ostatních funkcí lesů	+1 – přiměřené využívání přírodních zdrojů je prioritou ZÚR
Dosáhnout a udržovat rovnováhu mezi stavy lesních ekosystémů a stavy zvěře	0 – není předmětem řešení ZÚR
Využívat plánů zpětné rekultivace, zejména u těžebních ploch, k rozšíření biodiverzity	0 – není přímo předmětem řešení ZÚR

Zhodnocení

Hlavní cíle pro oblast lesa jsou v souladu s prioritami ZÚR.

2.1.2.2 Cíle KOP pro oblast zemědělského půdního fondu

V oblasti zemědělství a ochrany zemědělské půdy jsou v Koncepci ochrany přírody Zlínského kraje stanoveny následující cíle:

Tab. 4. Cíle KOP v oblasti ochrany zemědělské půdy

Cíle KOP v oblasti ochrany zemědělské půdy	Hodnocení souladu s cíli ZÚR (prioritami ZÚR)
Maximálně chránit zemědělskou půdu před trvalými zábory a to nejen tzv. zvláště chráněnou zemědělskou půdu náležející do I. a II. třídy ochrany, ale z hlediska zachování biodiverzity zvl. zemědělskou půdu náležející do V. stupně ochrany, kam jsou zahrnuty půdy geneticky méně úrodné, avšak tvořící významná přírodní stanoviště (půdy zamokřené, vysychavé, svažité, kamenité, písčité, rašelinné apod.)	+ 1 – je v souladu s prioritou č. 10 návrhu ZÚR.
Specifikovat zemědělskou půdu s významnými zájmy	0 – není předmětem řešení ZÚR

Cíle KOP v oblasti ochrany zemědělské půdy	Hodnocení souladu s cíli ZÚR (prioritami ZÚR)
ochrany přírody	
Podporovat zatravnění údolních niv významných vodních toků a zakládání travnatých sedimentačních pásů i podél malých a drobných vodotečí	+1 podpora mimoprodukčních funkcí zemědělství je jednou z priorit ZÚR, konkrétní opatření však v měřítku ZÚR nelze uplatňovat
Monitorovat rizika znehodnocení genetického potenciálu rostlin v důsledku zavádění plodin nové generace	0 – není předmětem řešení ZÚR
Podporovat zemědělské subjekty ve zvyšování počtu akcí směřovaných k ochraně, obnově a údržbě krajiny s využitím finančních prostředků krajinotvorných programů MŽP, agroenvironmentálních programů MZe a SFŽP, resp. z evropských fondů	+1 dbát na podporu ekonomického přínosu ze zemědělského hospodářství a na potřeby uplatnění mimoprodukčních funkcí zemědělství je jednou z priorit ZÚR
Vytvořit podmínky pro rozvoj multifunkčního zemědělského hospodaření s přihlédnutím k charakteru krajiny, daným stanovištním podmínkám i estetickým hodnotám a revitalizačnímu potenciálu území	+ 1 – Prioritou ZÚR je podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot.
Kombinovat stimulační a regulativní opatření k rozvoji ekologicky příznivého a krajinotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody	0 – není předmětem řešení ZÚR
Zvýšení retenční kapacity krajiny, snížení vodní a větrné eroze na přijatelnou míru	+1 jednou z priorit ZÚR je zvýšení retenční kapacity a ochrana proti povodním
Zlepšení prostupnosti krajiny optimalizací sítě polních cest	0 – není předmětem řešení ZÚR
Podstatně zlepšit kvalitu zeleně rostoucí mimo les a to liniové, skupinové i plošné a navrhnout jejich dlouhodobý management, zejména možné rekonstrukce	+ 1 Cílem ZÚR je dbát na zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území

Zhodnocení

Prioritou ZÚR je považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Priority ZÚR jsou v souladu s hlavními cíli obsaženými v Koncepci ochrany přírody pro oblast ochrany zemědělského půdního fondu.

2.1.2.3 Cíle KOP z hlediska vodního hospodářství

Pro oblast vodního hospodářství jsou v KOP stanoveny následující dlouhodobé cíle:

Tab. 5. Cíle KOP v oblasti vodního hospodářství

Cíle KOP v oblasti vodního hospodářství	Hodnocení souladu s cíli ZÚR (prioritami ZÚR)
Přijmout a realizovat Národní politiku ochrany mokřadů	0 – není předmětem řešení ZÚR
Minimalizovat vodní erozi na přijatelnou míru	0 – není přímo předmětem řešení ZÚR
Harmonizovat navrhovaná protipovodňová opatření se zájmy ochrany přírody a krajiny, preferovat alternativní přírodě blízké řešení protipovodňových opatření	+1 – zajištění protipovodňové ochrany je jednou z priorit ZÚR, naplnění požadavku je hodnoceno dále
Podporovat funkci ekosystémů údolních niv	0 – není přímo předmětem řešení ZÚR
Minimalizovat bariéry na vodních tocích	0 – není předmětem řešení ZÚR
Podporovat samočisticí schopnosti vodních toků a nádrží	0 – není předmětem řešení ZÚR

Zhodnocení

Z problematiky vodního hospodářství je v rámci ZÚR předmětem řešení zejména protipovodňová ochrana. Tato je řešena zejména suchými poldry a ochrannými hrázemi. V rámci měřítka ZÚR jsou obtížně vyhodnotitelné účinky těchto opatření. Návrh ZÚR není v rozporu s cíli KOP pro oblast vodního hospodářství.

2.1.2.4 Cíle KOP z hlediska územního systému ekologické stability

Tab. 6. Cíle KOP v oblasti ÚSES

Cíle KOP v oblasti ÚSES	Hodnocení souladu s cíli ZÚR (prioritami ZÚR)
V rámci dokumentu „Územní prognóza Zlínského kraje“ projednat zpracovaný generel NR a R ÚSES Zlínského kraje s dotčenými stranami a získat tak závazný oborový dokument	+1 – návrh ZÚR vychází Územní prognózy
Vytvořit geografický informační systém pro NR a R ÚSES, zajistit jeho pravidelnou aktualizaci a prezentaci na webových stránkách kraje	+1 – není mezi prioritami, avšak souvisí bezprostředně se ZÚR
Zpracovat dokumentaci (.dgn) prostorově-funkčního vymezení lokálního ÚSES včetně návazností na hierarchicky vyšší ÚSES a na okolní kraje	+1 – není prioritou, avšak bezprostředně souvisí se ZÚR
Revitalizace nefunkčních segmentů ÚSES	+1 – ochrana přírodních hodnot je prioritou ZÚR, realizace a revitalizace navazuje na vymezení ÚSES
Vytvoření plnohodnotné sítě ÚSES na všech územích pro území Zlínského kraje, včetně návazností na evropské sítě	+1 – ochrana přírodních hodnot je prioritou ZÚR, realizace a revitalizace navazuje na vymezení ÚSES

Zhodnocení

Problematika ÚSES je v rámci ZÚR řešena a jsou vymezeny regionální a nadregionální biocentra a biokoridory. Toto je předpokladem pro následný rozvoj (realizaci) ÚSES, jak regionálních a nadregionálních, tak i lokálních.

2.1.2.5 Cíle KOP z hlediska ochrany krajinného rázu

Tab. 7. Cíle KOP týkající se krajinného rázu

Cíle KOP týkající se krajinného rázu	Hodnocení souladu s cíli ZÚR (prioritami ZÚR)
Maximální ochrana území před expanzí staveb do volné krajiny	+1 - Obnova kulturní krajiny a minimalizace necitlivých zásahů do krajinného rázu je prioritou ZÚR. ZÚR dále vymezuje plochy pro ochranu pohledových horizontů.
Zavedení krajinného plánování do praxe	+1 – ochrana kr. rázu je prioritou ZÚR a požadavek je v rámci ZÚR naplňován (ZÚR dále vymezuje plochy pro ochranu pohledových horizontů.)
Obnova charakteristických a významných přírodních i kulturních struktur v krajině	+1 – jedna z priorit ZÚR

Zhodnocení

Priority ZÚR a obsah ZÚR je v souladu s cíli ochrany krajinného rázu. ZÚR navíc vymezuje i plochy pro ochranu pohledových horizontů, což přímo přispěje k ochraně krajinného rázu.

2.1.2.6 Celkové zhodnocení souladu s cíli KOP

Výše byl hodnocen vztah a soulad priorit návrhu ZÚR s hlavními cíli pro vybrané dílčí oblasti řešené v rámci Konceptce ochrany přírody Zlínského kraje. Na základě tohoto hodnocení je možno potvrdit, že priority návrhu ZÚR jsou v souladu s těmito hlavními cíli.

2.1.3 Program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje

Program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje je spolu s Energetickou koncepcí Zlínského kraje hlavním koncepčním dokumentem, který řeší problematiku ochranu ovzduší na úrovni kraje.

Globálním cílem PZKO je zajistit na celém území Zóny Zlínský kraj kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy).

Dílčí cíle této koncepce jsou:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v OZKO);
- snížit ve stanovených termínech imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou cílovými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto cílové imisní limity překračovány;
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů;
- dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, VOC a amoniak.

Celkové priority PZKO jsou následující:

Tab. 8. Cíle PZKO Zlínského kraje

Priority PZKO Zlínského kraje	Hodnocení souladu s cíli ZÚR (prioritami ZÚR)
snížení imisní zátěže PM ₁₀	+1 – zajištění kvality ŽP je prioritou ZÚR
snížení imisní zátěže B(a)P (benzo(a)pyrenu)	+1 – zajištění kvality ŽP je prioritou ZÚR
snížení emisí oxidů dusíku a VOC (benzen, prekurzory ozonu) a dále NO _x , NH ₃ , SO ₂	+1 – zajištění kvality ŽP je prioritou ZÚR

Zhodnocení

Hlavní priority PZKO Zlínského kraje jsou v souladu s prioritami návrhu ZÚR. ZÚR dále přispívá k naplňování priorit PZKO zejména vymezením koridorů pro vedení elektrické energie a zemního plynu a koridory dopravy odvádějící dopravu mimo nejhustěji osídlená území – viz ále.

2.1.4 Územní energetická koncepce Zlínského kraje

Územní energetická koncepce Zlínského kraje na území kraje konkretizuje a rozpracovává plnění dílčích cílů Státní energetické koncepce a Státní politiky životního prostředí. Modeluje dopady vývojových možností v poptávce po energii a jejím pokrytí disponibilními zdroji a navrhuje způsob realizace územní energetické koncepce ve formě podpory doporučené variantě rozvoje.

Tab. 9. Cíle ÚEK Zlínského kraje

Priority ÚEK Zlínského kraje	Hodnocení souladu s cíli ZÚR (prioritami ZÚR)
Rozvoj kraje při udržení kvality ovzduší	+1 – zajištění sídel technickou infrastrukturou a kvalitní ŽP jsou prioritou ZÚR
Maximalizace úspor energie a maximální využití OZE	+1 – hospodárné využívání zdrojů je prioritou ZÚR
Zvýšená soběstačnost v zásobování palivy a energií	+1 – hospodárné využívání zdrojů je prioritou ZÚR

Zhodnocení

Cíle ÚEK a priority ZÚR jsou v souladu. ZÚR přejímá a vymezuje na základě ÚEK několik koridorů pro vedení elektrické energie a pro vedení zemního plynu.

2.1.5 Surovinová politika

Státní surovinová politika (SSP) je souhrn všech aktivit, kterými stát ovlivňuje vyhledávání a využívání tuzemských zdrojů surovin a získávání surovin v zahraničí s cílem zabezpečit jimi chod své ekonomiky. Ze Státní surovinové politiky vychází surovinové politiky jednotlivých krajů.

Předmětem politiky nerostných surovin jsou palivoenergetické, rudní, nerudní a stavební suroviny, a to jak z prvotních, tak i z druhotných zdrojů. Tato politika se nezabývá surovinami z obnovitelných zdrojů, jako vodou, dřevem, zemědělskými surovinami atd. Zabývá se všemi druhotnými surovinami jak z hlediska jejich vlivu na úspory prvotních nerostných zdrojů, tak i z hlediska vlivu na úspory energie, která je vkládána do úpravy prvotních surovin a jejich dalšího zpracování. Politika nerostných surovin má přímou vazbu k energetické politice a z hlediska stanovení a řešení některých cílů je s ní úzce propojena.

Surovinová politika ČR stanovuje cíle dlouhodobé, střednědobé a krátkodobé. Pro účely hodnocení návrhu ZÚR jsou zde uvedeny a hodnoceny pouze vybrané cíle:

Tab. 10. Cíle Státní surovinové politiky v oblasti ŽP

Cíle Státní surovinové politiky v oblasti ŽP	Hodnocení souladu s cíli ZÚR (prioritami ZÚR)
dosáhnout optimální míry recyklace a vyšší využití druhotných surovin.	+1 – zajistit hospodárné využívání surovinových zdrojů je prioritou ZÚR
provázání surovinové politiky s územním plánováním,	+1 – ochrana zdrojů nerostných surovin je nedílnou součástí procesu ÚP
snížení poptávky po nerostných surovinách	-1 – dá se předpokládat zvýšení poptávky po nerostných surovinách
směřovat těžbu zejména mimo chráněná území, krajinné dominanty a území s výskytem významných vodních a léčebných zdrojů	0 – není prioritou, je předmětem řešení následujících kapitol
využívání obnovitelných energetických zdrojů,	+1 – zajistit hospodárné využívání surovinových zdrojů je prioritou ZÚR
rozvoj surovinově nenáročných výrob s vysokou přidanou hodnotou,	0 – není předmětem řešení

zavádění nových technologií zpracování nerostných surovin, které umožní jejich úsporu a vyšší využívání,	0 – není předmětem řešení
zavádění nízkoodpadových úpravenských technologií při využívání zdrojů nerostných surovin,	0 – není předmětem řešení
vyšší využívání druhotných surovin - šetrné využívání domácích nerostných zdrojů, snižování dovozu ner. surovin a energ. úspory	+1 – zajistit hospodárné využívání surovinových zdrojů je prioritou ZÚR

Zhodnocení

V rámci ZÚR jsou navrhována – v souladu s Regionální surovinovou politikou Zlínského kraje (která vychází ze Státní politiky) dvě nové plochy pro těžbu šterkopísků. Priority ZÚR ZLK jsou v souladu se Státní surovinovou politikou.

2.1.6 Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje

Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje byl schválen obecně závaznou vyhláškou Zlínského kraje č. 2/2004 ze dne 22.9. 2004. Tento plán stanovuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností, zásady pro nakládání s vybranými druhy odpadů, zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady, podíl recyklovaných odpadů a podíl odpadů ukládaných na skládku. Závazná část Plánu odpadového hospodářství kraje platí pro území Zlínského kraje do 31.12. 2014.

Základním cílem Plánu odpadového hospodářství je stanovit optimální způsob dosažení souladu s požadavky právních předpisů ČR a EU na území Zlínského kraje v oblasti odpadového hospodářství. Hlavním účelem je vytvořit a zajistit funkčně provázaný systém rozvoje celého odpadového hospodářství, stanovit směry a cíle pro budoucí nakládání s odpady a stanovit formy jejich dosažení při zachování environmentální, sociální a ekonomické rovnováhy v kraji a poskytnout tak podklady pro zpracování navazujících POH původců odpadů, jejichž zpracování vyplývá z povinnosti zákona o odpadech.

POH stanovuje celou řadu strategických cílů, z nichž uvádíme pouze vybrané.

Tab. 11. Vybrané cíle POH Zlínského kraje

Vybraný cíl POH Zlínského kraje	Hodnocení souladu s cíli ZÚR (prioritami ZÚR)
Zvýšit materiálové využívání komunálních odpadů	+1 – zajistit hospodárné využívání surovinových zdrojů je prioritou ZÚR
Snížit podíl biologicky rozložitelných odpadů uložených na skládky	+1 – zajistit hospodárné využívání surovinových zdrojů je prioritou ZÚR
Zvýšit využívání odpadů s upřednostněním recyklace	+1 – zajistit hospodárné využívání surovinových zdrojů je prioritou ZÚR
Omezovat ukládání odpadů na skládkách	+1 – zajistit hospodárné využívání surovinových zdrojů je prioritou ZÚR
Snížit skládkování spalitelných odpadů	+1 – zajistit hospodárné využívání surovinových zdrojů je prioritou ZÚR
Sanace starých zátěží	0 – není předmětem řešení ZÚR
Ochrana životního prostředí a minimalizace environmentálních škod v době mimořádných situací a zamezení nezákonného zbavování se odpadu	0 – není předmětem řešení ZÚR

Zhodnocení

Návrh ZÚR respektuje Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje a je s ním v souladu. V rámci ZÚR nejsou navrženy nové plochy pro oblast nakládání s odpady. Ty budou vymezovány až na úrovni územních plánů.

2.1.7 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky – Zlínský kraj (2007) a Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (2004)

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území ČR – Zlínský kraj z roku 2007 vychází v plném znění ze schválených krajských plánů rozvoje vodovodů a kanalizací. Stanovuje základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod společně s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách řešeného území s ohledem na naléhavost řešení, možnosti financování nebo spolufinancování a ekonomickou průchodnost navržených technických řešení v kraji včetně případného řešení vlastnických vztahů.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVK ZK) je základním prvkem plánování v oboru vodovodů a kanalizací v kraji. Má následující hlavní cíl:

Tab. 12. Cíle PRVaK Zlínského kraje

Hlavní cíl PRVaK Zlínského kraje	Hodnocení souladu s cíli ZÚR (prioritami ZÚR)
analyzovat podmínky pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury kraje	+1 – zajištění sídel dostatečnou technickou infrastrukturou je jednou z hlavních priorit ZÚR

Zhodnocení

V ZÚR jsou územně respektovány záměry vycházející z PRVaK Zlínského kraje. Priority obsažené v ZÚR jsou v souladu s hlavním cílem Plánů rozvoje vodovodů a kanalizací.

2.1.8 Generel protipovodňových opatření v povodí řeky Moravy (1998)

Generel byl zpracován v r. 1998 a zabývá se návrhem protipovodňových ochranných opatření zejména v postižených oblastech povodí povodní.

Pro zpracování generelu byly přijaty následující zásady:

- navržená protipovodňová opatření budou chránit pouze místa osídlení obyvatelstva či lokality zvláštního veřejného zájmu, nepředpokládá se ochrana zemědělských pozemků;
- ochrana bude navrhována na účinky nejvyšší pozorované povodně, případně na Q_{100} ;
- v maximální míře bude využita retenční schopnost území (přirozené inundace, umělé retenční prostory apod.);
- opatření budou navazovat na již existující protipovodňová opatření, která budou doplňovat a rozšiřovat.

Hlavním cílem Generelu je zajištění protipovodňové ochrany území v rámci povodí řeky Moravy.

Tab. 13. Cíle Státní surovinové politiky v oblasti ŽP

Hlavní cíle generelu	Hodnocení souladu s cíli ZÚR (prioritami ZÚR)
Zajištění protipovodňové ochrany	+1 – zajištění ochrany před povodněmi je obsaženo v prioritách ZÚR

Zhodnocení

Návrh ZÚR je v souladu s Generelem protipovodňových opatření na řece Moravě a přebírá z něj záměry na výstavbu ochranných valů a suchých vodních nádrží.

2.1.9 Koncepce rozvoje kultury ve Zlínském kraji

Koncepce rozvoje kultury ve Zlínském kraji byla zpracována v roce 2005, autorem Koncepce je JVM - RPIC spol. s.r.o. V koncepci jsou stanoveny jednak Globální cíle a jednak strategické cíle Zlínského kraje v oblasti kultury.

Tab. 14. Cíle Koncepce rozvoje kultury ve Zlínském kraji

Cíle v oblasti kulturních hodnot	Hodnocení souladu s cíli ZÚR (prioritami ZÚR)
Globální cíle	
Odborné uchování kulturního dědictví na území kraje	+1 – ochrana kult. hodnot je jednou z priorit ZÚR
Citlivé využívání kulturního bohatství k plnohodnotnému životu občanů kraje a k rozvoji cestovního ruchu.	+1 – obsaženo v rámci priorit ZÚR
Otevření kulturního prostředí vnějším pozitivním vlivům.	0 – není předmětem řešení ZÚR
Tvorba nových kulturních hodnot a jejich prezentace na celostátní a mezinárodní úrovni.	0 – není předmětem řešení ZÚR
Hlavní strategické cíle	
Zvýšit výdaje na financování kultury ve Zlínském kraji	0 – není předmětem řešení ZÚR
Zapojení kulturního bohatství do aktivit cestovního ruchu	+1 – ochrana kult. hodnot a rozvoj cestovního ruchu obsaženo v prioritách ZÚR
Podpora subjektů v oblasti kultury	0 – není předmětem řešení ZÚR
Provázání školství a kulturních institucí včetně profesionálních	0 – není předmětem řešení ZÚR
Zvýšit dostupnost kultury	0 – není předmětem řešení ZÚR

Zhodnocení

V prioritách ZÚR je obsažen i jednoznačný požadavek na ochranu a rozvoj kulturních hodnot území. Toto je v souladu s některými cíli uvedenými v Koncepci rozvoje kultury Zlínského kraje. Návrh ZÚR je v souladu s KRK Zlínského kraje.

2.1.10 Strategie udržitelného rozvoje

Strategie udržitelného rozvoje České republiky byla schválena vládou usnesením č. 1242 ze dne 8.12.2004. Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladu pro kvalitní život generací budoucích.

Pro environmentální pilíř (respektive pro cíle týkající se bezprostředně ŽP) jsou definovány následující hlavní strategické cíle:

Tab. 15. Hlavní cíle Strategie udržitelného rozvoje ČR v oblasti ŽP

Cíle SÚR v oblasti ŽP	Hodnocení souladu s cíli ZÚR (prioritami ZÚR)
1. Zajistit na území ČR co nejlepší kvalitu všech složek životního prostředí, postupně ji zvyšovat a vytvářet podmínky pro postupnou regeneraci krajiny, pro minimalizaci až eliminaci rizik pro lidské zdraví a pro postupnou regeneraci živé přírody. Zároveň v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR.	+1 - Tyto cíle jsou obsaženy v prioritách ZÚR Zlínského kraje č. 1., č. 6 a č. 8. Zároveň jsou naplňovány např. vymezením ÚSES, stanovením přírodních hodnot území, vymezením ploch pro ochranu pohledových horizontů apod.
2. Minimalizovat střety zájmu mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a dosáhnout oddělení ekonomického růstu od nárůstu negativních dopadů na životní prostředí.	+1 - Tyto cíle jsou obsaženy v rámci priorit č. 8 a č. 9. Mezi priority ZÚR patří např. hospodárné využívání zdrojů, rozvoj území s ohledem na zachování přírodních hodnot apod.
3. Přispívat, přiměřeně možnostem a významu ČR, k řešení evropských a globálních environmentálních problémů (zejména ohrožení změny klimatu a ozónové vrstvy Země a úbytku biodiverzity).	+1 - ZÚR přispívá k daným cílům např. vymezením ÚSES, jasným stanovním přírodních hodnot území a podmínek jejich ochrany apod.

Zhodnocení

Hlavní cíle pro oblast životního prostředí, které jsou obsaženy ve Strategii udržitelného rozvoje ČR, jsou obsaženy současně i v prioritách ZÚR. ZÚR bude dále přispívat k naplnění těchto cílů řadou záměrů, např. vymezením ÚSES, stanovením ploch pro ochranu pohledových horizontů apod.

2.1.11 Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (SOBR ČR)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky představuje dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti (dále jen „Úmluva“, „CBD“), která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, „Summit o Zemi“) v Rio de Janeiru v červnu 1992. Strategie je základním dokumentem, který se opírá o související činnosti Úmluvy, tzv. programy činností, které navrhuje Poradní orgán pro vědecké, technické a technologické záležitosti (SBSTTA), a které jsou poté schvalovány Konferencí smluvních stran (COP). Programy činností pro jednotlivá témata COP mají být v rámci možností každého státu zahrnuty do národních strategií ochrany biodiverzity a následně zapracovány a rozvedeny v akčních plánech. Strategie tyto programy činností akceptuje a v nich uvedené cíle vhodným způsobem upravuje podle aktuálních podmínek a možností ČR.

SOBR ČR řeší také problematiku územního plánování. Cíle uvedené v SOBR ČR pro oblast regionální politika a územního plánování jsou následující:

Tab. 16. Tabulka 14c: Hlavní cíle SOBR ČR pro oblast územního plánování

Cíle SOBR ČR	Hodnocení souladu s cíli ZÚR (prioritami ZÚR)
1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.	+1 – ZÚR představují jednu ze základních rozvojových dokumentací krajské úrovně
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.	+1 – je obsaženo v prioritách 1, 4, 7, 8. ZÚR usměrňuje udržitelný rozvoj venkovských oblastí

Cíle SOBR ČR	Hodnocení souladu s cíli ZÚR (prioritami ZÚR)
3. Podporovat šetrné formy cestovního ruchu.	+1 – obsaženo v rámci priorit 5 a 8, prioritou ZÚR je podporovat rozvoj území i s ohledem na přírodní specifika jednotlivých oblastí
4. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.	+1 – ochrana krajinného rázu je obsažena v prioritě ZÚR č. 6
5. Posílit nástroje podporující opětovné využití starých průmyslových zón (<i>brownfields</i>).	+1 – je uvedeno v rámci priority č. 7. ZÚR stanovuje úkol pro ÚP prověřit možnost využití brownfields.
6. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.	+1 – je zčásti řešeno v rámci priority č. 6. Bude předmětem řešení v navazujících ÚP obcí.
7. Urychlit realizaci komplexních pozemkových úprav.	0 – problematiku KPL je možno až na úrovni jednotlivých obcí.
8. Realizovat chybějící prvky ÚSES.	+1 – ZÚR vymezuje systém neregionálního a regionálního ÚSES.
9. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.	0 – problematika fragmentace krajiny a možná řešení budou řešeny v rámci ÚPD obcí.
10. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.	+1 – obsaženo v rámci priority č. 6, ZÚR stanovuje přírodní hodnoty území a vymezuje plochy pro ochranu pohledových horizontů.
11. V plném rozsahu realizovat závazky, vyplývající pro ČR z Evropské úmluvy o krajině.	+1 – ZÚR řeší problematiku ochrany krajinného rázu a vymezuje cílové charakteristiky krajiny a zásady pro její využívání.

Zhodnocení

Priority obsažené v ZÚR jsou v souladu s cíli SOBR ČR a přispívají k naplnění těchto cílů.

2.1.12 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR byl přijat usnesením vlády č. 415/1998 dne 17. června 1998. Smyslem Státního programu ochrany přírody a krajiny (1998) je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, která ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispějí k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny. Tato pravidla a opatření je pak nezbytné uplatňovat mimo jiné při tvorbě a realizaci vládních odvětvových programů a koncepcí např. v územním plánování, dopravní, surovinové, energetické a zemědělské politice.

Program stanovuje cíle pro sektor regionální politiky, územního plánování a urbanizmus. Je zde uvedeno mmj., že k formulaci programů regionálního rozvoje krajů a velkých územních celků je vhodné zajišťovat postupné vytváření a novelizaci územních plánů vymezujících podmínky ochrany přírody a trvale udržitelného hospodaření v krajině. Jako jedno z východisek státní regionální politiky a rozvoje urbanizace je nutné rozpracovat systém kategorizace krajiny (území), a to z hlediska:

- limitů rozvoje území definovaných ve vztahu k ochraně přírodního a krajinného prostředí, ekologické únosnosti území, ochrany nerostného bohatství, vodních zdrojů i dalších souvisejících aspektů;
- územních rezerv pro rámcově definované rozvojové aktivity hospodářského využívání krajiny včetně dopravní infrastruktury.

V praxi je třeba zavádět územní systémy ekologické stability krajiny všech úrovní včetně metodického a legislativního vymezení Evropské ekologické sítě na našem území.

Stavby třeba přednostně orientovat do zastavěných území a území určených k zastavění v rámci rozvoje obcí. Výstavbu mimo tato území omezit na případy vylučující alternativní řešení a na důležité stavby ve veřejném zájmu.

Zhodnocení

V rámci zpracování ZÚR byly zpracovány územně analytické podklady, v rámci kterých byly stanoveny limity využití území (výstupem je výkres limitů využití území). V rámci ZÚR jsou vymezeny také plochy pro systém neregionálního a regionálního ÚSES. ZÚR také vymezuje územní rezervy (plochy speciálních zájmů dle UV č. 635/1996 a Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod).

Je možno konstatovat, že návrh ZÚR je v souladu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR.

2.2 Shrnutí

Bylo provedeno srovnání priorit stanovených v návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje s hlavními cíli hlavních koncepčních dokumentací pro oblast životního prostředí jednak na národní a jednak na krajské úrovni.

Návrh ZÚR z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a přejímá a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených. Je možno potvrdit, že návrh ZÚR je s těmito hlavními vnitrostátními cíli v souladu, případně s nimi není v rozporu.

3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLY UPLATNĚNY ZÚR

3.1 Příroda a krajina

3.1.1 Biogeografické členění

Řešené území - Zlínský kraj - náleží do provincie středoevropských listnatých lesů, k podprovincii západokarpatské, k biogeografickým regionům: Ždánicko-Litenčický, Chřibský, Hlucký, Hranický, Bělokarpatý, Zlínský, Hostýnský, Vsetínský, Beskydský, Kojetínský. K panonské podprovincii, k bioregionu Dyjsko-Moravskému náleží pouze spodní část kolem toku Moravy v okrese Zlín a Uherské Hradiště, k panonské podprovincii náleží také malá část hodonínské bioregionu zasahující do východní části okresu Uherské Hradiště. Část území zaujímají přechodné a nereprezentativní zóny

Bioregiony byly vymezeny podle Culka (1996) a reprezentují jedinečné (odlišitelné) jednotky biogeografického členění krajiny na regionální úrovni.

3.1.2 Krajina

Krajina je z hlediska zájmů ochrany přírody i společnosti prostorem a tato hodnota by měla být zachována i do budoucnosti.

Krajinu zejména v posledních desetiletích významně ovlivnila rozsáhlá urbanizace a intenzifikace zemědělské i lesní výroby. Zvláště nebezpečná je ztráta krajinné diverzity, mizení přechodových (ekotonových) ploch, které mají stabilizační funkci a vyznačují se velkou biologickou rozmanitostí (rybníční rákosiny, remízky, meze, vlhké nívní louky apod.). Výrazně se snížila průchodnost krajiny (především v důsledku realizace liniových staveb a scelování zemědělských pozemků), což negativně ovlivňuje nejen volně žijící živočichy a planě rostoucí rostliny, ale i člověka samého. Mnohde byly vážně narušeny estetické hodnoty krajiny a krajinný ráz, což má nejen nepříznivé psychosociální účinky, ale i negativní ekonomické důsledky.

V současnosti ji znehodnocuje expanze příměstské zástavby, zóny supermarketů, skladů, satelity rodinných domků a často i soliterní výstavba rozptýlená podle často nahodilých záměrů, což znamená značný úbytek nezastavěného prostoru jako jedné z významných kvalit volné krajiny. Rozvoj silniční a dálniční sítě je doprovázen vedle již zmíněných areálů výstavbou reklamních mega a gigaboardů, krajinné horizonty jsou obsazovány negativními dominantami vysílačů, nejnověji větrných elektráren.

Pro zjištění stavu krajiny z hlediska její vyváženosti a rovnováhy se krajina oceňuje koeficientem ekologické stability. Pro účely tohoto hodnocení byla zvolena obecně uznávaná klasifikace vytvořená ing. Igorem Míchalem. Ekologická stabilita představuje schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení přírodních mechanismů. Výsledné určení hodnoty ekologické stability konkrétního území, resp. administrativní jednotky, je vyjádřeno koeficientem ekologické stability (KES). Tento ukazatel umožňuje získat základní informaci o stavu krajiny daného území a míře problémů, které se v ní vyskytují. Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinotvorných prvků ve zkoumaném území.

KES Zlínského kraje má hodnotu 1,41 (ČÚZK, 2006) což je území mírně stabilní, běžná kulturní krajina. V rámci ČR tak patří Zlínský kraj mezi kraje poměrně ekologicky stabilní, stojí si na pěkném 4. místě za krajem Jihočeským, Karlovarským a nejlepším Libereckým.

3.1.2.1 Přírodní parky

Přírodní parky jsou zřizovány k ochraně krajinného rázu území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami a to dle §12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park, zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Vyhlášené přírodní parky:

Hostýnské Vrchy, Chřiby, Záhlinické rybníky, Prakšická vrchovina, Vizovické vrchy, Želechovické paseky.

Celková rozloha 67 845 ha.

V příslušných nařízeních o zřízení a vymezení přírodních parků jsou uvedeny podmínky ochrany přírodního parku v obecnější podobě. Jeví se prospěšné stanovit výhledově podrobnější limity využití území pro jednotlivé přírodní parky.

3.1.3 Územní systém ekologické stability

Cílem územního systému ekologické stability je přispět k vytvoření ekologicky vyvážené krajiny, v níž je trvale zajištěna možnost využívání vyžadovaných produkčních a mimoprodukčních funkcí - "trvale udržitelný život".

Územní systém ekologické stability je legislativně zakotven v zák.č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, prováděcí vyhlášce č.395/1992 Sb. a dalších oborových předpisech.

Pro formulování celkové koncepce funkčního využití území je aplikován nadregionální a regionální stupeň ÚSES, který tvoří základní rámec ekologické stability, od něhož se odvíjejí detailní ÚSES místní úrovně a na ně navazující projekty komplexních pozemkových úprav, revitalizací říčních systémů, lesní hospodářské plány, apod.

V roce 2003 byl proto zpracován digitální mapový výstup NR a R ÚSES Zlínského kraje, který provedl revizi a harmonizaci všech dílčích dokumentací ÚSES s ÚTP NR a R ÚSES a specifikoval všechny nezbytné změny, které vyplývají ze zpracování ÚTP i z naplnění metodických parametrů ÚSES. Tento dokument by měl být základním zdrojem pro plánování ÚSES na úrovni ZÚR.

3.1.4 Zvláště chráněná území přírody

V České republice se navzdory celkově neuspokojivému stavu přírodního prostředí uchovaly cenné části přírody v relativně dobrém stavu nebo stavu, který skýtá možnost obnovy přírodních procesů. Větší část přírodně hodnotných území je u nás chráněna zvláštním ochranným režimem podle zákona č.114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, který vymezuje 6 kategorií zvláště chráněných území – Národní park, Chráněná krajinná oblast, Národní přírodní rezervace, Národní přírodní památka, Přírodní rezervace, Přírodní památka.

Zvláště chráněná území Zlínského kraje (k 31.12.2006)

- Chráněná krajinná oblast - 2 CHKO o rozloze 119 103 ha
- Národní přírodní rezervace - 6 NPR
- Národní přírodní památka - 2 NPP
- Přírodní rezervace - 38 PR
- Přírodní památka - 123 PP

3.1.4.1 Velkoplošná ZCHÚ

Na území Zlínského kraje se nenachází žádný národní park. Zasahují zde dvě chráněné krajinné oblasti a to CHKO Beskydy a CHKO Bílé Karpaty.

3.1.4.2 Maloplošná ZCHÚ

Z celkem 169 maloplošných ZCHÚ patří mezi nejvýznamnější ty v kategorii národní. Jedná se o Národní přírodní rezervace Javorina, Kněhyně – Čertův mlýn, Porážky, Pulčín-Hradisko, Razula, Stabišov-Oulehla a Národní přírodní památky - Chropyňský rybník a Křeby.

Ochranné pásmo ZCHÚ, pokud není stanoveno přímo ve vyhlášce, zahrnuje území ve vzdálenosti 50 m od hranic ZCHÚ. Ke stavební činnosti, terénním a vodohospodářským úpravám, k použití chemických prostředků, změnám kultury pozemku a ke stanovení způsobu hospodaření v lesích v ochranném pásmu je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Vyhlašování zvláště chráněných území není zdaleka ukončeno, neboť řada dalších lokalit je připravována k registraci. Největší rezervy jsou v tomto směru v nivě řeky Moravy, kde existuje řada mimořádně cenných biotopů, zejména mokřadů z nichž k nejcennějším patří doposud nevyhlášená lokalita Filena a navazující Záhlinické rybníky (součásti Přírodního parku Záhlinické rybníky).

Ve Zlínském kraji prakticky vymizela slaniska, která i v rámci celé republiky patří k nejohroženějším biotopům. Proto si zaslouží pozornost lokalita poblíž strojírny u Uherského Brodu, která vykazuje určité parametry slaniska.

Ochranu je třeba zajistit i zbytkům cenných stepních společenstev na Kroměřížsku (k.ú. Zdounky, Těšánky) a dalším lokalitám, které byly identifikovány v rámci prací na Červených seznamech.



PP Rybník Neratov, ilustr. foto, www.nature.cz

3.1.5 Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů jsou vymezeny v příloze č. II a III. vyhlášky 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ochrany přírody a krajiny.

Podle § 49 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů jsou zvláště chráněné rostliny chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích, chráněn je rovněž jejich biotop. Je zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji.

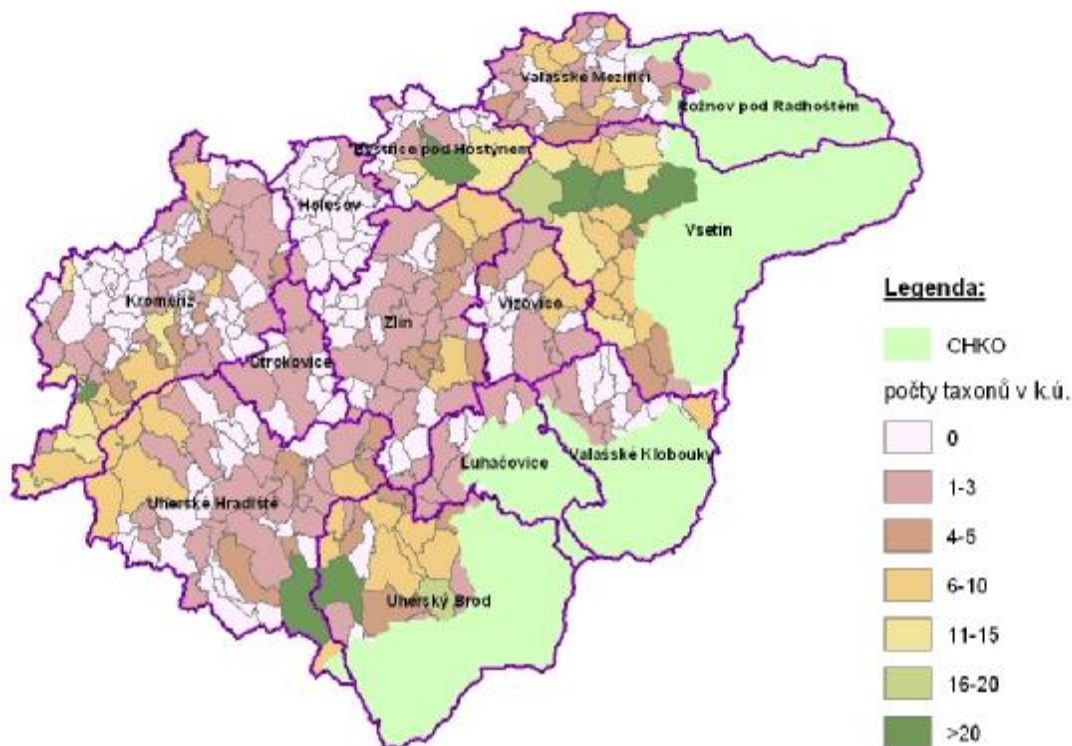
Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi využívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Vybrané živočichy, kteří jsou

chránění i vyhynulí, stanoví ministerstvo životního prostředí obecně závazným předpisem. Je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla.

V rámci analýzy stanovištních podmínek zvláště chráněných druhů živočichů, zejména obojživelníků, byly identifikovány hlavní bariéry migrace ve Zlínském kraji - kolem vodních ploch a nádrží – v obcích Březolupy, Koryčany, Kostelany nad Moravou Horní Bečva, Horní Lideč – Lačnov, Jarcová, Karolinka, Malá Bystřice, Březůvky – Kudlov, Tvarožná Lhota, Luhačovice – Dolní Lhota (k.ú. Pozlovice), Starý Hrozenkov a Březůvky – Kudlov. Jedná se o 13 silničních úseků rizikových pro obojživelníky. Velmi důležité je zajistit ochranu zejména v místech, kde dochází k usmrcení řádově stovek až tisíců jedinců. Prioritně je nutno vyřešit zejména současnou situaci u vodní nádrže Koryčany.

Obr. 1: Počty ohrožených taxonů rostlin v jednotlivých katastrálních územích Zlínského kraje

Zdroj: Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje



3.1.5.1 Záchranné programy

V rámci svých kompetencí zajišťuje Krajský úřad Zlínského kraje záchranné programy ohrožených zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Pro vybrané druhy rostlin a živočichů jsou vytvořeny záchranné programy, jejichž cílem je minimalizovat negativní faktory způsobující ohrožení dotčených druhů a zvýšit početnost populací na úroveň nezbytnou pro trvalou existenci druhů na území Zlínského kraje. Odborný dohled na realizaci projektů provádí odborné pracoviště ochrany přírody pověřené MŽP - Agentura ochrany přírody a krajiny ve spolupráci s vědeckými institucemi.

V zajištění této kompetence mají nezastupitelnou úlohu opět některé nevládní ochrannářské organizace - ZO ČSOP SCILLA Vlčnov, ZO ČSOP Zelené údolí u Doubrav, ZO ČSOP

Vsetín, ZO ČSOP Uherskohradištsko a Záchranná stanice v Buchlovicích, částečně i Záchranná stanice pro handicapované živočichy v Bartošovicích.

Realizované záchranné programy:

1. Stepní druhy rostlin Hlucké pahorkatiny - hlaváček jarní, sasanka lesní, bělozářka větevnatá, astra chlumní, dřín obecný, zlatovlásek obecný, chrpa chlumní, hadinec nachový, máčka plocholistá, hrachor chlumní, len chlupatý, len žlutý, kosatec dvoubarevný, koniklec velkokvětý, dub pýřitý, kavyl tenkolistý.
2. Ptáci - čáp bílý, strnad luční.
3. Obojživelníci - ropucha obecná, čolek velký.
4. Motýli - žluťásek barvoměnný, modrásek hořcový, okáč ovsový, pestrokřídlec podražcový.
5. Orchideje - Vsetínsko (výsevy, monitoring)

Záchranné programy budou pokračovat, ze spolupráce základních organizací ČSOP, České ornitologické společnosti, Speleologické společnosti a Přírodovědné společnosti v Uherském Hradišti bude pokračovat mapování a monitoring rostlinných a živočišných druhů.

3.2 Ovzduší

3.2.1 Zdroje znečištění ovzduší

Dle materiálu Stav životního prostředí v jednotlivých krajích ČR – Zlínský kraj v roce 2006 patří mezi nejvýznamnější velké zdroje znečištění ovzduší především teplárny větších měst. Největšími znečišťovateli ovzduší v kraji byly, podobně jako v předchozích letech, tyto společnosti: DEZA a. s., provozovna Valašské Meziříčí (tuhé znečišťující látky TZL, oxid siřičitý SO₂, oxidy dusíku NO_x), Moravské teplárny a. s., Zlín (TZL, SO₂, NO_x, oxid uhelnatý CO), Autopal, s.r.o. Hluk (TZL), Teplárna Otrokovice a. s. (SO₂, TZL, NO_x), Slévárna Vsetín, spol.s. r. .o. (CO), Společný zemědělský podnik, a. s. Kroměříž (NH₃), Zevos a.s. Kunovice (amoniak NH₃).

Kromě výše uvedených se nemalou měrou na emisích ostatních látek podílí i technologické zdroje znečišťování ovzduší, mezi které lze zařadit významné výrobní závody základních chemických látek a přípravků situované ve Valašském Meziříčí (DEZA, CABOT) a Otrokovicích, dále pak výroby pneumatik v Otrokovicích a ve Zlíně a v neposlední řadě i výroba barev ve Starém Městě u Uherského Hradiště.

V rámci roku 2006 byly na základě souhlasu Krajského úřadu Zlínského kraje realizovány změny u stávajících zdrojů, výstavba a povolení nových zdrojů spolu s rušením již technologicky zastaralých zdrojů. U všech těchto změn byl dopad do celkové emisní bilance kraje minimální, avšak vždy byl přínosný z hlediska stavu ovzduší v lokalitách přímo souvisejících s rekonstruovaným zdrojem. Za významný příspěvek ke zlepšení životního prostředí lze považovat jak snížení emisí do ovzduší, tak i snížení pachové zátěže obyvatel. Dále je realizovaná postupná hermetizace zásobníků suroviny ve společnosti DEZA Valašské Meziříčí (ukončení v roce 2011), včetně rekonstrukce stáčíště cisteren (uvedení do provozu v roce 2007), čímž dojde k výraznému snížení emisí benzo(a)pyrenu spolu s pachovými látkami. Z hlediska zdrojů emisí ze zemědělské činnosti je nutno konstatovat, že v roce 2006 byly schváleny další plány správné zemědělské praxe, tento trend i nadále pokračuje. Z hlediska emisí je nutné zmínit i problematiku emisí z mobilních zdrojů, která je v kraji velmi významná, neboť většina silniční dopravy je vedena středem obydlených zón. Neustálým nárůstem intenzity dopravy a nedostatečnou kapacitou stávajících silnic v kraji je způsobena nepříznivá emisní bilance oxidů dusíku (NO_x). Ke zlepšení situace přispěje plánovaná výstavba a modernizace silniční sítě spolu s výstavbou obchvatů měst a obcí.

Tab. 17. Emise hlavních znečišťujících látek (REZZO 1 až 4) v kt/rok na území Zlínského kraje a srovnání výše emisí s doporučeným krajským emisním stropem pro rok 2010 podle přílohy č. 2 nařízení vlády č.351/2002 Sb (NV 417/2003 Sb.). Zdroj dat: ČHMÚ.**

Zlínský kraj 2005 (kt/rok)	TZL	SO ₂	NO _x	CO	VOC *	NH ₃ *
REZZO 1 a 2	0,31	6,38	2,85	1,60		
REZZO 3	0,76	0,91	0,61	2,78		
REZZO 4	1,26	0,08	4,42	10,18	1,86	
Emise REZZO 1-4	2,33	7,38	7,88	14,55	9,11	3,51
Emisní strop	-	8,5	9,1	-	12,2	4,0
Plnění emisního stropu	-	plněn	plněn	-	plněn	plněn

*emise VOC a NH₃ rozpočteny do krajů odborným odhadem

**emise z přeshraniční dopravy nejsou do jednotlivých krajů rozpočítány

Kvalita ovzduší v kraji byla nejvíce ovlivňována v roce 2006 (stejně jako v roce 2005) velkými (především emise SO₂, případně NO_x) a malými zdroji znečišťování ovzduší

(zejména emise NH_3 , tuhých látek, SO_2 , CO a VOC). Ve velkých sídelních aglomeracích pak výrazně rostoucími emisemi z mobilních zdrojů (především NO_x , CO, tuhé látky a VOC). V obcích, které nejsou plynofikovány a v obcích, kde není zemní plyn plně využíván, mají nejvýznamnější vliv emise z vytápění domácností.

Na území Zlínského kraje byly k roku 2005 plněny doporučené krajské emisní stropy pro rok 2010 podle přílohy č. 2 nařízení vlády č.351/2002 Sb (novelizováno nařízením vlády č. 417/2003 Sb.) pro SO_2 , NO_x , VOC a NH_3 .

3.2.2 Imise a oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO)

Ve Zlínském kraji se v roce 2006 měřily imisní koncentrace na 7 stanicích (ČHMÚ a SZÚ, Zlín, Zlín – Svit, Kroměříž . ZÚ, Uherské Hradiště, Vsetín – hvězdárna, Valašské Meziříčí – Masarykova, Štítná n. Vlčí). Nejvyšší hodnoty koncentrací, včetně překročení imisních limitů některých škodlivin, jsou dosahovány především v zimní sezóně. Velký vliv na tuto skutečnost má kromě vytápění domácností i silniční doprava a v případě polévatého prachu i nepevně plochy, ze kterých může být prach zvedán zpět do ovzduší. Významný podíl na reemisích prachových částic může mít i zemědělství, zejména v suchém a větrném období.

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší z hlediska ochrany zdraví bylo v roce 2006 vyhlášeno 32,4 % území kraje. Celková plocha území vyhlášeného jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší podle imisních dat za rok 2006 byla podstatně menší, než plocha vyhlášeného území za rok 2005. K překročení imisního limitu pro prašné částice velikostní frakce PM_{10} došlo v roce 2006 na 0,7 % území ZK (roční imisní limit) a na 32,4 % (24h imisní limit). Nárůst plochy území se zhoršenou kvalitou ovzduší od roku 2000 potvrzuje, že zvyšující se imisní koncentrace polévatého aerosolu jsou jedním z největších problémů ochrany ovzduší nejen ve ZK, ale v celé České republice. Z tohoto důvodu jsou na opatření omezující vznik prašnosti vyčleněny prostředky v novém Operačním programu životního prostředí.

V řadě měst ZK (Otrokovice, Zlín, Uherské Hradiště, Kunovice, Valašské Meziříčí, Hulín a další) došlo současně k překročení cílového imisního limitu pro polycyklické aromatické uhlovodíky PAU vyjádřené jako benzo(a)pyren. V roce 2006 se jedná o překročení na 14,9 % území ZK.

Na území celého kraje (100% plochy územního celku) jsou překračovány cílové imisní limity pro troposférický ozón pro ochranu zdraví. Vznik přízemního ozonu je výsledkem řady složitých fotochemických reakcí. Předpokládá se, že na vzniku ozonu se významně podílejí tzv. prekurzory emisí, především emise VOC a NO_x produkované dopravou nebo přenášené z okolních regionů a částečně rovněž přirozené emise VOC produkované lesními ekosystémy.

Tab. 18. Překročení imisního limitu (LV) a cílového imisního limitu (TV) z hlediska lidského zdraví v rámci zón/aglomerací a obcí s rozšířenou působností (bez přízemního ozonu), % plochy územního celku, 2006.

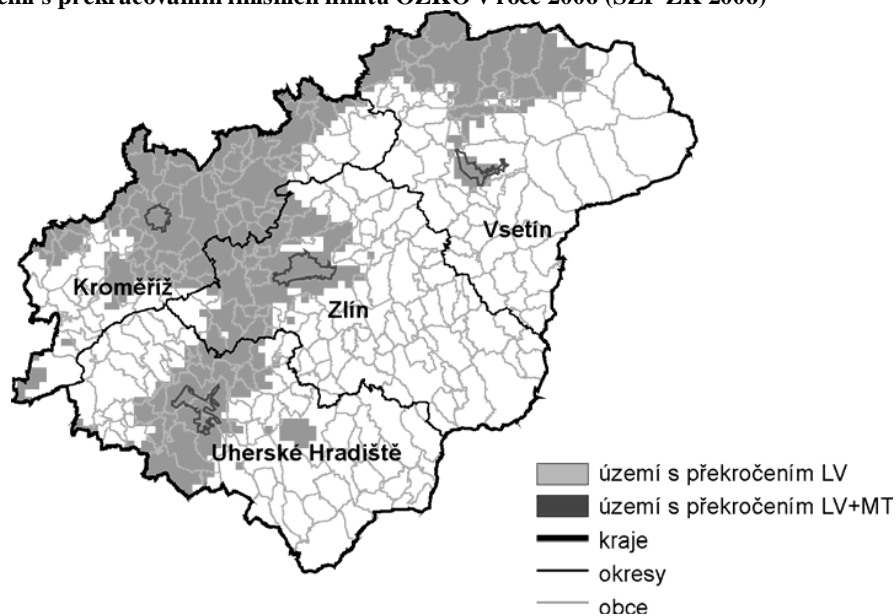
Obce s rozšířenou působností	LV					TV	
	SO_2	PM_{10}	PM_{10}	NO_2	Benzen	As	BaP
	4. max 24h průměr >125 $\mu\text{g.m}^{-3}$	roční průměr >40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	36. max. 24h průměr >50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	roční průměr >40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	roční průměr >5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	roční průměr >6 ng.m^{-3}	roční průměr >1 ng.m^{-3}
Bystřice pod Hostýnem	-	-	43	-	-	-	8
Holešov	-	-	99	-	-	-	19
Kroměříž	-	-	59	-	-	-	12

Obce s rozšířenou působností	LV					TV	
	SO ₂	PM ₁₀	PM ₁₀	NO ₂	Benzen	As	BaP
	4. max 24h průměr >125 μg.m ⁻³	roční průměr >40 μg.m ⁻³	36. max. 24h průměr >50 μg.m ⁻³	roční průměr >40 μg.m ⁻³	roční průměr >5 μg.m ⁻³	roční průměr >6 ng.m ⁻³	roční průměr >1 ng.m ⁻³
Luhačovice	-	-	-	-	-	-	8
Otrokovice	-	-	76	-	-	-	28
Rožnov pod Radhoštěm	-	5	37	-	-	-	20
Uherské Hradiště	-	-	44	-	-	-	17
Uherský Brod	-	-	4	-	-	-	11
Valašské Klobouky	-	-	-	-	-	-	10
Valašské Meziříčí	-	1	76	-	-	-	22
Vizovice	-	-	1	-	-	-	9
Vsetín	-	-	6	-	-	-	11
Zlín	-	3	44	-	-	-	27
zóna	-	1	32	-	-	-	15

V roce 2006 byl rovněž na 100% plochy NP a CHKO překročen cílový imisní limit (AOT40) pro ochranu ekosystémů a vegetace. Překračování imisních limitů pro přízemní ozon je problémem ochrany ovzduší na celém území České republiky.

Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší je vyhlášována pro ta území, na kterých je překročen alespoň jeden imisní limit pro ochranu zdraví lidí. Zlínský kraj stále patří v tomto ohledu mezi méně zatížené oblasti ČR.

Obr. 2: Území s překračováním imisních limitů OZKO v roce 2006 (SŽP ZK 2006)



3.3 Horninové prostředí a geologie

3.3.1 Geologie a geomorfologie

Podle regionálního geologického třídění území České republiky náleží Zlínsko k Západním Karpatům, které jsou součástí alpsko-karpatského pásma v Evropě - Alpid. Vznikly alpínským vrásněním v druhohorách a třetihorách. Na Moravu zasahuje část Západních Karpat, kterou označujeme jako Vnější (flyšové) Západní Karpaty a vněkarpatské postorogenní pánve (karpatská předhlubeň a vídeňská pánev). Zatímco flyšové horniny Vnějších Západních Karpat budují vrchoviny a hornatiny, postorogenní pánve noří nížiny (roviny) a nížinné pahorkatiny. Usazeniny flyšového pásma se vyznačují mnohonásobně opakovaným střídáním jílovců a pískovců, místy s polohami slepenců.

Postorogenní pánve se na Moravě vytvořily v závěrečných fázích vývoje Vnějších Západních Karpat. V naší oblasti vznikly v mladších třetihorách dvě pánve - vídeňská a karpatská mladotřetihorní předhlubeň. Vídeňská pánev zasahuje do popisovaného území od jihu do okresů Uherské Hradiště a Zlín, až k Napajedlům. Třetihorní pánevní výplň je porušena řadou zlomů poklesového rázu. Sladkovodní usazeniny panonu obsahují četné uhelné sloje. Třetihorní usazeniny jsou většinou překryty fluvialními a eolickými usazeninami. V okolí Kroměříže byla sedimentace v prostoru Litenčické pahorkatiny zakončena hrubými klastiky kroměřížského souvrství. Jejich valounový materiál pochází z čela nasouvajících se karpatských příkrovů. Pliocenní sedimenty vyplňují prakticky celou oblast Hornomoravského úvalu, na východě zasahují až do Fryštácké brázdy a na západě i hluboko do flyšového pásma v Chřibech. Z větší části jsou překryty kvartérními fluvialními a eolickými usazeninami.

Zlínský region se vyznačuje rozmanitým povrchem od rovin a nížinných pahorkatin až po vrchoviny Chřibů, Vizovické vrchoviny a Hostýnsko-vsetínské hornatiny. Tato geomorfologicky mladá část České republiky náleží převážně do geomorfologické provincie Západní Karpaty a jen menší část mezi Uherským Hradištěm a Napajedly patří k provincii Západopanonská pánev.

3.3.1.1 Svahové pohyby – sesuvná území

Členitý reliéf, charakter geologického podloží a nevhodné hospodářské zásahy do krajiny jsou hlavními příčinami vzniku svahových pohybů, které významným způsobem modelují mezoreliéf zlínského regionu. K nejrozšířenějším patří sesuvy. Vznikají nebo jsou aktivizovány během vydatných srážek a při rychlém tání sněhu. Vysoké srážky v roce 1997 aktivizovaly staré sesuvy a daly vzniknout novým. Na řadě míst velmi destruktivně působily sesuvy, méně stékání, ojediněle skalní řícení. Nejvíce byl postižen okres Vsetín. Sesuvy poškodily a místy výrazně narušily infrastrukturu krajiny. Byly poškozeny obytné, jednotlivé rekreační objekty i celé rekreační areály, silniční a místní komunikace, železnice, přehradní nádrž Bystřička, zdroje pitné vody, telefonní kabely, elektrické vedení, vysokotlaký plynovod, lesní porosty, zahrady, sady a pastviny.

Na základě inventarizace svahových pohybů v postižených oblastech, prováděné v druhé polovině roku 1997 bylo registrováno nejvíce sesuvů v okrese Vsetín (250), v okrese Zlín 136, Uherské Hradiště 51 a Kroměříž 18. Nejrozsáhlejším aktivizovaným sesuvným územím nejen ve zlínském regionu, ale i na Moravě je lokalita Vaculov - Sedlo v údolí potoka Bystřička (k.ú. Malá Bystřice, okres Vsetín). Délka sesuvného území je 4 km, šířka až 1,2 km. Vyskytuje se zde nejen sesouvání, ale i další typy svahových deformací, které postihují deluviální sedimenty i skalní podloží. Mohutné bloky skalního podloží postupují do řečiště přilehlých vodních toků a vzniká možnost jejich přehrazení. Rozsáhlý sesuv rozměrů 240 x 30

m vznikl v lokalitě Nad Rybníkem v obci Hvozdná (okres Zlín) s hloubkovým dosahem 5 až 7 m. K největším v okrese Kroměříž patřil sesuv v Rajnochovicích. Ve většině případů se podařilo stabilizovat sesuvná území a odstranit způsobené škody. Přesto je však zapotřebí si uvědomit, že vznik a vývoj sesuvů je typický pro vrchovinnou a hornatinnou krajinu na flyšových horninách, která převládá ve zlínském regionu, a proto je s nimi zapotřebí počítat i do budoucna.

3.3.2 Nerostné suroviny

Oblast Zlínského kraje je s ohledem na geologickou stavbu území poměrně chudá na výskyt ložisek nerostných surovin. Nejvýznamnějšími zdroji nerostných surovin v kraji jsou ložiska štěrkopísků, vázaná na kvartér údolní nivy řeky Moravy (Chropyně, Hulín, Napajedla, Ostrožská Nová Ves). Na základě regionálních, krajských i republikových priorit plánu rozvoje kraje je nutno zajistit pro region dostatečné množství nerostných surovin. Největší významnosti bude nadále nabývat spotřeba stavebních a nerudných surovin, především stavebního kamene, vápence a štěrkopísků. Cca 5 nevyužívaných výhradních ložisek štěrkopísků a cca 8 nevyužívaných ložisek nevyhrazeného nerostu - štěrkopísků zaujímá významnou surovinovou rezervu minimálně na 80 let.

V rámci surovinové koncepce se důvodně očekává zvýšení těžeb štěrkopísků a částečně i stavebního kamene v souvislosti s již realizovanými, popř. s plánovanými stavbami celostátního a regionálního významu. V současnosti využívaná ložiska štěrkopísků (Hulín, Ostrožská Nová Ves) a plánovaná ložiska štěrkopísků do těžby (Polešovice a Napajedla) zčásti pokryjí surovinovou potřebu Zlínského kraje v příštích letech. Avšak pro zajištění dostatku surovin je výhledově nutno počítat i s otevřením dalších ložisek nerostných surovin.

Na území kraje se nachází pouze dvě výhradní ložiska stavebního kamene a to pouze v CHKO Bílé Karpaty. Těžba ložisek stavebního kamene v oblasti Chřibů (Žlutava) a v oblasti Bílých Karpat (ložiska Bučník, Bzová) má jen regionální charakter a neposkytují příliš kvalitní materiál (jedná se o flyšové pískovce). Ostatní lomy jsou dnes již opuštěné a s novými otvirkami se zatím neuvažuje. Je naprosto zřejmé, že komodita stavebního kamene v kraji je zcela deficitní a bude ji nutno nadále saturovat z okolních těžených regionálně významných ložisek ze sousedních krajů, Olomouckého a Jihomoravského. Rovněž se nedá vyloučit možný dovoz kameniva ze zahraničí - Slovenské republiky.

Využívání ložisek cihlářských hlín se již delší dobu v některých lokalitách nerozvíjí (Kunovice), v některých cihelnách byl provoz v předcházejících letech přerušen (Biskupce). V cihelně Havřice byla výroba cihlářského zboží zastavena a průmyslové objekty se zařízením byly zbourány. Při projednávání plánu likvidace důlního díla hliniště bývalé cihelny bylo přihlédnuto k výskytu zvláště chráněných druhů ptáků vázaných na vodní biotop v zatopené části dobývacího prostoru. Proto byl v tomto území zaregistrován „Významný krajinný prvek Havřícká cihelna“. V souvislosti s celkovým poklesem zájmu o cihlářskou surovinu probíhá postupné přehodnocování jejích zásob i na ostatních ložiskách.

Ložiska černého uhlí se vyskytují při severní hranici Zlínského kraje, v tomto prostoru byla ověřena i ložiska zemního plynu. K jejich využívání se dosud nepřikročilo. Při diskusích o případné otvírce nastávají vážné střety zájmů, mimo jiné s orgány ochrany přírody vzhledem k tomu, že se ložiska nacházejí v CHKO Beskydy.

Další vznikající problémy je nutné řešit při zajišťování ochrany zdrojů podzemních a povrchových vod (CHOPAV Kvartér řeky Moravy) v souvislosti s těžbou ložisek štěrkopísků. Ke střetům zájmů na úseku ochrany půdního fondu dochází v průběhu příprav k využívání ložisek nerostných surovin, kdy vznikají požadavky na zábory lesní i zemědělské půdy.

Pro racionální využívání nerostných surovin, zejména štěrků a štěrkopísků, byla v roce 2006 na objednávku kraje zpracována *Studie limitů těžby, postupné využitelnosti a ochrany zásob ložisek nerostných surovin ve Zlínském kraji*.

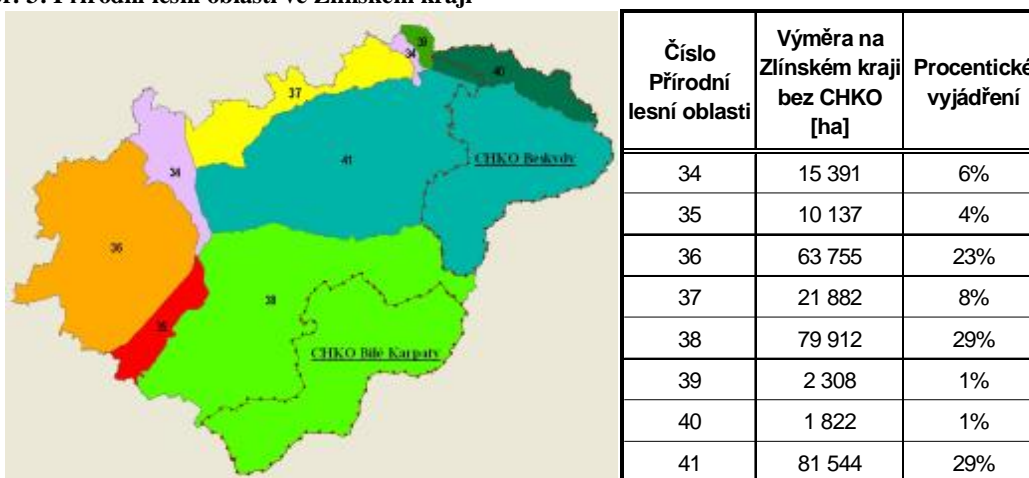
3.4 Půdní fond

3.4.1 Lesní hospodářství

Lesy zaujímají velkou část kraje, v míře lesnatosti kraj přesahuje celostátní průměr. V České republice je lesnatost (podíl porostní plochy z celkové plochy) 32,9 % , na jednoho obyvatele tedy připadá 0,25 ha lesa. Lesnatost ve Zlínském kraji (38,9%) se pohybuje nad průměrem ČR, zastoupení v lesa je však značně nerovnoměrné a v rámci jednotlivých ORP je velmi odlišné. Viz tabulka. V takto nadprůměrně lesnaté oblasti vzhledem k rozpořádání lesů nelze tedy konstatovat, že plocha lesa v kraji je dostatečná a může dojít jejímu snižování.

Míra lesnatosti kraje stoupá směrem na východ, nejvyšší je na Vsetínsku. Přírodní podmínky jsou velmi pestré od komplexů lužních lesů při řece Moravě přes pestré smíšené lesy v pahorkatinách (Chřiby, Vizovická vrchovina, Hostýnské vrchy) po horské smíšené a listnaté lesy v Bílých Karpatech, Javornících a Beskydech.

Obr. 3: Přírodní lesní oblasti ve Zlínském kraji



Hlavní centrum zalesnění se nachází na severovýchodě v okrese Vsetín, kde dosahuje přes 50 %, na druhou stranu menší zastoupení lesů je v jihozápadní části, kde je větší komplex tvořen pohořím Chřiby.

Tab. 19. Podíl plochy lesa v rámci jednotlivých ORP

ORP	Plocha lesa v % ORP	ORP	Plocha lesa v % ORP
Bystřice pod Hostýnem	53,18	Valašské Klobouky	50,85
Holešov	13,85	Valašské Meziříčí	37,27
Kroměříž	24,68	Vizovice	47,44
Luhačovice	51,13	Vsetín	64,83
Otrokovice	22,96	Zlín	45,21
Rožnov pod Radhoštěm	64,60	Zlínský kraj celkem	38,93
Uherské Hradiště	30,26	ČR	32,9
Uherský Brod	36,60	Valašské Klobouky	50,85

Zdroj ÚHÚL, Studie o lesním hospodářství na území Zlínského kraje

Lesy jsou podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění platných předpisů, rozděleny do tří kategorií:

- 1 - lesy hospodářské
- 2 - lesy ochranné
- 3 - lesy zvláštního určení.

Na území kraje se vyskytují všechny 3 kategorie. Kategorie lesů ochranných se vyskytují pouze v minimálním množství. Tato kategorie je závislá na přírodních podmínkách, lesy jsou do ní zařazeny na lesních vegetačních typech extrémní, suťové a rašelinné řady, dále lesy vysokohorské pod hranicí stromové vegetace a lesy v klečovém pásmu.

Lesy zvláštního určení mají zvláštní účelové poslání, které vyžaduje odlišný způsob hospodaření od lesů hospodářských. Dělí se na několik subkategorií, z nichž první část (31 a-c) zakládá povinnost zařazení do lesů zvláštního určení, ostatní subkategorie mohou být do této kategorie zařazeny. Kategorie lesa vyskytující se na území jsou v následující tabulce.

Tab. 20. Kategorie lesa na území Zlínského kraje

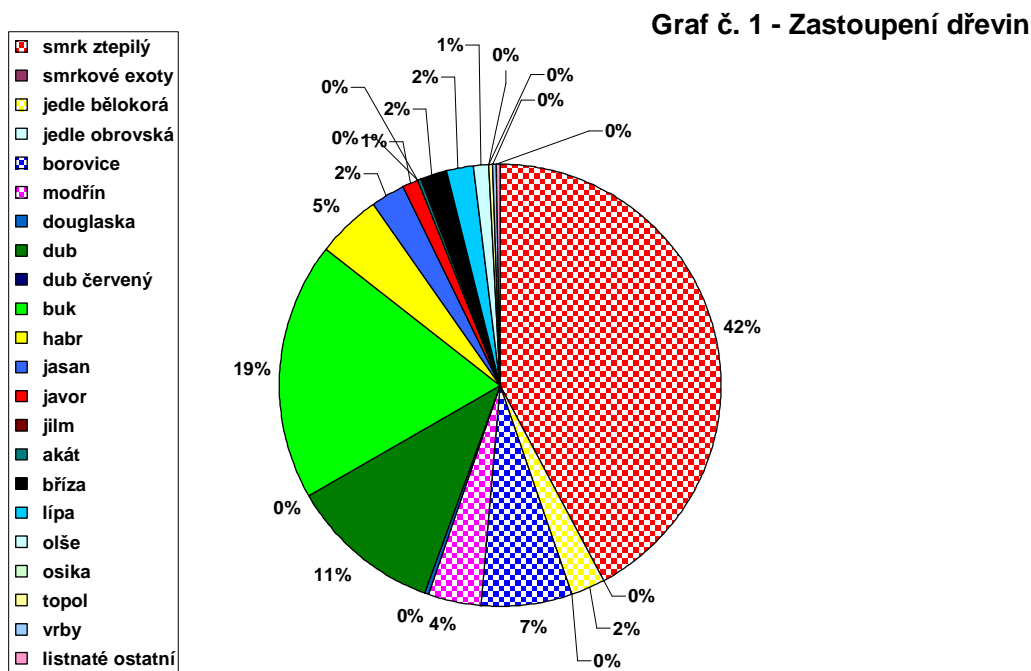
	<i>Kategorie</i>	<i>Výměra (ha)</i>
21a	Mimořádně nepříznivá stanoviště	25
31a	PHO I	341
31b	Ochranná pásma léčivých vod	2323
31c	Národní přírodní rezervace	63
32a	Přírodní rezervace	192
32b	Lázeňské	0
32c	Příměstské a rekreační	290
32d	Výzkum a výuka	0
32e	Půdoochranné	161
32f	Biologická různorodost (genové základny)	4715
32g	Obory a bažantnice	167
32h	Jiný důležitý zájem	539

Zdroj: KOP Zlínského kraje

Z hlediska podílu jednotlivých dřevin zaujímá největší podíl smrk, který se použil nejen jako náhrada za původní dřeviny při obnově lesa, ale hlavně jako dřevina při zalesňování bývalých odlesněných ploch. Do budoucna bude nutné z hlediska stability porostů podíl smrku snížit na hodnotu 35 - 40% nicméně z hlediska produkčního a z hlediska zvýšení retence je jeho podíl v lesích nezbytný. Je nutné upozornit, že v nejvyšších polohách Vsetínských vrchů, Javorníků a Beskyd je smrk původní dřevinou (od 6. vegetačního stupně včetně).

Vzhledem k posílení ekologické stability je nutné zvýšit zastoupení ostatních cenných listnáčů. Navíc se jedná i o diverzifikaci přírodních zdrojů a lepší zhodnocení dříví na trhu. Předpokladem ovšem je řádné pěstování lesů (výchovné zásahy) pro dosažení maximálního podílu cenných sortimentů, protože jen tak se výnos z listnatých porostů vyrovná výnosu z porostů jehličnatých. V poslední době se podíl smrku snižuje, ale trend v posledních 40 letech byl právě opačný, jak ukazuje následující graf.

Graf 1: Zastoupení dřevin ve Zlínském kraji



Zdroj: KOP Zlínského kraje

3.4.1.1 Zdravotní stav lesů

Lesy Zlínského kraje jsou ohrožovány řadou biotických a abiotických činitelů, kteří negativně ovlivňují růst a ekonomické přínosy z lesů. Z abiotických činitelů se jedná především o vítr, snůh, sucho a imise, z biotických o hniloby, kůrovce a zvěř.

Obecně je možné říci, že smíšený les s převahou původních stanovištně vhodných dřevin je odolnější než monokultury a to proti všem negativním faktorům s výjimkou zvěře.

Imisní poškození zasahuje zejména severní část okresu Zlín a to nejvyšší polohy Vsetínských vrchů, Vizovických vrchů, Javorníků a Bílých Karpat. Lokálně se objevují škody i na nižších partiích, v sousedství místních zdrojů znečištění (Otrokovice, Přerov, Zlín, Val. Meziříčí).

3.4.1.2 Stupně přirozenosti lesa

Stupeň přirozenosti ekosystému je hodnota nepřímo úměrná stupni ovlivnění téhož ekosystému člověkem. Vyplyvá ze změn druhového složení a struktury reálného rostlinného společenstva ve srovnání s potenciální přírodní vegetací za shodných stanovištních podmínek (na shodném typu ekotopu).

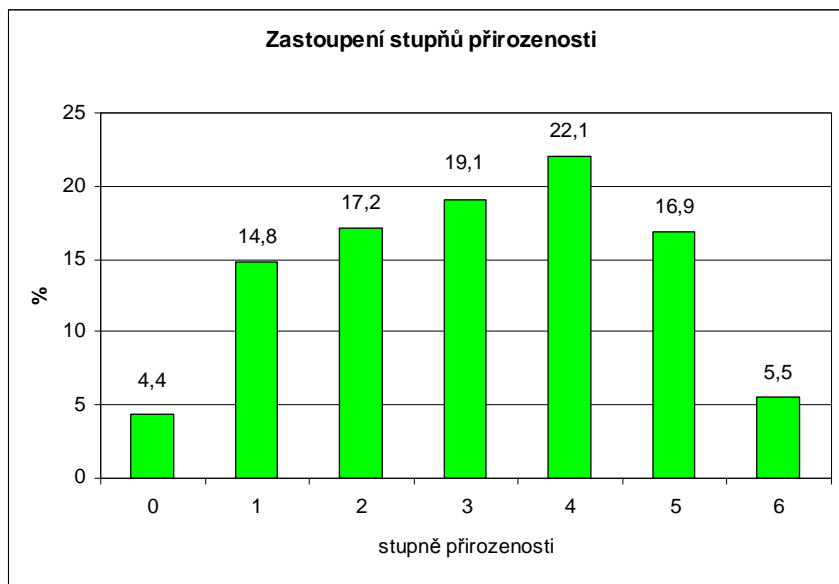
Pro hodnocení lesních ekosystémů bylo použito následující sedmistupňové třídění (v souladu s OPRL) :

Tab. 21. Stupně přirozenosti lesa

číselný kód	označení stupně	charakteristika
0	funkčně nevhodný	prakticky se na lesních porostech nevyskytují, jedná se o degradovaná stanoviště zničená např. imisemi či rozsáhlé porosty invazivního introdukovaného druhu, např. akátu
1	velmi nízký	monokultury stanovištně nepůvodních dřevin (SM)
2	nízký	stejnověké porosty s převahou stanovištně nepůvodních dřevin
3	průměrný	jsou smíšená společenstva se zastoupením původní dřevinné skladby klimaxového stadia a různá sukcesní stadia s výjimkou borových monokultur na neborových stanovištích
4	vysoký	jsou přírodní, přirozená či přírodě blízká společenstva s výrazným zastoupením dřevin přirozené dřevinné skladby
5	velmi vysoký	jsou přírodní, přirozená či přírodě blízká společenstva tvořená pouze dřevinami přirozené dřevinné skladby, lesnický vychovávaná s cílem produkce kvalitní dřevní hmoty
6	mimořádný	strukturálně bohatá přírodní a lesní společenstva bez úmyslných pěstebních zásahů (rezervace, některé ochranné lesy)

Zdroj: KOP Zlínského kraje

Graf 2: Zastoupení stupňů přirozenosti ve Zlínském kraji



Zdroj: KOP Zlínského kraje

Zlínský kraj v porovnání s ostatními kraji vykazuje jednu z nejvyšších hodnot přirozenosti lesních ekosystémů. Je to dáno jednak odlišnými přírodními podmínkami a odlišným vývojem hospodaření. I když je stupeň přirozenosti v kraji vysoký, přece jenom existují lokální rozdíly. K lesním celkům s vysokým stupněm přirozenosti patří například Chříby, zejména ve střední, jižní a jihovýchodní části.

3.4.2 Zemědělský půdní fond

Zemědělský půdní fond zaujímá ve Zlínském kraji výměru 195 326 ha. To představuje 49 % z celkové rozlohy území kraje.

V rámci Zlínského kraje je nejvíce zastoupená orná půda, která 64 % z celkové plochy zemědělské půdy, což je pod republikovým průměrem. Trvalé travní porosty zaujímají 29 %: jejich největší koncentrace je v horských a podhorských oblastech kraje (Vsetínsko, Bílé Karpaty). V okrese Uherské Hradiště představují místně významný prvek i vinice.

Od roku 2003 mají zemědělci povinnost registrovat užívanou půdu v „Evidenci využití zemědělské půdy podle užívatelských vztahů“ (=LPIS), kterou vede ministerstvo zemědělství. Tato evidence je vedena v digitální formě v členění na půdní bloky a díly půdních bloků na podkladě ortofotomap. Tato evidence je povinná pro všechny žadatele o dotace a legislativně je obsažena v novele zákona o zemědělství č. 128/2003 Sb.

Půda neregistrovaná v půdních blocích je zemědělská půda užívaná pro hobby produkci nebo samozásobení, ale v případě velkých diferencí mezi registrem půdních bloků a katastrem nemovitostí je to nejspíše půda opuštěná a neobdělávaná.

V rámci evidence půdy LPIS bylo ve Zlínském kraji obhospodařováno k 4.4.2007 148 418 ha zemědělské půdy. Z toho představuje 65,5 % orná půda a 33,2 % travní porosty. Dále se v registru evidují kultury ovocný sad, porosty rychle rostoucích dřevin, vinice, chmelnice, zalesněnou zemědělskou půdu a jinou kulturu.

Rozloha zemědělského půdního fondu se snižuje a tento trend bude v následujícím období pokračovat. Zemědělská půda ubývá zalesňováním pozemků a zejména rozšiřováním ploch zastavěných.

Tab. 22. Úhrnné hodnoty druhů pozemků (kultur) k 31.12. 2006 (ha)

Okres	Orná půda	Vinice	Zahrady	Ovocné sady	TTP	Zemědělská půda	Lesní pozemky	Vodní plochy	Zastavěné plochy	Ostatní plochy	Celková výměra
Kroměříž	42138	6	2447	742	3927	49260	21843	1170	1529	6109	79911
Uherské Hradiště	41375	979	2640	959	11897	57850	30220	1554	1995	7521	99140
Vsetín	15754	0	2160	267	22492	40673	61652	1090	1651	9221	114287
Zlín	26377	1	2049	837	17679	47543	43545	1171	2040	8717	103016
Kraj celkem	125644	986	9896	2805	55995	195326	157260	4985	7215	31568	396354

Tab. 23. Výměra obhospodařované půdy dle LPIS

Výměra půdy v kraji k termínu	Orná půda	Travní porost	Ovocný sad	Vinice	Jiná kultura	Zalesněno	Celkem
4.4.2007	97 287	49 274	1 044	511	190	113	148 418
31.5.2006	97 486	49 198	1 100	522	96	94	148 497

Ochrana zemědělské půdy je právně zakotvena v zákoně č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů.

Pro nezemědělské účely je nutno co nejméně používat zemědělskou půdu, navržené odnětí ZPF v nezbytných případech je třeba zdůvodňovat, přitom je nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické poměry v území a zemědělskou cestní síť. Dále je třeba co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF a po ukončení stavby nebo jiné nezemědělské činnosti rychle provést úpravu či rekultivaci dotčené půdy.

Systém ochrany ZPF je založen na kategorizaci Bonitovaných půdně-ekologických jednotek (BPEJ) do jednotlivých tříd ochrany. Systém BPEJ je platný pro celé území státu, je plně digitalizován a zaveden do evidence katastru nemovitostí.

Zatřídění BPEJ do 5 tříd ochrany ZPF je prováděno podle Metodického pokynu MŽP č.j. OOLP/1067/96 ze dne 12.6.1996. Do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Nejvyšší zastoupení ZPF v I. a II. třídě ochrany je situováno v okresech Kroměříž a Uherské Hradiště.

Tab. 24. Rozdělení zemědělské půdy s nejvyššími třídami ochrany

ORP	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	Celkem I. a II. třída ochrany (ha)
Bystřice pod Hostýnem	1304	1301	2605
Holešov	4988	2390	7377
Kroměříž	5995	10092	16087
Luhačovice	90	624	714
Otrokovice	1290	1249	2538
Rožnov pod Radhoštěm	78	369	447
Uherské Hradiště	6115	8398	14513
Uherský Brod	2438	2844	5282
Valašské Klobouky	590	777	1367
Valašské Meziříčí	689	1849	2539
Vizovice	27	385	411
Vsetín	845	1209	2054
Zlín	2189	3463	5652
Celkový součet	26638	34949	61586

3.5 Povrchové a podzemní vody

3.5.1 Srážkové a odtokové poměry

Existují značné rozdíly ve srážkových poměrech v jednotlivých letech. Také plošné rozdělení srážek v oblasti bylo v letech 2001 až 2005 nerovnoměrné. Vztaheno k roku 2005 byla nejvlhčí východní, horská část kraje (okr. Vsetín,). Nejméně srážek spadlo v okrese Uherské Hradiště (stanice Staré Město) Kroměříž. Srážkově nejvydatnější a odtokově nadprůměrný na většině řek byl rok 2001, naopak značně podprůměrný srážkově i odtokovými poměry byl rok 2003.

Tab. 25. Srážkové poměry

Zlínský kraj	2001	2002	2003	2004	2005
Průměrný srážkový úhrn (mm)	890	810	579	737	847
Vzhledem k dlouhodobému srážkovému normálu (1961-1990) %	126	109	78	94	108

Tab. 26. Průměrné úhrny srážek a odchylky od normálu

Okres	Srážkový úhrn 2005 [mm]	Srážky 2005 % normálu
Zlín	855	110
Vsetín	1 059	111
Kroměříž	703	107
Uherské Hradiště	771	112

Odtokové poměry byly v roce 2002 a 2005 v oblasti mírně nadprůměrné, v roce 2004 na většině řek podprůměrné. Rozložení odtoku během roku je značně nerovnoměrné.

Tab. 27. Průměrné průtoky na vybraných profilech

Název okresu	Objekt staniční sítě povrchových vod	Průměrný průtok 2005 v m ³ .s ⁻¹	Dlouhodobý průměrný průtok 31-80 v m ³ .s ⁻¹	Průtok 2005 v % průměru 1931-80
Vsetín	Vsetín – Vsetínská Bečva	6,68	6,57	102
	Jarcová – Vsetínská Bečva	8,85	9,18	96
	Krásno – Rožnovská Bečva	3,49	3,50	100
Kroměříž	Třebětice – Rusava	0,37	0,44	84
	Kroměříž – Morava	44,90	51,30	88
Zlín	Zlín – Dřevnice	2,49	2,21	113
	Spytihněv – Morava	50,00	55,40	90
Uherské Hradiště	Uherský Brod– Olšava	2,35	2,14	110

3.5.2 Podzemní vody

Režim podzemních vod střídá vyrovnané fáze (např. v letech 2001, 2002) a fáze atypické (2003, 2004, 2005 – podnormální stavy úrovně hladin podzemních vod a vydatnosti podzemních pramenů). Z hlediska ročního chodu kolísání hladiny podzemní vody rovněž existují značné rozdíly. Roční chod vydatnosti pramenů měl obdobné rysy jako kolísání hladiny podzemní vody. Hladiny podzemních vod celkově korelují se srážkovými poměry na území kraje. Rok 2003 byl srážkově přibližně na úrovni 78 % dlouhodobého normálu,

podobně jako výška hladin a vydatnost pramenů podzemních vod (70 % normálu). Průměrné roční vydatnosti pramenů v roce 2005 dosahovaly 82 % normálu (1971–2000).

3.5.3 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Tab. 28. Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Zdroj: VÚV T.G.M.

Název chráněné oblasti přirozené akumulace vod	Plocha (km ²)	Podíl na ploše kraje (%)
Beskydy	603	15,2
Vsetínsko	414	10,5
Kvartér řeky Moravy	176	4,4

Podíl CHOPAV na celkové rozloze kraje je 30 %.

3.5.4 Zásobování pitnou vodou

Ve Zlínském kraji bylo v roce 2005 vyrobeno 33,537 mil. m³ pitné vody. Ztráty vody pak ve vodovodních sítích představovaly 19,8 %. Celkem bylo 520 526 obyvatel zásobeno pitnou vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu, což představuje 88,2 % obyvatel kraje.

Tab. 29. Výroba a užití pitné vody Zdroj: ČSÚ

	2001	2002	2003	2004	2005
Objem vyrobené pitné vody (mil. m ³)	34,1	36,0	36,4	34,6	33,5
Počet obyvatel zásobených vodou z veřejných vodovodů (tis. obyvatel)	478,5	509,8	508,7	518,0	520,5
Ztráty vody ve vodovodních sítích (%)	20,41)	19,71)	20,8 ¹⁾	18,3	19,8

3.5.5 Odvádění a čištění odpadních vod

Ve Zlínském kraji bylo v roce 2005 napojeno na kanalizaci 472 313 obyvatel, z toho 402 468 bylo napojeno na kanalizaci s koncovou čistírnou odpadních vod (ČOV). Celkové množství odpadních vod vypouštěných do povrchových vod v roce 2005 bylo 46,209 mil. m³, odpadních vod vypouštěných do kanalizací pro veřejnou potřebu 30,342 mil. m³, a z toho byly odpadní vody čištěny na ČOV v množství 28,582 mil. m³.

Tab. 30. Vypouštěné odpadní vody (mil. m³) (Zdroj: ČSÚ)

Zlínský kraj	2001	2002	2003	2004	2005
Odpadní vody vypouštěné do vod povrchových	43,8 ¹⁾	43,0 ¹⁾	39,0 ¹⁾	43,4	46,2
Odpadní vody vypouštěné do veřejných kanalizací	33,5	31,5	29,6	30,65	30,3
z toho: čištěné na ČOV (bez srážkových vod)	31,8	29,0	28,1	29,08	28,6
Odpadní vody čištěné na ČOV (vč. srážkových vod)	41,7 ¹⁾	41,5 ¹⁾	37,5 ¹⁾	41,03	43,5

Tab. 31. Obyvatelé napojení na veřejnou kanalizaci (tis. obyvatel) (Zdroj: ČSÚ)

Zlínský kraj	2001	2002	2003	2004	2005
Počet obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci	451,7	443,0	441,9	464,1	472,3
z toho: napojených na veřejnou kanalizaci s koncovou ČOV 1)	353,0	362,3	371,6	397,9	402,5

Převažující typické kontaminanty vypouštěných odpadních vod jsou např. CHSKCr, BSK₅, amoniakální dusík, dusičnanový dusík, fosfor. Na veřejnou kanalizaci bylo k roku 2005 napojeno 80 % obyvatel, na čistírny odpadních vod bylo napojeno 68,2 % obyvatel Zlínského kraje. Obcí vybavených veřejnou kanalizací bez koncové ČOV je 169 a 97 má kanalizaci s koncovou ČOV. Celkově v letech 2001 až 2005 stoupl počet obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci i na čistírny odpadních vod. Mezi lety 2001 a 2003 klesalo množství vypouštěných vod, od roku 2004 opět vzrůstá.

3.5.6 Jakost vod

3.5.6.1 Jakost podzemních vod

Jakost podzemních vod se eviduje v rozsahu údajů charakteristických hodnot ukazatelů jakosti podzemní vody vypočtených z naměřených hodnot v objektech státní monitorovací sítě sledování jakosti podzemních vod provozované Českým hydrometeorologickým ústavem. Co se týče kvality podzemních vod, ve státní síti sledování jakosti podzemních vod bylo ve Zlínském kraji v roce 2001 až 2005 sledováno 18 objektů podzemních vod, na kterých bylo ročně odebráno celkem 36 vzorků. V uvedeném období byly každoročně zjištěny lokální překročení normativů B a normativů C u ukazatelů NH_4^+ , Cl^- , Al a NH_4^+ . Rovněž byla pravidelně zjištěna u několika vzorků koncentrace NO_3^- přesahující limit pro pitnou vodu.

V roce 2005 bylo zjištěno lokální překročení normativu B u ukazatele NH_4^+ u 3 vzorků ve 2 lokalitách, u ukazatele Cl^- u 1 vzorku v 1 lokalitě a u ukazatele B u 2 vzorků v 1 lokalitě. Normativy C byly překročeny u ukazatele NH_4^+ u 1 vzorku v 1 lokalitě, u ukazatele Cl^- u 2 vzorků v 1 lokalitě a u ukazatele acetochloru u 1 vzorku v 1 lokalitě. Koncentrace NO_3^- přesahující limit pro pitnou vodu* byla naměřena u 2 vzorků v 1 lokalitě.

Podle údajů z Hydroekologického informačního systému ČR (HEIS ČR) nejsou na území Zlínského kraje rovněž plněny cíle environmentální kvality podzemních vod z hlediska kvantitativního nebo chemického stavu podobně jako v ostatních částech České republiky.

3.5.6.2 Jakost povrchových vod

Jakost povrchových vod se eviduje v rozsahu údajů charakteristických hodnot ukazatelů jakosti povrchové vody vypočtených z naměřených hodnot ve státní monitorovací síti sledování jakosti povrchových vod provozované Českým hydrometeorologickým ústavem. Na území Zlínského kraje bylo sledováno 12 profilů na řekách Morava, Bečva, Vsetínská a Rožnovská Bečva, Haná, Dřevnice, Olšava a Vlára.

Nejzatíženější a nejméně zatížené profily na území Zlínského kraje jsou:

A – Obecné fyzikální a chemické ukazatele

- nejzatíženější profil v této skupině v roce 2005 byl: Olšava – Kunovice (nejvíce ukazatelů ve IV. a V. třídě)
- nejméně zatíženým tokem byl profil Bečva – Choryně a Vsetínská Bečva – Valašské Meziříčí

B – Specifické organické látky

- 1,1,2-trichlorethen – III. třídy dosáhl profil Dřevnice - Otrokovice
- ostatní látky nepřesáhly limity II. třídy

C – Kovy a metaloidy

- Zinek – III. třída u profilu Haná – Bezměrov a Olšava – Uherský Brod

- *Mangan* - III. třída na profilu Olšava – Kunovice - V. třída u profilu Haná - Bezměrov
- *Rtuť* – V. třída na profilu Morava - Spytihněv
- *Železo* - V. třída u profilu Haná - Bezměrov

D – Mikrobiologické a biologické ukazatele

- *Enterokoky* - IV. tříd na profilech Vlára – Brumov a Morava – Kroměříž a Spytihněv - V. třída u profilu Olšava – Uherský Brod
- *Chlorofyl* - IV. třída u profilu Morava – Spytihněv - V. třída u profilu Morava - Hodonín
- saprobní index a fekální koliformní bakterie nepřekročily na žádném profilu limity pro III. třídu

Podle údajů z Hydroekologického informačního systému ČR (HEIS ČR) je na území Zlínského kraje v porovnání s celým územím ČR výskyt útvarů povrchových vod s klasifikací rizikový méně četný, nicméně cíle environmentální kvality povrchových vod z hlediska chemického nebo ekologického stavu / ekologického potenciálu nejsou plněny.

Tab. 32. Rizikovost útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska splnění environmentálních cílů na území Zlínského kraje (podle HEIS ČR)

Rizikovost útvarů povrchových vod (HEIS ČR)	% délky útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska ekologického stavu	% délky útvarů povrchových vod tekoucích je z hlediska chemického stavu
Rizikové	9.5	31.3
Nejisté	81.1	36.5
Nerizikové	9.4	31.3

3.6 Osídlení

3.6.1 Úroveň dopravní infrastruktury

3.6.1.1 Silniční doprava

Na území kraje se nevyskytuje žádné významné regionální či nadregionální spojení pomocí silničních tahů typu dálnice (mimo části úseku dálnice D1 na trase Brno – Kroměříž, která je ve výstavbě) či rychlostní komunikace (s výjimkou krátkého úseku R55 Otrokovice, obchvat SV, který však zatím nemá návaznost na ostatní úseky sítě dálnic a rychlostních komunikací), ačkoliv územím prochází VI. panevropský multimodální koridor (Bratislava / Vídeň – Břeclav – Přerov – Petrovice u Karviné – Katovice – Gdaňsk).

Součástí VI. multimodálního koridoru je také II. tranzitní železniční koridor (Břeclav – Přerov – Petrovice u Karviné – Katovice – Varšava – Gdaňsk), který je nejvýznamnější železniční tratí na území. Tato trať je zmodernizována a je jednou z hlavních tepen mezinárodní i národní osobní a nákladní přepravy.

Hustota silniční sítě na území kraje je dle údajů v Generelu dopravy Zlínského kraje dostatečná, resp. svou hodnotou odpovídá potřebám dopravního napojení všech měst a obcí na silniční síť a jejich dopravní obsluhy. S hustotou 0,53 km silnic na km² je však Zlínský kraj v rámci České republiky až na posledním místě.

Základní komunikační systém území je tvořen především sítí silnic I.třídy, které zároveň tvoří nejvyšší úroveň tohoto systému:

- I/35 (Hranice n. M. – Valašské Meziříčí – Makov – SK)
- I/47 (Vyškov – Hulín – Lipník n. B)
- I/49 (Otrokovice – Zlín – Střelná – SK)
- I/50 (Brno – Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov – SK)
- I/55 (Přerov – Uherské Hradiště – Veselí nad Moravou – Rakousko)
- I/57 (Nový Jičín – Vsetín – Horní Lideč – Brumov-Bylnice – SK)
- I/69 (Vsetín – Vizovice)

Celková délka silnic I. třídy v kraji je 340,7 km, silnic II. třídy 574 km a silnic III. 1205,3 km.

3.6.1.2 Železniční doprava

Hustota železniční sítě ve Zlínském kraji je 0,089 km na km² plochy. Tato hodnota je nejnižší v celé České republice. Regionální dráhy dále navazují na výše popsanou severo – jižní koridorovou trasu. Na území kraje se nachází dva železniční hraniční přechody a to na státní hranici se Slovenskou republikou.

Hlavní mezinárodní železniční koridor prochází severojižním směrem ve směru (Přerov) – Hulín – Otrokovice – (Břeclav).

3.6.1.3 Letecká doprava

Na území ZK se nacházejí tyto letiště, heliporty a plochy pro vzlety a přistání sportovně létajících zařízení:

- Kroměříž, neveřejné vnitrostátní letiště;
- Kunovice, veřejné mezinárodní letiště;

- Otrokovice, neveřejné mezinárodní letiště;
- Boršice, neověřená plocha SLZ;
- Slušovice, neověřená plocha SLZ;
- Zlín Štípa, neveřejná plocha SLZ;
- nemocnice Kroměříž, heliport letecká záchranné služby;
- Baťova nemocnice, heliport letecká záchranné služby.

3.6.1.4 Předpoklad rozvoje dopravní infrastruktury

Dle dopravního generelu je významným nedostatkem zejména neexistence dálnic či rychlostních komunikací ve význačných směrech přes území kraje, která by zajišťovala především systematickou dostupnost a zrychlení dopravy v místech, kde celodenní intenzita dopravy překračuje přijatelné meze. Kritická je zejména situace týkající se intenzity dopravy a to na silnicích I. třídy I/49 (10,7 tis. vozidel za den), I/55 (10,6 tis. vozidel za den), I/50 (8,8 tis. vozidel za den), I/35 (8,1 tis. vozidel za den), I/57 (6,4 tis. vozidel za den).

V místech zvýšené hlukové a emisní zátěže v oblastech, kde silniční tahy procházející centry měst, je řešením vybudování obchvatů a to zejména ve městech Zlín a Uherské Hradiště (25-30 tis. voz./den) a dále Kroměříž, Valašské Meziříčí, Hulín, Otrokovice, Staré Město, Kunovice (15 až 25 tis. voz./den).

Indikátor úrovně dopravní infrastruktury I(UDI) – je vyjádřen jako % podíl délky hlavních dopravních tras (dálnic, rychlostních komunikací, silnic I. třídy a železničních tratí) vedoucích mimo intravilán obcí vzhledem k celkové délce všech dálnic, silnic I. – III. třídy a železnic v kraji. Časový vývoj samotného indikátoru je žádoucí rostoucí. V kraji je současná situace spíše neuspokojivá, podíl průjezdních úseků zastavěným územím obcí na většině hlavních tahů (I/55 – 33%, I/57 – 47%, I/35 – 37%, I/50 – 37%) je vysoký.

Základním dokumentem rozvoje dopravy je Generel dopravy Zlínského kraje – Návrh výhledové koncepce (Zlínský kraj, květen 2004), v jehož podkladech jsou zahrnuty dokumenty jak úrovně národní, tak regionální. Zohledňuje také příslušné vývojové prognózy, kromě návrhů výstavby nových komunikací vyšších tříd předpokládá postupné převedení stávajících na třídy nižší. Klíčovým prvkem je především dobudování dálnice D1 a její napojení na dálnici D47 a rychlostních komunikací. Dle Politiky územního rozvoje České republiky je to pak dostavba rychlostních silnic R49 (napojení na rychlostní silnici R6 ve Slovenské republice a připojení krajského města Zlín na síť rychlostních komunikací prostřednictvím přívaděče Zlín - Fryšták) a R55 (spojení z Hulína do Břeclavi přes Otrokovice). Některé úseky jsou již uvedeny do provozu, například části obchvatu Otrokovic, který má odvádět tranzitní dopravu apod.

3.6.2 Kulturní hodnoty

Zlínský kraj je charakteristický existencí mnoha forem specifické tradiční lidové kultury (etnografické zvláštnosti) které navenek vyúsťují do tří kulturních subregionů transformované lidové kultury. Vedle okresů v kraji převládá zejména lidové rozčlenění mezi národopisné, turistické a horopisné celky - regiony. Jsou to na severozápadě kraje výběžek Hané, v západní části masív Chřib, celou východní část kraje zabírá region Valašska. Na jižní části kraje převládá národopisná oblast Slovácka, jehož malá část je geology označována jako Bílé Karpaty.

Obr. 4: Národopisné, turistické a horopisné celky - regiony

3.6.2.1 Památková péče

Památkový fond Zlínského kraje tvoří v současnosti 1 458 nemovitých kulturních památek a téměř 96 800 mobiliárních fondů a movitých kulturních památek, zpravidla interiérů církevních staveb. Zlínský kraj představuje ve svém památkovém fondu významný soubor urbanistických, architektonických, kulturně – historických, uměleckých a estetických hodnot, jehož význam a potřeba ochrany jsou vyjádřeny existencí plošně chráněných území, prohlášením 9 národních kulturních památek a zařazením Areálu zámku Kroměříž s Květnou a Podzámeckou zahradou do Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Na území kraje se nachází 1 městská památková rezervace, 17 městských památkových zón, 3 vesnické památkové rezervace, 3 vesnické památkové zóny. Není zde žádná krajinná památková zóna.

- **Městskou památkovou rezervací** je historické centrum města Kroměříž.
- **Městské památkové zóny** v kraji: Valašské Meziříčí, Holešov, Fryšták, Zlín, Vizovice, Napajedla, Valašské Klobouky, Luhačovice, Uherské Hradiště, Broumov, Brumov, dělnická kolonie, Uherský Brod, Uherský Ostroh, Kelč, Uherské Hradiště, Uherský Brod, Uherský Ostroh
- **Vesnickými památkovými rezervacemi** jsou Rymice (Kroměříž), Veletiny (Uherské Hradiště), Vlčnov (Uherské Hradiště).
- **Vesnické památkové zóny** v kraji: Velké Karlovice - Podťatý (Vsetín), Kychová - Huslenky (Vsetín), Zděchov (Vsetín).
- **Národních kulturních památek** je v kraji 16.
 Pustevny, Valašské muzeum v Rožnově pod Radhoštěm, Zámek a zámecká zahrada (UNESCO), Květná zahrada (UNESCO), Areál zámku Vizovice, Památník

protifašistického odboje v Ploštině, Areál hradu Buchlov, Slovanské hradiště sv. Klimenta, Areál zámku Buchlovice, 6 Souborů pozůstatků velkomoravského osídlení

- **Kulturních památek** je v kraji 25:

Zámek a kostel archanděla Michaela v Lešné, Areál zámku, včetně zámeckého rybníka v Chropyni, Obec Rusava, Zámek s areálem parku ve Vsetíně, Zámecký areál: zámek, sýpka a park v obci Zdounky, Velehrad (areál kláštera), Sidonie (Brumov-Bylnice), Kostel Nejsvatější trojice ve Valašském Meziříčí, Kostel Věch svatých v Rožnově pod Radhoštěm, Dřevěný evangelický kostel ve Velké Lhotě, Fojtství č.p. 465 v Hutisku, Solanci, Tvrz v obci Rymice, Chalupa "Na Sihle", Velké Karlovice, Kostel P. Marie, Sněžné a muzeum ve V. Karlovicích, Fojtství ve Velkých Karlovicích, Bzové, Budova Státní banky ve Vsetíně (Dolní město), Karolinka, Raťkov rodový shluk, Roubená chalupa č.p. 74 v Rokytnici Uhliskách, Hrad Lukov a socha sv. Jana Nepomuckého v Lukově, Kostel Narození Panny Marie ve Zlíně, Štípě, Větrný mlýn ve Velkých Těšanech, Fojtství čp. 60 a kostel Máří Magdaleny, Jasenná Hrad Malenovice ve Zlíně, Malenovicích, Kříž, dům č.23, komory u č.5,18, dům č.19, Samost. sýpka u domu čp. 54 a domu čp. 37 v Komni.

3.7 Vývoj území bez provedení koncepce

Neschválení návrhu ZÚR by mohlo významně zkomplikovat budoucí realizaci záměrů, např. při zpřesnění vymezení těchto ploch a koridorů při zpracování územních plánů obcí, v rámci územního a stavebního řízení apod.

Při nerealizaci záměrů uvedených v úvodní kapitole, tj. při zachování stávajícího stavu, se dají předpokládat z hlediska vlivů na životní prostředí tyto důsledky:

Tab. 33. Předpokládané dopady nerealizace koncepce dle jednotlivých typů záměrů

Pozitivní důsledky	Negativní důsledky
Silniční doprava	
Omezení záborů ZPF a PUPFL, zajištění stávající ochrany chráněných území, nižší míra fragmentace krajiny	Průtah dopravních komunikací sídly, hlukové a imisní znečištění, nižší kvalita života v těchto sídlech (dá se předpokládat růst intenzit dopravy), omezení rozvoje sídel, nižší atraktivita sídel
Železniční doprava	
Omezení záboru ZPF a PUPFL v případě úseku Vizovice – Valašská Polanka, omezení rizika narušení přírodních hodnot území	Nevytvoření alternativy k silniční dopravě, nízká míra „atraktivity“ tohoto environmentálně šetrnějšího způsobu dopravy, horší dopravní dostupnost v rámci kraje (Zlín – Valašská Polanka)
Letiště a heliporty	
Nedojde k hlukovému znečištění (Pozn. plochy však nejsou vymezeny)	Riziko z hlediska zdraví a bezpečnosti lidí (v případě záchranné služby)
Koridory pro vodní dopravu	
Nedojde k zásahům do přírodních hodnot území, omezení rizika negativního ovlivnění vodního režimu	Zachování z hlediska rozvoje rekreace „méně atraktivního“ současného stavu oproti možnému.
Plochy pro přepravní zařízení	
Nedojde k zásahům do přírodně cennějších lokalit	Nižší míra atraktivity lokality z hlediska turistického ruchu
Koridory pro vedení elektrické energie	
Zamezení možnosti narušení krajinného rázu, nedojde k zásahům do lesních porostů	Nižší vybavenost regionu technickou infrastrukturou, nepřímá podpora jiných méně šetrných zdrojů energie
Koridory pro vedení plynu a produktovod	
Nehrozí riziko ekologické katastrofy (v případě produktovodu)	Nepřímá podpora méně kvalitních zdrojů tepla s vyššími emisemi do ovzduší, nižší vybavenost regionu technickou infrastrukturou
Plocha pro výrobu	
Nedojde k záborům půdního fondu	Větší tlak na rozvoj průmyslové výroby v jiných méně vhodných lokalitách (města), ekonomické důsledky (není předmětem hodnocení), větší množství menších záborů ZPF, riziko zásahů do přírodních lokalit
Plocha pro těžbu nerostných surovin	
Bez střetů se zájmy ochrany přírody, nehrozí riziko negativního ovlivnění vodního režimu	Nutnost dovážet suroviny z lokalit mimo kraj, růst intenzity nákladní dopravy, tlak na zahájení těžby v jiných méně příznivých lokalitách
Suché vodní nádrže a ochranné valy	
Nehrozí negativní zásahy do říčních niv při nevhodném provedení	Vyšší míra rizika povodní, větší tlak na technické úpravy koryt vodních toků
Nadregionální a regionální ÚSES	
Nerealizace ÚSES by neměla žádný významnější pozitivní veřejný vliv.	Nebude zajištěna ochrana ÚSES a bude zpomalena jejich realizace
ÚZEMÍ SPECIÁLNÍCH ZÁJMŮ	
Plochy dle ÚV 635/1996 Sb. (Územní rezerva)	
Byl by umožněn větší rozvoj obcí, který je současnou situací omezen.	Hrozilo by riziko výstavby a s ní související poškození životního prostředí v území, kde je dnes výstavba omezena.

Pozitivní důsledky	Negativní důsledky
Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod (územní rezerva)	
Byl by umožněn větší rozvoj obcí, který je současnou situací omezen.	Hrozilo by riziko výstavby a s ní související poškození životního prostředí v území, kde je dnes výstavba omezena.
Plochy pro ochranu pohledových horizontů	
Nevymezení plochy nepřinese žádné pozitivní důsledky, zůstane zachován stávající stav.	Hrozí vyšší riziko narušení krajinného rázu v daných lokalitách výstavbou výškových staveb.

Nerealizací ZÚR (neschválením koncepce) by bylo zpomalené řešení již existujících problémů životního prostředí na úrovni Zlínského kraje (např. protipovodňová ochrana, průtahy silnic obcemi, nízká míra realizovaných ÚSES, ochrana krajinného rázu apod.), což by představovalo významný negativní dopad. Naopak realizace ZÚR (respektive záměrů v ní obsažených) přispěje (i přes některé možné negativní vlivy na ŽP, které lze eliminovat) k řešení těchto problémů.

4 CHARAKTERISTIKY ŽP, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZÚR VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 Příroda a krajina

Návrh ZÚR jednoznačně ve svých prioritách deklaruje požadavek na ochranu přírodních hodnot území. Těmito hodnotami se mj. rozumí:

- **Zvláště chráněná území přírody**
- **Obecně chráněná území přírody a krajiny** (ÚSES, VKP, přírodní parky a přechodně chráněné plochy);
- **Prvky soustavy NATURA 2000;**
- **Typické znaky krajinného rázu a krajinné scény** (otevřenost či uzavřenost krajiny, charakteristické modelace a pokryvy, typické výhledy, horizonty, dominanty a detaily podle přehledů dokumentace Krajinný ráz Zlínského kraje);
- **Ostatní přírodní hodnoty** (vlastnosti přírody a krajiny užitečné pro lidskou společnost, např. specifické účinky fyzikální, chemické, estetické, rekreační apod.).

Návrh ZÚR závazně vymezuje skladebné prvky nadregionálního a regionálního ÚSES. Schválením ZÚR bude zajištěna jejich jednoznačná územní ochrana.

Návrh ZÚR dále stanovuje zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování týkajících se těchto hodnot. Tyto úkoly jsou vymezeny v kapitole 5 textové části ZÚR. Tyto zásady a úkoly požadují ochranu a rozvoj těchto přírodních hodnot a pozitivně usměrňují proces územního plánování na nižších navazujících úrovních. Z tohoto hlediska je nutno předpokládat významně pozitivní dopad na přírodní hodnoty území.

Návrh ZÚR dále vymezuje plochy pro ochranu pohledových horizontů. Toto opatření bude mít přímý pozitivní vliv na ochranu krajinného rázu daných oblastí.

U některých záměrů se nedá vyloučit jejich možný negativní dopad (zejména koridory pro silnice zasahujících do chráněných územích, elektrické vedení z hlediska krajinného rázu, střety s ÚSES, fragmentace krajiny apod.). Míra těchto střetů není při rozsahu ZÚR vysoká a uvedené negativní vlivy je možno při konkretizaci jednotlivých záměrů kompenzovat technickými a organizačními opatřeními a účinně eliminovat.

Základní charakteristikou životního prostředí Zlínského kraje je jeho relativní zachovalost a dobrá kvalita přírody ve srovnání s jinými kraji České republiky. Tato charakteristika předurčuje Zlínský kraj pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu. To zároveň představuje i významný problém. V rámci ZÚR, ale i v rámci jiných navazujících dokumentů a procesů, bude nezbytné hledat vyvážený kompromis, který umožní ekonomicky pozitivní způsob využívání krajiny pro potřeby turistiky a cestovního ruchu a zároveň zajistí zachování, případně rozšíření všech hodnot, které činí krajinu Zlínského kraje hodnotnou a atraktivní.

4.2 Ovzduší

Vlivem realizace záměrů obsažených v návrhu ZÚR je možné předpokládat výraznější zlepšení v centrech těch měst, u nichž dojde v daném časovém horizontu ke zprovoznění obchvatů a úseků nadřazené komunikační sítě (dálnice, rychlostní silnice), které svedou dopravu mimo obytnou zástavbu. Toto je zcela v souladu s Programem ke zlepšení kvality ovzduší.

Nejpříznivější vývoj je dále možné očekávat tam, kde bude zásadněji redukováno spalování pevných paliv v domácích topeništích (plynofikace anebo přechodem na centrální zásobování teplem) a současně dojde ke snížení dopravní zátěže (např. výstavbou obchvatu). K tomu by mohl napomoci rozvoj plynovodní sítě.

Naopak v území, jimiž budou nové komunikace procházet, dojde vlivem dopravy k nárůstu imisní zátěže. Tyto silnice jsou však v naprosté většině případů vedeny mimo bezprostřední kontakt s obytnou zástavbou. Jedná se zejména o emise NO_x a dále TZL, případně resuspendovaných částic prachu.

Významné množství emisí může taktéž pocházet z plochy pro průmyslovou výrobu (letiště Holešov). Tato plocha je umístěna mimo hlavní osídlené oblasti. Množství znečištění se bude odvíjet od typu výroby, což je možno také regulovat. V souvislosti s rozvojem výroby na dané ploše se dá předpokládat zvýšení intenzity dopravy, avšak tato problematika je v rámci ZÚR také řešena.

4.3 Horninové prostředí, geologie

Předpokládá se, že pro materiálové zabezpečení některých velkých záměrů – zejména dopravních – se zvýší poptávka právě po těchto nerostných surovinách, jako jsou štěrkopísky a písky a stavební kámen. Návrh ZÚR proto vymezuje dvě plochy strategického významu pro těžbu štěrkopísku, a to ložisko Polešovice a ložisko Napajedla. Další záměry související s těžbou nerostných surovin nejsou ve Zlínském kraji navrženy. Tato ložiska by měla přispět k zajištění potřeb kraje na štěrkopísek, což omezí nutnost dopravy tohoto materiálu ze vzdálenějších oblastí mimo kraj a tlaky na otvírku jiných ložisek v méně vhodných lokalitách.

Zdroje vyhrazených nerostných surovin, tzv. výhradní ložiska nerostů, jsou jako neobnovitelný zdroj a součást potenciálu území chráněna ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů, před znehodnocením či narušením kvality ložiska. K těmto znehodnocením a narušením může dojít v případě, že povrch ložiska je využit pro stavby a zařízení, jenž nesouvisí s dobýváním ložiska surovin. V případě povrchově těžených ložisek může dojít ke znehodnocení suroviny nedeponováním v rámci terénních úprav. Požadavek na zabezpečení těžených ložisek je uveden přímo v textové části návrhu ZÚR. Ložiska nerostných surovin (CHLÚ a DP) jsou brány jako významná součást přírodního dědictví kraje.

Na území Zlínského kraje je vyšší výskyt sesuvných území. Toto se může stát omezením pro využití území, zejména u staveb dopravních a produktovodů.

Těžba surovin představuje významné střety se zákonem chráněnými zájmy ochrany přírody a krajiny, ochrany podzemních vod a zemědělského půdního fondu. Dle Konceptu ochrany přírody se v případě ložiska Polešovice více jak ½ plochy výhradního ložiska nachází na území k.ú. Nedakonice, kde jsou v současnosti obtížné řešitelné střety zájmů – na části tohoto ložiska byla vyhlášena přírodní rezervace Kolébky (lužní les) a dále je zde nesouhlas obce

Nedakonice i jejich obyvatel s těžbou. Těžební aktivity jsou proto zaměřeny na část tohoto výhradního ložiska nacházejícího se v k.ú. Polešovice.

Minimalizaci negativních dopadů těžby je řešitelná - od samého počátku je nutná spolupráce těžařů, geologů, vodařů, biologů a ochranářů.

4.4 Půdní fond

4.4.1 Lesní půdní fond

Jednou z priorit ZÚR je zachování významného ekonomického přínosu z lesního hospodářství a využívání mimoprodukčních funkcí lesa.

Lesní porosty jsou zčásti chráněny již samotným vymezením VZCHÚ a MZCHÚ a skladebnými částmi ÚSES.

ZÚR dále stanovuje cílové charakteristiky krajiny, pro oblast lesa se jedná o:

- Krajina lesní harmonická
- Krajina lesní s lukařením (lesní pasekářská)
- Krajina lesní

Zde jsou také definovány zásady pro využívání území, které by měli příznivě usměrňovat způsob hospodaření a využívání lesa (např. omezení výstavby velkých rekreačních zařízení apod.)

Vyšší lesnatost Zlínského kraje v souvislosti s rekreačním potenciálem kraje zvyšuje riziko k zásahům do lesních komplexů a snižování plochy lesa zejména v důsledku výstavby rekreačních zařízení (letní a zimní areály, sjezdové lyžování, doprovodné sítě a komunikace). Významnější zásahy do lesních porostů se dají předpokládat také u záměrů některých úseků silničních komunikací (např. R49). Avšak je třeba uvést, že většina nových koridorů pro dopravu obsažených v ZÚR je vymezena zejména mimo lesní půdní fond.

4.4.2 Zemědělský půdní fond

Osídlení je ve Zlínském kraji (stejně jako na většině území České republiky) soustředěno do území v nižších polohách s nejvyšším podílem kvalitní zemědělské půdy. Tento fakt předurčuje tu skutečnost, že při rozvojových záměrech je často nemožné vyhnout se záborům zemědělské půdy i ve vyšší třídě ochrany.

Zemědělská půda ve Zlínském kraji může být ovlivněna v souvislosti se záměry obsaženými v ZÚR, zejména dopravními komunikacemi a plochou pro výrobu a plochami pro těžbu. U ostatních záměrů se významnější zásahy do zemědělského půdního fondu nedají předpokládat.

Z hlediska krajiny stanovuje návrh ZÚR tyto cílové charakteristiky krajiny:

- Krajina intenzivní zemědělská
- Krajina zemědělská harmonická
- Krajina zemědělská s lukařením

a stanovuje zásady na využívání území, jež by měli přispět k ochraně a rozvoji zemědělského půdního fondu (nerozšiřování sídel mimo zastavěné území, podpora šetrnějších forem rekreace, péče o krajinu apod.)

4.5 Voda

„Zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území a preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu“ je jednou z priorit návrhu ZÚR.

Z hlediska vody a vodního režimu se naplňování těchto priorit chápe v zajištění a zlepšování kvality povrchových a podzemních vod a zmírňování nepříznivých účinků povodní a sucha (tzn. zajištění plynulosti dodávek pitné vody a protipovodňová ochrana). Návrh Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na uvedené potřeby reaguje vymezením ploch pro suché vodní nádrže a ochranné valy.

Vodohospodářsky významná území jsou také jednoznačně zařazeny mezi přírodní hodnoty území. Jsou jimi CHOPAV Beskydy, Vsetínské vrchy a Kwartér řeky Moravy, podzemní a povrchové zdroje pitné vody a zdroje léčivých a minerálních vod. Zde jsou také jednoznačně definovány zásady pro rozhodování a změny v území mj. takto: podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.

Přirozená jakost podzemních vod je ovlivňována především zemědělskou i průmyslovou činností, kdy dochází k ovlivnění kvality podzemních vod formou plošného nebo lokálního znečištění. Kvantita podzemních vod je ovlivňována jednak klimatickými parametry, jednak odběry podzemních vod, ať již jde o povolené odběry nebo nelegální čerpání. Napjatá bilance podzemních vod nastává zvláště ve srážkově nepříznivých ročních obdobích (léto) v důsledku snížené retence a zvýšeného čerpání (závlahy a další využití).

Některé z jevů týkající se vodního hospodářství by mohly být narušeny i negativně, např. v případě umístění záměrů do CHOPAV, ochranných pásem vodních zdrojů nebo záplavových území. Těmto střetům není vzhledem k rozsahu těchto limitů využití území možno se vždy vyhnout, avšak neznamená to, že každý záměr umístěný do těchto území bude mít negativní dopady. Tato problematika je řešena podrobněji v dalších kapitolách.

4.6 Urbanistické a kulturní hodnoty

Návrh ZÚR rozvíjí koncepci ochrany kulturních a urbanistických hodnot území. V případě kulturních hodnot se jedná o:

- Památkový fond kraje (památky UNESCO Areál zámku Kroměříž, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace a městské a vesnické památkové zóny);
- Území s archeologickými nálezy (lokality a naleziště).

V případě civilizačních hodnot se jedná o:

- Tradice využívání území kraje;
- Originální urbanismus, architektonická a technická díla;
- Využívání sirných pramenů a minerálních vod

Návrh ZÚR stanovuje pro ochranu těchto hodnot zásady pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. Tyto zásady a úkoly by měly přispět krom ochrany i k dalšímu rozvoji kulturních hodnot kraje.

Příkladem záměrů, u kterých se dají předpokládat pozitivní dopady, mohou být např. obchvaty měst nebo rozvoj železniční dopravy, které mohou snížit dopravní zátěž v centrech měst a obcí a tím „zdůraznit“ kulturní a urbanistické hodnoty daných lokalit, které se ve velké míře nacházejí právě v těchto historických centrech měst. Vhodná podpora cyklistické dopravy (jedna z priorit ZÚR) může také řadu těchto kulturních hodnot obyvatelům a návštěvníkům kraje přiblížit. Také realizace záměrů technické infrastruktury by měla zvýšit standard vybavenosti jednotlivých oblastí a tím zlepšit životní podmínky obyvatel.

Negativní vlivy by mohly vzniknout nešetrnou realizací některých záměrů, zejména je možno zmínit vliv na krajinný ráz, např. zejména výstavbou silničních koridorů, případně elektrovodů apod. Realizace některých typů záměrů by mohla mít negativní vliv na některé nemovité kulturní památky (např. poškození památek v době výstavby, narušení estetického vnímání apod.). Problematictější může být také umístění nových záměrů a rozvojových ploch v blízkosti stávající zástavby.

Konkrétní vlivy jsou předmětem řešení v dalších kapitolách.

5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽP, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZÚR VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 Příroda a krajina

Zlínský kraj je územím, jehož významná část je z hlediska přírodních hodnot různými formami chráněna. Vzhledem k vysokému podílu chráněných ploch se objevují střety se zájmy územního rozvoje a navazujících aktivit. Místem častých střetů je např. údolní niva řeky Moravy a také údolní nivy dalších významných vodních toků (Bečva, Dřevnice, Olšava), kde se nachází největší hustota osídlení. Hlavní urbanistickou osou je koridor Pomoraví s navazující jádrovou oblastí Zlínska, kam je kromě nejvyšší hustoty osídlení soustředěna i převážná část výrobních a hospodářských aktivit. Pomoravím prochází významné trasy nadřazené dopravní a technické infrastruktury včetně uvažovaných protipovodňových opatření.

Návrh ZÚR vymezuje přírodní hodnoty kraje a stanovuje zásady pro jejich ochranu a rozvoj (viz předchozí kapitola). Schválení ZÚR by proto jednoznačným vymezením ploch a koridorů mělo napomáhat tyto střety řešit, zmírnit nebo odstranit.

Přírodní a krajinné hodnoty Zlínského kraje mohou být ohroženy zejména v následujících oblastech:

- Expanze zástavby do volné krajiny
- Fragmentace území liniovými stavbami
- Živelný rozvoj rekreace a turistiky
- Těžba surovin
- Tržní přístupy v zemědělské a lesní výrobě

Z hlediska krajinného rázu představuje významné ohrožení propojování sídel a expanze staveb do volné krajiny. Potenciální nebezpečí pro zájmy ochrany přírody a krajiny představuje realizace liniových staveb a související fragmentace území.

Těžba nerostných surovin se vždy projeví velkoplošným vlivem v krajině, který po dobu těžby se projevuje negativně, v celkovém efektu však může být pozitivní.

Při hospodářské činnosti v krajině je nutno vytvářet podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině, pro vytváření protierozních opatření. Toto patří mezi cíle ZÚR. V zájmu ochrany přírody a krajiny je nezbytné zlepšení mezipodobných spolupráce s cílem dosáhnout zkvalitnění plánovacích a koncepčních procesů. Konkrétní střety se zájmy ochrany přírody je možno řešit a negativní vlivy zmírňovat např. v procesu EIA.

Problematika soustavy Natura 2000 je řešena v rámci samostatné kapitoly.

5.2 Ovzduší

V současnosti je největším problémem překračování počtu denních imisních koncentrací PM_{10} (v malé míře i ročních imisních limitů), dále překračování ročních imisních limitů pro BaP. Celé území ZK překračuje cílový imisní limit pro ozón.

Tato překročení však v roce 2006 nebyla fatální a ani tak významná jako v jiných krajích, např. V MSK a v Praze.

SUSPENDOVANÉ ČÁSTICE FRAKCE PM₁₀

Imisní limit 24hodinové koncentrace PM₁₀ byl v roce 2006 překročen na 2 stanicích, Zlínského kraje: Zlín-Svit a Uherské Hradiště. Z celkového počtu 148 lokalit v ČR, kde byla měřena frakce PM₁₀ suspendovaných částic, došlo na 94 stanicích k překročení 24hodinového imisního limitu PM₁₀. Roční imisní limit PM₁₀ byl překročen na 43 stanicích. V případě obou uvedených imisních charakteristik frakce PM₁₀ došlo v roce 2005 i 2006 k překročení imisního limitu přibližně na stejném počtu lokalit.

Na stanici Zlín – Svit došlo k překročení PM₁₀ v roce 2006 97 x s tím, že nejvyšší koncentrace byla cca 131 µg/m³. Na stanici Uherské Hradiště se jednalo o překročení v roce 2006 95x s tím, že nejvyšší koncentrace však byla cca 267 µg/m³. Na stanici Vsetín – hvězdárna došlo k překročení v roce 2006 56x s tím, že nejvyšší koncentrace byla cca 137 µg/m³.

OXID SIŘIČITÝ

Vzhledem k velké míře plynofikace větších sídel a vzhledem k odsíření velkých zdrojů již není v současné době oxid siřičitý z hlediska kvality ovzduší rizikovou znečišťující látkou. Výskyt zvýšených koncentrací oxidu siřičitého (SO₂) je možné obecně očekávat zejména v oblastech obytné zástavby s větší mírou spalování tuhých paliv. Zvýšené koncentrace SO₂ se nacházejí jižně od Zlína, v okolí Valašského Meziříčí a Bystřice pod Hostýnem a ve městě Vsetín, v roce 2006 však nedošlo na žádné stanici v ZK k překročení imisních limitů pro SO₂.

OXID DUSIČITÝ A OXIDY DUSÍKU

Rozložení imisní zátěže oxidu dusičitého (NO₂) je ovlivněno především polohou hlavních zdrojů emisí oxidů dusíku, přičemž většina emisí NO_x ve Zlínském kraji je produkována liniovými zdroji – automobilovou dopravou na hlavní komunikační síti kraje (trvale více než 50 %).

Nejvyšší hodnoty průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého se vyskytují ve velkých městech s vysokým zatížením dopravou (Zlín, Uherské Hradiště). V obou místech překračují hodnoty hranici 20 µg.m⁻³ (tzn. 40 % imisního limitu). Největší koncentrace jsou kolem hlavních dopravních tahů, přesto ani zde není roční imisní limit překračován.

V případě průměrných ročních koncentrací oxidů dusíku se imisní limit pro ochranu ekosystémů vztahuje pouze na oblasti CHKO Beskydy s nadmořskou výškou nad 800 m n.m. Území na nichž v kraji platí imisní limity pro ochranu vegetace je poměrně malé. Imisní limit pro ochranu ekosystémů je stanoven na 30 µg.m⁻³.

Dá se předpokládat, že záměry obsažené v ZÚR budou přispívat k řešení výše uvedených problémů – tj. zhoršená kvalita ovzduší a překračování imisních limitů. U překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí jsou nejvíce problematické lokality s vyšší koncentrací obyvatelstva – tj. zejména větší města a obce. ZÚR vymezují obchvaty u části obcí, čímž bude zajištěno přímé vymezení části emisní zátěže do lokalit s menším vlivem na obyvatelstvo. Dále jsou v rámci ZÚR vymezeny koridory pro železnice (2krát modernizace a jeden nový úsek), což přispěje ke zvýšení atraktivity železniční dopravy, čímž může dojít ke snížení intenzity automobilové dopravy (byť trendy předpokládají další navýšení intenzity dopravy). Dále je vymezeno několik úseků elektrovodů a plynovodů, z nichž zejména plynovody by do budoucna měli sloužit jako zdroj z hlediska tuhých emisí čistého paliva.

5.3 Horninové prostředí, geologie

Za bezpochyby největší potencionální problém z hlediska horninového prostředí je možno považovat výskyt ložisek černého uhlí a zemního plynu vyskytujících se v severní části Zlínského kraje v Beskydech, které je současně podle zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů vyhlášeno jako chráněná krajinná oblast Beskydy a zároveň také jako ptačí oblast a evropsky významná lokalita Beskydy. V případě zahájení těžby by zde došlo k významnému střetu se zájmy ochrany přírody. V současné době se však zahájení těžby nepředpokládá a ani v rámci ZÚR nejsou žádné záměry k těžbě v této oblasti navrhovány. Naopak ZÚR respektuje stávající vyhlášená a navržená chráněná území.

Určité střety se zájmy ochrany přírody, případně se zájmy veřejnosti mohou nastat na ložisku Polešovice, které vymezeno v blízkosti PP Kolébky. Konkrétní hodnocení vlivů je provedeno v dalších kapitolách.

5.4 Voda

V oblasti čistoty vody jakožto složky životního prostředí lze mezi nejzávažnější problémy počítat nevyhovující stav povrchových vod tekoucích i stojatých. Přes značné zlepšení v oblasti ochrany vod v uplynulých desetiletích zejména díky výstavbě řady čistíren odpadních vod ve větších sídlech je čištění vypouštěných odpadních vod stále doprovázeno problémy jednak při budování, rozšiřování a inovaci infrastruktury (kanalizace, ČOV), jednak při nakládání s čistírenskými kaly - likvidace je drahá (spalovny, digesce) nebo nedokonalá. V posledních několika letech vykazuje jakost vody v závěrečných profilech jednotlivých vodních toků poměrně malé pozitivní změny, v některých případech i setrvává prakticky na stejné úrovni, ačkoliv bilancování vypouštěného znečištění z bodových zdrojů v povodí vykazuje podstatný pokles. Tento jev může signalizovat skutečnost, že znečištění vypouštěné z bodových zdrojů se postupně blíží limitním zbytkovým hodnotám, dosažitelným používanými čistírenskými technologiemi, a rozhodující vliv na jakost vody ve vodních tocích získává znečištění plošné, případně v kombinaci s difúzním.

Problémové je často nakládání se sedimenty ve vodních tocích a nádržích. Jakost sedimentů z vodních toků je v důsledku dlouhodobé antropogenní zátěže možno často klasifikovat jako odpad a je nakládání s těmito sedimenty je pak velice problematické.

Problematicke ochrany před povodněmi je v ZÚR věnována značná pozornost. Návrh ZÚR zajišťuje územní ochranu ploch vymezených k realizaci protipovodňových opatření. Potřeby komplexní protipovodňové ochrany jsou definovány hrázovým systémem v kombinaci s použitím nádrží a poldrů. Dá se předpokládat, že realizací těchto záměrů dojde ke zlepšení ochrany obyvatel před nepříznivými účinky povodní. Použité prvky protipovodňového systému - vnitřní hráze, vnější hráze, odlehčovací koryta, příčné vzdouvací hráze, inundační mosty a propusti, regulační objekty atd. mohou mít v konkrétních případech předem blíže nespecifikovaný vliv na další složky životního prostředí nebo mohou být v rozporu s dalšími záměry (např. záměry revitalizace vodních toků). Návrh ZÚR nevymezuje územní rezervu pro revitalizaci vodních toků mimo zastavěná území obcí.

ZÚR respektují záměry schválené v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a nenavrhují žádné nové řešení. Konkrétní záměry spadají do procesu územního plánování

konkrétních obcí. Cílem ZÚR je rovněž zajistit podmínky pro územní ochranu výhledových vodních nádrží a koordinovat související stavby na úrovni ÚPD dotčených obcí.

V případě extrémních nepříznivých odtokových poměrů (povodně, období sucha) mohou nastávat problémy u objektů na vodních tocích (jezy, MVE). Tyto problémy návrh ZÚR vzhledem ke svému měřítku neřeší. Řešení spíše než v územním plánování spočívá v návrhu a kontrole konkrétních manipulačních řádů dotčených zařízení.

V případě podzemních vod jsou často identifikovány problémy kvantitativní i kvalitativní. Napjatá bilance (kvantitativní) podzemních vod především v letním období, na které se podílí nevyváženě dimenzované povolené odběry i nelegální čerpání. Dalším, byť co do rozsahu okrajovým problémem může být rozšiřování vrtů pro geotermální vytápění objektů, kterým se zpřístupňují podzemní vody možnému znečištění.

5.5 Půdní fond

5.5.1 Lesní půdní fond

Lesy Zlínského kraje jsou ohrožovány řadou biotických a abiotických činitelů, kteří negativně ovlivňují růst a ekonomické přínosy z lesů. Z abiotických činitelů se jedná především o vítr, sníh, sucho a imise, z biotických o hniloby, kůrovce a zvěř.

Snížení nahodilých těžeb je až na výjimky (klimatické změny, extrémní vichřice) v možnostech lesních hospodářů. Je nutné zakládat lesy odolné a řádně je vychovávat. Nevychovávané lesy jsou mimořádně náchylné na poškození zejména abiotickými činiteli. Dále je nutné v rámci ochrany kvality dřevní hmoty zabránit neopodstatněnému zvyšování obmýtí, kdy staré porosty jsou intenzivně napadány hnilobami a mimo vlastní ekonomické ztráty na kvalitě dřeva se rapidně snižuje jejich statická stabilita.

Zakládání odolných lesů, zejména s využitím přirozené obnovy naráží na problém zvěře, která selektivním okusem ovlivňuje dřevinou skladbu a ochrana proti zvěři zatěžuje ekonomiku lesních majetků.

Tyto problémy budou záměry ZÚR ovlivněny pouze minimálně.

5.5.2 Zemědělský půdní fond

Zemědělská půda ve Zlínském kraji je ohrožována řadou negativních faktorů, které ovlivňují produkční i ekologické funkce půdy a v konečném důsledku i ekonomické přínosy z hospodaření. K nejvýznamnějším negativním faktorům patří vodní a větrná eroze, zástavba a lokálně i kontaminace. Největší ekologické i hospodářské ztráty vznikají působením vodní eroze, protože tento negativní faktor zasahuje poměrně velkou rozlohu zemědělské půdy. Je to dáno geologickými podmínkami (geologický substrát karpatského flyše, často s tenkou vrstvou spraše) a zorněním stále ještě velkého procenta svažitých pozemků.

Této problematice se dotýkají ZÚR v oblastech protipovodňové ochrany, které i částečně řeší protierozní ochranu půdy.

5.6 Urbanistické a kulturní hodnoty

Mezi hlavní problémy pro zachování kulturních hodnot ve zlínském kraji patří nedostatek financí vynakládaných do této oblasti, což může v určité míře ovlivnit jak současný stav, tak jejich zachování do budoucnosti. To se týká také nemovitých kulturních památek, kde při nedostatku financí může dojít k jejich zchátrání popřípadě úplnému zániku, tak i movitých. Dalším problémem, je nízká úroveň využití kulturních památek v cestovním ruchu, zviditelnění a propagace a v neposlední řadě nedořešené církevní restituce a financování církví.

Jedním z urbanistických problémů je průchod dopravy centry měst a obcí. K řešení tohoto problému přispívá ZÚR vymezením ploch pro budoucí obchvaty těchto obcí, vymezením koridoru pro nový úsek železnice (směr Valašská Polanka) apod.

Rozvoj kulturních hodnot je jednou z priorit návrhu ZÚR, avšak detailněji tato problematika není v rámci ZÚR řešena a je chápána spíše jako limit pro využití území. Detailněji bude možno řešit tuto problematiku zejména na úrovni územních plánů obcí.

6 METODICKÝ POSTUP, ZHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NA ŽP A NAVRHOVANÁ OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

6.1 Postup hodnocení

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy (zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů), a z dokumentu „**Metodika vyhodnocení vlivů regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí**“.

Postup vyhodnocení je možno rozdělit do několika dílčích kroků:

1. Vymezení jednotlivých záměrů – přehled záměrů, které podléhají hodnocení.
2. Číselné orientační hodnocení vlivů jednotlivých záměrů na jednotlivé hlavní oblasti životního prostředí – tabulkové hodnocení -2, -1, 0, 1, 2. Jednotlivé záměry jsou hodnoceny především z hlediska střetů s hlavními limity ochrany životního prostředí s územním průmětem v měřítku odpovídajícím měřítku ZÚR.
3. Orientační vymezení záměrů, u kterých se předpokládá pozitivní nebo neutrální vliv na jednotlivé oblasti životního prostředí a zejména záměrů, u kterých se nedá vyloučit negativní a zejména potenciálně významně negativní vliv („problémové“ záměry).
4. Podrobnější zhodnocení vlivů tzv. „problémových“ záměrů – rozbor možných negativních vlivů na životní prostředí a jejich vyhodnocení.
5. Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

6.1.1 Přehled hlavních skupin záměrů obsažených v ZÚR

Návrh ZÚR obsahuje tyto hlavní skupiny záměrů:

- Rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti
- Koridory a plochy dopravní infrastruktury
 - Koridory pro silniční dopravu
 - Koridory pro železniční dopravu
 - Plochy pro letiště a heliporty
 - Koridor vodní dopravy
 - Koridory pro přepravní zařízení
- Koridory a plochy technické infrastruktury
 - Koridory a plochy pro vedení elektřiny,
 - Koridory a plochy pro vedení zemního plynu a koridor pro produktovod
 - Protipovodňová ochrana – suché vodní nádrže a ochranné valy
- Strategická plocha pro výrobu
- Plochy pro těžbu nerostných surovin

- Systém nadregionálního a regionálního ÚSES

ZÚR dále vymezuje tato Území speciálních zájmů

- Plochy dle ÚV č. 635/1996 Sb. (územní rezerva)
- Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod (územní rezerva)
- Plochy pro ochranu pohledových horizontů

Je nutno zdůraznit, že se u významné části těchto ploch a koridorů nejedná o záměr v konkrétní podobě. Koridory jsou vymezeny v různé šíři (např. 600 m, 800 m apod.) s tím, že vedení konkrétní trasy bude zpřesněno až v rámci ÚP obcí. Jelikož se tedy ve velké míře jedná o záměry vymezené pouze plochou nebo koridorem, není ani možno provádět zcela detailní vyhodnocení.

Převážná část záměrů obsažených v návrhu ZÚR je převzata z původních ÚP VÚC a byla již jednou projednána a schválena.

6.1.2 Tabulkové orientační vyhodnocení vlivů

Pro zjištění, zda a jak může realizace záměrů uvedených v návrhu ZÚR ovlivnit životní prostředí, bylo provedeno předběžné tabulkové hodnocení záměrů (je součástí přílohy). Toto hodnocení bylo prováděno zejména na základě plošných střetů záměrů s jednotlivými územně promítnutelnými environmentálními limity území relevantní k měřítku ZÚR (1:100 000). Byly také brány v potaz i ostatní možné obtížněji promítnutelné vlivy (fragmentace krajiny, hluk apod.).

Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

- +2 – potenciálně významný pozitivní vliv záměru
- +1 – potenciálně pozitivní vliv záměru
- 0 – zanedbatelný (neutrální) vliv záměru
- 1 – potenciálně mírně negativní vliv menšího rozsahu
- 2 – potenciálně významný negativní vliv
- ? – vliv není možno určit

Toto číselné hodnocení slouží k přehledné identifikaci potenciálních vlivů na jednotlivé oblasti životního prostředí a zároveň umožňuje porovnat jednotlivé konkrétní záměry mezi sebou navzájem.

6.1.3 Identifikace „problémových“ záměrů a jejich hodnocení

Součástí hodnotící tabulky je i slovní uvedení střetu s konkrétním limitem území (např. I. zóna CHKO apod.). Jsou zde uvedeny pouze relevantní střety dle jednotlivých skupin záměrů (tj. např. pro plynovod není limitem OZKO apod.).

U celé řady hodnocených záměrů je možno předpokládat pozitivní vlivy na jednotlivé oblasti ŽP. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (na základě střetů),

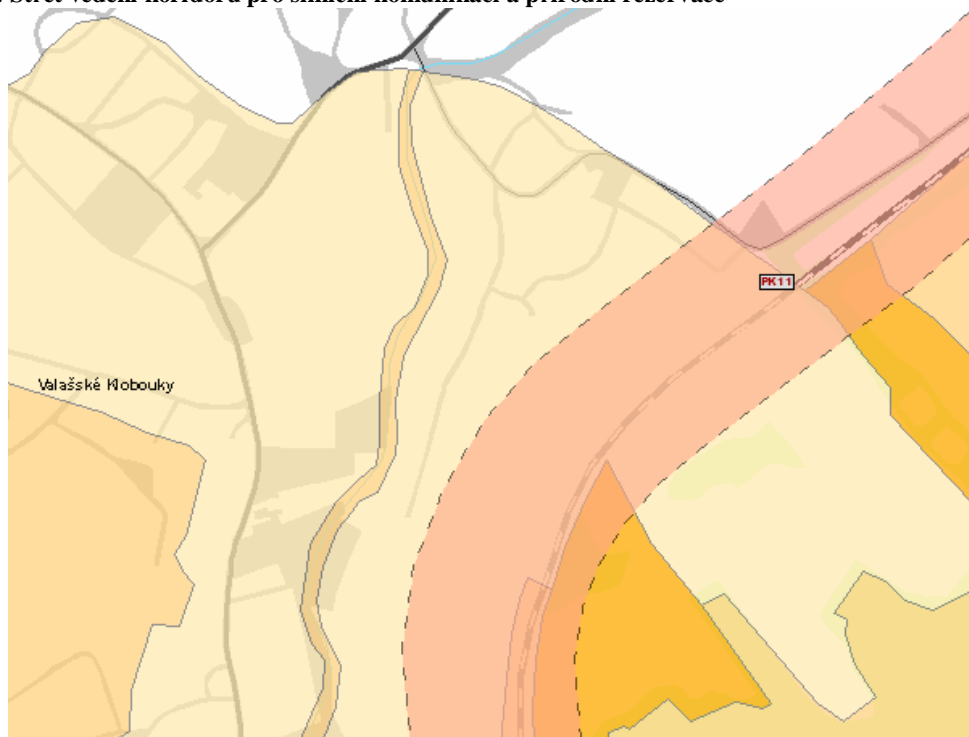
podrobněji se zabývat negativními vlivy a k těm navrhopat opatření pro zmírnění a zabránění těchto vlivů. Tam, kde nebyly identifikovány negativní vlivy, nejsou navržena opatření.

Při míře podrobnosti, s jakou jsou v Zásadách územního rozvoje popsány jednotlivé záměry a při rozsahu celého návrhu ZÚR se při hodnocení jednotlivých záměrů pracuje s jistou významnou mírou neurčitosti (např. konkrétní podoba jednotlivých záměrů, plánovaný typ výroby, vliv na chráněné druhy rostlin a živočichů...). Pokud je na základě známých skutečností vliv daného záměru problematicky určitelný, je v tabulce uveden otazník. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet záměru s nějakým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Jezde identifikováno riziko, které je potom předmětem daného hodnocení. Jsou hodnoceny např. podmínky ochrany daného limitu (např. CHOPAV, soulad s legislativou) a jednak významnost střetu. Toto lze uvést na příkladě:

V rámci tabulky může být identifikován střet koridoru pro silniční komunikaci např. s přírodní rezervací (dle zákona o ochraně přírody a krajiny je v přírodních rezervacích zakázáno umísťovat stavby). Při podrobnějším hodnocení je zjištěno, že koridor okrajově zasahuje do této PR, co je dáno zejména šířkou koridoru. Dá se předpokládat, že při zpřesnění vymezení koridoru nebude PR zasažena a negativně ovlivněna, což musí být uvedeno i mezi podmínkami pro zamezení negativních vlivů. Za těchto podmínek je poté možno se záměrem souhlasit – viz příklad na obrázku.

Obr. 5: Střet vedení koridoru pro silniční komunikaci a přírodní rezervace



Koridor pro nový úsek silnice zasahuje do II. zóny CHKO, přesto se dá předpokládat, že k zásahu nedojde.

6.1.4 Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů

Pokud byly identifikovány potenciálně negativní vlivy a zejména potenciálně významné negativní vlivy, byla navržena a uvedena opatření, jejichž provedením bude zajištěno zmírnění těchto negativních vlivů.

Z hlediska vyšší přehlednosti je vyhodnocení vlivů a navržení opatření spojeno do jedné kapitoly.

6.1.5 Záměry s neutrálními nebo pozitivními vlivy

U záměrů, které nejsou v dalších kapitolách podrobněji zmíněny, nebyl zjištěn střet a nepředpokládají se v měřítku ZÚR významnější negativní vlivy. Naopak, krom toho, že vliv nebyl zjištěn, mohou být vlivy těchto záměrů i pozitivní.

6.2 Rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti

V rámci Návrhu ZÚR Zlínského kraje jsou vymezeny tyto rozvojové oblasti a osy:

- *Rozvojová oblast republikového významu OB9 Zlín*
- *Rozvojové osy republikového významu:*
 - *OS5 (Katowice –) hranice ČR – Ostrava – Břeclav – hranice ČR (– Wien)*
 - *OS11 Zlín – Horní Lideč – hranice ČR*
- *Rozvojové osy nadmístního významu*
 - *N-OS1 Vsetínsko-Valašskomeziříčská*
 - *N-OS2 Olšavsko-Vlárská*
- *Specifická oblast republikového významu SOB2 Beskydy*
- *Specifická oblast nadmístního významu N-SOB1 Luhačovice*

6.2.1 Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny

Zhodnotit konkrétně vlivy z hlediska přírody je takřka nemožné, neboť návrh ZÚR vymezuje pouze polohu těchto oblastí a os a zásady pro územní plánování, ne však žádné konkrétnější záměry. Bodové hodnocení v tabulce v příloze je nutno brát pouze orientačně.

Z hlediska ochrany přírody se jeví jako nejméně problematické vymezení os OS5, OS11 a NOS1, neboť jsou takřka zcela vymezeny mimo velkoplošně chráněná území.

Naopak jako problematičtější se jeví oblast OB9 (významně zasahuje do přírodního parku Vizovické vrchy) a rozvojová osa nadmístního významu N-OS2 Olšavsko-Vlárská (vymezena z významné části do CHKO Bílé Karpaty).

V případě specifické oblasti Beskydy je tato oblast lokalizována do CHKO Beskydy. Cílem rozvoje je zde zejména podpora turistiky a cestovního ruchu a zvýšení dopravní dostupnosti. Z hlediska vlivů na životní prostředí jsou tyto aktivity mnohem přijatelnější než rozvoj jiných ekonomických aktivit. I při rozvoji cestovního ruchu je však nutné respektovat základní limity ochrany přírody – zejména maloplošně chráněná území a území s vyšší zónou ochrany a veškeré aktivity v těchto lokalitách usměrňovat ve spolupráci s orgány ochrany přírody. V rámci této oblasti se také nacházejí zásoby černého uhlí a zemního plynu. Případné zahájení těžby představuje významný potenciaální střet se zájmy ochrany přírody a z hlediska životního prostředí na tento problém upozorňujeme.

6.2.2 Vlivy z hlediska ochrany ovzduší

Ve specifických oblastech se nedá předpokládat rozvoj aktivit s negativním dopadem na kvalitu ovzduší. Hlavní část aktivit se dá předpokládat do oblasti OB9 (Zlín, Fryšták) a v OS-5 v okolí Otrokovic a Napajedel. V těchto oblastech je tedy potenciálně možno očekávat nárůst znečištění. Růst intenzit dopravy a s tím spojeného znečištění nastane také pravděpodobně v rámci osy OS11 (R49).

6.2.3 Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství

Z dané úrovně vymezení není možno předvídat vliv na nerostné bohatství. Jako jediné potenciaální riziko je možno brát v dlouhodobějším horizontu zahájení těžby uhlí ve SOB2 Beskydy. Toto by bylo ve významném konfliktu se zájmy ochrany přírody. V současné době se však zahájení těžby nepředpokládá a ani v návrhu ZÚR nejsou žádné záměry k těžbě v této oblasti navrhovány.

6.2.4 Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu

S rozvojem aktivit se předpokládá tlak na zemědělský a lesní půdní fond, zejména z hlediska výstavby silnic. Toto se dá nejvíce předpokládat v rámci OB9 a OS5, v ostatních oblastech významně méně.

Důležitou podmínkou je, aby rozvojové aktivity byly směřovány do vhodných lokalit (tj. brownfields a dalších nevyužívaných ploch v sídlech, na pozemky s méně kvalitní zemědělskou půdou, aby nedocházelo k umísťování průmyslových aktivit do volné krajiny a podél silnic apod.). Toto je mmj. i prioritou ZÚR.

Výměra jednotlivých kategorií lesa (hospodářský, ochranný, zvláštního určení) a zemědělského půdního fondu v nejvyšší třídě ochrany je uveden v následující tabulce:

Tab. 34. Plochy jednotlivých kategorií lesa a ZPF v nejvyšších třídách ochrany v rámci jednotlivých rozvojových oblastí a os a specifických oblastí

Popis	Plocha oblasti (osy) (km2)	Třída ochrany ZPF (km2)		Kategorie lesa (km2)			Třída ochrany ZPF (%)		Kategorie lesa (%)		
		1	2	H	O	ZÚ	1	2	H	O	ZÚ
N-OS1	214,5	11,0	11,9	98,7	0,1	5,2	5,1	5,5	46,0	0,0	2,4
N-OS2	321,3	16,6	26,2	112,3		10,5	5,2	8,1	35,0	0,0	3,3
N-SOB1	53,7	0,2	2,0	26,3		0,9	0,3	3,8	48,9	0,0	1,6
OB9	460,5	72,9	65,2	135,7	0,1	0,7	15,8	14,2	29,5	0,0	0,2
OS11	97,8	0,1	2,6	53,4	0,0		0,1	2,7	54,6	0,0	0,0
OS5	357,5	88,8	85,6	25,5		13,9	24,8	24,0	7,1	0,0	3,9
SOB2	600,0	3,0	9,1	378,0	2,2	25,9	0,5	1,5	63,0	0,4	4,3

6.2.5 Vlivy z hlediska ochrany vod

Konkrétnější vlivy vymezení rozvojových oblastí a os na povrchové a podzemní vody je velice obtížné určit. Za jeden z limitů, ke kterému lze hodnocení vztáhnout, mohou být CHOPAV. Z tohoto hlediska by mohlo být nejvíce problematické vymezení nadmístní rozvojové osy N-OS1 (Vsetínsko-ValašskoMeziříčská), která prochází přímo CHOPAV Vsetínských vrchů a republikové rozvojové osy OS5, která prochází přes CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Konkrétní vlivy vymezení těchto výše uvedených oblastí nelze vyhodnotit, budou záležet na konkrétních záměrech umístěných do těchto rozvojových os. Na požadavky vyplývající z ochranných podmínek CHOPAV je nutno brát ohled při dalším usměrňování aktivit v těchto oblastech a osách.

6.2.6 Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo

Vliv na kulturní hodnoty nejde odhadovat. Rozvojem turistického ruchu ve vymezených specifických oblastech by mělo dojít k zatraktivnění kulturně významných lokalit v této oblasti a k jejich rozvoji.

Vymezení rozvojových os (respektive umísťování aktivit) může posílit ekonomickou sílu regionu, zlepšit jeho dopravní dostupnost apod.

6.2.7 Návrh hlavních environmentálních limitů pro rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti

Hlavní environmentální limity pro usměrňování rozvoje v těchto oblastech a osách vycházejí ze stávající legislativy.

Z hlediska rozvojových oblastí a os a specifických oblastí je možné za nejvýznamnější považovat tyto:

- **MZCHÚ a VZCHÚ, přírodní parky a ÚSES** (zejména biocentra) – plánování a rozvoj hlavních aktivit musí zároveň respektovat podmínky ochrany těchto chráněných území a pro předcházení možným střetům musí být přednostně umísťovány mimo tato území, v případě VZCHÚ pouze do zón s nejnižší ochranou (III a IV.). Toto platí i pro specifické oblasti (zejména Beskydy).
- **CHOPAV** – potencionálně problematické průmyslové činnosti (viz podmínky daných CHOPAV) směřovat vždy mimo (např. menší průmyslové zóny), záměry s předpokladem vysokých zásahů do lesních pozemků a zemědělské půdy směřovat mimo.
- **Oblasti s nejkvalitnější zemědělskou půdou** – díky struktury osídlení je velmi problematické zajistit, aby nedocházelo k záborům nejkvalitnější zemědělské půdy, přesto je nutné jakoukoliv činnost usměrňovat právě s ohledem na požadavek na její ochranu. Záměry požadující vysoké zábory ZPF směřovat přednostně do nevyužívaných lokalit – brownfields a do oblastí s méně kvalitní půdou. Je také důležité omezit zábory půdy vlivem výstavby velkých obchodních a skladovacích zařízení v blízkosti hlavních komunikací mimo sídla.

Vznikne-li potřeba vymezení nových záměrů strategického významu pro rozvoj kraje a záměrů nadmístního významu v ZÚR, budou tyto záměry nejprve prověřeny zpracováním územních studií, které budou projednány s Ministerstvem životního prostředí a s ostatními příslušnými dotčenými orgány v souladu se stavebním zákonem.

6.3 Koridory pro silniční dopravu

ZÚR zpřesňují koridor rychlostní silnice mezinárodního významu R49 podchycený v PÚR 2006, vymezením koridoru rychlostní silnice R49 Hulín – Fryšták – Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR, který je uveden v popisu VPS pod kódem PK01.



Průtah S. Hrozenkovem, ilustr. foto

Dále zpřesňují na území kraje koridory silniční dopravy republikového významu:

- R55, podchycený v PÚR 2006, vymezením koridoru rychlostní silnice R55 Otrokovice – Napajedla – Uherské Hradiště, který je uveden v popisu VPS pod kódem PK02.
- S3, podchycený v PÚR 2006, vymezením koridoru silnic I/35 (Palačov –) Lešná – Valašské Meziříčí a I/57 Valašské Meziříčí – Pozděchov, který je uveden v popisu VPS pod kódem PK03.
- S11, podchycený v PÚR 2006, vymezením koridorů silnice I. třídy pravobřežní v úsecích Otrokovice (R55) – Zlín, Nivy a Zlín Nivy – Zádveřice (R49), které jsou uvedeny v popisu VPS pod kódy PK04 a PK05.

ZÚR dále stanovují na silničních tazích nadmístního významu koridory obchvatů a přestavby, vymezené v popisu VPS pod kódy PK06 až PK 33 (přehled uveden v textové části ZÚR).

Záměry převzaté: PK01, PK02, PK03, PK04, PK06, PK08, PK09, PK11, PK12, PK14, PK15, PK16, PK17, PK19, PK20, PK21, PK24, PK28, PK29, PK30, PK31, PK32, PK33

6.3.1 Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny

Z hlediska potenciálních vlivů na přírodu a krajinu lze považovat silniční koridory za jedny z nejvýznamnějších, což je dáno jejich charakterem (liniové stavby, fragmentace krajiny, hluk apod.). Nejzávažnější dopady lze očekávat při výstavbě nového tělesa silnice ve volné krajině, obvykle menší dopad na přírodu a krajinu mívají rekonstrukce stávajících komunikací či budování obchvatů obcí. Dalším kritériem pro určení míry vlivu je šířka plánované komunikace – zda se jedná o dvou nebo vícepruhovou komunikaci či o silnici I. nebo II. třídy. Silnice mohou mít významně negativní vliv na živočichy. Jedná se jednak o průchodnost krajiny pro živočichy, dále o střety automobilů s živočichy a rušení hlukem a pohybem. Největší problém je v chráněných územích, což bylo řešeno v rámci předchozích podkapitol. Problémem mimo tato území zůstává fragmentace krajiny. Za největší překážku lze bezpochyby považovat čtyřpruhé rychlostní komunikace procházející chráněnými velkoplošnými oblastmi, přírodními parky či přes hlavní migrační trasy nadregionálních biokoridorů. Nutné je také zmínit fragmentaci krajiny.

Při výstavbě silnic je obecně možné se setkat s následujícími hlavními negativními vlivy na přírodu:

- střety se zvláště chráněným územím dle zákona 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů
- střety s prvky ÚSES

- zásah do krajinného rázu
- zničení bioty v místě výstavby silnice
- snížení migrační propustnosti území pro terestrickou faunu
- změny v druhovém složení podél komunikací.

6.3.1.1 Střety s chráněnými územími

V tabulce je pro přehled uveden přehled střetů zjištěných v rámci GIS analýzy.

Tab. 35. Přehled střetů silničních koridorů chráněnými územími a ÚSES

Záměr	Typ chr. území	Název CHÚ/ÚSES	Plocha střetu (ha)
PK 01	Přírodní park	Hostýnské vrchy- okrajově	186,85
	Přírodní park	Vizovické vrchy	666,33
	RBC 116	U Kotka - okrajově	3,53
	NRBK 149 V	U Kotka – Hodín, Jasenná	39,24
	NRBK 152 III	Lukoveček-Hřeben	6,46
	NRBK 148 III	U Kotka-Světluška	81,85
	NRBK 150 VII	Čubův kopec-Radošín	18,74
PK 02	NRBK 141 III	Prusinky - Žlutava	14,36
	NRBK 142 VIII	Kunovický les	55,48
	RBC 103	Pod Dubovou	5,48
PK 03	PP	Rybník Neratov	3,4
	CHKO – I. a II zóna	Beskydy	47,74
PK 04	NRBK 152 IV	Hřeben-Baláš	36,94
PK 05	RBC 110	Lůžkovice	7,92
PK 06	RBC 133	Střítež	12,1
PK 08	CHKO –II. zóna	Bílé Karpaty	33,43
PK 09	RBC 82	Kolébky	5,29
PK 11	CHKO –I. a II. zóna	Bílé Karpaty	1,65
PK 12	CHKO –II. zóna	Bílé Karpaty	15,07
PK 13	NRBK 149 IV		18,54
PK 14	Přírodní park	Vizovické vrchy	8,2
PK 17	NRBK 142 VII		13,96
PK 18	NRBK 142	Chropyňský luh-Soutok	6,46
PK 19	Přírodní park	Hostýnské vrchy- okrajově	29,07
PK 24	CHKO –II. zóna	Bílé Karpaty	32,61
PK 29	CHKO –II. zóna	Bílé Karpaty	8,43

Pozn.: Sloupec plocha střetu je nutno chápat pouze orientačně. Charakterizuje překryv navržených koridorů s chráněným územím (ÚSES). Ve skutečnosti budou plochy střetů mnohem menší, případně žádné, pokud se bude úsek komunikace po zpřesnění nacházet mimo CHÚ (ÚSES).

Maloplošně zvláště chráněná území

Střety s MZCHÚ byly nalezeny pouze u koridoru silnice PK 03 v úseku Valašská Polanka-Pozděchov. Jedná se o okrajový střet s PP Rybník Neratov, jenž je způsoben šířkou koridoru, kdy okraj vymezeného koridoru zasahuje do MZCHÚ. Tyto střety budou řešeny až v rámci zpřesnění trasy v rámci navazujících ÚP obcí. Důležité je zajistit ochranu této přírodní památky.

Přírodní parky – krajinný ráz

Posouzení vlivu jednotlivých úseků komunikace na krajinný ráz je na úrovni hodnocení ZÚR problematické. Významnější vlivy by mohly být způsobeny např. většími přemostěními nebo rozsáhlými křižovatkami s nájezdy apod. Konkrétní vlivy bude možno hodnotit až v rámci hodnocení konkrétních záměrů, pro přehled proto uvádíme záměry, které zasahují do přírodních parků – viz tabulka 33. Jedná se o okrajový střet záměrů PK 01 a PK 19 v přírodním parku Hostýnské Vrchy a průchod záměru PK 01 a PK 14 přes Vizovické vrchy.

Chráněné krajinné oblasti

V případě záměru PK 03 v úseku Vsetín-Valašská Polanka vede koridor po okraji CHKO Beskydy, částečně zasahuje zároveň do I. a II. zóny ochrany CHKO. Tento záměr je přebírán z ÚPN VÚC Beskydy (schváleném usnesením vlády v březnu r. 2002), v rámci jehož zpracování byl záměr projednáván ve variantách. V první zóně je dle zákona o ochraně přírody zakázáno umísťovat stavby. Míru negativních vlivů není možno v současné podobě záměru určit, záviselo by na technickém způsobu provedení. V případě, že by koridor silnice zasahoval do I. zóny, bylo by pravděpodobně nutné získat pro realizaci tohoto záměru výjimku Vlády ČR. Řešení záměru PK03 (v oblasti jeho střetu s I. a II. zónou CHKO Beskydy) bude prověřeno územní studií a projednáno v rámci aktualizace ZÚR.

PK 11 obchvat Valašské Klobouky zasahuje do I a II. zóny ochrany CHKO Bílé Karpaty, což je ovšem způsobeno šířkou koridoru. V případě, že povede mezi centrem města a stávající železniční komunikací, dojde k zásahu pouze do III. zóny.

Záměry PK 08, PK 12, PK 24 a PK 29 zasahují do II. a III. zóny ochrany CHKO Bílé Karpaty. Toto není v přímém rozporu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, přesto je v rámci všech záměrů směřovaných do velkoplošně chráněných území nutné respektovat ochranné podmínky těchto území. Zejména je nutné provést biologické hodnocení se zaměřením na výskyt vzácných druhů rostlin a živočichů a také vyhodnocení vlivů na krajinný ráz, které navrhne nejvhodnější variantu z hlediska ochrany krajinného rázu.

ÚSES

V případě liniových staveb je takřka nemožné vyhnout se střetům s jednotlivými částmi ÚSES (nadregionální a regionální), zejména biokoridory. Střety s biokoridory je možno řešit ve většině případů technicky – např. přemostěním, vedením stavby co nejvíce kolmo na biokoridor apod. Zároveň většinu těchto střetů s biokoridory nelze v měřítku ZÚR považovat za tak významné, jako zásahy do biocenter.

Do nadregionálního biocentra nezasahuje ani jeden ze záměrů. Do některého z regionálních biocenter zasahuje okrajově pět plánovaných koridorů: PK 06 Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm (RBC 133 Střítež), PK 09 Ostrožská Nová Ves-Kunovice (RBC 82 Kolébky), PK 01 v úseku Bratřejov u Vizovic – Lačnov (RBC 116 U Kotka), PK 02 Otrokovice-Napajedla (RBC 103 Pod Dubovou), PK 05 Zlín-Zádveřice (RBC 110 Lůžkovice). Tyto střety lze odstranit zpřesněním trasy v rámci ÚP obcí.

Přes nadregionální biokoridory prochází celkem 11 záměrů (viz tabulka 33).

6.3.1.2 Opatření k zamezení negativních vlivů

V rámci ÚP obcí respektovat a zajistit ochranu PP Rybník Neratov. V úzké spolupráci s orgány ochrany přírody řešit v navazujících stupních přípravu projektu.

U nových záměrů silnic (mimo homogenizace trati) nacházejících se v přírodních parcích zpracovat před jejich realizací hodnocení vlivů na krajinný ráz a navrhnout opatření ke zmírnění negativních dopadů. Stejně tak v případě záměrů v CHKO.

V případě záměru PK 03 (I. a II. zóna CHKO Beskydy prověřit územní studií vedení trasy tak, aby vedla mimo tyto zóny s nejvyšší mírou ochrany (např. v případě aktualizace ZÚR).

V případě záměru PK 11 – obchvat Valašských Klobouků - řešit ve více variantách a po dohodě s ochranou přírody zvolit nejpříjemnější trasu (mimo I. a II. zónu CHKO).

V rámci ÚP obcí řešit střety s ÚSES u regionálních biocenter a nadregionálních a regionálních koridorů, minimalizovat zásahy a zajistit ochranu těchto prvků ÚSES.

V navazujících podrobnějších dokumentacích zajistit (zejména u PK 01, ale i dalších významnějších komunikací) dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů.

Obecně u všech záměrů, které zasahují do MZCHÚ, VCHÚ nebo biocentra provést v rámci hodnocení EIA biologické hodnocení.

6.3.2 Vlivy z hlediska ochrany ovzduší

Silniční nákladní a osobní doprava je významným producentem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Ve městech, aglomeracích a v blízkosti významných dopravních komunikací má silniční doprava dominantní vliv na stav ovzduší, tedy i na zdraví lidí. Zásadně negativní vliv na okolní prostředí a obyvatelstvo mají velmi vysoké intenzity dopravy na průtazích měst: Zlín (až 32 tis.voz./den), Val. Meziříčí (až 28 tis.voz./den), Uherské Hradiště (až 24 tis. voz./den), Kroměříž, Hulín, Otrokovice, Staré Město, Kunovice (více než 20 tis. voz./den).

Přímý vliv záměrů uvedených v návrhu ZÚR na ovzduší závisí na konkrétním umístění dopravních staveb a dalších realizovaných opatření omezujících jejich negativní vliv a na konkrétním provedení a způsobu (režimu) jejich užívání. Modernizace stávající dopravní sítě, mající za následek zvýšení plynulosti dopravy, může mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší. Jde např. o nápravu nevhodných směrových a sklonových poměrů některých úseků významných komunikací (I/57, I/50, I/49, I/69, II/150, II/490, II/495) nebo o nápravu nedostatečné pasportizační šířky (některé úseky silnic I. třídy I/55, I/57, I/35, I/50, I/49, I/69, I/47 a silnic II. třídy II/432, II/438, II/150, II/490, II/495, II/437, II/487), které svou sníženou celkovou rychlostí a plynulostí mohou přispívat k vyšší produkci emisí z dopravy, zvláště jsou-li zatíženy vysokým podílem těžké nákladní dopravy (např. I/55).

V případě realizace nového úseku silnice již jde o nový liniový zdroj emisí, avšak většinou se jedná o přesun kapacity z jiné lokality. V případě vymístění tranzitní dopravy mimo obydlené oblasti (budování obchvatů měst a obcí) jde o pozitivní vliv. Nové silniční úseky však v mnoha případech vyvolávají tzv. indukovanou dopravu, tj. dopravu, která by jinak daným úsekem neproudila. Tento typ záměrů je z hlediska ochrany ovzduší hodnocen negativně. Z hlediska ochrany ovzduší je možno jakýkoli významný zdroj emisí, tedy i všechny nově navrhované komunikace, považovat obecně za negativní vliv. Z tohoto důvodu je při hodnocení vlivu záměrů uvažováno současně také hodnocení: -1 (negativní vliv).

Kopcovitý charakter mnohých oblastí kraje (zejména okres Vsetín) předurčuje převažující údolní zástavbu v území s hlavními dopravními osami logicky kopírujícími zástavbu. Geografické podmínky spolu s nepříznivými meteorologickými podmínkami mohou, zvláště

v zimním období, vytvářet zhoršené rozptylové podmínky a společně s emisemi z dalších zdrojů emisí v přízemní vrstvě atmosféry mohou vést až ke vzniku smogových situací.

Většina záměrů silničních staveb navržených v ZÚR má za cíl odvedení tranzitní dopravy mimo centra měst a obcí. To platí pro rychlostní silnice R49 a R55 nebo I/35, I/57 a další s vysokým podílem tranzitní dopravy projíždějícím přes zastavěná území obcí na silnicích I/35, I/50, I/55, I/57, I/69. Účelné z hlediska ochrany ovzduší jsou rovněž navržené obchvaty obcí na silnicích II. třídy např. II/432 obchvat Kroměříž, II/150 a II/438 Bystřice pod Hostýnem, nebo na silnicích II/495, II/490, II/498, II/492 obchvaty obcí Luhačovice, Uherský Brod, Újezdec, Záhorovice, Bojkovice – Pitín, Šumice, Hrádek na Vlárské Dráze, Dolní Němčí, Hluk a další.

6.3.2.1 Opatření k omezení negativních vlivů

Dodržovat a realizovat opatření vyplývající z PZKO Zlínského kraje, tj.: Budování obchvatů měst a obcí, podpora hromadné osobní dopravy, výstavba cyklostezek, omezení studených startů vozidel – budování krytých parkovišť, snižování sekundární prašnosti např. čištění vozovek, výsadba izolační zeleně, organizačně technické zvyšování plynulosti dopravy, podpora alternativních pohonů vozidel (elektromobily a hybridní pohony, CNG).

6.3.3 Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství

Byly identifikovány některé záměry silničních úseků, které zasahují do chráněných ložiskových území, respektive dobývacích prostorů. Jedná se o tyto záměry – viz tabulka.

Tab. 36. Střety s CHLÚ a dobývacími prostory

Kód	Střet	Plocha	Poznámka
PK01	CHLÚ Lačnov	37,0	Prochází přes
PK01	CHLÚ Fryšták – Západ II a III	3,7	Po okraji CHLÚ
PK03	DPT Lešná	23,9	přes DP, zemní plyn
PK20	DPT Žopy	2,1	Obchvat Holešova, přes DP

Dle zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů zahrnují CHLÚ území, na kterém stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, by mohly znemožnit nebo ztížit dobývání tohoto výhradního ložiska. Dle § 18 lze v zájmu ochrany nerostného bohatství v CHLÚ zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradních ložisek, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu. Jedná se o záměry přebírané z ÚPN VÚC, které byly již jednou dohodnuty a projednány.

Ve Zlínském kraji se nachází řada sesuvných území, které byly aktivizovány po povodni v roce 1997. Některé koridory navržených silnic (např. PK01, PK03 a další) se nacházejí v blízkosti těchto ploch. Toto je nutno brát v úvahu při plánování konkrétní podoby záměru jednak jako limit využití území a jednak jako potenciální riziko aktivizace sesuvu.

6.3.3.1 Opatření k omezení negativních vlivů

Zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradních ložisek, jen na základě souhlasného stanoviska dotčeného orgánu (MŽP, OBU).

6.3.4 Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu

6.3.4.1 Lesní půdní fond

Některé záměry silničních staveb představují významné záborů PUPFL. Jde především o záměry PK01, PK03, PK24, PK05, PK13, PK06, PK8, PK19.

Největší zábor do PUPFLu představuje záměr PK01 rychlostní silnice R49 - Hulín-Střelná. Předpokládaný zábor lesní půdy činí 173,8 ha, což je 0,1 % celkové lesnatosti kraje. Dalším velkým zábohem lesní půdy plánován pro záměr PK03 – silnice I/57 (Palačov-Lešná-Valašské Meziříčí – 88,3 ha). Přehled záměrů s předpokládaným nejvyšším zábohem PUPFL je uveden v tabulce.

Tab. 37. Koridory silnic s nejvyšším předpokládaným zábohem PUPFL

Koridor s předpokládaným zábohem	Předpokládaný zábor v ha
PK01-rychlostní silnice R49 Hulín - Střelná	173,8
PK03-silnice I/57, I/57(Palačov - Lešná - Pozdětchov	91,8
PK24-silnice II/492, JV obchvat Luhačovic	38,1
PK05-silnice I. třídy pravoběžní, Zlín Nivy - Zádveřice (R49)	18,5
PK13-silnice I/69, Jasenná - Syrákov - Liptál, stoupací pruhy	17,5
PK06-silnice I/35 Valašské Meziříčí - Rožnov p. Radhoštěm	10,6

Pozn.: Celkový odhad záborů ZPF a PUPFL je součástí odůvodnění. Jedná se o odhad, vzhledem k situování stavby v rámci koridoru může být zábor menší.

V případě všech těchto komunikací se jedná o trvalý nevratný zábor lesního půdního fondu. To znamená nejen snížení celkové výměry lesa v daném území, ale také určitou míru snížení stability daného lesního ekosystému. Taktéž dochází k rozdělení souvislých lesních porostů (zejména PK01 Lačnov-Pozdětchov, PK03 u obce Jarcová apod.) Vzhledem k vysoké lesnatosti kraje je však zábor lesní půdy při takovém typu staveb nevyhnutelný. V rámci zpřesnění koridoru trasy je možno záborů PUPFL a negativní zásahy do lesních porostů eliminovat vhodným vymezením trasy.

6.3.4.2 Zemědělský půdní fond

Koridory pro silniční dopravu vyvíjejí největší tlak na zábor ZPF ze všech záměrů obsažených v návrhu ZÚR. Vzhledem k tomu, že se hlavní sídla kraje a rozvojové oblasti a osy nacházejí zároveň v nejurodnějších oblastech, nejde se záborům zemědělské půdy s vyšší kvalitou prakticky vyhnout, lze ji pouze omezit. Odhad předpokládaných záborů ZPF dává tabulka č. 1 uvedená v odůvodnění návrhu ZÚR. Odhadovaný zábor celkový zábor ZPF činí 3849 ha (silnice a železnice), což představuje 93 % ze všech plánovaných záborů. U půd v I. a II. třídě ochrany se pro silniční koridory uvažuje se zábohem 1369,6 ha, tj. 88 % z plánovaného záboru ZPF v I. a II. třídě.

Největší akce z hlediska záboru zemědělské půdy představují plánované záměry silničních koridorů mezinárodního a republikového významu PK01, PK02, PK04, PK03, PK05 a nebo nadmístního významu PK06, PK10 a PK15, a to jak z hlediska zemědělské půdy obecně, tak i zemědělské půdy s vysokou třídou ochrany.

Z hlediska dlouhodobého je nutno taktéž zmínit trend výstavby obchodních a skladovacích center v blízkosti nových hlavních komunikací, které vedou k dalším významným záborům ZPF.

6.3.4.3 Opatření k omezení negativních vlivů

U všech nových záměrů v rámci ÚPD minimalizovat zábory PUPFLU a v rámci procesu EIA upřednostňovat varianty s nejmenší plochou záboru.

Podpořit zalesnění zemědělsky nevyužívaných ploch v kraji a kompenzovat tak úbytek lesní půdy.

Směřovat zábory ZPF do méně kvalitních půd s nižší třídou ochrany.

V rámci ÚP obcí stanovit regulativy omezující rozšiřování obchodních a skladovacích center na zemědělské pozemky s nejvyšší kvalitou. Je také nutno respektovat a řešit současný systém zemědělských komunikací.

6.3.5 Vlivy z hlediska ochrany vod

Silnice významně ovlivňují především povrchový vodní režim. Vliv na podzemní vody není zdaleka tak zásadní (např. v případě terénních zářezů). Při stavbě nové silnice dochází ke změně reliéfu terénu a tím ke změně odtokových poměrů. Odtok z povrchu silničního tělesa je velmi rychlý a je bez možnosti vsaku okamžitě soustřeďován do odvodňovacích prvků, které jsou zaústěny do přírodních koryt. Toto může být významným negativním faktorem při přívalových srážkách, kdy dojde k rychlým lokálním nárůstům kulminačních průtoků (lokální záplavy). Voda s sebou strhává znečištění, především ropné produkty, které ohrožují vodní toky a v krajních případech i zdroje podzemních vod.

Eliminace těchto nepříznivých faktorů vyžaduje náročná a často finančně nákladná technická opatření (vhodný systém odvodnění se zachytými a retenčními nádržemi). Konkrétní vlivy a související opatření jsou mimo rozlišovací schopnost ZÚR a je nutno je řešit v rámci přípravy konkrétních záměrů.

Dalším významným vlivem silničních těles je, že tvoří překážku při povodňových stavech a tím ovlivňuje výšku hladiny při kulminačních průtocích, popř. mění aktivní zónu záplavového území. Může dojít jak k ohrožení silničního tělesa, tak i jiné infrastruktury, či dokonce ke zvýšení případných škod na majetku obyvatel.

V případě zásahu do CHOPAV je nutno vzít v potaz předpokládanou míru odlesnění pro daný záměr. Pokud je tedy trasa záměru vedena mimo les a nedojde tak z důvodu realizace k vykácení souvislé lesní plochy, je vliv na CHOPAV minimální.

Negativní vliv mohou mít také záměry situované do ochranných pásem vodních zdrojů, kde může dojít při nevhodném provedení výstavby k výraznému ovlivnění nebo dokonce znehodnocení vodního zdroje. Při samotném provozu zde hrozí především znečištění těchto zdrojů nebezpečnými látkami.

Záplavová území

Do záplavových území zasahuje celá řada navrhovaných záměrů. Část z nich je pouze rekonstrukce popř. rozšíření, využívající již existující trasu komunikace. Zde tedy nedojde k výraznějšímu ovlivnění stávajících odtokových poměrů.

Při nové výstavbě je potřeba technicky řešit eliminaci možných negativních vlivů (např. odpovídající přemostění, vedení koridoru v dostatečné vzdálenosti od břehu vodního toku s ohledem na možné povodňové stavy apod.).

Do záplavových území zasahují (procházejí) následující záměry:

Tab. 38. Záměry zasahující do záplavových území

Záměr	Záplavové území toku	Záměr	Záplavové území toku
PK01	Dřevnice, Lutoninka	PK17	Morava
PK02	Morava	PK18	Morava
PK03	Vsetínská Bečva	PK23	Olšava
PK04	Dřevnice	PK22+26	Olšava
PK06	Rožnovská Bečva	PK29	Olšava
PK09	Okluka	PK30	Olšava
PK11	Brumovka	PK32	Okluka
PK12	Brumovka		

CHOPAV

Významnější vliv na CHOPAV budou mít pouze záměry, které počítají s výstavbou nové komunikace. V případě úprav na stávajících silnicích nebude vliv významný. Do stávajících CHOPAV významněji zasahují tyto záměry:

Tab. 39. Záměry zasahující do CHOPAV

Záměr	CHOPAV	Záměr	CHOPAV
PK01	Vsetínské vrchy	PK06	Vsetínské vrchy
PK02	Kvartér řeky Moravy	PK10	Kvartér řeky Moravy
PK03	Vsetínské vrchy	PK17	Kvartér řeky Moravy

Z hlediska ochranných podmínek CHOPAV je významný zejména zásah do lesních porostů. Tyto koridory jsou vedeny převážně po zemědělské půdě, významnější zásahy do lesních porostů nacházejících se v CHOPAV bude představovat úsek koridoru PK01 ve Vizovických vrších.

Ochranná pásma vodních zdrojů

Ochranného pásma léčivých zdrojů se dotýká pouze záměr PK24 částečně využívající již existující komunikaci. Nově navržené úseky jsou trasovány po hranici II. pásma ochrany přírodního léčivého zdroje.

Do ochranných pásem vodních zdrojů (převážně II. stupně) zasahují následující záměry:

- PK01 – na území obcí Třebětice, Zahnašovice, Martinice, Žeranovice, Fryšták, Lukov a Zlín
- PK02 – na území obce Nedakonice
- PK03 – na území obce Jarcová
- PK06 – na území obce Valašské Meziříčí a Zašová
- PK10 – na území obce Kunovice
- PK15 – na území obce Loukov, Osíčko a Komárno
- PK19 – na území města Zlín (nádrž Fryšták)
- PK23 – na území města Uherský Brod

V rámci přípravy konkrétních záměrů je nutno respektovat stanovené ochranné podmínky těchto zdrojů.

6.3.5.1 Opatření k omezení negativních vlivů

V rámci zpřesnění koridorů při zpracování ÚP obcí omezit zásahy do ochranných pásem vodních zdrojů a respektovat z nich vyplývající podmínky. Minimalizovat zásahy do lesních porostů nacházejících se v CHOPAV.

6.3.6 Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo

Z hlediska vlivu na kulturní hodnoty mohou být některé návrhy silnic hodnoceny kladně, zejména co se týče obchvatů obcí a měst. Jejich realizace napomůže odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu a centra měst a obcí, což bude mít pozitivní dopad na historické prostředí sídel. Dojde k celkovému zklidnění dopravy v památkově chráněných území a budou zmírněny negativní vlivy dopravy na památkově chráněné objekty (prašnost, vibrace apod.).

Žádný z nově navrhovaných koridorů pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky.

Z hlediska vlivů na obyvatelstvo se dají u části záměrů předpokládat zejména pozitivní dopady. Pomůže se jimi snížit dopravní zatížení stávajících obcí a hlukové a emisní zatížení. Negativní dopad by mohly mít nové úseky v případě jejich blízkosti se stávající zástavbou – toto bude řešeno na úrovni územních plánů obcí.

6.3.6.1 Opatření k omezení negativních vlivů

V místech, kde by mohly nové úseky komunikací způsobovat hlukové znečištění, realizovat protihluková opatření (protihlukové stěny apod.). Tato problematika bude řešena na úrovni ÚPD obcí, respektive v rámci procesu EIA.

6.4 Koridory pro železniční dopravu

ZÚR zpřesňují na území kraje koridor konvenční železniční dopravy mezinárodního významu ŽD1, podchycený v PÚR 2006, vymezením koridorů tratí č. 300 (Brno – Kojetín –) Chropyně – (Přerov), č. 303 (Kojetín –) Bezměrov – Kroměříž – Hulín, č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice s prodloužením v úseku Vizovice – Valašská Polanka, které jsou uvedeny v popisu VPS pod kódy Z01, Z02 a Z03.

ZÚR navrhuje v rámci koridoru ŽD1 modernizaci stávající trati č. 300 včetně zkapacitnění, modernizaci a elektrizaci stávající trati č. 303 včetně zdvojkolejnění v plném rozsahu a modernizaci a elektrizaci stávající trati č. 331 včetně zdvojkolejnění v úseku Otrokovice – Zlín.



Ilust. foto, www.zelpage.cz

Převzaté záměry: Z01 (v úseku Otrokovice – Vizovice)

6.4.1 Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny

U železnic se nedá předpokládat výrazné narušení krajinného rázu, snad jen v případě velkých přemostění a podobných staveb. Koridory jsou vymezeny většinou v rámci stávající trasy železnice, jedná se o jejich modernizaci a elektrifikaci, proto se významnější negativní vlivy oproti stávajícímu stavu nedají předpokládat.

V případě záměru prodloužení železniční trati Z 01 o úsek Vizovice – Valašská Polanka se jedná o návrh nové tratě, která však vede z velké části po bývalém náspu z dob první republiky. Trať prochází částečně přírodním parkem Vizovické vrchy, kdy bude nutné provést vyhodnocení vlivů na krajinný ráz před realizací stavby. Koridor (respektive i výše uváděný násep) v plné šíři zasahuje PP Průkopa s výskytem chráněných druhů vstavačovitých orchidejí. Z tohoto hlediska se jedná o významný střet se zájmy ochrany přírody. Dle zákona o ochraně přírody a krajiny jsou zakázány změny či poškozování přírodních památek. Vliv tohoto záměru na PP Průkopa a možnosti zmírnění negativních vlivů bude nutno detailně řešit v rámci procesu EIA. Navrhovaná trať Z 01 – její koridor – významně zasahuje také PP Rybník Neratov. Jedná se o Rybník na dolním konci údolí v nivě potoka Trubiska o výměře 1,90 ha, kde jsou chráněna mokřadní společenstva s bohatým výskytem ohrožených druhů obojživelníků a bezobratlých. Toto je nutno vzít v potaz při zpřesnění vymezení trati v rámci ÚPD obcí, kdy je nutno zajistit její ochranu.

V případě liniových staveb je takřka nemožné vyhnout se střetům s jednotlivými částmi ÚSES (nadregionální a regionální), zejména biokoridory. Střety s biokoridory je možno řešit ve většině případů technicky – např. přemostěním, vedením stavby co nejvíce kolmo na biokoridor apod.). Zároveň většinu těchto střetů s biokoridory nelze v měřítku ZÚR považovat za tak významné jako zásahy do biocenter.

Nově navržená část tratě Z 01 vede přes NRBK 149 U Kotka – Hodín, Jasenná. Modernizace tratě Z 03 může mít po dobu výstavby vliv na NRBC 104 Chropýňský luh.

6.4.1.1 Opatření k omezení negativních vlivů

Doporučujeme upravit vymezení Z 01 tak, aby v rámci zpracování záměru a následných ÚP obcí Jasenná a Lutonina bylo možno se vyhnout přírodní památce Průkopa a jejímu

ochrannému pásmu (50 m). V případě, že nové vymezení není možné, před realizací záměru úzce spolupracovat s orgány ochrany přírody, zpracovat biologické hodnocení lokality a v rámci procesu EIA navrhnout variantu s nejmenšími možnými vlivy na lokalitu.

V rámci zpracování ÚP obcí zajistit ochranu PP Rybník Neratov.

V rámci hodnocení EIA provést v místech s možným výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů biologický průzkum lokality a hodnocení vlivů na krajinný ráz.

V projektové fázi přípravy záměru Z 03 – modernizace trati - a v rámci procesu EIA spolupracovat s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny při průchodu nadregionálním biocentrem 104 Chropýňský luh.

6.4.2 Vlivy z hlediska ochrany ovzduší

Vliv navrhovaných záměrů železniční dopravy na kvalitu ovzduší bude v případě elektrické trakce nulový nebo velmi malý v případě menších neelektrifikovaných tratí. Modernizace a prodloužení tratí bude mít význam pro zvýšení kvality služeb, zlepšení dopravní obslužnosti, zrychlení dopravy a v důsledku tak teoreticky může železnice zvýšit podíl přepravních výkonů oproti silniční dopravě, což je z hlediska produkce emisí a kvality ovzduší vysoce žádoucí.

U dalších navržených záměrů – plochy pro zařízení kombinované dopravy nadmístního významu (překladiště a logistická centra) nemusí být z hlediska kvality ovzduší všechny vlivy pozitivní. Je možno v některých případech očekávat zvýšenou emisní aktivitu strojních zařízení zajišťujících překládku a nárůst tzv. indukované silniční dopravy, tj. dopravy, která by jinak danou lokalitou neproudila (pohyb materiálu, zboží a pracovních sil). Negativní vlivy se mohou prohloubit, zvláště pokud je logistické centrum plánováno v návaznosti na silniční nákladní dopravu.

6.4.2.1 Opatření k omezení negativních vlivů

Podpora a modernizace železniční nákladní dopravy za účelem zvýšení podílu železniční přepravy na celkových přepravních objemech.

6.4.3 Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství

V rámci návrhu ZÚR nedochází ke střetům mezi záměry v oblasti železnic a ochranou nerostných surovin. Pouze úsek ZO2 prochází mezi Kroměříží a Hulínem přes ložisko nerostných surovin, avšak jedná se o úsek stávající trasy a k negativnímu ovlivnění by dojít nemělo.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.4.4 Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu

K záboru PUPFL dojde u koridoru záměr Z01 - Vizovice – Valašská Polanka prodloužení trati č. 331. Předpokládaný trvalý zábor činí 14 ha lesní půdy. Zábor půdy je v případě realizace takového typu stavby nevyhnutelný, v rámci zpracování ÚP obcí existují omezené možnosti tyto zábory minimalizovat.

Pro nový úsek železnice se předpokládá zábor 74,8 ha z toho 8,6 ha v I. a II. třídě ochrany. Z hlediska celkového záboru ZPF představuje tato plocha oproti silnicím jen menší podíl.

6.4.4.1 Opatření k omezení negativních vlivů

V rámci ÚP obcí je nutné upřednostňovat variantu s nejmenším zábořem PUPFL a ZPF s nejvyšší třídou ochrany.

6.4.5 Vlivy z hlediska ochrany vod

Pro železnice platí téměř totožné závěry jako pro silnice. Ovlivňují především povrchový odtok, vliv na podzemní vody není tak zásadní. Železniční těleso tvoří překážku proudění vody v krajině, což může vést k ovlivnění vodního režimu v širším okolí.

Protože se v uvedených záměrech jedná především o rekonstrukce již stávajících tratí, budou vlivy na stávající vodní režim minimální. Při stavbě nového železničního tělesa dochází k podobným zásahům do vodního režimu jako u silnic. Výrazný zásah do reliéfu terénu a tím zásadní ovlivnění povrchových odtokových poměrů. Oproti silnicím zde nedochází ke zrychlenému odtoku z povrchu železničního tělesa, protože je tvořeno propustným materiálem (kamenivo).

Železniční těleso tvoří obecně významnou překážku při povodňových stavech a tím ovlivňuje výšku hladiny při kulminačních průtocích, popř. mění aktivní zónu záplavového území. Může dojít jak k ohrožení železničního tělesa, tak i jiné infrastruktury, či dokonce ke zvýšení případných škod na majetku obyvatel.

V případě zásahu do CHOPAV je nutno vzít v potaz předpokládanou míru odlesnění pro daný záměr. Pokud je tedy trasa záměru vedena mimo les a nedojde tak z důvodu realizace k vykácení souvislé lesní plochy, je vliv na CHOPAV minimální. Negativní vliv mohou mít také záměry situované do ochranných pásem vodních zdrojů, kde může dojít při nevhodné technologii výstavby k výraznému ovlivnění nebo dokonce znehodnocení vodního zdroje. Při samotném provozu a výstavbě zde hrozí znečištění těchto zdrojů nebezpečnými látkami.

Záplavová území

Koridor Z01 zasahuje do záplavového území vodních toků Dřevnice, Lutoninka a Bratřejovka, toto bude muset být řešeno detailně v rámci procesu EIA. V případně ostatních úseků se jedná o modernizaci tratí.

CHOPAV

Záměr Z01 zasahuje do CHOPAV Vsetínské vrchy, ale bude se jednat pouze o menší zásah do lesních porostů, neboť převážná část nového úseku je navržena po zemědělské půdě.

Ochranná pásma

Do ochranných pásem léčivých zdrojů nezasahuje žádný záměr železnice.

Do ochranných pásem vodních zdrojů zasahují dva záměry, v obou případech se jedná o modernizace stávajících úseků tratí. Zde může dojít tedy k ohrožení vodních zdrojů především při samotných stavebních pracích.

6.4.5.1 Opatření k omezení negativních vlivů

V rámci procesu EIA zajistit splnění podmínek vyplývajících z vyhlášených ochranných pásem vodních zdrojů.

6.4.6 Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo

Z hlediska vlivu na kulturní hodnoty území jsou předkládané návrhy železnic (elektrifikace a nový úsek železnice) hodnoceny kladně, neboť mohou napomoci ke zvýšení přepravy osob po železnici a tím snížit intenzitu silniční dopravy v centrech měst, čímž bude zvýšena atraktivita lokality. Z hlediska vlivů na obyvatelstvo se dají předpokládat zejména pozitivní dopady. Železnice vytvoří alternativu k automobilové dopravě, čímž se může snížit dopravní zatížení stávajících obcí a hlukové a emisní zatížení. Jako trochu problematické může být vedení nových železničních koridorů v blízkosti stávající zástavby, např. z hlediska hlukového znečištění.

6.4.6.1 Opatření k omezení negativních vlivů

V případech, kdy se železnice přibližuje zástavbě, je nutné zajistit opatření zejména proti hluku (protihlukové stěny apod.).

6.5 Plochy pro letiště a heliporty

ZÚR stanovují tyto plochy pro nové letiště a heliporty nadmístního významu s vnitrostátním, případně mezinárodním provozem, vymezené v popisu VPS pod kódy L01 až L07:

- letiště Poličná – Choryně u Valašského Meziříčí;
- heliport s mezinárodním provozem Zlín;
- heliport Bystřice pod Hostýnem;
- heliport Rožnov pod Radhoštěm;
- heliport Uherský Brod;
- heliport Valašské Klobouky;
- heliport Slavičín.

Navrhovaná letiště a heliporty jsou v návrhu ZÚR vymezeny pouze územím obce. Podmínkou pro jejich zpřesněnou lokalizaci je prověření podmínek a umístění v úrovni ÚPD příslušné obce.

Převzaté záměry: L02

6.5.1 Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny

Navrhovaná letiště a heliporty jsou v návrhu ZÚR vymezeny pouze územím obce. Podmínkou pro jejich zpřesněnou lokalizaci je prověření podmínek a umístění v úrovni ÚPD příslušné obce.

U většiny případů nedojde ke střetům z hlediska ochrany přírody. Dvě ze sedmi obcí, kam má být heliport umístěn, leží v CHKO (IV. zóně). Jedná se o krajské heliporty Rožnov pod Radhoštěm a Slavičín. Podmínky jejich provozu je třeba projednat se správou příslušné CHKO.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.5.2 Vlivy z hlediska ochrany ovzduší

Je možno očekávat zvýšenou emisní aktivitu leteckých strojů a jejich zázemí a nárůst tzv. indukované silniční dopravy, tj. dopravy, která by jinak danou lokalitou neproudila (pohyb materiálu, zboží, přepravovaných osob a obsluhy). Negativní vlivy se mohou prohloubit, zvláště pokud je letiště plánováno pouze v návaznosti na silniční nákladní nebo osobní dopravu přímo úměrně plánované přepravní kapacitě.

6.5.2.1 Opatření k omezení negativních vlivů

Opatření je třeba navrhnout a vyhodnotit v rámci procesu EIA.

6.5.3 Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství

Navrhovaná letiště a heliporty jsou v návrhu ZÚR vymezena pouze územím obce. Jejich možné vlivy na horninové prostředí budou proto záviset na konkrétní lokalizaci a není možno

je v současné podobě vyhodnotit. Je proto nutné respektovat stávající územní limity z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.5.4 Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu

Záměry letišť a heliportů jsou situovány na území obcí, ne do konkrétní lokality. Nedají se předpokládat zásahy do PUPFL, pouze do ZPF.

6.5.4.1 Opatření k omezení negativních vlivů

Při konkrétním vymezení ploch je nutno zábory půdy ve vyšší třídě ochrany minimalizovat.

6.5.5 Vlivy z hlediska ochrany vod

Záměry letišť a heliportů jsou situovány na území obcí, ne do konkrétní lokality. Z hlediska měřítka ZÚR se nepředpokládá významně negativní vliv záměrů na vodní režim. Výstavbou zpevněných ploch se zvýší rychlost povrchového odtoku.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.5.6 Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo

Navrhovaná letiště a heliporty jsou v návrhu ZÚR vymezena pouze územím obce. Jejich možné vlivy (zejména hlukové znečištění) budou proto záviset na konkrétní lokalizaci a není možno je v současné podobě vyhodnotit.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.6 Koridory pro vodní dopravu

ZÚR navrhuje ve smyslu zákona o vnitrozemské plavbě koridor pro splavnění řeky Moravy v úseku Otrokovice – Kroměříž.



Baťův kanál, il. foto, vvv.hrady.cz

6.6.1 Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny

Tok řeky Moravy a jejích ramen je v celé posuzované délce Zlínským krajem veden jako nadregionální biokoridor a z hlediska ochrany má proto velký význam. Z tohoto pohledu budou všechny záměry představovat určitý zásah do hodnot ochrany přírody.

V případě přístavů nebude vliv příliš významný, neboť jsou umístěny ve městě Kroměříž respektive v blízkosti dalších sídel – Otrokovice a Kvasic.

Záměry představují jednak zásah do biokoridoru (vodní tok a břehy), jednak riziko pro druhy žijící přímo v řece a okolí (např. bobr, ryby apod. - rizikem je např. únik nebezpečných látek, vyrušování zvěře apod.). Z těchto důvodů je nutno všechny záměry posuzovat velmi citlivě a přizpůsobit management také zájmům ochrany přírody.

6.6.1.1 Opatření k omezení negativních vlivů

Před realizací konkrétních záměrů (staveb) provést biologický průzkum lokality se zaměřením na chráněné druhy. V rámci procesu EIA se zaměřit zejména na možné vlivy na ÚSES, prevenci úniku znečišťujících a nebezpečných látek, zajištění ochrany vzácných druhů živočichů, nastavení vhodného managementu provozu vodní cesty (časové omezení apod.).

6.6.2 Vlivy z hlediska ochrany ovzduší

Vodní doprava v koridoru pro splavnění řeky Moravy je částečnou alternativou k dopravě silniční v omezeném rozsahu dle místních podmínek. Teoreticky může přispívat ke snížení části objemů určitého druhu nákladní automobilové dopravy a tím snad i mírnému snížení emisí nebo přesunu místa vzniku emisí do jiné lokality (mimo přetížené silniční tahy). Samotná vodní doprava a na ní navazující činnosti však emise také produkují, nelze proto jednoznačně hovořit o pozitivním vlivu. Při provozování vodní dopravy pro účely turistiky nejsou uvažovány výrazné negativní ani pozitivní vlivy na ovzduší.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.6.3 Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství

Koridor pro splavnění řeky Moravy nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ ani dobývacího prostoru.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.6.4 Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu

Koridor pro splavnění řeky Moravy v úseku Otrokovice – Kroměříž nebude představovat zásahy do lesních porostů, částečně budou ovlivněny pouze porosty břehové. Míra vlivu se bude odvíjet od způsobu údržby břehů a v měřítku ZÚR není postižitelná. Zemědělský půdní fond by také neměl být významně ovlivněn, potenciálně je možno předpokládat ovlivnění vodního režimu, což může mít dopad i na zemědělské pozemky. Tyto vlivy však nejsou v měřítku ZÚR postižitelné.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.6.5 Vlivy z ochrany vod

Koridor pro splavnění řeky Moravy v úseku Otrokovice – Kroměříž vedoucí v současném korytě řeky Moravy by mohl ovlivnit vodní režim větší části toku, proto je nutno předejít nešetrným zásahům do koryta. Míra vlivu daného záměru se bude odvíjet od konkrétní podoby a provedení záměru a není v měřítku ZÚR postižitelná. Hrozí zde také znečištění vod v důsledku samotné lodní dopravy nebo v případě havárie, což musí zohledněno při zpracování havarijního plánu.

Pozitivním vlivem bude zvýšení atraktivity vodní cesty z hlediska turistického ruchu. V případě zkapacitnění koryta by byla pozitivně ovlivněna zóna Q100.

6.6.5.1 Opatření k omezení negativních vlivů

Z výše uvedených důvodů je nutné důkladné posouzení záměru v rámci procesu EIA s ohledem na vodní režim apod.

6.6.6 Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo

Koridor pro splavnění řeky Moravy nebude mít negativní dopady na kulturní hodnoty a obyvatelstvo, naopak se dají předpokládat významně pozitivní dopady – zvýšení atraktivity regionu z hlediska turistiky, zvýšení příjmů, vytvoření navazujících ploch pro rekreaci apod.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.7 Koridory pro přepravní zařízení

ZÚR stanovují tyto plochy a koridory přepravních zařízení nadmístního významu, vymezené v popisu VPS pod kódy DT01 a DT02:

- Velká Vranča – Portáš;
- Velké Karlovice – Kasárna.

Záměry převzaté: DT01 a DT02

6.7.1 Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny

DT 01 Velká Vranča – Portáš

Záměr zasahuje zčásti do 1. a 2. zóny CHKO Beskydy. Na území I. zóny CHKO je dle zákona o ochraně přírody a krajiny zakázáno umisťovat a povolovat nové stavby. Koridor lanovky zasahuje do I. zóny pouze okrajem, čímž jsou částečně zmírněny negativní vlivy. Přesah je způsoben šířkou koridoru. Při realizaci je nutno zajistit, aby záměr nezasahoval do I. zóny a omezily se zásahy i do II. zóny CHKO. Pokud by to nebylo možné, bylo by nutno požádat o udělení výjimky z ochranných podmínek CHKO Beskydy. Realizace záměru na území II. zóny CHKO nemusí být v rozporu se základními ochrannými podmínkami CHKO, přesto je pro jejich realizaci nutný souhlas SCHKO Beskydy. Záměr současně protíná nadregionální biokoridor NRBK 147 II.

DT 02 Velké Karlovice – Kasárna

Záměr zasahuje do 2. a 3. zóny CHKO Beskydy a protíná nadregionální biokoridor NRBK 147 VIII

U obou záměrů se dá předpokládat zvýšený pohyb osob v okolních porostech, hluk při výstavbě apod.

6.7.1.1 Opatření k omezení negativních vlivů

U DT 01 zajistit při zpřesnění trasy záměru v rámci ÚP obcí, aby byla zajištěna ochrana I. zóny CHKO.

U obou staveb bude nutné v dalších stupních přípravy (tedy v navazujících ÚPD a v navazujících správních řízeních) zajistit odpovídající ochranu dotčených složek přírody a krajiny (např. v procesu hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů nebo v biologickém hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

6.7.2 Vlivy z hlediska ochrany ovzduší

Nedají se předpokládat významnější negativní vlivy na ovzduší.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.7.3 Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství

Navržená přepravní zařízení nezasahují do lokalit, u kterých se předpokládá těžba nerostných surovin ani do blízkosti sesuvného nebo poddolovaného území. Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.7.4 Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu

Dojde pouze k velmi omezeným záborům PUPFL. Pro záměr DT01 je podmínkou realizace maximální zábor 0,64 ha PUPFL. Záměr DT02 bude realizován v rámci stávajícího průseku vedení 22 kW, čímž budou negativní vlivy omezeny na minimum. K zásahům do ZPF nedojde.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.7.5 Vlivy z hlediska ochrany vod

Záměry zasahují do CHOPAV Beskydy. Je tedy vhodné minimalizovat množství vykácení lesa – zásahy do lesních porostů budou minimální. Významný vliv na povrchové ani podzemní vody nelze předpokládat.

6.7.6 Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo

Lanovky se nacházejí v lokalitě stávajících lyžařských areálů. Jejich realizace přispěje k vyšší atraktivitě těchto středisek a k podpoře turistického ruchu v dané oblasti.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.8 Plochy a koridory pro zásobování elektrickou energií

ZÚR zpřesňují koridor mezinárodního významu E3 Souběh dvou vedení V403 Prosenice – Nošovice a vedení V404 Nošovice – hranice ČR (– Slovensko; Varín), podchycený v PÚR 2006, vymezením koridoru ZVN 400 kV Kelč – Valašské Meziříčí, který je uveden v popisu VPS pod kódem E01.



ZÚR zpřesňují koridor republikového významu E8 Vyvedení výkonu z elektrické stanice Rohatec vedením 400kV Otrokovice – Rohatec s nasmyčkováním V424, podchycený v PÚR 2006, vymezením koridoru ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice, který je uveden v popisu VPS pod kódem E02.

ZÚR stanovují v souladu s dokumentem „Územní energetická koncepce Zlínského kraje“ tyto koridory veřejné infrastruktury nadřazené rozvodné soustavě VVN o napětí >110 kV včetně transformoven (TR), vymezené v popisu VPS pod kódy E03 až E12:

- § VVN 110 kV Zdounky – Bučovice;
- § VVN + TR 110 kV/22 kV Holešov;
- § VVN + TR 110 kV/22 kV Otrokovice – Spytihněv;
- § VVN + TR 110 kV/22 kV Uherské Hradiště – Véska – Veselí nad Moravou;
- § VVN a TR 110/22 kV Uherský Brod – Strání (– Slovensko);
- § TR 110 kV/22 kV Bojkovice;
- § VVN + TR 110 kV/22 kV Slušovice – Slavičín;
- § VVN a TR 110/22 kV Slavičín – Valašské Klobouky – Střelná;
- § VVN + TR 110 kV/22 kV Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice;
- § 2 x VVN 110kV Hulín – Třebětice – Holešov

Převzaté záměry: E2 – E12

6.8.1 Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny

Elektrická venkovní vedení mají potenciálně negativní vliv na přírodu a zejména na krajinu. Závažný je především vliv těchto vedení na ptáky. Nebezpečím je jednak možné zranění po nárazu letícího ptáka do vodičů, jednak elektrický výboj, který může vzniknout při spojení dvou vodičů nebo vodiče a vodivé části konstrukce sloupů nebo dalších zařízení přisedajícím ptákem. Z hlediska úrazu ptáků nárazem jsou nejnebezpečnější úseky, kde elektrická venkovní vedení kříží trasy nejčastějších přeletů nebo pravidelných tahů ptáků. Jsou to především údolí pomalu tekoucích řek, horská sedla a prostory hlavních tahových cest ptactva přes území naší republiky. Také četnost mlh ovlivňuje množství nárazů ptáků do drátů. Časté dlouhotrvající mlhy a vysoká frekvence přeletu ptáků jsou charakteristické hlavně pro vodní a mokřadní biotopy (údolí řek, okolí stojatých vod). Zvýšené nebezpečí nárazu do vodičů je v době toku a vyvádění mládřat i v okolí hnízdišť.

Dalším možným negativním vlivem je ovlivnění krajinného rázu. Problémem je zejména venkovní vedení v oblastech s vysokou hodnotou krajinného rázu (tj. zejména přírodní parky, příp. krajinné památkové zóny). Dopad elektrických vedení na krajinný ráz závisí na konkrétním technickém řešení, členitosti krajiny atd.

Dalším negativním vlivem je rovněž průchod elektrovedů lesními pozemky anebo přes dřeviny rostoucí mimo les – zde je nutné jejich smýcení, případně dlouhodobé udržování nízké výšky porostů tak, aby bylo ochráněno vedení.

6.8.1.1 Přehled střetů s chráněnými územími a ÚSES

Tab. 40. Přehled zjištěných potencionálních střetů koridorů se zájmy ochrany přírody

Záměr	Typ chr. území	Název CHÚ/ÚSES	Plocha střetu (ha)
E 02	Přírodní park	Prakšická vrchovina	83,9
	RBC 105	Popovice	26,12
	RBC 102	Prusinky	43,89
	NRBK 141 V	Prusinky - Lapač	46,34
E 03	Přírodní park	Chříby	130,33
	PP	Drážov	0,48
	PP	Přehon	0,53
	NRBK 134 II	Buchlovské lesy-I,II	19,45
E 07	CHKO – I. a II. zóna	Bílé Karpaty	176,16
	NRBK 150 II	Studený vrch - Hložiny	50,53
E 09	Přírodní park	Vizovické vrchy	220,14
	Přírodní park	Želechovické paseky	21,7
	PP	U Petrůvky	1,39
	CHKO – II. zóna	Bílé Karpaty	111,36
	NRBK 141 IX	Pod Lavickým kopcem – Zlínský les	29,81
E 10	CHKO – II. zóna	Bílé Karpaty	24,63
E 11	CHKO I. zóna	Beskydy	610,01

Pozn. Plocha střetu byla vypočtena jako přesah celé plochy koridoru a velikost je dána jeho šířkou. V případě konkrétního záměru budou přímé střety mnohem nižší. Údaje je proto nutno chápat pouze orientačně.

Chráněná území, přírodní parky

Do stávajících CHKO zasahují 4 záměry pro elektroenergetiku (elektrické vedení, trafostanice) – elektrická vedení nadmístního významu E07, E09, E10 a E11.

Vedení E07 Uherský Brod-Strání zasahuje okrajem svého koridoru do I. zóny ochrany CHKO Bílé Karpaty. Na území I. zóny CHKO je dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů zakázáno umisťovat a povolovat nové stavby. Vzhledem k šíři koridoru a vymezení zón se dá předpokládat, že při zpřesnění bude vedení vymezeno mimo I. zónu CHKO. V katastru obcí Březová a Strání prochází II. zónou ochrany CHKO. U tohoto koridoru by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, proto bude nutné vypracovat hodnocení vlivů na krajinný ráz a navrhnout opatření ke zmírnění negativních vlivů, aby byla zajištěna ochrana tzv. pohledových horizontů a byl zajištěn soulad s Plánem péče CHKO Bílé Karpaty (výška vedení, odclonění vegetací apod.).

Vedení E9 Slušovice-Slavičín a E10 Slavičín-Střelná v CHKO Bílé Karpaty zasahují do II. zóny ochrany CHKO. Vedení E11 Zubří-Hutisko v CHKO Beskydy také místy prochází II. zónou CHKO. Výstavba vedení elektrického napětí na území II. (a III. a IV.) zóny CHKO není v rozporu se základními ochrannými podmínkami CHKO. Při zpracování ÚP obcí je však nutno postupovat v úzké spolupráci s orgány ochrany přírody, zejména při zajištění ochrany krajinného rázu.

MZCHÚ a přírodní parky

Koridor E 03 přímo prochází PP Drážov a zasahuje PP Přehon. Koridor E 09 zasahuje zčásti do přírodní památky U Petrůvky. V rámci ÚP obcí je proto nutné upravit vymezení trasy elektrického vedení tak, aby nedocházelo ke střetům s těmito MZCHÚ.

Tři koridory pro elektrické vedení zasahují do přírodních parků. Záměry E02 a E03 se pouze dotýkají okraje přírodních parků Chříby a Prakšická vrchovina. Problematictější je záměr E 09 - průchod v délce cca 3,5 km přes přírodní park Vizovické Vrchy a Želechovické paseky. Smyslem přírodních parků je ochrana krajinného rázu. Stupeň zásahu do krajinného rázu je relativní v závislosti na konkrétním provedení záměru a do značné míry i subjektivní. Stavba stožárů vysokého napětí se na krajinném rázu může projevit poměrně citelně. V těchto případech bude nutné variantní zpracování trasy s ohledem na ochranu krajinného rázu (v rámci procesu EIA), případně úprava vedení trasy mimo území přírodních parků.

ÚSES

Je takřka nemožné, aby nevznikly střety při vymezení dvou typů liniových staveb – tj. koridorů pro elektrické vedení a biokoridorů. Za největší problém je možno považovat průchod elektrického vedení přes biocentra, zejména přes porosty lesa, kde je nutné smýcení stromů. Koridory pro elektrické vedení naopak nebrání migraci živočichů a šíření rostlin, při vhodném provedení je tedy možno negativní vlivy úspěšně snižovat.

Záměr E 02 zasahuje okrajově do RBC 105 Popovice, RBC 102 Prusinky. Okrajový střet je nutno řešit v rámci ÚP obcí.

Byla identifikována řada střetů s biokoridory – nadregionálními (NRBK) a regionálními (RBK), kterým se lze při plánování liniových staveb jen obtížně vyhnout. Ochranu biokoridorů bude nutno řešit v rámci zpracování územních plánů obcí, případně až před realizací jednotlivých záměrů v rámci procesu EIA.

6.8.1.2 Opatření k omezení negativních vlivů

Vedení elektrického vedení E 07 je nutno v rámci ÚP obcí upřesnit tak, aby nedocházelo ke střetu s I. zónou CHKO Bílé Karpaty.

U všech koridorů pro vedení elektrické energie procházející územím CHKO ve II. (a III. a IV.) zóně úzce spolupracovat při zpracování ÚP obcí s orgány ochrany přírody a minimalizovat zásahy do zón s vyšší mírou ochrany. Zejména je vhodné omezit trasování těchto vedení přes lesní pozemky a zajistit ochranu krajinného rázu (zpracovat hodnocení krajinného rázu).

Při upřesnění koridoru elektrického vedení E 09 zajistit, aby nedocházelo ke střetům s územím přírodní památky U Petrůvky.

U záměru E09 v místě průchodu vedení elektrického napětí přes přírodní park Vizovické vrchy a Želechovické paseky zpracovat před realizací záměru vyhodnocení vlivů na krajinný ráz a záměr přizpůsobit vyplývajícím požadavkům.

V případě záměru E 02 zajistit v rámci ÚP obcí ochranu RBC 105 Popovice a RBC 102 Prusinky a navrhnout variantu, která bude mít nejmenší vlivy na funkci těchto biocenter.

Střety s biokoridory řešit optimálním křížením vedení a biokoridoru, tj. ve vhodném místě a v kolmém směru.

Při výstavbě realizovat na všech nově stavěných stožárech odpovídající technická opatření pro zamezení negativních vlivů na volně žijící ptáky.

6.8.2 Vlivy z hlediska ochrany ovzduší

Realizace a provoz energovodů (elektrická vedení) a přidružených zařízení (transformátorové stanice), nebude mít vliv na kvalitu ovzduší. Naopak v lokalitách, které nejsou plynofikovány, a elektrická infrastruktura nemá dostatečné výkonové krytí, může být modernizace a rozšíření elektrického vedení potřebným krokem pro nahrazení vytápění tuhými palivy v domácnostech s okamžitým efektem snížení emisí. Vzhledem k výrazně vyšší ceně elektrické energie není možno považovat tuto alternativu za reálnou, vyjma moderních úsporných technologií jako tepelná čerpadla apod.

Vzhledem k absenci negativních vlivů není nutno navrhovat opatření k omezení negativních vlivů.

6.8.3 Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství

Do chráněného ložiskového území zasahují dva koridory pro vedení elektrického vedení – jedná se o:

- **Koridory E01 a E05** – střet s CHLÚ Kunovice II. V bezprostřední blízkosti se nachází i dobývací prostor pro cihlářskou surovinu Kunovice se zastavenou těžbou, respektive prognózní zdroj nerostných surovin.
- **Koridor E02** - zasahuje okrajově do těženého dobývacího prostoru Kostelany (pro těžbu ropy a zemního plynu).

Dle zákona č. 44/1988 Sb., o nerostném bohatství ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) zahrnuje CHLÚ území, na kterém stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, by mohly znemožnit nebo ztížit jeho dobývání. V případě vedení elektrovedu se dá předpokládat, že v rámci zpřesnění trasy koridoru a v rámci konkrétní realizace elektrovedu se najde řešení, při kterém nebude ztíženo dobývání nerostů v daném ložisku (vedení trasy mimo CHLÚ, technické řešení).

Koridory E01 a E05 dále zasahují do výhradního ložiska nerostných surovin, které nemá stanovené CHLÚ, 305060003, jehož územní ochrana by také měla být zajištěna v rámci upřesnění trasy koridorů.

Existence sesuvných a poddolovaných území není pro realizaci elektrického vedení významnějším problémem.

6.8.3.1 Opatření k omezení negativních vlivů

V rámci zpřesnění vedení koridoru E01 a E05 v rámci územních plánů obcí je nutno zpřesnit vedení elektrovedu tak, aby byla zajištěna ochrana tohoto CHLÚ. Realizace záměru je podmíněna souhlasem Ministerstva ŽP.

V rámci ÚP obcí u koridoru E02 zajistit, aby nebyla omezena těžba v DP Kostelany. Nutný souhlas Obvodního Báňského úřadu (OBÚ).

6.8.4 Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu

Liniové stavby elektrického vedení (VVN 110 kV) vyžadují zábor PUPFLu pouze dočasně v etapě výstavby. Na koncepční úrovni jsou proto hodnoceny z hlediska trvalého záboru

lesních pozemků „bez vlivu“. Stožáry VVN v napěťové hladině 110 kV, resp. základové patky těchto stožárů vyžadují (až na výjimky) zpravidla zábor menší než 30 m² / 1 stožárové místo a tento vliv proto nelze považovat za významný.

Z hlediska lesních porostů vyžadují tyto koridory při průchodu lesními komplexy odlesnění a vznik průseků. Hospodaření na odlesněných plochách je omezeno (např. pěstování nižšího stromového či keřového patra pro účely biomasy, pěstování vánočních stromků).

Předpokládané zásahy většího rozsahu do lesních porostů jsou identifikovány u navrhovaných koridorů:

- E01 (lesní komplex v okolí obce Choryně),
- E02 (lesní komplex v okolí obce Komárov a Popovice),
- E07 (lesní komplex obec Březová, zasahuje do lesa zvláštního určení, subkategorie 32a I. zóna CHKO Bílé Karpaty),
- E09 (lesní komplex obec Petrůvka)
- E10 (lesní komplex při státní hranici se SR).

Záměry koridorů pro elektrickou energii se dotýkají záborů zemědělské půdy vzhledem ke svému charakteru minimálně. Vyšší koncentrace elektrického vedení však může ztěžovat obhospodařování dotčených zemědělských pozemků moderní mechanizací. Vedení elektrické energie by bylo vhodné situovat tak, aby co nejméně ztěžovalo obhospodařování půdy, jak stanoví právní předpisy na ochranu ZPF (v zákoně č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona č.10/1993 Sb., a zákona č.98/1999 Sb.).

6.8.4.1 Opatření k omezení negativních vlivů

Eliminovat zásahy do lesních porostů v další přípravě staveb energetické infrastruktury zejména na úrovni navazujících ÚP obcí. Zajistit, aby nedošlo k zásahům do I. zóny CHKO Bílé Karpaty (les zvláštního určení), omezit zásahy do hřebenových lesních porostů.

6.8.5 Vlivy z hlediska ochrany vod

Elektrické vedení nepředstavuje výrazný zásah do vodního režimu. Pouze při výstavbě může dojít k negativním vlivům z důvodu stavební činnosti a pohybu těžké techniky – znečištění povrchových vod (z hlediska ZÚR zanedbatelné).

Při průchodu elektrického vedení územím CHOPAV dojde zčásti k negativnímu vlivu tam, kde vedení prochází lesními komplexy a bude provedeno vykácení vzrostlého lesního porostu. Avšak ani tento vliv nelze z hlediska ochrany vod považovat za významný.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.8.6 Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo

U elektrovedů se nedají předpokládat významné negativní dopady na kulturní hodnoty a osídlení. Nejvýznamnější problém zde může být ochrana krajinného rázu. Tato problematika je hodnocena v rámci tématu ochrana přírody. Podmínkou realizace záměrů je jejich kvalitní urbanistické a architektonické řešení respektující hodnoty a specifika oblastí, kam jsou směřovány.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.9 Plochy a koridory pro zásobování plynem a koridor produktovodu

ZÚR zpřesňují koridor distribuční soustavy republikového významu P6 Zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN 63 Hrušky – Příbor, podchycený v PÚR 2006, vymezením koridoru Zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN 63 Hrušky – Příbor a plochy Kompresní stanice VVTL plynovodu Bezměrov, které jsou uvedeny v popisu VPS pod kódy P01 a P02.

ZÚR stanovují v souladu s dokumentem „Územní energetická koncepce Zlínského kraje“ tyto plochy a koridory veřejné infrastruktury nadřazené distribuční soustavě, vymezené v popisu VPS pod kódy P03 až P06:

- RS + VTL plynovod Zdounky – Kostelany;
- RS + VTL plynovod Choryně – Kelč;
- VTL obchvat Vsetína;
- VTL plynovod Střelná – hranice ČR.



Stavba plynovodu, Ilust.
foto, www.psvs.cz

ZÚR dále zpřesňují koridor dálkovodu republikového významu DV2 podchycený v PÚR 2006, vymezením koridoru produktovodu Loukov – Sedlnice (Mošnov), který je uveden v popisu VPS pod kódem B01.

Převzaté záměry: P01, P03 – P06

6.9.1 Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny

Chráněná území a přírodní parky

Navrhované trasy plynovodů nezasahují do CHKO ani MZCHÚ. Plynovody P01 a P03 pouze okrajově zasahují do plochy přírodního parku Chřiby, ale vliv na krajinný ráz nepředpokládáme (podzemní vedení).

Koridor pro produktovod okrajově zasahuje do přírodní památky Jesenice a do přírodního parku Hostýnské vrchy. Při vhodném technickém řešení (např. vedení pod zemí) se nepředpokládá významně negativní vliv na lokality, avšak je nutno spolupracovat s orgány ochrany přírody při podrobnějším vymezení trasy a během výstavby.

ÚSES

Je takřka nemožné, aby nevznikly střety při vymezení dvou typů liniových staveb – tj. produktovodů a biokoridorů. Za největší potencionální problém je možno považovat průchod přes biocentra. Jedná se o střet plynovodu P01 a nadregionálního biocentra Chropýňský luh, kde není v blízkém okolí biocentra možnost vyhnout se (možný problém zejména během výstavby, dlouhodobě nízký). Dalším střetem na P01 je kolmý střet s trasou nadregionálního biokoridoru Buchlovské lesy II., možné negativní vlivy budou zmírněny při zpřesnění trasy koridoru a vhodným technickým řešením. Významně negativní vlivy nepředpokládáme.

Produktovod B01 zasahuje okrajově do RBC 154 Loučka. Ve dvou případech kříží RBK - jde o kolmý střet, který při vhodném řešení nebude mít významný vliv na funkce a prostupnost ÚSES pro migrující organismy bude zachována.

6.9.1.1 Opatření k omezení negativních vlivů

Obecně u záměrů plynovodů, které zasahují do chráněného území (přírodní park, ÚSES), je vhodné provést před realizací v rámci procesu EIA biologické hodnocení lokality s ohledem na výskyt chráněných druhů (zejména pro období výstavby).

V projektové fázi přípravy záměru BO1 spolupracovat s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. Doporučujeme upravit vymezení tak, aby v rámci zpracování ÚP Lešná (V. Meziříčí) bylo možné vyhnout se přírodní památce Jasenice a jejímu ochrannému pásmu. V případě, že vymezení není možné, před realizací záměru úzce spolupracovat s orgány ochrany přírody, zpracovat biologické hodnocení lokality a v rámci procesu EIA navrhnout variantu s nejmenšími možnými vlivy na lokalitu. V rámci zpracování územního plánu Loučka u Val. Meziříčí vymezit trasu koridoru pro B01 tak, aby bylo zamezeno střetu s RBC 154 Loučka.

6.9.2 **Vlivy z hlediska ochrany ovzduší**

Realizace a provoz plynovodů nebude mít významně negativní vliv na kvalitu ovzduší. Celkově z hlediska kvality ovzduší je plynofikace přínosem především v oblasti vytápění domácností a provozoven, ať už centrálními zdroji zásobování teplem nebo individuálně. Bylo prokázáno, že plynofikace obcí přináší za určitých podmínek zlepšení kvality ovzduší, dochází ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek a VOC (v současné době nejvýznamnější problém ochrany ovzduší na území kraje). Pozitivní dopad plynofikace na kvalitu ovzduší je v důsledku závislý na cenách zemního plynu v porovnání s jinými palivy. Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.9.3 **Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství**

Koridor pro zásobování plynem PO3 zasahuje do dobývacího prostoru DP Kostelany, sloužící pro těžbu ropy a zemního plynu. Daný plynovod souvisí s těžbou zemního plynu a jsou předpokládány pozitivní dopady zlepšující možnosti těžby. Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.9.4 **Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu**

Většina tras plánovaných plynovodů a produktovodu vede alespoň část svého úseku přes PUPFL. Míra vlivu se bude odvíjet od technického řešení plynovodu (pod zemí, nad zemí), významnější trvalé zábery ani negativní vlivy se nedají předpokládat. Je vhodné omezit zásahy do lesních porostů během výstavby plynovodu.

Záměry koridorů pro vedení plynu se nedotýkají záborů ZPF ve významném měřítku. Při jejich výstavbě může docházet ke zhoršení kvality půdy a vynesení podorniční vrstvy na povrch půdy, což se projeví snížením půdní úrodnosti.

6.9.4.1 Opatření k omezení negativních vlivů

Po výstavbě produktovodů a plynovodů je nutné provést rekultivaci dotčené plochy.

6.9.5 **Vlivy z ochrany vod**

Za předpokladu uložení plynovodu a produktovodu pod zem nepředstavují tyto záměry riziko pro povrchové ani podzemní vody. K negativnímu vlivu především na povrchové vody a vodní zdroje může dojít především během výstavby – rozsáhlé výkopové práce. Rizikem může být v případě produktovodu únik znečišťujících látek, je proto nutno zajistit dostatečnou ochranu produktovodu před vnějšími vlivy.

Územím CHOPAV prochází záměr P01 a P06, ale nepředpokládá se výrazné ovlivnění těchto oblastí realizací záměru.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.9.6 **Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo**

Z hlediska ochrany kulturních hodnot území se nedají předpokládat významně negativní vlivy daných záměrů, zvláště pokud bude plynovod nebo produktovod veden pod zemí. Naopak zajištění dodávky zemního plynu do dosud neplynofikovaných obcí pomůže zlepšit kvalitu života v daných obcích, v případě srovnání cen plynu a tuhých paliv nahradit tato tuhá paliva a přispět ke zlepšení kvality životního prostředí.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.10 Plocha pro výrobu

ZÚR vymezují na území kraje strategickou plochu pro výrobu Letiště Holešov, lokalizovanou na místě původního letiště Holešov, graficky zpřesněnou ve výkresu A.2. Jedná se o jedinou plochu výroby, která je v rámci ZÚR navrhována.

6.10.1 Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny

V případě navrhované výrobní zóny Letiště Holešov nebyly v měřítku ZÚR zjištěny možné významnější střety se zájmy ochrany přírody (MZCHÚ, VZCHÚ, ÚSES). Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.10.2 Vlivy z hlediska ochrany ovzduší

Vliv rozvojové plochy na kvalitu ovzduší se obecně odvíjí od konkrétní výrobní náplně, výrobních kapacit a použitých technologií. Vliv může být minimální v případě administrativních center, služeb, lehkého, vysoce kvalifikovaného průmyslu, vědeckotechnologických parků). Významný vliv na kvalitu ovzduší má těžký strojírenský, stavební průmysl, hutní, chemická výroba a energetika (vznik těchto nových velkých emisních zdrojů na vymezené ploše není předpokládán). Předpokládané negativní vlivy plynou spíše z následků obslužné dopravy, vytápění objektů, druhu a kapacit výroby. V případě, že na uvažované ploše nebude umístěna výroba těžkého průmyslu a vytápění těchto ploch bude zajištěno z centrálního zdroje tepla, zemním plynem, případně s využitím obnovitelných zdrojů energie, nemusí být vliv lokality na kvalitu ovzduší výrazně negativní.

6.10.2.1 Opatření k omezení negativních vlivů

Konkrétní záměry v dané lokalitě budou hodnoceny v rámci procesu EIA, jejíž nezbytnou součástí bude i rozptylová studie.

Dalšími vhodnými opatřeními jsou, zajištění vytápění průmyslových či administrativních objektů nízkoemisními technologiemi, jako zdroj energie upřednostňovat zejména technologie spalující zemní plyn, případně využívající obnovitelné zdroje energie nebo odpadní teplo. Zvážit technickou a ekonomickou přijatelnost využití centrálního zdroje tepla, zajistit technickou infrastrukturu pro přívod zemního plynu.

V případě očekávaného umístění výroby s významnými emisemi stanovit pro dané podniky emisní stropy v rámci procesu IPPC (integrované povolení), tj. maximální množství vypouštěných emisí z daného území, nad rámec platných emisních limitů a stanovit podmínky pro objektivní kontrolu množství produkovaných emisí.

Zajistit dostatečnou dopravní infrastrukturu pro osobní i nákladní dopravu s preferencí dopravy železniční. Zajistit obslužnost plochy veřejnou dopravou.

6.10.3 Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství

Plocha vymezená pro výrobu nezasahuje do žádného z limitů stanovených a plynoucích pro ochranu nerostných surovin.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.10.4 Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu

Vymezená plocha nezasahuje do pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Problematika záboru ZPF je z hlediska vlivů na ŽP nejproblematictější, neboť se jedná o předpokládaný (98,5 ha) zábor zemědělské půdy s vysokou třídou ochrany – I. třída ochrany. Díky struktuře osídlení (většina hlavních sídel a dopravních koridorů se nachází v oblastech s nejkvalitnější zemědělskou půdou, velké procento chráněných území) je lokalizace podobných velkých průmyslových zón velmi obtížná a tato konkrétní lokalita, která se má nacházet v blízkosti významného dopravního tahu Hulín – Fryšták, byla vybrána na základě mnoha hledisek hodnocení i s ohledem celkových vlivů na ŽP jako nejvhodnější.

6.10.4.1 Opatření ke zmírnění vlivů

Upřednostňovat a umísťovat v rámci dané lokality záměry s ohledem na požadavky ochrany ZPF.

6.10.5 Vlivy z hlediska ochrany vod

Plocha záměru (výrobní zóna letiště Holešov) leží v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně a hrozí zde proto možné riziko negativního ovlivnění tohoto zdroje. Je tedy nutné vyloučit typ průmyslu ohrožující vodní zdroje, popř. technickými prostředky toto riziko eliminovat. Tato problematika by měla být řešena komplexně na úrovni celé plochy, nejen na úrovni jednotlivých záměrů. Je proto vhodné stanovit přípustné druhy průmyslové výroby a limity využití území, které zajistí ochranu tohoto vodního zdroje.

Obecně zde při výstavbě výrobních hal a zpevněných prostranství dojde ke zvýšenému odtoku povrchové vody ze zpevněných ploch. Tato voda může být kontaminována znečištěním z průmyslové zóny. Musí být proto zajištěno její vyčištění před vypuštěním do povrchových vod v ochranném pásmu vodního zdroje.

6.10.5.1 Opatření k omezení negativních vlivů

Povolit pouze ty činnosti, které jsou v souladu s podmínkami ochrany vodního zdroje, jež se na lokalitě nachází.

6.10.6 Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo

Zóna se nachází v blízkosti města Holešov. Nezasahuje do žádné zóny chráněné v rámci památkové péče. Ve městě Holešov je vyhlášena městská památková zóna a plocha pro výrobu by mohla zvednout intenzitu dopravy. Toto však je řešeno vytvoření obchvatové komunikace PK 20 napojující průmyslovou plochu, takže je toto riziko eliminováno.

Plocha je umístěna mimo osídlené oblasti, čímž jsou eliminovány možné negativní vlivy na zdraví obyvatel, hlukové znečištění apod.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.11 Plocha pro těžbu nerostných surovin

ZÚR vymezují tyto prioritní plochy pro těžbu štěrkopísku, graficky znázorněné ve výkresu A.2:

- ložisko Polešovice;
- ložisko Napajedla.

6.11.1 Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny

Plocha ložiska Polešovice pro těžbu štěrkopísku se nachází v bezprostřední blízkosti PR Kolébky, RBC Předměstský les a EVL Nedakonický les. Jedná se o pomoravský lužní les s typickou flórou a faunou. Druhová pestrost dřevin a dostatek starých exemplářů je zde podmínkou pro výskyt vzácné entomofauny původních lužních lesů.

Byť je tato plocha pro těžbu navržena mimo tato chráněná území, nelze vyloučit jejich ovlivnění.

6.11.1.1 Opatření k omezení negativních vlivů

Zajistit v rámci ÚP obce Polešovice zpřesnění vymezení ploch pro těžbu. Před zahájením těžby na vymezených plochách zajistit v rámci ochrany přírody hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (EIA) a stanovit podmínky pro těžbu nerostných surovin s ohledem na výše uvedená chráněná území.

6.11.2 Vlivy z hlediska ochrany ovzduší

Vliv na kvalitu ovzduší bude záviset na způsobu (technologii) těžby. Největším zdrojem emisí prachových částic může být manipulace se suchým materiálem, kdy prašnost může pocházet jednak z uvolňování prachových částic přímo z těžené suroviny na nezakrytých plochách, jednak jako sekundární prašnost povrchů nedostatečně čištěných vozovek a manipulačních ploch.

Dalším zdrojem emisní zátěže je samotná těžká nákladní doprava. Při realizaci vhodných technicko-organizačních opatření se nedá při realizaci těchto záměrů předpokládat významně negativní vliv.

6.11.2.1 Opatření k omezení negativních vlivů

Negativní vlivy je možno účinně eliminovat technicko-organizačními opatřeními a aplikací BAT při těžební činnosti. V rámci procesu EIA stanovit vhodná technicko-organizační opatření na zabezpečení ploch před sekundární prašností a prašností těžby (systém zkrápění ploch, čištění komunikací, zachování vodních ploch, zabezpečení převáženého materiálu apod.). Preferovat železniční, případně vodní dopravu těžného materiálu.

6.11.3 Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství

Nově vymezené plochy navazují na stávající ložiska nerostných surovin. ZÚR na území kraje v souladu se Zadáním ZÚR a po dohodě s dotčenými orgány vymezují pouze dvě prioritní plochy pro těžbu štěrkopísku **Polešovice a Napajedla**. K plnému pokrytí surovinové potřeby

kraje v horizontu 30 – 50 let, včetně pokrytí navýšení poptávky pro realizaci navrhovaných staveb dopravní infrastruktury, jsou však dle Regionální surovinové politiky Zlínského kraje, aktualizované v roce 2005, zapotřebí ještě další ložiska.

Vymezené plochy pro těžbu nerostných surovin (štěrkopísků) budou zajišťovat část potřebného materiálu pro nové stavby, zejména silniční. Pokrytí potřeby z místních zdrojů bude mít pozitivní dopady například z hlediska snížení dopravní zátěže apod.

6.11.3.1 Opatření k omezení negativních vlivů

V případě potřeby dalších prioritních ploch pro těžbu štěrkopísků bude tyto možné, za předpokladu dohody s dotčenými orgány, zpracovat eventuálně do aktualizace ZÚR Zlínského kraje.

6.11.4 Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu

Navržené plochy jsou situovány mimo pozemky určené k plnění funkce lesa.

Plochy pro těžbu štěrkopísku budou vyžadovat vynětí ze zemědělského půdního fondu. Z převážné části se nacházejí na zemědělské půdě s vyšším stupněm ochrany. Tyto záměry proto musí být realizovány tak, aby při těžbě a činnostech s těžbou související byla zajištěna maximální ochrana svrchní části půdy, minimalizovány její zábory a záměry musejí obsahovat plán rekultivace lokality po ukončení těžby. Po ukončení těžby je zde předpoklad vzniku vodní plochy, která může sloužit k rekreaci.

6.11.4.1 Opatření k omezení negativních vlivů

Při konkrétním vytyčení plochy pro těžbu minimalizovat zábor ZPF a po těžbě provést následnou rekultivaci dle vypracovaného plánu.

6.11.5 Vlivy z hlediska ochrany vod

Obě tyto plochy záměrů těžby leží v CHOPAV Kvartér řeky Moravy a musí se tyto záměry přizpůsobit podmínkám nařízení vlády o chráněných oblastech přirozené akumulace vod, kde se mimo jiné zakazuje:

- těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska.

Je tedy nutné zpracovat plán rekultivace plochy po ukončení těžby tak, aby nebylo znemožněno následné vodohospodářské využití ložiska.

Realizací záměrů může dojít k výraznému ovlivnění vodního režimu. Ložisko Polešovice leží v těsné blízkosti skupiny několika vodních zdrojů a zároveň v II. ochranném pásmu těchto zdrojů. Realizací tohoto záměru proto může dojít k negativnímu ovlivnění těchto vodních zdrojů. Před zahájením těžby je proto v rámci procesu EIA nutné provést hydrogeologické posouzení s cílem, aby ovlivnění vodního režimu bylo co nejnižší.

Ložisko Polešovice leží v záplavovém území řeky Moravy = významné ohrožení v případě povodňového stavu. Tomuto je nutno přizpůsobit způsob těžby štěrkopísku.

6.11.5.1 Opatření k omezení negativních vlivů

Zpracovat plán rekultivace, který zajistí vodohospodářské využití po ukončení těžby.
V rámci procesu EIA provést také hydrogeologické posouzení s cílem zabránit negativnímu ovlivnění vodního režimu lokality a okolí.

6.11.6 Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo

Plochy pro těžbu nerostných surovin jsou umístěny mimo území chráněná z hlediska památkové péče. Nejbližší se nachází městská památková zóna Napajedla. Nepředpokládáme tedy narušení kulturních hodnot území.

Těžba nerostných surovin může vyvolávat zvýšenou intenzitu nákladní dopravy, hlukovou zátěž a prašnost při převozu materiálu. Tyto negativní vlivy je možno eliminovat řadou technických a organizačních opatření, která budou specifikována podrobně v rámci procesu EIA.

6.11.6.1 Opatření k omezení negativních vlivů

V rámci procesu EIA řešit zejména problematiku dopravy z hlediska hlukového znečištění, prašnosti a bezpečnosti provozu.

6.12 Plochy suchých vodních nádrží (poldrů) a ochranných valů

ZÚR stanovují jako součást protipovodňových staveb a opatření plochy suchých vodních nádrží (poldry), vymezené v popisu VPS a veřejně prospěšných opatření (dále jen VPO) pod kódy PN01 až PN22.

ZÚR stanovují jako součást protipovodňových staveb a opatření plochy a koridory ochranných valů, vymezené v popisu VPS a VPO pod kódy PV01 až PV59.

Tyto záměry vycházejí z Generelu protipovodňových opatření na řece Moravě.

Převzaté záměry:

Suché vodní nádrže: PN05, PN06, PN10, PN11, PN12, PN13, PN14, PN15, PN16, PN17, PN18, PN19,

Ochranné valy: PV01, PV03, PV04, PV05, PV06, PV08, PV09, PV12, PV15, PV17, PV18, PV19, PV20, PV21, PV22, PV23, PV25, PV26, PV28, PV29, PV31, PV32, PV34, PV35, PV36, PV37, PV41, PV43, PV46, PV47, PV49, PV51, PV54, PV55, PV56

6.12.1 Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny

U navrhovaných suchých vodních nádrží a ochranných valů se z hlediska ochrany přírody v měřítku ZÚR nedají konkrétněji hodnotit vlivy. Dá se předpokládat ovlivnění odtoku vody z území, což může mít dopad na ekosystémy, které jsou občasné zaplavovány a další související vlivy. Tento vliv je ovšem možno posoudit až v případě konkrétní podoby záměrů, v měřítku ZÚR je toto nemožné. Využití suchých poldrů a výstavba ochranných hrází okolo sídel je z enviromentálního hlediska přijatelnější varianta než technické zásahy do vodních toků.

6.12.1.1 Opatření k omezení negativních vlivů

Před výstavbou ochranných hrází, při jejichž realizaci se dá předpokládat ovlivnění maloplošně chráněných území, provést posouzení, které se bude zabývat vlivem změny vodního režimu na tyto MZCHÚ.

6.12.2 Vlivy z hlediska ochrany ovzduší

Významné negativní vlivy komplexní protipovodňové ochrany hrázovým systémem v kombinaci s použitím nádrží a poldrů se nepředpokládají. Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.12.3 Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství

Poldr je suchá nádrž určená k usměrnění rozlivu povodňové vlny za vysokých vodních stavů. Jako takový proto neznamena přímé omezení pro těžbu nerostných surovin. V případě poldrů navržených v rámci ZÚR ZLK jsou některé poldry na levém břehu řeky Bečvy vymezeny v rámci stávajících ložisek nerostných surovin (PN10, PN11, PN22). K významnému omezení těžby by dojít nemělo. Na druhou stranu bude zajištěna vyšší ochrana těchto ložisek při povodňových stavech.

Do některého z chráněných ložiskových území nebo dobývacího prostoru zasahují hráze č. PV02, PV03, PV16, PV50, PV51, PV53. Vzhledem k charakteru staveb se nedá předpokládat možnost významněji negativního ovlivnění ložisek, hráze naopak přispějí k jejich ochraně před vysokými vodními stavy.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.12.4 Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu

Do PUPFL budou významněji zasahovat suché vodní nádrže PN03, PN05, PN12 a PN16 a ochranné valy PV05, PV06, PV10, PV15, PV16, PV 24, PV30, PV31, PV40, PV44, PV49, PV50 a PV52. Realizací těchto staveb by ovšem nemělo dojít k významně negativnímu ovlivnění lesních porostů.

Zábor ZPF ve vyšší třídě ochrany je možno předpokládat u těchto záměrů: PV42, PV07, PV16, PV13, PV24, PV14, PV44, PV03, PV27, PV04, PV02, PV18, PV15, PV19, PV17, PV12, PV26 (seřazeno od největšího). Podrobný přehled vyhodnocení předpokládaného záboru je uveden v rámci odůvodnění ZÚR. V případě výstavby ochranných valů a poldrů může dojít k určitému omezení možností zemědělského hospodaření na dotčených plochách, významné negativní vlivy však nejsou předpokládat.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.12.5 Vlivy z hlediska ochrany vod

Cílem těchto opatření je zajištění ochrany před povodněmi, což je také hlavním cílem Generelu protipovodňových opatření na řece Moravě, z něhož tyto záměry vycházejí. Realizací těchto opatření bude zajištěna ochrana sídel v okolí řeky a jednak zůstanou zachovány možnosti rozlivu řeky Moravy do některých oblastí mimo sídla. Jako součást protipovodňových opatření jsou respektována vyhlášená území určená k rozlivům (řeznice, Místřícký potok).

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.12.6 Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo

Nejsou předpokládány významné dopady z hlediska vlivů na obyvatelstvo a kulturní hodnoty území. Naopak bude zajištěna vyšší protipovodňová ochrana území.

6.12.6.1 Opatření k omezení negativních vlivů

Z estetického hlediska je vhodné navrhnout taktéž vhodné začlenění do okolní krajiny, doplnění vhodné zeleně apod.

6.13 Plochy a koridory územního systému ekologické stability

ZÚR stanovují plochy a koridory skladebných prvků nadregionálního územního systému ekologické stability, vymezené jako VPO pod kódy PU01 až PU24.

ZÚR stanovují plochy a koridory skladebných prvků regionálního územního systému ekologické stability, vymezené jako VPO pod kódy PU25 až PU180.

6.13.1 Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny

Vymezení ÚSES je z hlediska ochrany přírody jednoznačně pozitivní skutečností. Je tak zajištěna ochrana před zastavěním těchto ploch a je to základní krok pro zajištění plnohodnotné ekostabilizační funkce těchto ploch a koridorů.

Realizace ÚSES zároveň přispěje i k ochraně a zlepšení funkcí ekosystémů nacházejících se v ostatních maloplošně a velkoplošně zvláště chráněných územích. Budou zlepšeny podmínky pro migraci živočichů a šíření druhů rostlin a zároveň dojde ke zvýšení ekologické stability krajiny, což je jedním z hlavních cílů ÚSES.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.13.2 Vlivy z hlediska ochrany ovzduší

ÚSES napomohou k ochraně zeleně ve volné krajině, což má pozitivní účinky jako ochrana proti větrné erozi a tím pádem i snížení prašnosti ze zemědělských ploch.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.13.3 Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství

Místy může docházet ke střetům ÚSES se zájmy těžby, neboť některé prvky ÚSES se překrývají s ložisky nerostných surovin. Tyto vlivy není možno v měřítku ZÚR detailněji vyhodnotit a je možno je řešit vzhledem k měřítku ZÚR až na úrovni ÚP obcí. Sladit požadavky těžby a zároveň ochrany ÚSES je nutno v rámci procesu EIA před případným zahájením těžby.

6.13.3.1 Opatření k omezení negativních vlivů

Střety jednotlivých prvků územního systému ekologické stability s ložisky nerostných surovin řešit detailně v rámci ÚPD obcí, v případě zahájení těžby v rámci procesu EIA a to tak, aby funkčnost ÚSES byla případnou těžbou co nejméně narušena.

6.13.4 Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu

Na území ZPF v I. a II. třídě ochrany jsou vymezeny v ploše větší než 10 ha tyto prvky ÚSES: PU14, PU24, PU10, PU13, PU11 134, PU02, PU25, PU55, PU159, PU96, PU144, PU59, PU99, PU149, PU174, PU98, PU168, PU122, PU170, PU177, PU118, PU123, PU86, PU119, PU56, PU124 a PU173. Vymezení ÚSES zajistí vyšší ochranu zemědělské a lesní půdy např. před jejími trvalými zábory pro stavby, před vodní a větrnou erozí apod. Zároveň je však nutno přizpůsobit způsob zemědělského hospodaření podmínkám ochrany a cílům ÚSES.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.13.5 Vlivy z hlediska ochrany vod

Realizace ÚSES přispěje např. k vyšší retenci vody v krajině, ochraně před vodní erozí apod. Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.13.6 Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo

Realizace ÚSES zvýší např. estetickou hodnotu krajiny, její atraktivitu z hlediska turistického ruchu apod.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.14 Území speciálních zájmů

6.14.1 Plochy dle UV č. 635/1996 Sb.

ZÚR stanovují v souladu s Usnesením vlády ČR č. 635/1996, o Programu podpory rozvoje vodní dopravy v ČR do r. 2005 (bod II odst. 3) území speciálních zájmů, vymezené koridorem Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh. Pro plánování a využívání území se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území	Úkoly pro územní plánování
a) respektovat UV ČR č. 561/2006 o Politice územního rozvoje České republiky a konečné rozhodnutí vlády o územní ochraně koridoru.	a) do doby platnosti UV č. 635/1996 zajistit územní ochranu území speciálních zájmů na úrovni ÚPD dotčených obcí.

Dle § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu mohou Zásady územního rozvoje vymezit plochy a koridory, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití (dále jen "územní rezerva").

Nejedná o záměr, nýbrž o vymezení územní rezervy. Územní ochrana těchto území vyplývá z platného výše uvedeného usnesení vlády. Jedná se o záležitost přesahující území Zlínského kraje, která má nadnárodní význam. ZÚR tyto plochy pouze přejímá. Veškeré střety, změny, omezení apod. nelze řešit na úrovni kraje, nýbrž na úrovni ministerstev nebo vlády.

Vymezení těchto ploch způsobuje omezení pro výstavbu v těchto územích, což může mít paradoxně pozitivní dopad na zajištění ochrany jednotlivých složek životního prostředí (nedochází zde dlouhodobě k větším zásahům).

6.14.1.1 Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny

Z obecného hlediska přispívá (paradoxně) tato územní rezerva k ochraně přírodních hodnot území, neboť zde platí stavební uzávěra a nemůže tak vlivem výstavby dojít k poškození přírodně cenných území (MZCHÚ, VZCHÚ, přírodní parky, ÚSES, VKP apod.). Vymezená územní rezerva bezprostředně zasahuje do těchto území:

- přírodní park Chříby – východní okraj parku
- přírodní park Záhlinické rybníky
- přírodní památka Na letišti – okraj území
- přírodní památka Stonáč
- přírodní památka rameno Moravy
- NRBK 142 – Chropýňský luh
- RBC 344 – Filena
- RBC 117 – Tlumačovský les
- RBC 103 – Pod Dubovou
- RBC 104 Kněžpolský les

Na tato území má vymezení územní rezervy v současném stavu pozitivní vliv.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.14.1.2 Vlivy z hlediska ochrany ovzduší

Vymezení územní rezerva na problematiku ochrany ovzduší nemá vliv. Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.14.1.3 Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství

Stanovená územní rezerva způsobuje omezení pro případnou těžbu nerostných surovin. Zasahuje (okrajově) pouze do 1 významného nevýhradního netěženého ložiska na štěrkopísek D 3062104 Uherský Ostroh. Tento vliv nelze považovat za významný. Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.14.1.4 Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu

Vymezení územní rezervy má pozitivní vliv na ochranu půdního fondu, neboť omezuje jeho zábory. Koridor se nachází ve velké míře v oblasti ZPF ve vysoké třídě ochrany a také se zde vyskytují porosty lužního lesa. Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.14.1.5 Vlivy z hlediska ochrany vod

Vymezení územní rezervy snižuje riziko znečištění povrchových a podpovrchových vod, neboť zde nedochází k výstavbě objektů, které by mohly toto znečištění produkovat (rodinné domy, rekreační objekty apod.). Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.14.1.6 Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo

Vlivy nelze vyhodnotit konkrétněji. Lze pouze konstatovat, že vymezení plochy představuje omezení pro rozvoj obcí, na kterých se tato územní rezerva nachází. Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.14.2 Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod

ZÚR stanovují v souladu se Směrným vodohospodářským plánem MZe z roku 1988 (SVP), (respektive v souladu s Hlavním plánem povodí České republiky z roku 2006) území speciálních zájmů, vymezená plochami výhledových vodních nádrží. Zásadou pro rozhodování o změnách v území stanovují úkol „respektovat územní ochranu výhledových vodních nádrží dle SVP z roku 1988“.

Dle § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu mohou Zásady územního rozvoje vymezit plochy a koridory, s cílem prověřit možnosti budoucího využití, jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití (dále jen "územní rezerva"). V tomto případě se nejedná o záměr, nýbrž je zde pouze respektována územní ochrana dané plochy.

V nejbližší době se ve Zlínském kraji s žádnou výstavbou vodní nádrže vycházející z tohoto SVP nepočítá. Níže uvedené informace je nutno spíše chápat jako podklad pro případnou aktualizaci Směrného vodohospodářského plánu nebo Plánu hlavních povodí, který se bude touto problematikou zabývat a kde by měly být tyto plochy revidovány.

Tyto plochy představují omezení pro stavební činnost v těchto územích, což může mít paradoxně pozitivní dopad na zajištění ochrany jednotlivých složek životního prostředí (nedochází zde k zásahům).

Pozn.: Zcela jiná by byla situace, kdyby se jednalo o skutečné záměry vodních nádrží. V tomto případě se dá očekávat řada střetů v oblasti ochrany životního prostředí. Problematika ploch pro akumulaci povrchových ploch by měla být řešena v aktualizaci Plánu hlavních povodí, kdy bude nutné jednoznačně určit a případně vypustit plochy, které by mohly mít na ochranu ŽP a soustavu Natura 2000 významně negativní vliv.

6.14.2.1 Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny

Ve stávajících chráněných územích jsou vymezeny některé z ploch pro akumulaci povrchových vod – viz tabulka.

Plochy pro akumulaci podzemních vod umístěné v chráněných územích

Název plochy	Popis střetu
Rožnov	Vymezena v III. a IV. zóně CHKO Beskydy + RBC 131 Kluzov
Solanec	Vymezena v III. a IV. zóně CHKO Beskydy
Halenkov	Vymezena v III. a IV. zóně CHKO Beskydy
Záhorovice	Vymezena v III. a IV. zóně CHKO Bílé Karpaty
Rajnochovice	Vymezena v přírodním parku Hostýnské vrchy
Ostrožská Lhota	Vymezena na NRBK 154 Hluboček-Čertoryje I

Vliv těchto územních rezerv na tato výše uvedená území lze hodnotit jednoznačně pozitivně, neboť je zde omezena výstavba, čímž je posílena stávající ochrana území. V rámci ostatních území mimo CHKO, MZCHÚ nebo ÚSES lze tento vliv hodnotit jako mírně pozitivní.

Negativní vlivy způsobené vymezením těchto ploch nelze předpokládat.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.14.2.2 Vlivy z hlediska ochrany ovzduší

Vymezení územní rezervy lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat za neutrální, případně mírně pozitivně, neboť zde nehrozí výstavba nových významnějších zdrojů znečištění ovzduší. Negativní vlivy nelze předpokládat.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.14.2.3 Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství

Žádná z ploch vymezených ve směrném vodohospodářském plánu nezasahuje do ložiskového území ani dobývacího prostoru. Vymezením územní rezervy tudíž není omezena případná těžba v těchto územích. Vlivy lze proto hodnotit jako neutrální.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.14.2.4 Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu

Z hlediska ochrany lesa zasahují nejvíce do lesních porostů tyto plochy určené k akumulaci povrchových vod:

- Rajnochovice,
- Lužná,
- Ostroh.

Ostatní plochy do lesních porostů nezasahují nebo zasahují pouze okrajově. Ve výše uvedených třech případech převládají jednoznačně pozitivní vlivy stanovené územní rezervy, neboť by v těchto lokalitách nemělo docházet k vyššímu záboru PUPFL.

Plochy jsou v převážné míře lokalizovány mimo oblasti s vysokou třídou ochrany ZPF, jedná se převážně o úseky toků ve vyšších méně úrodných nebo lesních oblastech (viz výše). Ve větší míře jsou do ZPF s vyšší kvalitou situovány tyto plochy pro územní rezervy:

- Ořechov,
- Ostrožská Lhota,
- Záhorovice.

V těchto případech je stanovení územní rezervy považováno za pozitivní, neboť zemědělská půda je stanovením územní rezervy chráněna před trvalými zábory.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.14.2.5 Vlivy z hlediska ochrany vod

Stanovení územní rezervy by nemělo mít významnější (ať už pozitivní či negativní) dopad na stav povrchových a podzemních vod. Obecně lze tento vliv hodnotit mírně pozitivně, neboť stanovení územní rezervy zabraňuje případné výstavbě, která by mohla ovlivnit negativně vodní režim nebo způsobit znečištění vodního toku.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.14.2.6 Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo

Z hlediska vlivů na kulturní hodnoty území a obyvatelstvo je hodnocení problematičtější. Stanovená rezerva může způsobovat omezení pro rozvoj obcí v daném okolí, snižovat hodnotu pozemků apod. Nejedná se o přímé narušení kulturních, urbanistických nebo architektonických hodnot (jejich ochrana je spíše mírně posílena), jde zejména o omezení pro rozvoj. Z těchto pohledů lze všechny tyto plochy hodnotit spíše neutrálně.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.14.3 Plochy pro ochranu pohledových horizontů

ZÚR stanovují v souladu s dokumentem „Krajinný ráz Zlínského kraje“ území speciálních zájmů, vymezená plochami pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu. Cílem je zejména zajistit územní ochranu a pohledové nenarušení těchto horizontů. Území horizontu lze považovat za území veřejného zájmu, za území z principu nezastavitelné. Tyto plochy tedy představují omezení pro stavební činnost v těchto územích. Jedná se o území:

- § Buchlovské hory;
- § Bílé Karpaty;
- § Hostýnské vrchy;
- § Pustevny-Radhošť.

6.14.3.1 Vlivy z hlediska ochrany přírody a krajiny

Základním cílem takto vymezených ploch je ochrana krajinného rázu, konkrétně ochrana pohledového horizontu. V těchto územích je proto omezena výstavba staveb, které by tento horizont mohly negativně narušit. Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná jednoznačně o pozitivní opatření.

Vymezení těchto ploch může napomoci i ke zvýšení míry ochrany těchto území. Vymezené plochy se nacházejí v CHKO Bílé Karpaty, CHKO Beskydy, přírodním parku Chřiby a v přírodním parku Hostýnské vrchy. Ochranné podmínky v těchto územích jsou tímto opatřením konkretizovány a územně lokalizovány, což je také možno považovat za jednoznačně pozitivní vliv.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.14.3.2 Vlivy z hlediska ochrany ovzduší

Vymezení územní rezervy lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat za neutrální, případně mírně pozitivně, neboť zde nehrozí výstavba nových významnějších zdrojů znečištění ovzduší. Negativní vlivy nelze předpokládat.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.14.3.3 Vlivy z hlediska ochrany nerostného bohatství

Ze všech ploch pouze plocha pro ochranu pohledového horizontu Beskydy je vymezena v rámci stávajícího nevyužívaného ložiska nerostných surovin Frenštát – Západ (těžba černého uhlí). Těžba není plánovaná, vymezená plocha nemá vliv.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.14.3.4 Vlivy z hlediska ochrany půdního fondu

Tyto plochy jsou lokalizovány převážně na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Vymezení těchto ploch přispěje k omezení výstavby v těchto územích, čímž se také snižuje dlouhodobě riziko záborů PUPFL. Toto je možno považovat za pozitivní vliv.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.14.3.5 Vlivy z hlediska ochrany vod

Vymezení těchto ploch nebude mít významnější (ať už pozitivní či negativní) dopad na stav povrchových a podzemních vod.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.14.3.6 Vlivy na kulturní hodnoty a obyvatelstvo

Krajinný ráz je možno považovat i za kulturní hodnotu území a výše uvedené opatření proto napomůže k jeho ochraně. Toto je možno považovat za pozitivní vliv.

Opatření ke zmírnění negativních vlivů nejsou navrhována.

6.15 Vyhodnocení vlivů mimo území Zlínského kraje a přeshraniční vlivy

Pouze malá část záměrů obsažených v ZÚR bude mít přeshraniční přesah. Jedná se o některé záměry z těchto skupin záměrů:

- Rozvojové osy a specifické oblasti
 - Rozvojová osa OS 5 (s návazností z Jihomoravského kraje do Olomouckého a dále Moravskoslezského kraje)
 - Rozvojová osa OS 11 s návazností s rámcovou návazností na rozvojovou osu republikového významu na Slovensko
 - Specifická oblast SOB 2 Beskydy (s pokračováním do MSK)
 - Rozvojová osa nadmístního významu N-OS1 sousedící s Olomouckým a Moravskoslezským krajem

Podtržením jsou označeny záměry, u kterých je možno předpokládat přeshraniční vliv. V případě těchto ploch se dají v obecné rovině předpokládat obdobné vlivy jako v případě Zlínského kraje.

- Koridory pro silniční dopravu (PK01, PK02, PK03, PK07, PK09, PK15, PK16)
- Koridory pro přepravní zařízení (DT01, DT02)
- Koridory pro vedení elektrické energie (E01, E02, E03, EO6, E07, E10)
- Koridory pro vedení plynu (PO1, PO6)
- Produktovod (B01)
- Suché vodní nádrže (PN07, PN08, PN22)
- Ochranné hráze (ačkoliv se plochy nacházejí na území Zlínského kraje, dá se předpokládat, že budou ovlivňovat průtoky – jako soubor opatření – i na území níže po toku řeky Moravy).
- ÚSES – řada prvků ÚSES se nachází na hranici Zlínského kraje. ÚSES tvoří na území kraje spojitou síť navazující na ÚSES okolních krajů.
- Území speciálních zájmů
 - Plochy dle UV č. 635/1996 Sb. – územní rezerva svým významem přesahuje zcela území Zlínského kraje
 - Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod – mimo území Zlínského kraje přesahuje územní rezerva pro VN Ořechov
 - Plochy pro ochranu pohledových horizontů (Bílé Karpaty, Beskydy)

Z obecného hlediska se zde dají předpokládat obdobné vlivy jako na území Zlínského kraje a pro tyto záměry budou platit i obdobná opatření. Realizaci těchto záměrů je nutno koordinovat s okolními kraji, respektive se Slovenskou republikou. Konkrétní přeshraniční vlivy (Slovensko) uvedených (podtržených) záměrů budou řešeny v rámci procesu EIA.

6.16 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Dá se předpokládat, že realizací koncepce by mohlo docházet k těmto kumulativním nebo synergickým vlivům:

Pozitivní vlivy

- Snížení expozice obyvatel imisnímu znečištění způsobené dopravou – ZÚR obsahuje celou řadu dopravních záměrů, při kterých bude odvedena doprava mimo centra měst a obcí, tedy území s největší koncentrací obyvatel. Tento kumulativní vliv je možno považovat jednoznačně za pozitivní.
- Zvýšení ekologické stability krajiny – ZÚR vymezuje nadregionální a regionální prvky ÚSES. Vlivy jednotlivých skladebných částí působí na ŽP synergicky jako celek a vlivy je možno považovat za jednoznačně pozitivní.
- Podpora železniční dopravy – modernizace hlavních železničních koridorů a výstavba nového úseku trati způsobuje kumulaci pozitivních vlivů – zvýšení atraktivity veřejné dopravy jako celku, která bude sloužit jako alternativa k dopravě silniční.

Potenciálně negativní vliv

Účinky dopravy na životní prostředí – záměry v oblasti dopravy budou mít celou řadu pozitivních vlivů (snížení imisního a hlukového znečištění, zvýšení bezpečnosti v osídlených oblastech, zvýšení atraktivity center měst apod.). S dopravou jsou ovšem spojeny i negativní vlivy:

- Zábory ZPF – realizací ZÚR (silnic) dojde k významným záborům ZPF. Tyto vlivy jednotlivých záměrů se kumulují. Zábory ZPF je možno snižovat (např. při vymezení trasy), avšak je takřka nemožné se jim vyhnout.
- Indukovaná doprava – dá se předpokládat, že zlepšení kvality silniční sítě a dopravní dostupnosti bude generovat novou dopravu – tzv. indukce dopravy. Tyto vlivy by měly být omezovány podporou alternativních forem dopravy, zejména železniční a autobusové.

7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Návrh Zásad územního rozvoje Zlínského kraje je předkládán jako invariantní. Záměry, které byly do ZÚR ZK převzaty z platných ÚPN VÚC (Zlínské aglomerace, Beskydy), byly již dříve variantně prověřovány a v rámci pořízení těchto územně plánovacích dokumentací projednány a schváleny. Nově navržené záměry ale i celkové koncepce, vymezení ploch a koridorů nadmístního významu a stanovení požadavků na jejich využití, byly prověřeny Územní prognózou Zlínského kraje a dohodnuty jak při jejím projednání, tak i v rámci projednání Zadání Územního plánu velkého územního celku Zlínského kraje, plnícího funkci souborného stanoviska, které dalo z hlediska řešení jasné požadavky pro dopracování nové územně plánovací dokumentace Zlínského kraje.

Díky šířce navržených koridorů se dá předpokládat, že konkrétní vymezení trasy a podoba jednotlivých záměrů bude moci být řešena variantně. Při následném hodnocení jednotlivých variant bude hledisko životního prostředí jedním z hlavních kritérií pro výběr konečné varianty – podoby záměru. Pro výběr vhodné varianty by měl být zohledněn i ukazatel vlivů na životní prostředí, které jsou navrženy v následující kapitole.

8 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽP DO ZÚR A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh ZÚR je zpracován monovariantně – viz předchozí kapitola.

Přehled hlavních vnitrostátních cílů pro oblast životního prostředí a jejich soulad s prioritami návrhu ZÚR byl zhodnocen ve druhé kapitole a byl potvrzen soulad ZÚR s těmito cíli.

Za hlavní strategický dokument pro oblast životního prostředí je možno považovat Státní politiku životního prostředí, se kterou musí být v souladu i další navazující dokumentace zpracované pro jednotlivé oblasti životního prostředí, které by měly v sobě zahrnovat a zpřesňovat cíle SPŽP. Z tohoto důvodu je zhodnocení způsobu zpracování hlavních vnitrostátních cílů do návrhu ZÚR zpracováno na základě cílů obsažených v SPŽP.

Tab. 41. Zohlednění vybraných hlavních vnitrostátních cílů při zpracování koncepce

Vybraný vnitrostátní cíl pro oblast ŽP	Způsob zohlednění
<i>1. Zastavení poklesu biodiverzity</i>	Ochrana přírody je prioritou ZÚR. Dále jsou stanoveny přírodní hodnoty území a zásady pro ÚP, které mají ochranu přírodních hodnot zajistit. ZÚR dále vymezuje plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES (PU1 – PU180), což naplňuje daný cíl SPŽP.
<i>2. Ochrana povrchových a podzemních vod (jakost a množství, zdroje pitné vody)</i>	ZÚR stanovuje přírodní hodnoty pro oblast vodního hospodářství (CHOPAV, vodní zdroje apod.). V rámci zásad pro územní plánování stanovuje taktéž podmínky pro ochranu těchto hodnot a požadavek na zvýšení retenční kapacity krajiny.
<i>3. Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů a využívání OZE</i>	Ochrana a hospodárné využívání nerostných surovin je obsaženo v prioritách návrhu ZÚR. Návrh respektuje Regionální surovinovou politiku Zlínského kraje a vymezuje dvě plochy pro těžbu nerostných surovin (šterkopísky), které by měli zajistit surovinovou základnu pro několik desítek let dopředu. Ložiska nerostných surovin jsou zároveň součástí stanovených přírodních hodnot území.
<i>4. Snížení počtu (celkové rozlohy) území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší (acidifikace prostředí)</i>	Návrh ZÚR nenavrhuje v tomto ohledu nová opatření
<i>5. Ochrana životního prostředí a člověka před hlukem</i>	Tento cíl je obsažen v prioritách ZÚR. Je rovněž jedním z hlavních opatření obsažených v PZKO ZIK. Na základě generelu dopravy Zlínského kraje vymezuje návrh ZÚR řadu úseků silničních komunikací, které by měly odvést významnou část dopravy mimo nejvíce osídlené oblasti (obchvaty měst). Realizací těchto obchvatů bude zajištěna ochrana obyvatel před hlukem a bude snížena imisní zátěž.
<i>6. Environmentálně příznivé využívání krajiny</i>	ZÚR, v souladu s dokumentem Krajinný ráz Zlínského kraje stanovuje mezi přírodní hodnoty i „ Typické znaky krajinného rázu a krajinné scény “ (otevřenost či uzavřenost krajiny, charakteristické modelace a pokryvy, typické výhledy, horizonty, dominanty a detaily...). Zároveň stanovuje plochy pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu (Buchlovské hory, Bílé Karpaty; Hostýnské vrchy; Pustevny-Radhošť).
<i>7. Ochrana životního prostředí před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací</i>	V souladu s Generelem protipovodňových opatření na řece Moravě jsou vymezeny plochy a koridory suché vodní nádrže a ochranné valy (PN01 – PN 22, PV01-PV59), které by měly zajistit ochranu lidských sídel před povodněmi.

Vybraný vnitrostátní cíl pro oblast ŽP	Způsob zohlednění
8. Odborné uchování kulturního dědictví na území kraje	Návrh ZÚR uvádí jednoznačně kulturní hodnoty území (Památkový fond kraje a Území s archeologickými nálezy). Ochrana kulturních hodnot je reflektována jednak v prioritách, jednak ve vymezení hodnot území. S ochranou kulturních hodnot souvisí i rozvoj turistiky, k čemuž ZÚR přispívá např. zpřesněním specifických oblastí, koridorem pro vodní cestu apod.
9. Optimalizace využívání všech celospolečenských funkcí lesa při celkovém zvyšování ekologické stability lesních společenstev	Tento cíl je uveden mezi prioritami ZÚR. Problematika je řešena také v rámci textové části ZÚR kap. č. 6, kde jsou vymezeny cílové charakteristiky krajiny a stanoveny zásady pro využívání území v lesní krajině.
10. Maximálně chránit zemědělskou půdu před trvalými zábory	Je jednou z priorit návrhu ZÚR. Tento cíl musí být v maximální možné míře uplatňován v rámci upřesnění tras zejména koridorů dopravních komunikací v rámci ÚP obcí.
11. Kombinovat stimulační a regulativní opatření k rozvoji ekologicky příznivého a krajinně vorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody	Problematika je řešena v rámci kapitoly č. 6, kde jsou vymezeny cílové charakteristiky krajiny (mmj. i pro zemědělskou krajinu) a stanoveny zásady pro využívání území.
12. Zvýšení retenční kapacity krajiny, snížení vodní a větrné eroze na přijatelnou míru	Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání je stanoveno v zásadách pro rozhodování v území, které jsou uvedeny v kapitole č. 5.
13. Směřovat těžbu zejména mimo chráněná území, krajinné dominanty a území s výskytem významných vodních a léčebných zdrojů	Dvě vymezená ložiska pro těžbu nerostných surovin vycházejí z Regionální surovinové politiky Zlínského kraje a jsou vymezeny mimo území chráněná zákonem č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a mimo výskyt léčivých zdrojů. Plochy jsou umístěny do II. ochranného pásma vodního zdroje, bude nutno řešit v rámci podrobnějších dokumentací.

Pokud se týče naplňování jiných koncepčních dokumentů, návrh ZÚR - krom výše uvedených – přejímá a zpřesňuje z ÚEK Zlínského kraje např. koridory pro vedení elektrické energie a zemního plynu.

8.1 Způsob zpracování požadavků MŽP k vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí

V níže uvedeném textu je popsán způsob zpracování požadavků MŽP, které jsou uvedeny ve „Sdělení Ministerstva životního prostředí k vyhodnocování vlivů Zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území“ č. 88394/ENV/07 ze dne 26.11.2007, ve kterém vydává MŽP metodické sdělení, ve kterém základní požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanovuje.

1. *Vyhodnocení vlivů ZÚR na ŽP musí vycházet nejen ze stavebního zákona a jeho přílohy, ale stále musí respektovat obecné cíle a úkoly posuzování vlivů na životní prostředí a vycházet z jeho účelu.*

Vyhodnocení vlivů ZÚR vychází zejména ze zákona č. 183/2006 Sb., zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

2. *Rámcový obsah vyhodnocení vlivů ZÚR (část A vyhodnocení vlivů ZÚR na UR území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, ÚPD a způsobu evidence územně plánovací činnosti stanoví příloha stavebního zákona. Jednotlivé kapitoly této přílohy je třeba bezzbytku naplnit nejen po formální stránce, ale především po stránce obsahové a odborné.*

Vyhodnocení vlivů (část A a B) je zpracováno v osnově uvedené v příloze stavebního zákona a jednotlivé kapitoly jsou naplněny také podle požadavků zákona o posuzování vlivů na ŽP, s ohledem na obsah a měřítko ZÚR (1:100 000).

3. *Vyhodnocení vlivů na ŽP musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech (včetně přebíraných z jiných ÚPD) vymezených ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě a to na všechny složky ŽP. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a ŽP, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na fragmentaci krajiny, střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění zákona o způsobu posuzování vlivů.*

V rámci hodnocení bylo zpracováno vyhodnocení všech vymezených ploch a koridorů, oblastí a os. Hodnocení bylo prováděno zejména na základě hodnocení střetů jednotlivých vymezených ploch a koridorů, oblastí a os s územně promítnutelnými limity životního prostředí v území (limity relevantní k danému záměru). Byly identifikovány pozitivní a negativní vlivy s ohledem na měřítko ZÚR. Hodnoceny jsou všechny záměry obsažené v ZÚR a navíc jsou hodnoceny také tzv. Území speciálních zájmů. Vlivy jsou zhodnoceny jednak číselně pro každý záměr, jednak textově pro každý záměr v tabulkové části. Potenciální negativní vlivy jsou podrobněji komentovány v hlavní textové části ZÚR.

Hodnocení bylo provedeno na všechny hlavní oblasti ŽP (ochrana přírody a krajiny, ovzduší, horninové prostředí, půdní fond, podzemní a povrchové vody, osídlení a kulturní hodnoty). Vlivy na rostliny a živočichy byly hodnoceny (vzhledem k měřítku ZÚR) zejména v rámci hodnocení na velkoplošně a maloplošně zvláště chráněná území, ve kterých se dá předpokládat vyšší míra výskytu chráněných druhů.

4. *Při vymezování ploch a koridorů požadujeme v maximální míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty a nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě, že dle názoru posuzovatele je možno najít vhodnější řešení, a takové v koncepci obsaženo není, je možno jej ve vyhodnocení zmínit a doporučit.*

Návrh Zásad územního rozvoje Zlínského kraje je předkládán jako invariantní. Záměry, které byly do ZÚR ZK převzaté z platných ÚPN VÚC (Zlínské aglomerace, Beskydy), byly již dříve variantně prověřovány a v rámci pořízení těchto územně plánovacích dokumentací projednány a schváleny. Nově navržené záměry, ale i celkové koncepce, vymezení ploch a koridorů nadmístního významu a stanovení požadavků na jejich využití, byly prověřeny Územní prognózou Zlínského kraje a dohodnuty jak při jejím projednání, tak i v rámci projednání Zadání Územního plánu velkého územního celku Zlínského kraje, plnicího funkci souborného stanoviska, které dalo z hlediska řešení jasné požadavky pro dopracování nové územně plánovací dokumentace Zlínského kraje.

Nové varianty nejsou navrhovány. Vzhledem k šíři vymezených koridorů je možno předpokládat, že záměry bude možno na úrovni územních plánů rozpracovat ve variantách.

5. *U variantních řešení požadujeme určit pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na ŽP, ve kterém jsou ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek jsou přípustné, včetně navržených a posouzení případných opatření, která by mohla negativním (nepříznivým) vlivům na ŽP a veřejné zdraví předcházet, popř. je vyloučit, snížit, zmírnit nebo kompenzovat.*

Viz bod č. 4.

6. *Je nezbytné vyhodnotit návrh ZÚR s ohledem na širší vztahy a vazby v takovém rozsahu a na takovém území, (dotčené území), jehož ŽP a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno. To znamená, že záměry (např. plochy a koridory), které mají významné negativní vlivy mimo řešené území a tyto vlivy by mohly ovlivnit výsledné řešení, je nutno vyhodnotit a zohlednit při výsledném návrhu.*

V rámci vyhodnocení ZÚR jsou uvedeny všechny záměry, které mohou mít jak pozitivní, tak i negativní vliv mimo řešené území. U žádných z těchto záměrů nebyly identifikovány významně negativní vlivy, kterým by dotčené území mohlo být závažně ovlivněno.

7. *Vyhodnocení, zda dotčené území navrhované koncepce může zasahovat i mimo území ČR a identifikace tohoto dotčeného území.*

V rámci vyhodnocení ZÚR jsou uvedeny všechny záměry, které mohou mít jak pozitivní, tak i negativní vliv mimo území ČR – Slovenskou republiku. U žádných z těchto záměrů nebyly identifikovány významně negativní vlivy, kterým by dotčené území mohlo být závažně ovlivněno.

8. *Jako součást vyhodnocení požadujeme problémový výkres, ve kterém budou souhrnně znázorněny vymezené plochy, koridory, oblasti a osy a identifikovány jejich střety s jednotlivými složkami ŽP, případně další problémy. Tyto střety a problémy a jejich navržené řešení požadujeme náležitě okomentovat v textové části vyhodnocení.*

Pro větší názornost byly vytvořeny tzv. problémové výkresy v rámci dílčích témat hodnocení, ve kterých jsou znázorněny vymezené plochy, koridory, oblasti a osy a zároveň limity využití území pro jednotlivé oblasti životního prostředí (ochrana přírody a krajiny). Hlavní částí vyhodnocení je textová část, problémový výkres slouží jako doplňující grafický výstup, ve kterém je možno sledovat širší vazby. Vzhledem k tomu, že jsou některé střety jen obtížně znázornitelné (např. liniové stavby a ochranná pásma vodních zdrojů apod.), jsou zde uvedeny pouze některé střety. Veškeré střety jsou poté identifikovány v textové části hodnocení.

9. *V problémovém výkresu požadujeme také zaznamenat záplavová území vodních toků a vyhodnotit lokalizaci navrhovaných ploch a koridorů vzhledem k vymezeným záplavovým územím a případně navrhnout nebo doporučit vhodnější řešení.*

Záplavová území jsou zakreslena a vyhodnocení lokalizace vzhledem k vymezeným záplavovým územím bylo provedeno.

10. *U rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí požadujeme vyjmenovat hlavní environmentální limity, případné střety s ochranou ŽP a navrhnout opatření a podmínky využití vzhledem k ochraně ŽP.*

Vymezení hlavních rozvojových oblastí a os bylo vyhodnoceno, byly určeny i hlavní environmentální limity.

11. *Požadujeme hodnocení záboru ZPF všech navržených ploch, koridorů, oblastí a os. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.*

Vyhodnocení záboru ZPF (a také PUPFL) je uvedeno podrobně v rámci odůvodnění ZÚR. Zde je uveden i předpokládaný překryv těchto ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF. Vyhodnocení záboru ZPF nelze provést v rámci oblastí a os, neboť jimi nejsou vymezeny žádné konkrétní záměry. Přesto bylo provedeno alespoň orientační vyhodnocení překryvu těchto oblastí a os se ZPF v nejvyšší třídě ochrany.

12. *Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí vypracoval kapitolu závěry a doporučení, včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu ZÚR zejména s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na ŽP:*

§ *s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit*

§ *návrhem ZÚR jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit*

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

Zásady územního rozvoje jsou předloženy jako monovariantní, vzhledem k šíři koridorů se dá předpokládat řešení některých záměrů ve variantách v rámci zpracování ÚPD obcí.

V rámci tabulkového hodnocení je u každého záměru jednoznačně uvedeno, zda-li je s ním možno z hlediska vlivů na životní prostředí souhlasit či nikoliv. Dále jsou ke každému záměru uvedena opatření ke zmírnění, zamezení nebo kompenzaci negativních vlivů. Taktéž je v závěru hodnocení uvedeno, že s návrhem ZÚR je z hlediska životního prostředí možno souhlasit.

8.2 Další požadavky uplatňované k vyhodnocení vlivů ZÚR, které jsou obvykle uplatňovány k návrhu zadání ZÚR

1. *Vyhodnocení, jak návrh ZÚR zohledňuje ochranu zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, ptačích oblastí a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, případně i přírodních parků, územního systému ekologické stability krajiny, významných krajinných prvků apod.; vyhodnotit vlivy na stabilitu přírodních ekosystémů, jejich složky a funkce.*

V rámci hodnocení bylo provedeno hodnocení vlivů ZÚR na zvláště chráněná území, přírodní parky a ÚSES. Toto hodnocení bylo prováděno zejména na základě plošných střetů záměrů (ploch a koridorů) s těmito územími chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k měřítku ZÚR bylo hodnocení vlivů na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů prováděno zejména na základě střetů navržených ploch a koridorů se zvláště chráněnými územími, přírodními parky a ÚSES, kde je možno předpokládat nejvyšší koncentraci těchto zvláště chráněných druhů. Hodnocení bylo prováděno v hloubce odpovídající měřítku ZÚR. Hodnocení vlivů ZÚR na ptačí oblasti a EVL bylo provedeno samostatně v rámci kapitoly B.

2. *Vyhodnocení vlivů ZÚR z hlediska aspektů obecné ochrany přírody a krajiny vymezených zejména v § 1 § 2 zákona č. 114/1992 Sb.,*

Vyhodnocení bylo prováděno (s ohledem na měřítko ZÚR) zejména na základě plošných střetů záměrů (ploch a koridorů) na plošně vymezené území chráněné v rámci zákona o ochraně přírody a krajiny. Hodnocení se zabývalo (vzhledem k měřítku ZÚR) zejména vlivy na MZCHÚ, VZCHÚ (zejména s ohledem na I. a II. zónu ochrany), přírodní parky a ÚSES. Hodnocení vlivů na další „aspekty obecné ochrany přírody a krajiny“ bude nutno provádět až v rámci hodnocení konkrétních záměrů v rámci procesu EIA.

3. *Vyhodnocení pravděpodobných střetů jednotlivých ploch a koridorů a lokalitami výskytu zvláště chráněných, kriticky a silně ohrožených druhů rostlin a živočichů (ve smyslu vyhlášky MŽP č. 395/1992sb.,) relevantních k měřítku ZÚR*

Vyhodnocení bylo prováděno (vzhledem k měřítku ZÚR) zejména na základě s plošných střetů záměrů s VZCHÚ, MZCHÚ, přírodních parků a ÚSES, kde je možno předpokládat nejvyšší pravděpodobnost výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (viz také Bod 1 a Bod 2). Vzhledem k tomu, že v rámci ZÚR jsou vymezeny pouze plochy a koridory pro budoucí záměry, bude možno detailnější vyhodnocení provést až při hodnocení konkrétních záměrů v rámci procesu EIA. V případě, že se objeví předpoklad negativního ovlivnění lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, bude muset být provedeno také biologické hodnocení.

4. *Vyhodnocení, zda návrh ZÚR naplňuje cíle stanovené Státní politikou životního prostředí, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR.*

V rámci hodnocení ZÚR bylo provedeno hodnocení souladu ZÚR s cíli hlavních koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí. Bylo provedeno hodnocení i souladu se Státní politikou životního prostředí, Strategií ochrany biologické rozmanitosti a Státním programem ochrany přírody a krajiny.

5. *Vyhodnocení, zda návrh ZÚR respektuje schválené koncepční materiály v oblasti ochrany přírody, především plány péče o zvláště chráněná území; u ploch a koridorů, které jsou lokalizovány ve zvláště chráněných územích, vyhodnotit jejich soulad s plány péče.*

ZÚR navrhuje plochy a koridory pro budoucí konkrétní záměry. Přesná lokalizace u většiny těchto záměrů bude řešena až v rámci ÚPD jednotlivých obcí, konkrétní podoba jednotlivých záměrů a jejich konkrétní vlivy na zvláště chráněná území a soulad s plány péče těchto území budou řešeny až v rámci procesu EIA.

6. *Vyjmenování a vyhodnocení navržených ploch a koridorů, které jsou převzaty z již schválených ÚPD, zejména ÚP VÚC.*

V rámci vyhodnocení jsou uvedeny záměry, které jsou převzaté z již schválených ÚPD, respektive ÚP VÚC. Vyhodnoceny jsou všechny záměry.

7. *Vyhodnocení souladu navržených ploch a koridorů v návrhu ZÚR se záměry posouzenými z hlediska vlivů na ŽP (ukončených a probíhajících).*

Zásady územního rozvoje jsou nadřazeným dokumentem pro ÚPD obcí. Záměry - plochy a koridory - které budou obsaženy v ÚP, musí být v souladu se záměry uvedenými v ZÚR. Zásady územního rozvoje vymezují pouze plochy a koridory pro záměry, avšak nestanovují konkrétní podobu těchto záměrů, podmínky jejich provozu apod. Budoucí záměry, které budou na základě ZÚR realizovány, budou muset být v souladu s podmínkami, které budou uvedeny ve stanovisku MŽP k návrhu ZÚR Zlínského kraje.

8. *V rámci vyhodnocení vlivů na ovzduší klást důraz na oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (např. Kumulativní vlivy lokalizace jednotlivých ploch a koridorů).*

Z hlediska vlivů na ovzduší jsou v rámci ZÚR navrhovány významnější záměry zejména v oblasti silniční dopravy a jedna strategická plocha pro výrobu letiště Holešov. U nových úseků silničních komunikací se z hlediska kvality ovzduší dají předpokládat jednoznačně pozitivní dopady na kvalitu ovzduší (obchvaty, odvedení dopravy z center měst). Nově navržená plocha pro výrobu letiště Holešov je umístěna do oblasti, která byla na základě dat za rok 2006 vymezena jako OZKO. Z hlediska dopravy (zejména v případě města Holešov) je vyřešeno napojení této plochy na hlavní dopravní komunikace, aniž bude docházet k nárůstu dopravy v obcích. Vlivy na ovzduší v této lokalitě budou záviset na druhu výroby, která zde bude umístěna. Vzhledem k tomu, že jsou zde překračovány imisní limity, bude nutno v rámci procesu EIA zajistit, aby vlivem nové výroby nedocházelo ke zhoršování situace.

9. *Navržené rozvojové plochy a koridory posoudit vzhledem k vyvolanému dopravnímu zatížení a indukované dopravě.*

Dá se předpokládat, že nově navržená plocha pro výrobu letiště Holešov bude způsobovat nárůst intenzit dopravy. Tento nárůst bude závislý na typu výroby a nelze jej předvídat. Dopravní napojení této plochy je v rámci ZÚR řešeno.

Výstavbou nových dopravních koridorů dojde ke zvýšení kvality silniční sítě a dá se předpokládat, že toto povede k indukci nové dopravy. Většina nově navržených koridorů však má za cíl odvést dopravu z center měst a obcí, což bude mít jednoznačně pozitivní dopad.

10. Vyhodnocení, zda jsou rozvojové plochy navrženy s důrazem na přednostní využití starých areálů (brownfields).

V rámci ZÚR je navržena jedna strategická plocha pro výrobu letiště Holešov. Tato plocha byla vybrána v rámci zpracování Územní prognózy Zlínského kraje jako nejvhodnější z více hledisek i s ohledem na požadavky životního prostředí. Vzhledem k tomu, že se jedná o bývalé letiště, nejde tedy zcela o novou plochu. ZÚR stanovují jako jeden z úkolů pro zpracování ÚPD obcí řešit problematiku využití “brownfields”.

11. Zvýšenou pozornost věnovat vlivu ploch a koridorů navržených pro rekreační využití území na životní prostředí (např. sportovně rekreační plochy, golfová hřiště), zejména navrhovaných ve zvláště chráněných územích.

V rámci ZÚR jsou navrhovány dva koridory pro přepravní zařízení (lanovky) nacházející se na území CHKO Beskydy. Jedná se o záměry převzaté z ÚP VÚC Beskydy, které byly již jednou projednané a schválené. Nacházejí se ve stávajících lyžařských areálech. Byly stanoveny podmínky jejich realizace (maximální možný zásah do PUPFL, respektive upřesnění vedení koridoru – viz kapitola 6). Při splnění těchto podmínek je se záměry možno souhlasit.

12. Vyhodnotit vlivy ZÚR na jednotlivé složky ŽP, zejména u variantních řešení navržených ploch a koridorů porovnat vlivy jednotlivých variant na všechny složky životního prostředí s důrazem na ochranu přírody a krajiny, zábory ZPF (zejména z hledisek vymezených v § 1 a § 4 zákona 334/1992 Sb.) a PUPFL, dopady na obyvatelstvo, vlivy na odtokové poměry a kvalitu vod, vlivy na horninové prostředí (zdroje nerostných surovin, poddolovaná území, svahové deformace), fragmentaci krajiny, dotčení krajinného rázu, rekreační funkce území atd.

Viz body hlavních požadavků metodického sdělení na vyhodnocení č. 1, 2, 3, 5, 9, 10 a 11 apod. a body přílohy tohoto metodického sdělení č. 1, 2, 3, 8. Bylo provedeno s ohledem na měřítko ZÚR.

13. Vyhodnotit vliv protipovodňových opatření zejména s ohledem na zachování, popř. obnovení přirozené funkce niv.

Bylo provedeno vyhodnocení vlivů protipovodňových opatření s ohledem na měřítko ZÚR. Konkrétní vlivy není možno detailně vyhodnotit, navíc je nutno protipovodňová opatření řešit jako komplex záměrů, ne jednotlivě. Navržená protipovodňová opatření jsou navržena tak, aby byla zajištěna protipovodňová ochrana sídel, v rámci zemědělské a lesní krajiny je zachována možnost rozlivu vody za vyšších povodňových stavů.

14. Navržené plochy a koridory vyhodnotit z hlediska krajinného rázu, území rámcově kategorizovat podle jeho hodnoty z hlediska krajinného rázu a vyhodnotit rozsah posuzovaných ploch a koridorů v jednotlivých kategoriích.

Vlivy na krajinný ráz byly – s ohledem na měřítko ZÚR – řešeny na základě střetů záměrů s možným negativním ovlivněním krajinného rázu (zejména elektrické vedení, dále silnice) s přírodními parky a VCHÚ a MZCHÚ. Vzhledem k tomu, že konkrétní podoba a přesné vymezení těchto záměrů není známa, bude - v případě, že dochází ke střetu těchto záměrů s těmito územími – nutno před realizací konkrétních záměrů provést hodnocení vlivů na krajinný ráz.

15. Případnou problematiku umístování větrných elektráren, např. vymezení ploch vhodných pro lokalizaci větrných elektráren, požadujeme vyhodnotit především s ohledem na krajinný ráz a vlivy na obyvatelstvo a zohlednit doporučení a výsledky Metodického pokynu MŽP k vybraným aspektům orgánů ochrany\ přírody při vydávání souhlasu podle § 12a případných dalších rozhodnutí dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které souvisí s umístování staveb vysokých větrných elektráren, publikovaných ve věstníku MŽP v červnu 2005.

Plochy vhodné pro umístování větrných elektráren nejsou v rámci ZÚR navrhovány.

9 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ZÚR NA ŽP

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 10h) zavazuje předkladatele koncepcí (v tomto případě Krajský úřad Zlínského kraje), aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Dotčené správní úřady v rámci své působnosti sledují vlivy schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a jsou oprávněny podat podnět ke změně koncepce, nelze-li v dohodě se schvalujícím orgánem nepředvídané závažné negativní vlivy podle odstavce 1 odvrátit nebo zmírnit jinak.

9.1 Návrh indikátorů pro sledování vlivů koncepce

Pro sledování vlivu ZÚR Zlínského kraje na životní prostředí jsou navrženy následující indikátory (viz dále). Cílem jejich sledování je vyhodnocení míry přispění ZÚR k plnění cílů environmentálního pilíře udržitelného rozvoje. Tyto indikátory vycházejí jednak z požadavků legislativy a jednak z národních nebo krajských koncepčních dokumentů. Zároveň byly použity i některé indikátory stanovené v rámci SEA hodnocení Politiky územního rozvoje České republiky. Tyto indikátory budou sloužit pro Krajský úřad Zlínského kraje – odbor územního plánování a také pro odbory územního plánování obcí ke sledování územně plánovací dokumentace na úrovni obcí. Tyto indikátory lze uplatnit např. při zpracování aktualizace ZÚR.

Tab. 42. Návrh indikátorů pro sledování vlivů ZÚR na životní prostředí

Č.	Oblast ŽP	Navržený indikátor pro sledování vlivů koncepce na životní prostředí
1.	Příroda a krajina	1.1. Celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km ² (limity fragmentace jsou silnice s intenzitou dopravy vyšší než 1000 vozidel/den a víceokolejné železniční tratě – viz SEA PÚR) 1.2. Podíl rozlohy chráněných území na území kraje 1.3. Účinnost opatření k ochraně krajinného rázu (vegetační pásy apod.) 1.4. Stav naplňování ÚSES 1.5. Stav a vývoj početnosti vybraných chráněných druhů rostlin a živočichů
2.	Ovzduší	2.1. Každoroční vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) 2.2. Celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok) 2.3. Překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů (µg/m ³)
3.	Horninové prostředí, geologie	3.1. Počet stávajících starých ekologických zátěží
4.	Půdní fond	4.1. Míra záboru ZPF v 1. a 2. třídě ochrany (ha/rok) 4.2. Podíl záboru ZPF v 1. a 2. třídě ochrany ku celkovému záboru ZPF (%) 4.3. Podíl využití plochy brownfield ku celkovému záboru půdního fondu (%)
5.	Odpady	5.1. Produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (zejména KO) (kt/rok) 5.2. Produkce komunálního odpadu na člověka (kg/os.rok) 5.3. Míra separace a materiálového využití odpadů 5.4. Počet sanovaných starých ekologických zátěží (počet/rok)
6.	Voda	6.1. Počet obyvatel napojených na veřejný vodovod 6.2. Počet obyvatel napojených na veř. kanalizační síť a ČOV 6.3. Míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody 6.4. Změna výměry lesních porostů v CHOPAV (ha)

Č.	Oblast ŽP	Navržený indikátor pro sledování vlivů koncepce na životní prostředí
		6.5. Počet realizovaných revitalizačních opatření
7.	Kulturní hodnoty, osídlení	7.1. Počet návštěvníků kraje (zahraničních i domácích)
8.	Další související indikátory	8.1. Změny intenzity na hlavních dopravních komunikacích 8.2. dosažitelnost MHD (% obyvatel obce/kraje/oblasti žijící v optimální dosažitelnosti MHD) 8.2. Počet obyvatel vystavených hlukové zátěži 8.3. Podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie (%)

9.2 Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektu

Územní plány obecně se liší od většiny ostatních koncepcí tím, že neobsahují cíle a z nich vyplývající opatření obecného charakteru. Naopak vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Proto je v rámci samotné ZÚR závazným indikátorem pro výběr projektu, respektive jeho možných variant, schválení konkrétního záměru (plocha, koridor) v této územně plánovací dokumentaci.

Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze využít výše uvedených indikátorů. Před schválením jednotlivých záměrů navazujících na ZÚR bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.

10 NETECHNICKÉ SHRnutí

10.1 Legislativní souvislosti

Dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení vlivů také obsahuje požadavky MŽP, které byly uvedeny ve „*Sdělení MŽP k vyhodnocení vlivů ZÚR na udržitelný rozvoj území*“, ve kterém jsou stanoveny základní požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí. Vyhodnocení dále vychází z metodiky „*Metodika vyhodnocení vlivů regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí*“.

10.2 Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu ZÚR Zlínského kraje je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu návrhu ZÚR se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu, veřejně prospěšné stavby a opatření apod.,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

10.3 Hodnocení vztahu cílů ZÚR k hlavním vnitrostátním cílům v oblasti ŽP

Hodnocení vztahu návrhu ZÚR k hlavním cílům v oblasti ŽP byly provedeno na základě hodnocení priorit ZÚR k hlavním cílům uváděným v základních národních a krajských strategických a koncepčních dokumentech pro oblast životního prostředí. K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty:

- Státní politika životního prostředí
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje
- Program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje
- Státní surovinová politika
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území ČR – Zlínský kraj z roku 2007 a Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje

- Generel protipovodňových opatření v povodí řeky Moravy
- Koncepce rozvoje kultury ve Zlínském kraji

Z hodnocení vyplývá, že návrh Zásad územního rozvoje je s těmito základními strategickými dokumenty pro oblast životního prostředí v souladu. Hlavní cíle těchto koncepcí jsou většinou uvedeny mezi prioritami ZÚR, další cíle jsou ZÚR konkrétně řešeny a naplňovány.

10.4 Hodnocení záměrů obsažených v ZÚR

Předmětem hodnocení byly tyto záměry:

- Rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti
- Koridory a plochy dopravní infrastruktury
 - Koridory pro silniční dopravu
 - Koridory pro železniční dopravu
 - Plochy pro letiště a heliporty
 - Koridor vodní dopravy
 - Koridory pro přepravní zařízení
- Koridory a plochy technické infrastruktury
 - Koridory a plochy pro vedení elektřiny,
 - Koridory a plochy pro vedení zemního plynu a koridor pro produktovod
 - Protipovodňová opatření – suché vodní nádrže a ochranné valy
- Strategická plocha pro výrobu
- Plochy pro těžbu nerostných surovin
- Systém nadregionálního a regionálního ÚSES

ZÚR dále vymezuje tato Území speciálních zájmů:

- Plochy dle ÚV č. 635/1996 Sb. (územní rezervy)
- Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod (územní rezervy)
- Plochy pro ochranu pohledových horizontů

U celé řady hodnocených záměrů jsou zjištěny pozitivní vlivy na jednotlivé oblasti ŽP. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (na základě střetů), podrobněji se zabývat negativními vlivy a k těm navrhopat opatření pro zmírnění a zabránění těchto vlivů. Tam, kde nebyly identifikovány negativní vlivy, nejsou navržena opatření.

Z hlediska vlivů na životní prostředí se jako potenciálně nejproblémovější jeví koridory pro dopravní stavby. Dají se u nich předpokládat jednak významně pozitivní dopady (zejména v případě odvedení dopravy z center měst a obcí), jako je snížení imisí a hlukové zátěže, zvýšení bezpečnosti, zlepšení dopravní dostupnosti apod. Na druhou stranu se jedná o nejvýznamnější zásahy do ZPF, často ve vysoké třídě ochrany, v případě větších komunikací (R 49, R 55) se jedná také o fragmentaci krajiny, vymezení přes CHLÚ a ovlivnění krajinného rázu. Těmto negativním jevům je velmi obtížné se vyhnout, zejména v podmínkách Zlínského kraje. Dalším problémem – byť ne častým – je zásah některých koridorů do přírodně cenných území (ÚSES, vyšší zóny CHKO). Problematický je zejména úsek koridoru Vsetín – Valašská Polanka PK03, který prochází v několika úsecích I. zónou CHKO Beskydy (a není zde vyhnutí), což není v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny. Toto bude řešeno územní studií. Problematictější mohou být také např. obchvat Starého Hrozenkova (PK08), obchvat Brumova – Bylnice (PK12) a obchvat Luhačovic (PK

24). V případě obchvatu Starého Hrozenkova dochází i ke střetu se soustavou Natura 2000 (hodnocení vlivů Natura 2000 bylo provedeno v samostatné části). Zejména v případě úseku PK03 doporučujeme zvážit vedení trasy tak, aby nebyla zasažena I. zóna. V ostatních případech je nutná spolupráce se SCHKO Beskydy a Bílé Karpaty.

V případě ostatních záměrů se nedají předpokládat významnější negativní vlivy, které by nebyly řešitelné jednak v rámci zpřesnění trasy koridorů při zpracování ÚP obcí, jednak v rámci procesu EIA. Jedná se například o koridory pro elektrické vedení (E07, E09, E10 a E11), které jsou vymezeny v rámci 1.-3. zóny CHKO). Zde bude zejména nutné jejich provedení tak, aby byl co nejméně zasažen krajinný ráz oblasti. Předpokladem je úzká spolupráce se správou CHKO.

V případě dalších záměrů se na úrovni ZÚR nedají předpokládat významně negativní dopady, které nebudou řešitelné v rámci zpřesnění trasy koridorů u územních plánů obcí, další případné vlivy budou vyloučeny zejména v rámci procesu EIA. Naopak jde předpokládat i celá řada pozitivních vlivů, jako jsou např. zvýšení úrovně protipovodňové ochrany (ochranné valy a poldry), zajištění surovin z místních zdrojů pro výstavbu (plochy pro těžbu šterkopísku) nebo zvýšení atraktivity regionu z hlediska turistického ruchu (splavnění řeky Moravy). Návrh ZÚR dále vymezuje plochy a koridory ÚSES, což je nezbytným předpokladem pro zajištění jejich ochrany a zejména jejich budoucí realizace (uvedení do optimálního stavu). U realizace elektrovodů a plynovodů přispěje jejich realizace k vyšší technické vybavenosti regionu a může přispět k náhradě tuhých paliv.

10.5 Závěry a doporučení

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje naplňují požadavky ochrany životního prostředí a jsou v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast. Realizace záměrů uvedených v ZÚR společně se stanovenými zásadami pro územní plánování obsaženými v ZÚR přispěje u velké většiny záměrů ke zlepšení současného stavu. U záměrů, u kterých byl identifikován negativní vliv, je třeba požadovat opatření, která budou případné negativní vlivy zmírňovat. Aby tyto vlivy byly zmírněny, minimalizovány a kompenzovány, je nutno dodržet tyto podmínky:

1. Při plánování územně plánovací činnosti v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech musí být respektovány podmínky vyplývající z hlavních environmentálních limitů vycházejí ze stávající legislativy, tj. zejména území chráněná v rámci zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, podmínky vyplývající z CHOPAV a dále ze zákona č. 334/1992 Sb., ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů.
2. Vznikne-li potřeba vymezení nových záměrů strategického významu pro rozvoj kraje a záměrů nadmístního významu v ZÚR, budou tyto záměry nejprve prověřeny zpracováním územních studií, které budou projednány s Ministerstvem životního prostředí a s ostatními příslušnými dotčenými orgány.
3. V rámci ÚP zpřesnit vymezení dopravních koridorů a koridorů technické infrastruktury tak, aby bylo zamezeno střetům s MZCHÚ a zejména s I. zónou ochrany stávajících CHKO.

4. Před realizací nových záměrů dopravních staveb (tj. silničních a železničních) a zařízení pro vedení elektrického napětí nacházejících se na území přírodních parků nebo stávajících CHKO zpracovat před jejich realizací hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz a navrhnout opatření ke zmírnění negativních dopadů.
5. V případě záměru PK 03 – v úseku Vsetín – Valašská Polanka - prověřit variantně územní studií vedení trasy koridoru pro silniční komunikaci tak, aby byla vybrána varianta s nejmenším negativním vlivem na ŽP, zejména území v I. a II. zóně CHKO.
6. V případě záměru PK 11 – obchvat Valašských Klobouk - řešit záměr v rámci procesu EIA ve více variantách a po dohodě s ochranou přírody zvolit nejvhodnější trasu (mimo I. a II. zónu CHKO).
7. V rámci zpracování ÚP obcí řešit střety s ÚSES s dopravními koridory a koridory pro vedení technické infrastruktury tak, aby byly minimalizovány střety s ÚSES. Pokud se střetům nelze vyhnout, budou podrobněji řešeny v rámci procesu EIA tak, aby byla zajištěna ochrana těchto prvků ÚSES.
8. V rámci zpracování navazujících podrobnějších dokumentací silničních komunikací (zejména PK01 a PK03) budou navržena opatření, která budou zajišťovat dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů.
9. U záměrů, které zasahují do MZCHÚ, VCHÚ nebo biocenter ÚSES provést před realizací záměru biologické hodnocení a navrhnout opatření pro zamezení negativních účinků na chráněné druhy rostlin a živočichů.
10. Při realizaci záměrů zasahujících do CHOPAV nebo ochranných pásem vodních zdrojů respektovat podmínky vyplývající z ochrany těchto zdrojů.
11. Při realizaci nových dopravních záměrů (silnice, železnice, letecká doprava), u kterých není možno vyloučit negativní účinky hluku, zpracovat rozptylovou studii a na základě výsledků této studie přijmout opatření pro zmírnění negativních účinků hluku.
12. V rámci nově navržené plochy pro výrobu (letišť Holešov) povolovat pouze takové druhy výroby, které nebudou významně negativně ovlivňovat kvalitu ovzduší.
13. Zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradních ložisek nerostů, na území těchto ložisek jen na základě souhlasného stanoviska dotčeného orgánu (MŽP, OBÚ).
14. U všech nových záměrů v rámci ÚPD minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a záborů ZPF a v rámci procesu EIA upřednostňovat varianty s nejmenší plochou záboru.
15. Realizovat protipovodňová opatření (zejména ochranné valy) takovým způsobem, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině. Provést před jejich realizací zhodnocení vlivů na životní prostředí těchto záměrů jako celku.

Splnění těchto výše uvedených hlavních podmínek zajistí, že koncepce a záměry v ní obsažené nebude mít negativní vliv na životní prostředí.

Na základě výše uvedených skutečností doporučujeme vydat k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje souhlasné stanoviska z hlediska vlivů na životní prostředí.

11 **POUŽITÁ LITERATURA A ZDROJE**

- **Generel dopravy Zlínského kraje**, UDIMO Ostrava, 2003
- **Koncepce ochrany přírody Zlínského kraje**, Zlínský kraj
- **Koncepce rozvoje cestovního ruchu ve Zlínském kraji**, Zlínský kraj, 2004
- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje**, Enviros, Zlínský kraj 2004
- **Koncepce rozvoje kultury ve Zlínském kraji**, 2005
- **Koncepce rozvoje cestovního ruchu ve Zlínském kraji**. Zlínský kraj. 2004
- **Krajinný ráz Zlínského kraje**; Kategorizace významných území z hlediska krajinného rázu, stanovení citlivosti území a návrh regulativů (2005);
- **Metodika posuzování vlivů regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí**, MŽP
- **Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje**, Enviprojekt, Zlínský kraj 2004
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje**, Zlínský kraj 2004
- **Plán péče CHKO Bílé Karpaty**, SCHKO Bílé Karpaty
- **Plán péče CHKO Beskydy**, SCHKO Beskydy, 1998
- **Politika územního rozvoje České republiky 2006**;
- **Posouzení vlivů Územní prognózy Zlínského kraje na životní prostředí podle zákona č. 244/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a novel v přiměřeném rozsahu**, Urbanistický ateliér Zlín, s.r.o., 2005
- **Rámcová úmluva o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat**
- **Rozbor udržitelného rozvoje území Zlínského kraje**, EKOTOXA Opava, 01/2007
- **Státní politika životního prostředí**, 2004
- **Stav ŽP ve Zlínském kraji v roce 2006**, MŽP, 2007
- **Stav ŽP ve Zlínském kraji v roce 2005**, MŽP, 2006
- **Státní politika životního prostředí ČR**, MŽP
- **Územní energetická koncepce Zlínského kraje**, Enviros, Zlínský kraj 2004
- **Územní prognóza Zlínského kraje**, Urbanistický ateliér Zlín, s.r.o., 2005

Internetové odkazy:

www.kr-zlinsky.cz

www.czso.cz

www.mmr.cz

www.env.cz

www.mze.cz

www.nature.cz

www.chmi.cz

ČÁST B

Hodnocení vlivů koncepce Zásady územního rozvoje Zlínského kraje na ptačí oblasti a evropsky významné lokality v soustavě Natura 2000

Zpracoval:

Ing.Ivo Machar, Ph.D.

Autorizovaná osoba pro hodnocení podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. v platném znění
(autorizace čj. 630/347/05 z 8.3.2005)

Datum zpracování :

Duben 2008

Obsah:

POUŽITÉ ZKRATKY	3
1. ÚVOD.....	4
ZÁKLADNÍ TERMINOLOGIE	4
CÍL HODNOCENÍ.....	4
2. ÚDAJE O POSUZOVANÉ KONCEPCI.....	5
NÁZEV KONCEPCE	5
OBSAH KONCEPCE	5
ŘEŠENÉ ÚZEMÍ.....	5
3. ÚDAJE O LOKALITÁCH SOUSTAVY NATURA 2000 V ÚZEMÍ ŘEŠENÉM POSUZOVANOU KONCEPCI	6
PTAČÍ OBLASTI	6
EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY	6
4. HODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ KONCEPCE NA LOKALITY A CELISTVOST SOUSTAVY NATURA 2000.....	9
4.1. IDENTIFIKACE A HODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH HLAVNÍCH POZITIVNÍCH VLIVŮ POSUZOVANÉ KONCEPCE	9
KVANTIFIKACE HODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÉ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ	10
5. ZÁVĚR.....	24
5.1. ZÁVĚREČNÉ STANOVISKO NATUROVÉHO HODNOCENÍ	24
5.2. DOPORUČENÍ PRO FORMULACI STANOVISKA MŽP K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ZLÍNSKÉHO KRAJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	24
6. POUŽITÉ PODKLADY	26

Použité zkratky

ZOPK – zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

EVL – evropsky významná lokalita (§ 3, odst.1, písm.o/ ZOPK)

ZÚR ZK– Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

CHKO – chráněná krajinná oblast (§ 25 ZOPK)

Naturové hodnocení – hodnocení vlivu koncepce autorizovanou osobou podle § 45i ZOPK

ÚPD – územně plánovací dokumentace

1. ÚVOD

Základní terminologie

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Soustavu Natura 2000 tvoří dva typy území : ptačí oblasti (podle Směrnice Rady 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků) a evropsky významné lokality (podle Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin). Podrobné definování těchto pojmů obsahuje § 3 ZOPK. Ptačí oblasti v ČR vymezuje a jejich bližší ochranné podmínky stanoví vláda jednotlivým nařízením. Evropsky významné lokality v ČR jsou vymezeny v přílohách k nařízení vlády ČR č. 132/2005 Sb. (tvoří tzv. „národní seznam“) a jsou chráněny na základě § 45b a § 45c ZOPK.

Jakákoliv koncepce, která může samostatně (nebo ve spojení s jinými) významně ovlivnit území ptačích oblastí nebo evropsky významných lokalit, podléhá speciálnímu hodnocení důsledků na tato území a na stav jejich ochrany podle § 45i ZOPK. Podle článku 6(3) Směrnice 92/43/EHS se provádí posouzení důsledků záměru pro lokalitu soustavy NATURA 2000 zejména z hlediska cílů její ochrany. Cílem ochrany lokality soustavy NATURA 2000 je zachování předmětů ochrany (tj. vybraných typů stanovišť a druhů) ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Stav druhu z hlediska ochrany je považován za „příznivý“, jestliže údaje o populační dynamice druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a přirozený areál druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací

Cíl hodnocení

Cílem hodnocení je analýza koncepce „Zásady územního rozvoje Zlínského kraje“ (dále jen „ZÚR ZK“ nebo „posuzovaná koncepce“) z hlediska potenciálního dotčení lokalit, které tvoří na území Zlínského kraje soustavu Natura 2000. Výsledkem hodnocení je zjištění, zda koncepce (záměry v koncepci uvedené a koncepce jako celek) může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a ekologické funkce lokalit v soustavě Natura 2000.

2. ÚDAJE O POSUZOVANÉ KONCEPCI

Název koncepce

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje.

Obsah koncepce

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje jako nový nástroj územního plánování v úrovni kraje koncepčně koordinují rozvoj a uspořádání území kraje, určují základní strategii pro rozvoj území s ohledem na podmínky udržitelného rozvoje a jeho hospodárné využívání. Současně stanoví zásady rozvoje správního území kraje jako celku.

Pořizování ZUR ZK je zajišťováno v souladu s § 36 – 41a § 187 odst. 4 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Řešené území

Území řešené koncepcí ZÚR ZK je tvořeno územím Zlínského kraje.

3. ÚDAJE O LOKALITÁCH SOUSTAVY NATURA 2000 V ÚZEMÍ ŘEŠENÉM POSUZOVANOU KONCEPCÍ

Ptačí oblasti

V území řešeném ZÚR ZK se nachází 2 ptačí oblasti (viz následující tab. č.1). Vymezení hranic, předměty ochrany a ochranné podmínky ptačích oblastí jsou uvedeny v jejich zřizovacím výnosu (viz www.natura2000.cz).

Tab.č.1 - Evropsky významné lokality, vymezené v území řešeném ZÚR ZK

Č.	Kód lokality	Název lokality	Rozloha lokality (ha)
1	CZ0721023	Horní Vsacko	26977.6513
2	CZ0721024	Hostýnské vrchy	5176.9520

Evropsky významné lokality

V území řešeném ZÚR ZK se nachází 55 vymezených evropsky významných lokalit (viz následující tab. č.2). Vymezení hranic a předměty ochrany evropsky významných lokalit jsou uvedeny v příloze nařízení vlády č.132/2005 Sb. (viz www.natura2000.cz).

Tab.č.2 - Evropsky významné lokality, vymezené v území řešeném ZÚR ZK

Č.	Kód lokality	Název lokality	Rozloha lokality (ha)
1	CZ0720013	Babí hora	49.2911
2	CZ0720016	Kovářův žleb - Obora	214.1899
3	CZ0720033	Semetín	1327.2647
4	CZ0720153	Troják	654.2318
5	CZ0720185	Rusava - Hořansko	73.4279
6	CZ0720190	Ondřejovsko	298.0803
7	CZ0720192	Velká Vela	770.6784
8	CZ0722198	Hodňovská dolina	7.5629
9	CZ0722199	Hrušová dolina	98.2995
10	CZ0722201	Kobylí hlava	3.7207
11	CZ0722205	Tratihušť	47.7809
12	CZ0723007	Čerták	4.2366
13	CZ0723012	Insel	0.4518
14	CZ0723020	Údolí Okluky	17.1855
15	CZ0723024	Rochus	57.9347

Č.	Kód lokality	Název lokality	Rozloha lokality (ha)
16	CZ0723401	Březnice u Zlína	1.0044
17	CZ0723402	Březová - Studený vrch	0.1359
18	CZ0723403	Uhliska	50.6735
19	CZ0723406	Chvalčov	1.1934
20	CZ0723409	Kurovice - lom	6.6510
21	CZ0723410	Mokřad Pumpák	1.9306
22	CZ0723412	Mokřad u Slováckých strojůren	8.6276
23	CZ0723413	Ovčírka	10.2205
24	CZ0723414	Polichno - Pod duby	26.8077
25	CZ0723415	Polichno	67.1242
26	CZ0723416	Popovické rybníky	98.7478
27	CZ0723417	Pozděchov	0.3557
28	CZ0723421	Remízky u Bánova	67.4180
29	CZ0723423	Skalky	11.1350
30	CZ0723424	Stonáč	5.5088
31	CZ0723425	Stráně u Popovic	130.8608
32	CZ0723426	Střížovice	29.5549
33	CZ0723430	Údolí Bánovského potoka	21.6227
34	CZ0723434	Vlára	9.5720
35	CZ0723435	Vlára - polesí	1136.2199
36	CZ0723750	Jankovice - kostel	0.0281
37	CZ0723751	Komňa - kostel	0.0792
38	CZ0723752	Lidečko - kostel	0.0307
39	CZ0723753	Luhačovice - zámek	0.1355
40	CZ0723754	Pozděchov - kostel	0.0594
41	CZ0723755	Rusava - kostel	0.0240
42	CZ0723756	Slavičín - kostel	0.1042
43	CZ0723757	Slavičín - zámek	0.1046
44	CZ0723758	Slušovice - kostel	0.0662
45	CZ0723759	Štola Sintrová	0.0398
46	CZ0723813	Kotrlé	0.4461

Č.	Kód lokality	Název lokality	Rozloha lokality (ha)
47	CZ0724087	Újezdecký les	932.2740
48	CZ0724088	Březová - Kalábová	1.2221
49	CZ0724089	Beskydy	120386.5332
50	CZ0724090	Bílé Karpaty	14915.1993
51	CZ0724091	Chřiby	19226.4511
52	CZ0724107	Nedakonický les	1524.7908
53	CZ0724120	Kněžpolský les	521.1706
54	CZ0724121	Nad Jasenkou	738.5750
55	CZ0724428	Tesák	1103.1868

4. HODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ KONCEPCE NA LOKALITY A CELISTVOST SOUSTAVY NATURA 2000

4.1. Identifikace a hodnocení předpokládaných hlavních pozitivních vlivů posuzované koncepce

Pozitivní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti v území Zlínského kraje mají tyto části posuzované koncepce :

Kapitola „4.7. Plochy a koridory územního systému ekologické stability“ a kapitola 7.2., kde jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

Směrnice¹ definuje soustavu Natura 2000 jako „spojitou evropskou ekologickou síť zvláštních oblastí ochrany“. V češtině tvrdíme o Nature 2000, že je to „soustava“ (nikoliv „sít“), protože síť je tvořena prostorově propojenými prvky a prvky soustavy Natura 2000 (jednotlivé EVL a ptačí oblasti) propojeny vzájemně nejsou. Článek č.10 Směrnice doporučuje členským státům, aby tam „kde to považují za nezbytné“, usilovaly při územním plánování a ve svých strategiích územního rozvoje o podporu péče o krajinné prvky, které mají rozhodující význam pro volně žijící živočichy a planě rostoucí rostliny, a to zejména *s ohledem na zlepšení ekologické soudržnosti sítě Natura 2000*. Tyto krajinné prvky Směrnice dále definuje takto : „*Takové prvky jsou ty, které s ohledem na svou lineární a nepřetržitou strukturu nebo na svoji funkci „nášlapných kamenů“ neboli spojovacích ostrůvků mají zásadní význam pro migraci, šíření a výměnu genetické informace volně žijících druhů*“. Z tohoto vyplývá velmi těsná souvislost Natury 2000 s územním systémem ekologické stability (ÚSES). Zajišťování ochrany ploch pro funkční ÚSES lze tedy hodnotit jako opatření pozitivně významné pro celistvost soustavy Natura 2000.

Kapitola „4.8.3.1. Plochy pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu“.

ZÚR stanovují území speciálních zájmů, vymezená plochami pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu. Jedná se o Buchlovské hory, Bílé Karpaty, Hostýnské vrchy, Pustevny-Radhošť. Tyto plochy se nacházejí i v rámci Naturových oblastí (EVL Beskydy, EVL Bílé Karpaty, EVL Chřiby, PO Hostýnské vrchy, EVL Rusava, Ondřejovsko a Velká Vela).

Dá se předpokládat, že vymezení těchto ploch může napomoci k vyšší ochraně těchto lokalit. Míru těchto vlivů na předměty ochrany ovšem nelze vyhodnotit.

Kapitola „5.1. Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území“.

Tato část koncepce řadí mezi tzv. přírodní hodnoty území i prvky soustavy Natury 2000, tj. ptačí oblasti a evropsky významné lokality. V Zásadách pro rozhodování o změnách v území se uvádí: „podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění“. V navazujících Úkolech pro územní plánování je stanoveno „prosazovat přírodě šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území a na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou“. Tyto formulace textu koncepce mají jednoznačně pozitivní význam pro ochranu soustavy Natura 2000.

¹ Směrnice Rady 92/43/EHS

4.2. Identifikace a hodnocení potenciálně negativních vlivů posuzované koncepce

Kvantifikace hodnocení předpokládané významnosti vlivů

Pozitivní vliv	+1
Záměr nemá významný vliv	0
Předpokládaný mírně negativní vliv	- 1
Předpokládaný významně negativní vliv	- 2
Záměr nelze jednoznačně vyhodnotit	?

PK 03 - Silnice I/57 Valašské Meziříčí – Vsetín – Valašská Polanka versus EVL Chorvňský mokřad

Komplex lesních, lučních a mokřadních společenstev v nivě Bečvy, 1,5 km západně od obce Lešná, 4 km severoseverozápadně od Valašského Meziříčí. Biotu EVL tvoří soubor společenstev dubohabřin a lučních lesů a mokřadních společenstev. Převažují přirozená lesní společenstva, které díky ekologickým podmínkám a svým druhovým složením stojí na přechodu polonských dubohabřin (L3.2), karpatských dubohabřin (L3.3), údolních jasonovo-olšovských luhů (L2.2) a tvrdého luhu (L2.3). Pod hrází Velkého Choryňského rybníka se vytvořila mokřadní společenstva vysokých ostřic (M1.7), rákosin a orobince (M1.1) a mokřadních vrbin (K1). Podmáčená luční společenstva lze řadit na pomezí svazu Molinion a Calthion (Střídavě vlhké bezkolencové louky T1.9 až Vlhké pcháčkové louky T1.5) s přechody do svazu Alopecurion pratensis (Aluviální psárkové louky T1.4). Na zachovalá lesní společenstva v širokém aluviu řeky Bečvy (v současnosti již izolované od Bečvy obdělávanou zemědělskou půdou) a mokřadní společenstva je vázána řada chráněných druhů, např. kapradiník bažinný (*Thelypteris palustris*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), šídlatka bahenní (*Hottonia palustris*), žluťucha lesklá (*Thalictrum lucidum*) a šejdračka bahenní (*Zannichellia palustris*). Mokřadní ekosystémy přírodního komplexu slouží jako útočiště obojživelníků a vodních ptáků.

Vzhledem k předmětu ochrany nebude mít záměr vliv na EVL, pokud stavba silnice nevyvolá změny vodního režimu v lokalitě.

Závěr:

Záměr je z hlediska předmětu ochrany EVL možný za podmínky, že stavba silnice neovlivní vodní režim území EVL.

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : -1

PK03 - (Silnice R35, I/57) versus EVL Nad Jasenkou

EVL tvoří rozsáhlý soubor společenstev lesů, luk, pastvin, suchých trávníků a pramenišť. Nejvíce zastoupenou lesní vegetací jsou květnaté bučiny as. *Dentario enneaphylli*-Fagetum (L5.1), následované dubohabřinami as. *Carici pilosae*-Carpinetum (L3.3B). Podstatně méně jsou zastoupeny údolní jasono-olšové luhy (L2.2A,B). V pestrém zastoupení travinobylinných společenstev dominují ovsíkové louky (T1.1) a poháňkové pastviny as. *Lolium-Cynosuretum* i as. *Anthoxantho-Agrostietum* (T1.3). Na vlhkých stanovištích se vyskytují pcháčkové louky (T1.5) a tužebníková lada (T1.6), v menší míře vegetace vlhkých narušovaných půd (T1.10). Dále zde nalezneme širokolisté suché trávníky a to i s výskytem orchidejí (T3.4B, D).

Maloplošně se na lokalitě vyskytují podhorské smilkové trávníky (T2.3A), prameniště (R1.1, R1.3) a mokřadní vegetace (M1.1). Poměrně rozšířené jsou vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (K3). V prameništích se vyskytuje vrkoč útlý.

Daný koridor do EVL přímo nezasahuje, prochází v její blízkosti. Dá se proto předpokládat, že záměr nebude mít na EVL vliv pokud nebude stavbou vyvoláno odvodňování lokality.

Závěr :

Záměr je z hlediska předmětu ochrany EVL možný za podmínky, že stavba silnice neovlivní vodní režim území EVL.

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů: ? - nelze prozatím stanovit z důvodu neexistence konkrétního projektu.

PK03 - (Silnice R35, I/57) versus EVL Semetín

EVL tvoří převážně lesní komplex rozkládající se v JV části Hostýnských vrchů Z od okraje města Vsetín. Na severu tvoří hranici hřeben Drastihlavy, na jihu je hranice vedena Lhotskými pasekami a západní hranici tvoří potok Štěpková.

Dominují květnaté bučiny (L5.1), které jsou v nižších polohách na východě střídány dubohabřinami (L3.3B). Toky jsou doprovázeny vegetací jasano-olšových luhů (L2.2A, B) a místy i devěsilovými lemy. V nelesní vegetaci převládají mezofilní ovsíkové louky (T1.1). Maloplošně jsou vyvinuta pěnovcová prameniště lesní i luční (R1.3, R1.1), slatiniště (R2.1, R2.2), přechodová rašeliniště (R2.3) a širokolisté suché trávníky (T3.4C,D). Lokalita zahrnuje typicky vyvinuté květnaté bučiny (L5.1) s *Dentaria enneaphyllos*, vzácněji *Dentaria glandulosa* a orchiděmi (*Cephalanthera longifolia*, *Epipactis purpurata*, *Epipactis greuteri*). Bučiny tvoří rozsáhlé porosty, zejména na jižních svazích hřebenu Drastihlavy a Ratibořského grúně, a místy mají až pralesovitý charakter. Stejně tak typicky vyvinuté jsou západo-karpatské dubohabřiny (L3.3B). Z nelesních společenstev jsou dochovány reprezentativní ovsíkové louky (T1.1) a širokolisté suché trávníky (T3.4D a T3.4C). Vyskytuje se zde poměrně široké spektrum vegetace vlhkých a zamokřených stanovišť jako jsou např. nevápnitá mechová slatiniště (R2.2) a přechodová rašeliniště (R2.3). Zajímavým biotopem jsou také luční a lesní pěnovcová prameniště (R1.1 a R1.3), šterbinová vegetace silikátových skal a drovin (S1.2) a nepřístupné jeskynní prostory (S3B). Území hostí velký počet významných rostlinných druhů, kromě výše uvedených dále např. *Antennaria dioica*, *Aremonia agrimonoides*, *Aquilegia vulgaris*, *Asplenium viride*, *Betula obscura*, *Bromus ramosus*, *Carex hartmanii*, *Cirsium eriophorum*, *Crepis praemorsa*, *Dactylorhiza fuchsii*, *D. majalis*, *D. sambucina*, *Dryopteris affinis*, *Epipactis albensis*, *E. helleborine*, *E. palustris*, *Eriophorum latifolium*, *Galanthus nivalis*, *Gladiolus imbricatus*, *Gymnadenia conopsea*, *Hypochaeris maculata*, *Huperzia selago*, *Juniperus communis*, *Luzula luzulina*, *Lycopodium annotinum*, *Monotropa hypopitys*, *Platanthera bifolia*, *Orchis maculata*, *O. mascula*, *Poa remota*, *Parnassia palustris*, *Stachys alpina*, *Thelypteris palustris*, *Traunsteinera globosa*, *Triglochin palustre*, *Valeriana simplicifolia*, *Viscum abietis*. V jeskyni v PP Křížový vrch se vyskytuje vrápenec malý. Z živočichů zde dále nalezneme např. čápa černého, datla černého, kosa horského, krkavce velkého, skorce vodního, mloka skvrnitého, skokana hnědého a ropuchu obecnou.

Záměr (okraj koridoru pro komunikaci) se dotýká okraje severní části lokality.

Závěr :

Trasu komunikace je nutno v detailním měřítku vést mimo (tj. vně) hranice EVL.

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů: ? - nelze prozatím stanovit z důvodu neexistence konkrétního projektu.

PK03 - (Silnice R35, I/57) versus EVL Beskydy

Záměr schválen ve VÚC Beskydy. Přesto je záměr v trase procházející EVL Beskydy z hlediska ochrany EVL problematický, neboť zasahuje do následujících společenstev, které tvoří předmět ochrany pro evropsky významnou lokalitu Beskydy :

Stanoviště		Rozloha v lokalitě
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)	254,7667 ha
9130	Bučiny asociace Asperulo-Fagetum	1266,0426 ha
9170	Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum	

Území je důležitým koridorem pro průchod velkých šelem (medvěd, rys) do prostoru Vizovických vrchů. Tento problém by byl zřejmě technicky řešitelný při zajištění migrační prostupnosti silnice pro velké savce (šelmy).

Závěr : Stavba je v EVL Beskydy z hlediska předmětu ochrany EVL Beskydy možná pouze za těchto omezujících podmínek :

Trasa silnice nebude procházet přírodními stanovišti, které jsou předmětem ochrany EVL. V rámci projektové přípravy stavby budou detailně v terénu zmapovány migrační trasy šelem a stavba bude stavebně realizována tak, aby byla technicky zajištěna její migrační prostupnost pro druhy šelem, které jsou předmětem ochrany EVL.

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : -1.

PK 06 - Silnice I/35 Valašské Meziříčí – Rožnov versus EVL Beskydy

Stavbou bude ovlivněna v oblasti řeky Bečvy mezi Zubřím a Rožnovem p.R. Jedná se o území s pravidelným výskytem vydry říční, okrajově a nepravidelně se zde vyskytuje kuňka žlutobřichá. Naturová společenstva nebudou záměrem dotčena.

Závěr:

Silnice musí být projektově připravena a stavebně realizována tak, aby při křížení vodních toků byla technicky zajištěna kvalitní migrační prostupnost pro vydru říční.

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů: 0.

PK 08 - Obchvat Starý Hrozenkov I/50 versus EVL Bílé Karpaty

Obchvat Starého Hrozenkova I/50 se tímto hodnocení týká pouze k. ú. Starý Hrozenkov, je veden okrajem současně zastavěného území obce a je situován do okrajové části EVL Bílé Karpaty. Zde zasahuje do jednoho ze třinácti prioritních stanovišť, a to:

Stanoviště		celková rozloha v EVL Bílé Karpaty
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)	317,8389 ha

Konkrétně je dotčen biotop T1.1 (Sekundární trávníky: mezofilní ovsíkové louky). Naprostá většina záměru je situována do neprioritních stanovišť a biotopů (X3, X5, X7 = biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem).

Závěr:

Vzhledem k celkovému zastoupení dotčeného prioritního stanoviště v území EVL lze považovat vliv záměru na EVL za mírně negativní.

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : -1

Poznámka – Výstavbou obchvatu může být významně dotčen krajinný ráz této části Moravských Kopanic, zejména pokud bude vozovka vedena na pilířích při překonávání značných výškových rozdílů a údolnice Krátkovského potoka.

Z01 Modernizace a prodloužení železniční trati Otrokovice – Valašská Polanka versus EVL Beskydy

Dotčené území: Malá část EVL Beskydy v rozsahu cca 15 ha (šíře koridoru). Záměr bude realizován především v rámci současného (existujícího) železničního koridoru.

Závěr:

Vzhledem k obecné úrovni hodnocené koncepce nelze záměr v této úrovni objektivně vyhodnotit, v území EVL může mít záměr mírně negativní vliv v případě narušení biotopů druhů nebo stanovišť, tvořících předmět ochrany. Vzhledem k tomu, že nedojde k významnějšímu zásahu do EVL Beskydy, nedají se předpokládat významně negativní vlivy.

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : -1

Z02 Modernizace železniční trati Bezměrov – Hulín versus EVL Mokřad Pumpák

Dotčené území : Koridor pro uvažovanou modernizaci železniční trati se dotýká EVL Mokřad Pumpák. **Předmětem ochrany je zde stálá populace čolka velkého (Triturus cristatus).**

Při zpracování projektové dokumentace bude nutno zajistit ochranu územně dotčené EVL, zejména z hlediska zachování ekologicky vhodného vodního režimu v EVL. Významnější negativní vlivy se nedají předpokládat.

Závěr:

Vzhledem k obecné úrovni hodnocené koncepce nelze záměr v této úrovni objektivně vyhodnotit. V území EVL může mít záměr mírně negativní vliv v případě narušení biotopů druhů nebo stanovišť, tvořících předmět ochrany.

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : -1

Z03 Modernizace železniční trati v k.ú. Chropyně

Dotčené území : Koridorem je dotčena malá část EVL Morava – Chropýňský luh (cca 12 ha – překryv koridoru). Záměr bude realizován především v rámci současného (existujícího) železničního koridoru.

Závěr:

Vzhledem k obecné úrovni hodnocené koncepce nelze záměr v této úrovni objektivně vyhodnotit. V území EVL může mít záměr mírně negativní vliv v případě narušení vodního režimu EVL nebo přímého dotčení biotopů druhů nebo stanovišť, tvořících předmět ochrany.

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : -1

L03 - Rožnov – heliport versus EVL Beskydy, PO Beskydy, PO Horní Vsacko

Společenstva EVL Beskydy nebudou dotčena.

V případě komerčního využití heliportu může být dotčen předmět ochrany EVL Beskydy – některé druhy savců a předmět ochrany PO Beskydy a PO Horní Vsacko (přímým vyrušováním přelety nízko nad terénem)

Závěr:

Záměr nevyvolá přímé dotčení předmětu ochrany EVL. Vliv nízko letících letadel na ptačí druhy a velké savce v širší oblasti lze částečně eliminovat stanovením podmínek provozu letadel („bezletové zóny“, zákaz letů v určitých oblastech v hnízdní době apod.).

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : -1.

Poznámka: Ve vlastním prostoru letiště lze navíc očekávat přímý dopad na další zvláště chráněné druhy – strnad luční, pěnice vlašská, koroptev polní, křepelka polní, čáp bílý, bramborníček hnědý.

DT01 - Lanovka Velká Vranča – Portáš, k.ú. Nový Hrozenkov, versus EVL Beskydy a PO Horní Vsacko

Vliv na EVL Beskydy :

Navržený koridor lanovky prochází následujícími společenstvy:

6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)	254,7667 ha
9130	Bučiny asociace Asperulo-Fagetum	1266,0426 ha

Výstavba lanovky by mohla mít přímý dopad na společenstvo 6510.

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : -1.

Pozn.: Neexistuje konkrétní projekt lanovky – nelze proto objektivně vyhodnotit vliv na bučiny (společenstvo 9130).

Vliv na PO Horní Vsacko :

Koridor lanovky prochází hnízdním biotopem datla černého, strakapouda bělohřbetého, datlíka tříprstého, žluny šedé, jeřábka lesního, chřástala polního. Na tyto druhy bude mít stavba přímý negativní dopad. Lanovkou způsobené další navýšení počtu turistů v území povede k rušení jeřábka lesního a případně dalších citlivých druhů.

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : -1.

Závěr:

Negativní vliv může mít výstavba lanovky na některé ptačí druhy, které jsou předmětem ochrany PO, avšak samotný záměr výrazně neovlivní celé populace těchto ptačích druhů v

PO. Při projektování a stavbě lanovky je nutné vyloučit negativní zásah do lesních porostů společenstva 9130.

U doprovodných rekreačních aktivit kolem lanovky lze očekávat výraznější vliv na EVL. Zvýšený pohyb návštěvníků (zimní turistika – běžkaři, letní turistika – pěší a především cykloturisté) související s usnadněním přístupnosti povede ke zvýšenému vyrušování velkých šelem v oblasti (především rysa). Podle pokynů Správy CHKO je nutné usměrňovat vyznačování běžeckých tratí a turistických tras v okolní oblasti.

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : -1.

Poznámka: V území se vyskytují další chráněné druhy – jasoň dymnivkový, zmije obecná, hlavinka horská, prstnatec bezový, p. májový, lilie zlatohlavá, v těsné blízkosti významná lokalita šafránu karpatského a sněženky podsněžníku. Území je již dnes více než dobře přístupné komunikací z Vranče, komunikací ze Slovenska s vybudovanými parkovišti jak na České tak na Slovenské straně.

DT02 - Lanovka Velké Karlovice – Kasárna, k.ú.Velké Karlovice

Vlivy na ptačí oblast Horní Vsacko

Dopady spojené se zvýšeným počtem návštěvníků mohou mít vliv na výskyt chřástala polního, datlíka tříprstého, datla černého a jeřábka lesního v širším okolním území. Při využití stávajícího zázemí a turistických cest (ty jsou převážně mimo Naturu2000 v hřebenové části na území Slovenska) by neměl být vliv záměru na předměty ochrany výrazný.

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : -1.

Vlivy na EVL Beskydy

Trasa lanovky není upřesněna projektem. Uvažovaný koridor trasy lanovky prochází územím, v kterém by mohla výstavba a provoz lanovky ovlivnit dva druhy z předmětu ochrany :

Zvýšený pohyb návštěvníků (zimní turistika – běžkaři, letní turistika – pěší a především cykloturisté) související s provozem lanovky může vést k vyrušování velkých šelem v oblasti (především rysa).

V území je dále zjištěn výskyt střevlíka hrboletého – vzhledem k charakteru stavby by však záměr lanovky neměl pro tento druh představovat negativní vliv.

Dotčená společenstva:

9130	Bučiny asociace Asperulo-Fagetum	1266,0426 ha
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)	254,7667 ha

Závěr:

Zábor lesních pozemků pro stavbu lanovky je nutné vyloučit. V území není žádoucí rozšiřovat vyznačené trasy běžeckých tratí a turistických stezek.

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : -1.

E 07 - Vedení VVN + TR 11/ kV/22 kV Uh. Brod – Strání – Slovensko versus EVL Bílé Karpaty

Vedení VVN na území EVL Bílé Karpaty prochází k. ú. Horní Němčí, Korytná, Strání a Březová a zasahuje do dvou ze třinácti prioritních stanovišť, a to:

Stanoviště		celková rozloha v EVL Bílé Karpaty
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia)	1154,0084 ha
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)	317,8389 ha

Vzhledem k charakteru stavby (linie sloupů) a celkovému zastoupení dotčených prioritních stanovišť v území EVL lze považovat vliv záměru na EVL za málo významný.

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : -1

V uvažované linii stavby, tzn. v širším území dotčeném stavbou se vyskytují následující evropsky významné druhy živočichů:

- modrásek bahenní
- modrásek očkový
- ohniváček černočárý
- přástevník kostivalový
- žluťásek barvoměnný

Většina dosavadních nálezů a pozorování těchto druhů v dotčeném území pochází z maloplošných zvláště chráněných území (přírodní památky Dubiny, Mechnáčky, Záhumenice, Nová hora, Cestiska, Nové louky) nacházejících se mimo navrženou trasu vedení. Dospělci, díky své mobilitě, se mohou objevovat i v trase uvažované stavby VVN.

Závěr:

Vzhledem k charakteru stavby, především však vzhledem k ohniskům vývoje a výskytu dotčených evropsky významných a prioritních druhů, která se nacházejí mimo trasu stavby, lze považovat vliv tohoto záměru na EVL za málo významný.

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : -1

E02, E03, E06, E10, E11 – Koridory pro elektrovedy versus EVL : Popovické rybníky, Chříby, Rochus, Beskydy

Vymezení koridorů pro stávající nebo nově navržené elektrovedy přes území EVL může z hlediska ochrany naturových lokalit generovat dva typy problémů:

- umístěním jednotlivých sloupů elektrovedů může v některých případech dojít k narušení ekologicky cenného biotopu,
- trvalá údržba trasy elektrovedu znamená zejména potřebu udržovat bezlesý pruh pod vedením; tato skutečnost může mít v lesních biotopech negativní vliv na předmět ochrany EVL, naopak v nelesních biotopech (trávníky) může být z hlediska předmětu ochrany v EVL významně pozitivní a vítanou záležitostí.

Oba typy vlivů nelze v úrovni této hodnocené koncepce (ZÚR ZK) objektivně hodnotit (viz měřítko ZÚR, není známo umístění jednotlivých sloupů...).

Závěr :

Konkrétní vlivy elektrovodů na předměty ochrany naturových lokalit mohou být hodnoceny až v úrovni posuzování projektové dokumentace.

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : ?

P01, P02 – plynovody versus EVL Morava – Chropýňský luh

Koridory pro uvažované zdvojení plynovodu (P01) a kompresní stanice stávajícího plynovodu (P02) jsou lokalizovány v plošně rozlehlé EVL, v jejímž horninovém podloží je provozován podzemní zásobník plynu strategicky významný pro stát. Vzhledem ke skutečnosti, že dotčená EVL je mimořádně plošně rozsáhlá, není možno vést koridor mimo tuto EVL. Při zpracování konkrétní projektové dokumentace jednotlivých staveb je proto nutné respektovat v maximálně možné míře předměty ochrany naturové lokality.

Závěr :

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : -1

P01, P03 – plynovody versus EVL Chříby

Koridory pro plynovody procházejí územně mimořádně rozlehlou EVL Chříby. Převažují přirozená nebo přírodě blízká lesní společenstva s charakteristickou výškovou členitostí a vazbou na příslušná stanoviště L5.1, L3.3B, L2.2A, L4. Významné jsou i luční společenstva s teplomilnou květenou a s řadou chráněných druhů z čeledi vstavačovitých (T1.1, T3.4D). V oblasti Chříbů se nachází početná populace kuňky žlutobřiché a kuňky ohnivé a významná lokalita druhu Vrkoč útlý (*Vertigo angustur*), stanoviště je stabilní s velmi dobrým vodním režimem. Z naturových druhů se zde dále vyskytuje ohniváček černočárý.

Velký rozsah území EVL vytváří předpoklady pro hledání konkrétních tras jednotlivých úseků uvažovaných staveb s respektováním ochrany EVL a nemělo by proto dojít k významnému negativnímu vlivu na dané předměty ochrany.

Závěr :

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : -1

P05 – trasa plynovodu kolem Vsetína versus EVL Semetín

Výstavba VTL obchvatu Vsetína může negativně ovlivnit předmět ochrany EVL Semetín. Řešení tohoto konfliktu bude vzhledem k členité konfiguraci terénu obtížné, v rámci projektové dokumentace bude nutno z ohledem na naturovou lokalitu hledat takovou trasu a podmínky výstavby, aby EVL nebyla významně negativně dotčena.

Závěr :

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : -1

B01 – produktovod versus EVL Choryňský mokřad

Produktovod by mohl narušit stávající vodní režim EVL. Při zpracování projektové dokumentace a umísťování stavby je nutno zajistit takové řešení, které vyloučí významné negativní vlivy stavby na předmět ochrany naturové lokality.

Závěr :

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : -1

Protipovodňová ochrana – suché vodní nádrže (PN01 až PN22)

Hodnocená koncepce ZÚR ZK obsahuje řadu návrhů veřejně prospěšných staveb v rámci protipovodňové ochrany – suchých vodních nádrží (kódy VPS: PN01 až PN22). Jde o návrhy opatření, které vyplynuly z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.

Do území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti zasahují přímo tyto záměry:

Označení záměru	EVL a PO	Označení záměru	EVL a PO
PN05	EVL Nedakonický les	PN17	EVL Beskydy, PO Horní Vsacko
PN06	EVL Nedakonický les	PN18	EVL Beskydy, PO Horní Vsacko
PN13	EVL Beskydy	PN19	EVL Beskydy, PO Horní Vsacko
PN14	EVL Beskydy	PN22	Hustopeče, Šterkáč
PN15	EVL Semetín		

Dá se předpokládat ovlivnění v rámci samotné výstavby a v době povodňových stavů, kdy by na daných lokalitách došlo pravděpodobně k déleodobějším zadržení vody. Charakter těchto vlivů by měl být spíše krátkodobý. Protože však k jednotlivým návrhům protipovodňových opatření, obsaženým v ZÚR ZK, neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády jednotlivých navrhovaných vodohospodářských objektů, nelze na dané úrovni hodnocení objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky výše uvedených „naturových“ lokalit vyhodnotit.

Závěr:

Výše uvedené záměry protipovodňových opatření – suchých vodních nádrží, navrhovaných v ZÚR ZK, by měly být dále na úrovni jednotlivých záměrů detailně vyhodnoceno z hlediska případných (přímých i nepřímých) vlivů na lokality i celistvost soustavy Natura 2000. V této úrovni hodnocené koncepce nelze vlivy objektivně vyhodnotit.

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : ?

Samostatně byly hodnoceny pouze záměry suchých vodních nádrží PN05 a PN 06, které zasahují do EVL Nedakonický les, PN 15 zasahující do EVL Semetín a PN22 Teplice, která významněji zasahuje do EVL Hustopeče – Šterkáč. Jedná se o lokality menšího rozsahu. Pro EVL Beskydy a PO Horní Vsacko (PN 13, PN 14, PN 17, PN 18, PN19) platí předchozí text.

PN05 (Kunovice), PN06 (Ostroh) versus EVL Nedakonický les

Umístění těchto suchých vodních nádrží do EVL může být problematické, neboť může být ovlivněn vodní režim lokality. Z biotopů vyskytujících se na lokalitě jsou významné především porosty tvrdých luhů, které si na některých plochách uchovaly svoji přirozenou

pralesovitou strukturu. Lokalita je dále významná výskytem hořavky duhové, která je předmětem ochrany a hnědáka osikového (není předmětem ochrany). Předmětem ochrany je dále biotop smíšených lužních lesů s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) (L2.3 – Tvrdé luhy nížinných řek).

Nedá se předpokládat významný vliv na výskyt hořavky duhové, avšak realizace suchého poldru může ovlivnit vodní režim řeky Moravy a Olšavy. Tyto vlivy se dají předpokládat zejména v rámci vysokých povodňových stavů, lze je tedy považovat za krátkodobé. Konkrétní vlivy bude možno určit až na úrovni jednotlivých záměrů.

Závěr:

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : -1.

PN15 (Vsetín – Bobrky) versus EVL Semetín

Suchá vodní nádrž je situována do východní části EVL poblíž Vsetínské Bečvy. Dominují květnaté bučiny (L5.1), které jsou v nižších polohách na východě střídány dubohabřinami (L3.3B). Toky jsou doprovázeny vegetací jasanovo-olšovských luhů (L2.2A, B) a místy i devěsilovými lemy. V nelesní vegetaci převládají mezofilní ovsíkové louky (T1.1). Maloplošně jsou vyvinuta pěnovecová prameniště lesní i luční (R1.3, R1.1), slatiniště (R2.1, R2.2), přechodová rašeliniště (R2.3) a širokolisté suché trávníky (T3.4C,D).

Realizaci suchého poldru může ovlivnit stávající vodní režim v okolí Vsetínské Bečvy. Tyto vlivy se dají předpokládat zejména v rámci vysokých povodňových stavů, lze je tedy považovat za krátkodobé. Konkrétní vlivy bude možno určit až na úrovni jednotlivých záměrů.

Závěr:

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : -1.

PN22 – Suchá vodní nádrž (poldr) Teplice versus EVL Hustopeče - Štěrkač

Navrhované umístění suché vodní nádrže Teplice do EVL, jejíž předmět ochrany je závislý na vodním režimu, může být problematické, neboť dojde ke změně vodního režimu. Předmětem ochrany v dané EVL je lesák rumělkový, jehož výskyt je vázán na stromy v určitém stádiu rozpadu. Larvy se vyvíjejí v hnijícím vlhkém, černohnědě zabarveném lýku pod uvolněnou borkou padlých či zlomených listnatých stromů nebo ulomených silných větvích. Hlavní hostitelské rostliny jsou buk, osika a další topoly, duby i jiné listnáče.

Zřízení velkého suchého poldru může ovlivnit vodní režim přilehlého území nivy řeky Bečvy a dopady jsou těžko předvídatelné. Avšak pokud bude v dané lokalitě pořád dostatek padlých stromů pro vývoj lesáka rumělkového, které by byly ponechány na místě (i v případě zaplavení poldru), nemělo by dojít při realizaci suchého vodního poldru k významně negativnímu vlivu. Je zde nutno sjednotit požadavky na provoz poldru s managementem lokality.

Závěr:

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů : -1.

Protipovodňová ochrana – ochranné valy (PV01 až PV59)

Hodnocená koncepce ZÚR ZK obsahuje řadu návrhů veřejně prospěšných staveb v rámci protipovodňové ochrany – ochranných valů (kódy VPS: PV01 až PV59). Jde o návrhy opatření, které vyplynuly z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.

Do území evropsky významné lokality zasahují přímo tyto záměry:

Označení záměru	EVL	Označení záměru	EVL
PV02	EVL Morava, Chropýňský luh	PV42	EVL Kněžpolský les
PV05	EVL Morava, Chropýňský luh	PV42	EVL Nedakonický les
PV06	EVL Morava, Chropýňský luh	PV44	EVL Kněžpolský les
PV08	EVL Morava, Chropýňský luh	PV44	EVL Nedakonický les
PV15	EVL Morava, Chropýňský luh	PV46	EVL Čerták
PV16	EVL Stonáček	PV50	EVL Nedakonický les
PV19	EVL Skalky	PV52	EVL Nedakonický les
PV39	EVL Kněžpolský les	PV53	EVL Nedakonický les
PV40	EVL Kněžpolský les	PV54	EVL Nedakonický les

Dá se předpokládat, že řada zde navrhovaných protipovodňových opatření může různou měrou a různými způsoby ovlivnit jednotlivé lokality i celistvost soustavy Natura 2000. Zejména budou ovlivněny odtokové poměry a tím i vodní režim v daných lokalitách. Vlivy lze předpokládat zejména během zvýšených povodňových stavů, kdy v místě realizované vodní hráze nedojde k rozlivu vody do okolí, čímž mohou být ovlivněny stávající biotopy.

Níže uvádíme pouze orientační nástin možných vlivů na jednotlivé v tabulce uvedené evropsky významné lokality, konkrétní vlivy budou moci být hodnoceny v mnohem detailnějším měřítku u jednotlivých záměrů (avšak v kontextu s ostatními prvky protipovodňové ochrany).

EVL Morava, Chropýňský luh

Převládajícím typem vegetace jsou tvrdé luhy nížinných řek sv. Ulmenion, které na vyvýšených místech přecházejí v západo-karpatské dubohabřiny sv. Carpinion. Na březích řeky Moravy se vyskytují fragmenty měkkého luhu sv. Salicion albae, místy též jasanovo-olšové luhy as. Pruno-Fraxinetum. Zcela ojediněle často v mozaice s lužními lesy byly mapovány mokřadní vrbiny svazu Salicion cinereae. Primární bezlesí je zastoupeno častými vodními a bažinnými společenstvy. Velmi cenné jsou především makrofytní společenstva as. Tragetum natans a vysoce reprezentativní rákosiny eutrofních stojatých vod asociací Typhetum angustifoliae a Phragmitetum communis.

Po stránce zoologické je území také velmi cenné. Žije zde typická fauna lužních lesů a luk. Mezi předměty ochrany zde byly zařazeny druhy ohniváček černočárný (Lycena dispar) a modrásek bahenního (Maculinea nausithous). Významný je dále výskyt hrouzka Kesslerova (Gobio kesslerii), čolka velkého a bobra evropského (Castor fiber).

EVL by mohla být negativně ovlivněna změnami vodního režimu. Záměry vodních hrází jsou proto směřovány až na samou hranici lokality, dá se tedy předpokládat, že k tomuto ovlivnění bude docházet jen minimálně

EVL Stonáček

Jedná se o mokřad s porostem olšin, rákosin a třtiny a výskytem kuňky ohnivé (*Bombina bombina*), která je předmětem ochrany. Vodní hráz je lokalizována převážně po hranici mokřadu. Budou ovlivněny odtokové poměry za vyšších povodňových stavů. Významnější vliv na předmět ochrany se nedá předpokládat.

EVL Skalky

Jedná se o podmáčenou půdní depresi s porostem rákosin a třtiny na okraji Záhlinických rybníků s výskytem kuňky ohnivé (*Bombina bombina*). Záměr je lokalizován na okraj dané lokality. Budou ovlivněny odtokové poměry za vyšších povodňových stavů. Významnější vliv na předmět ochrany se nedá předpokládat. Podrobněji budou moci být vlivy hodnoceny na úrovni záměru.

EVL Kněžpolský les

Jedná se o relativně rozsáhlý komplex lužního lesa v okolní převážně intenzivně využívané agrární krajině. Z biotopů jsou zachovány reprezentativní porosty tvrdých luhů (L2.3A, L2.3B, mezofilních ovsíkových luk (T1.1) a vodních makrofyt (V1A). Zahrnuje slepá ramena a tůň, tedy stanoviště, která jsou v daném území již značně redukována nebo degradována. Celé území slouží také jako retenční plocha při rozlivu vodních toků. Krom výše uvedených biotopů jsou předmětem ochrany také párník hnědý a hořavka duhová.

Dá se předpokládat, že realizací záměrů budou ovlivněny odtokové poměry v dané lokalitě, čímž by mohl dojít k negativnímu ovlivnění celé lokality. Konkrétní míru vlivů není možno jednoznačně určit, záměry je však vzhledem k výše uvedeným informacím nutno realizovat velice citlivě. Před realizací záměru je nutno provést detailní vyhodnocení vlivů záměrů (PV39, PV40, PV 42 a PV 44) souhrnně tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany.

EVL Nedakonický les

Z biotopů vyskytujících se na lokalitě jsou významné především porosty tvrdých luhů, které si na některých plochách uchovaly svoji přirozenou pralesovitou strukturu. Lokalita je dále významná výskytem hořavky duhové, která je předmětem ochrany a hnědáka osikového (není předmětem ochrany). Předmětem ochrany je dále biotop smíšených lužních lesů s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) (L2.3 – Tvrdé luhy nížinných řek).

Realizací záměru se dá předpokládat ovlivnění odtokových poměrů a vodního režimu v krajině okolo řeky Moravy. Tím by mohlo dojít i k negativnímu ovlivnění stávajících biotopů. Konkrétní míru vlivů není možno jednoznačně určit, záměry je však vzhledem k výše uvedeným informacím nutno realizovat velice citlivě. Před realizací záměru je nutno provést detailní vyhodnocení vlivů záměrů (PV42, PV44, PV50, PV52, PV53, PV54) souhrnně tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany.

EVL Čerták

Jedná se o odstavené rameno řeky Moravy M63. Lokalita je významná pro lokální populaci druhu hořavky duhové, která je předmětem ochrany.

Realizací záměru mohou být ovlivněny odtokové poměry a vodní režim v dané lokalitě. Konkrétní míru vlivů není možno jednoznačně určit, ale vzhledem k tomu, že je záměr lokalizován na okraj lokality by nemělo dojít k významnějšímu negativnímu ovlivnění.

Závěr:

V měřítku hodnocení ZÚR (1:100 000) není možno objektivně a jednoznačně určit konkrétní míru vlivů. Orientačně bylo provedeno hodnocení jednotlivých záměrů, které přímo zasahují do evropsky významných lokalit. V případě záměrů zasahujících do EVL Morava – Chropýňský luh, EVL Stonáč, EVL Skalky a EVL Čerták by nemělo dojít k negativnímu ovlivnění daných lokalit. Záměry PV39, PV40, PV 42 a PV 44 (které zasahují do EVL Kněžpolský les) a PV42, PV44, PV50, PV52, PV53, PV54 (které zasahují do EVL Nedakonický les) by mohly negativně ovlivnit odtokové poměry a vodní režim v daných lokalitách. Konkrétní míru vlivů nelze jednoznačně určit, tyto záměry je nutno detailně posoudit na úrovni záměru a zajistit, aby k negativnímu ovlivnění nedošlo.

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů :

Protipovodňová opatření jako celek - ?

Záměry PV39, PV40, PV 42 a PV 44, PV50, PV52, PV53, PV54 - -1

Ostatní plochy a koridory v hodnocené koncepci:**Plochy dle ÚV č. 635/1996 Sb. (územní rezerva) versus celistvost soustavy Natura 2000**

Jedná se o Území speciálních zájmů (územní rezervu - nikoliv o záměr), přičemž požadavky na její ochranu vycházejí usnesení vlády č. 635/2006. (ZÚR mmj. stanovují úkol pro územní plánování: „do doby platnosti UV č. 635/1996 zajistit územní ochranu území speciálních zájmů na úrovni ÚPD dotčených obcí“.)

Vymezená územní rezerva přímo zasahuje do EVL Morava – Chropýňský luh, Kněžpolský les, Čerták, Nedakonický les a Stonáč. Územní rezerva nezasahuje do žádné ptačí oblasti. V současném stavu má tato územní rezerva neutrální až mírně pozitivní dopad, neboť přispívá k ochraně výše uvedených území.

Vymezená plocha svým významem přesahuje území Zlínského kraje a má národní až mezinárodní význam. Z tohoto důvodu je potřeba řešit daný problém na úrovni národní, a to v Politice územního rozvoje ČR. Změny vyvolané projednanou a schválenou PÚR ČR budou okamžitě řešeny v ZÚR v rámci její aktualizace.

(Toto se týká i např. případného vypuštění územní rezervy, kterou je také nelze řešit odděleně, ale na úrovni celostátní).

Závěr :

Stávající a navrhovaný stav – tj. územní rezerva - má z hlediska ochrany soustavy Natura 2000 neutrální dopad.

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů v případě zachování územní rezervy: (0).

Všechny případné změny je nutno řešit na úrovni národní.

Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod

Podle Směrného vodohospodářského plánu (SVP) z r. 1988 jsou navrhovány plochy výhledových vodních nádrží (VN) (jedná se o územní rezervy):

V území EVL Beskydy: VN Rožnov, VN Solanec, VN Halenkov, VN Lužná (pouze velmi okrajově); v území EVL Nedakonický les: VN Ostroh; v území Ptačí oblasti Hostýnské vrchy: VN Rajnochovice; v území Ptačí oblasti Horní Vsacko : VN Halenkov.

Při zachování současného stavu, tj. územní rezervy, je možno hodnotit vlivy neutrálně. Případná realizace většiny z těchto vodních nádrží v územním rozsahu podle SVP by měla pravděpodobně negativní vliv na dotčené naturové lokality (zejména na EVL, méně na ptačí oblasti). Přesnější konkretizace vlivů těchto záměrů na předměty ochrany jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000 nelze v měřítku hodnocené koncepce objektivně posoudit. Posouzení vlivů jednotlivých uvažovaných vodních nádrží na stanoviště a biotopy druhů, které jsou v zájmu soustavy Natura 2000, je možné až v detailním měřítku 1 : 10 000. Z toho důvodu je v závěru tohoto posouzení navrženo prověřit tyto záměry z hlediska konkrétních vlivů na předměty ochrany jednotlivých EVL podrobnou studií.

Závěr :

Realizace vodních nádrží by mohla mít negativní vliv na dotčené lokality soustavy Natura 2000. Konkrétní míru tohoto ovlivnění není možno v rámci měřítka ZÚR objektivně vyhodnotit, pro přesnější posouzení je nutno provést podrobnou studii.

Kvantifikace předpokládané významnosti vlivů: ? - nelze v měřítku koncepce stanovit.

5. ZÁVĚR

ZÚR ZK je koncepcí územního plánování, která stanovuje hlavní zásady územního rozvoje kraje, vymezuje a zpřesňuje rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti, koridory a plochy pro veřejně prospěšné stavby a upřesňuje pro tyto úkoly, které je nutno řešit v navazujících dokumentech územního plánování.

ZÚR ZK vymezuje plochy a koridory pro jednotlivé záměry (s větší a menší mírou přesnosti), neobsahuje však záměry v konkrétní projektové podobě, které by byly jednoznačně vymezeny a definovány. Potenciálně negativní vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti nelze v této úrovni posuzované koncepce objektivně a jednoznačně identifikovat.

Případné konkrétní negativní vlivy jednotlivých rozvojových záměrů, které budou na základě ZÚR ZK řešeny v navazujících stupních územně plánovacích dokumentů, bude možno jednoznačně identifikovat a hodnotit až v případě, kdy budou tyto záměry definitivně územně lokalizovány (pravděpodobně v územně plánovací dokumentaci jednotlivých obcí) a případně bude popsána i jejich konkrétní podoba.

5.1. Závěrečné stanovisko naturového hodnocení

Na základě výše uvedeného hodnocení je možno konstatovat, že:

- Vzhledem ke skutečnosti, že záměry jsou lokalizovány plošně, avšak ve většině případů není známa jejich konkrétní podoba, není možno u těchto záměrů jednoznačně a detailně vyhodnotit vlivy na soustavu Natura 2000.
- U části záměrů posuzované koncepce ZÚR ZK se dá předpokládat významný pozitivní vliv na celistvost a některé lokality soustavy Natura 2000.
- Posuzovaná koncepce ZÚR Zlínského kraje nebude mít při splnění daných podmínek významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti v soustavě Natura 2000 na území Zlínského kraje.

5.2. Doporučení pro formulaci stanoviska MŽP k Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na životní prostředí

Zpracovatel naturového hodnocení doporučuje do stanoviska MŽP ČR zpracovat tuto formulaci :

ZÚR ZK nebude mít významný negativní vliv na lokality, tvořící soustavu Natura 2000 na území Zlínského kraje, za těchto podmínek :

1. Veřejně prospěšné stavby a jednotlivé rozvojové záměry, vyplývající ze ZÚR ZK, nesmí negativně narušit územní celistvost a předměty ochrany dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.
2. U všech výše uvedených záměrů, u nichž byl identifikován možný negativní vliv, musí být požadováno před jejich případnou realizací detailní vyhodnocení vlivů podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, aby bylo předejito negativním dopadům na soustavu Natura 2000.

5.3. Odůvodnění

ZÚR ZK stanoví především obecné zásady územního rozvoje Zlínského kraje, v nichž je zdůrazněna i nutnost respektovat lokality soustavy Natura 2000. ZÚR ZK vymezuje koridory a plochy, nenavrhuje konkrétní a v konečné projektové podobě do určitého přesně vymezeného území definovaná rozvojová opatření, která by měla být v podobě popsane v ZÚR ZK realizována. ZÚR ZK pouze stanoví pro všechny uvažované rozvojové oblasti, plochy a koridory další úkoly k prověření její územní lokalizace v navazujících stupních ÚPD. Z těchto důvodů objektivně nelze s detailní přesností a v konečné podobě identifikovat v koncepci ZÚR ZK konkrétní pozitivní nebo konkrétní negativní vlivy na jednotlivé lokality soustavy Natura 2000. Proto i toto naturové hodnocení především upozorňuje na hlavní potenciální problémy, které je nutno v detailním měřítku dále řešit v navazujících stupních ÚPD, v rámci procesu EIA, územního a stavebního řízení apod. Návrh podmínek, doporučených k zapracování do Stanoviska MŽP k hodnocení vlivů ZÚR ZK na životní prostředí a soustavu Natura 2000, by měl v rámci principu předběžné opatrnosti zajistit ochranu soustavy Natura 2000 v úrovni, odpovídající úrovni zpracování hodnocených ZÚR.

Podpis zpracovatele naturového hodnocení :

6. POUŽITÉ PODKLADY

Evropská Komise 2004 : Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000. *Planeta XII*, 1/2004 : 1 – 48.

Hora, J. (ed.) 1998: Legislativa EU a ochrana přírody. – Česká společnost ornitologická, Praha. 96 pp.

Mackovčín P. a Jatiová M. (eds.) : Zlínsko. Chráněná území ČR, svazek II. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Praha, 376 s.

Miko L. a kol., 2005 : Zákon o ochraně přírody a krajiny. Komentář. Nakladatelství C.H.Beck, Praha.

Nařízení vlády č.132/2005 Sb. (národní seznam)

Roth, P. (ed.), 2003 : Legislativa Evropských společenství v oblasti územní a druhové ochrany přírody. *MŽP Praha*.

Svobodová J. 2004 : Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí. *Planeta XII*, 7/2004 : 1 – 52.

Sdělení MŽP ČR č.81/2008 Sb.

Sdělení MŽP ČR č.82/2008 Sb.

Věstník vlády ČR č.2, roč. 4, 2006.

Věstník MŽP ČR, roč.17, částka 11, 2007.

Zákon č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Další podklady v elektronické podobě:

www.natura2000.cz

www.biomonitoring.cz

PŘÍLOHA Č. 1 – PŘEHLEDOVÉ HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH ZÁMĚRŮ A STŘETY S HLAVNÍMI LIMITY PRO OBLAST ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V následující části je uveden přehled všech záměrů a území speciálních zájmů obsažených v ZÚR. Pro hodnocení byla použita následující stupnice, přičemž pro hodnocení byla použita následující stupnice:

- +2 – potenciálně významný pozitivní vliv záměru
- +1 – potenciálně pozitivní vliv záměru
- 0 – zanedbatelný (neutrální) vliv záměru
- 1 – potenciálně mírně negativní vliv menšího rozsahu
- 2 – potenciálně významný negativní vliv
- ? – vliv není možno určit

Pozn.: Záměry, které jsou převzaté z již schválených ÚPN VÚC, jsou označeny v tabulkách vybarvením.

ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY A SPECIFICKÉ OBLASTI

Rozvojové oblasti a osy republikového významu									Orientační přehled střetů s limity
Kód	Název	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	Půda	Voda	Osídlení	
OB9	Zlín	?	?	-1	?	-2	?	?	
OS5	hranice ČR – Ostrava – Břeclav – hranice ČR	?	?	-1	?	-2	?	?	CHOPAV Kvartér řeky Moravy
OS11	Zlín – Horní Lideč – hranice ČR	?	?	-1	?	-2	?	?	
N-OS1	Vsetínsko-Valašskomeziříčská	?	?	-1	?	-2	?	?	CHOPAV Vsetínské vrchy
N-OS2	Olšavsko-Vlárská	?	?	-1	?	-2	?	?	CHKO Bílé Karpaty
SOB2	Beskydy	-1	?	0	0	-1	?	2	CHKO Beskydy, CHOPAV Beskydy
N-SOB1	Luhačovice	-1	?	0	0	-1	?	2	

KORIDORY SILNIČNÍ DOPRAVY

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	úsek	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
Koridory pro silniční dopravu												
mezinárodního a republikového významu												
PK01	Hulín – Střelná	R49	Hulín – Střelná	-1	0	+1/-1	-1	-2	0	-2	1	Q100, OPVZ II, retenční nádrž Ostrata, CHOPAV – Vsetínské vrchy, RBK
			Dolní Ves - Zádveřice	-1	0	+1/-1	0	-2	0	-2	1	CHLÚ, NRBK
			Zádveřice - Bratřejov u Vizovic	-1	0	+1/-1	0	-2	-1	-2	1	Přírodní park
			Bratřejov u Vizovic - Lačnov	-2	0	-1	0	-2	-2	-2	-1	Přírodní park, RBC, 2x NRBK
			Lačnov - Střelná	-1	0	-1	0	-2	-1	-2	-1	CHLÚ, NRBK
PK02	Otrokovice – Napajedla – Polešovice	R55	Otrokovice – Napajedla	-1	0	+2/-1	0	-2	0	0	1	Q100, CHOPAV. OPVZ II, NRBK, okraj RBC
			Napajedla	0	0	+1/-1	0	-2	0	0	1	
			Napajedla – Staré Město u Uherského Hradiště	-1	0	+1/-1	0	-2	0	0	1	NRBK
			Staré Město u Uherského Hradiště, obchvat	0	0	+1/-1	0	-2	0	0	1	
			Staré Město u Uherského Hradiště - Polešovice	0	0	+1/-1	0	-2	0	0	1	
PK03	(Palačov -) Lešná - Pozděchov	I/35, I/57	Lešná - Lhotka nad Bečvou	0	-1	+1/-1	-1	-2	0	-1	0	DP
			Mštěnovice - Pržno u Vsetína	0	-1	+1/-1	0	-2	-1	-1	1	Q100, OPVZ II, CHOPAV – Vsetínské vrchy, Beskydy
			Vsetín – Valašská Polanka	-2	-1/?	+1/-1	0	-2	-1	-1	0	CHKO I+II.
			Valašská Polanka – Pozděchov	-2	-1	+1/-1	0	-2	-1	-1	0	PP, CHKO-I+II
PK04	Otrokovice (R55) - Zlín Nivy	I. třída – pravob.	Otrokovice - Tečovice	0	0	+1/-1	0	-2	-1	-1	?	Q100,
			Tečovice - Zlín	-1	0	+2/-1	0	-2	-1	-1	?	Q100, 2x NRBK
PK05	Zlín Nivy – Zádveřice (R49)	I. třída – pravob.	Zlín - Zádveřice	-1	0	+1/-1	0	-2	-2	-1	1	RBC

Kód		Popis -			Natura							
VPS	Lokalizace	označení	úsek	OP	2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
Koridory pro silniční dopravu												
nadmístního významu												
PK06	Valašské Meziříčí - Rožnov p.Radhoštěm	I/35	Bynina – Zubří	-1	0	+1/-1	0	-2	-2	-2	1	Q100, CHOPAV – Vsetínské vrchy, OPVZ II, RBC
PK07	Kožušice, obchvat	I/50	Střilky	0	0	+1/-1	0	-1	0	0	1	
PK08	Starý Hrozenkov, obchvat	I/50	Vápenice u Starého Hrozenkova - Vyškovec	-1	-1	+2/-1	0	-2	-1	-1	1	CHKO-II.
PK09	Ostrožská Nová Ves - Uherský Ostroh, obchvat	I/55	Kunovice u Uherského Hradiště - Ostrožské Předměstí	-1	0	+1/-1	0	-2	0	-1	1	Q100, RBC
PK10	Kunovice, obchvat	I/55, I/50, II/498	Kunovice u Uherského Hradiště	0	0	+1/-1	0	-2	0	-1	1	OPVZ II, CHOPAV – Kwartér řeky Moravy, Q100
PK11	Valašské Klobouky, obchvat	I/57	Poteč – Valašské Klobouky	-2	0	+2/-1	0	-1	-1	-1	1	Q100, CHKO-I+II.
PK12	Brumov – Bylnice, obchvat	I/57	Brumov – Bylnice	-1	0	+1/-1	0	-1	0	-1	1	Q100, CHKO-I.
PK13	Jasenná - Syrákov – Liptál, stoupací pruhy	I/69	Jasenná na Moravě - Liptál	-1	0	0	0	-1	-2	0	0	CHOPAV – Vsetínské vrchy, NRBK
PK14	Lutonina, obchvat	I/69	Lutonina	-1	0	+1/-1	0	-1	-1	0	1	Přírodní park
PK15	Bystřice p. Hostýnem - Poličná	II/150, II/438	Bystřice pod Hostýnem, obchvat (II/438 + II/150)	0	0	+1/-1	0	-2	-1	-1	1	Q100, OPVZ II
			Bystřice pod Hostýnem - Kunovice	0	0	+1/-1	0	-1	-1	-1	0	
			Kunovice - Poličná	0	0	+1/-1	0	-1	-1	-1	1	

Kód		Popis - označení	úsek	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
VPS	Lokalizace											
Koridory pro silniční dopravu												
nadmístního významu												
PK16	Křtomil, obchvat	II/150	Rychlov u Bystřice pod Hostýnem	0	0	1/-1	0	-2	0	0	1	Q100 – Bystřička
PK17	Uherské Hradiště, připojení	II/497	Staré Město u Uherského Hradiště - Jarošov u Uherského Hradiště	-1	0	0/-1	0	-2	0	-2	0	Q100, CHOPAV – Kvartér řeky Moravy, 2x NRBK
PK18	Kroměříž, obchvat	II/432	Bílany - Kroměříž	-1	0	+1/-1	0	-1	-1	-1	1	Q100, CHOPAV – Kvartér řeky Moravy, NRBK
			Kroměříž - Vážany u Kroměříže	-1	0	+1/-1	0	-1	-1	-1	1	NRBK
PK19	Zlín - při vaděč na R49, zkapacitnění	II/490	Fryšták – Kostelec u Zlína	-1	0	-1	0	-2	-1	-2	0	OPVZ II, Údol. n. Fryšták, OPPLZ, přírodní park
			Kostelec u Zlína - Zlín	0	0	-1	0	-2	-1	-2	0	
PK20	Holešov – přivaděč na R49 včetně východního obchvatu	II/490	Holešov	0	0	+2/-1	-1	-2	0	-1	1	DP
PK21	Nivnice (Linea), narovnání	II/490	Nivnice, Uherský Brod	0	0	0	0	-1	0	0	0	
PK22	Uherský Brod, JV obchvat	II/490	Uherský Brod	0	0	+1/-1	0	-2	0	-1	1	Q100
PK23	Újezdec, obchvat	II/490	Újezdec u Luhačovic - Těšov	0	0	+1/-1	0	-2	0	-1	1	Q100, OPVZ II
PK24	Luhačovice, JV obchvat	II/492	Luhačovice - Petrůvka u Slavičína	-1	0	+1/-1	0	-1	-2	-1	1	OPPLZ II, CHKO-II.
PK25	Pozlovice, směrová úprava	II/493	Pozlovice	0	0	0	0	-1	-1	0	0	OPPLZ II

Kód		Popis - označení			Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	
VPS	Lokalizace		úsek	OP								Orientační přehled střetů s limity
Koridory pro silniční dopravu												
nadmístního významu												
PK26	Uherský Brod	Napojení II/495 na obchvat II/490	Uherský Brod	0	0	0	0	-1	0	-1	0	Q100
PK27	Nezdenice – Záhorovice, spojka	II/495	Nezdenice – Záhorovice	0	0	+1/-1	0	-1	0	0	0	
PK28	Záhorovice, obchvat	II/495	Záhorovice	0	0	+1/-1	0	-1	0	0	1	
PK29	Bojkovice – Pitín, obchvat	II/495	Záhorovice – Pitín	-1	0	+1/-1	0	-2	-1	-1	1	Q100, CHKO-II.
PK30	Šumice, obchvat	II/495	Šumice u Uherského Brodu	0	0	+2/-1	0	-1	0	-1	1	Q100
PK31	Hrádek na Vlárské Dráze, obchvat	II/495	Hrádek na Vlárské dráze	0	0	0	0	-1	0	0	?	
PK32	Dolní Němčí, obchvat	II/498, II/490	Dolní Němčí - Vlčnov	0	0	+2/-1	0	-2	0	-1	1	Q100
PK33	Hluk, obchvat	II/498	Hluk - Vlčnov	0	0	+2/-1	0	-2	0	-1	1	

KORIDORY ŽELEZNIČNÍ DOPRAVY

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	úsek	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
Koridory pro železniční dopravu												
Z01	Otrokovice – Zlín -Vizovice - Valašská Polanka, modernizace a prodloužení trati	331	Otrokovice -Vizovice	0	0	1	0	-1	-2	-1	1	Q100, CHOPAV – Vsetínské vrchy
			Vizovice - Pozděchov	-2	-1	1	0	-1	-2	-1	1	PP, přírodní park
			Pozděchov - Valašská Polanka	-2	-1	1	0	-1	-2	-1	2	PP
Z02	Bezměrov – Hulín, modernizace trati	303	Bezměrov – Hulín	0	-1	1	0	0	0	0	1	
			Hulín	0	-1	1	0	0	0	0	1	
Z03	(Brno – Kojetín –) Chropyně – (Přerov), modernizace trati	300	Chropyně	-1	-1	1	0	0	0	0	1	NRBC

PLOCHY PRO LETIŠTĚ A HELIPORTY

Kód					Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
VPS	Lokalizace	Popis - označení	úsek	OP								
Letiště a heliporty nadmístního významu												
L01	Zlín	Heliport - mezinárodní	bude zpřesněno v ÚPD obce	0	0	0	0	?	0	0	?	
L02	Poličná – Choryně u Valašské Meziříčí	Letiště vnitrostátní	bude zpřesněno v ÚPD obce	0	0	0/-1	0	?	0	0	?	
L03	Rožnov p. Radhoštěm	Heliport krajský	bude zpřesněno v ÚPD obce	-1	-1	0	0	?	0	0	?	CHKO
L04	Bystřice p. Hostýnem	Heliport krajský	bude zpřesněno v ÚPD obce	0	0	0	0	?	0	0	?	
L05	Valašské Klobouky	Heliport krajský	bude zpřesněno v ÚPD obce	0	0	0	0	?	0	0	?	
L06	Slavičín	Heliport krajský	bude zpřesněno v ÚPD obce	-1	0	0	0	?	0	0	?	CHKO-IV.
L07	Uherský Brod	Heliport krajský	bude zpřesněno v ÚPD obce	0	0	0	0	?	0	0	?	

KORIDOR SPLAVNĚNÍ ŘEKY MORAVY

Lokalizace	Popis - označení	Popis	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
Letiště a heliporty nadmístního významu											
Otrokovice – Kroměříž	Koridor vodní dopravy	koridor pro splavnění řeky Moravy	-2	0	0	0	0	0	?	2	OPVZ II, NRBK

KORIDORY PRO PŘEPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

Kód	Lokalizace	Popis - označení	úsek	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
VPS												
Koridory pro přepravní zařízení nadmístního významu												
DT01	Velká Vranča - Portáš	Přepravní zařízení	Velká Vranča - Portáš	-2	-1	0	0	0	0	-1	1	CHKO I, II., NRBK
DT02	Velké Karlovice – Kasárna	Přepravní zařízení	Velké Karlovice – Kasárna	-1	-1	0	0	0	0	-1	1	CHKO II, NRBK

KORIDORY PRO VEDENÍ ELEKTRICKÉHO NAPĚTÍ

[illegible]

KORIDORY PRO VEDENÍ ZEMNÍHO PLYNU

Plyn VPS	Lokalizace	Popis - označení	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
Koridory pro vedení zemního plynu a produktovod republikového významu											
P01	Hrušky – Příbor	Zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN 63	0	-1	0/+1	0	0	0	0	1	Les zvláštního určení
P02	Bezměrov	Kompresní stanice a VVTL plynovod	0	-1	0/+1	0	0	0	0	1	
Koridory pro vedení zemního plynu a produktovod nadmístního významu											
P03	Zdounky - Kostelany	RS + VTL plynovod	0	-1	0/+1	1	0	0	0	1	DP
P04	Choryně – Kelč	RS + VTL plynovod	0	0	0/+1	0	0	0	0	1	
P05	Vsetín - Rokytnice - Ústí u Vsetína	VTL obchvat Vsetína	0	-1	0/+1	0	0	0	0	1	
P06	Střelná na Moravě - státní hranice	VTL plynovod	0	0	0/+1	0	0	0	0	1	
B01	Loukov - Sedlnice (Mošnov)	Produktovod	0	-1	0	0	0	-1	0	0	OPVZ II

STRATEGICKÁ PLOCHA PRO VÝROBU

Lokalizace	Popis - označení	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
Plochy pro výrobu										
Letiště Holešov	strategická plocha pro výrobu	0	0	-1	0	-2	0	-1	0	OZKO

PLOCHY PRO TĚŽBU NEROSTNÝCH SUROVIN

Lokalizace	Popis - označení	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
Plochy pro těžbu nerostných surovin										
ložisko Polešovice	plocha strategického významu pro těžbu šterkopísku	-1	0	0	2	-2	0	-2	?	CHOPAV – Kvartér řeky Moravy, Q100, OPVZ II, PR, RBC v blízkosti
ložisko Napajedla	plocha strategického významu pro těžbu šterkopísku	0	0	0	2	-2	0	-2	?	CHOPAV – Kvartér řeky Moravy, Q100, OPVZ II

SUCHÉ VODNÍ NÁDRŽE

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
Suché vodní nádrže											
PN01	Kyselovice	Suchá vodní nádrž	0	0	0	0	0	0	1	1	
PN02	Žalkovice, Břest	Suchá vodní nádrž	0	0	0	0	0	0	1	1	
PN03	Kyselovice, Chropyně, Břest	Suchá vodní nádrž	0	0	0	0	0	0	1	1	
PN04	Břest	Suchá vodní nádrž	0	0	0	0	0	0	1	1	
PN05	Kunovice	Suchá vodní nádrž	0	-1	0	0	0	0	1	1	
PN06	Ostroh	Suchá vodní nádrž	0	-1	0	0	0	0	1	1	
PN07	Blazice	Suchá vodní nádrž	0	0	0	0	0	0	1	1	
PN08	Vítonice I	Suchá vodní nádrž	0	0	0	0	0	0	1	1	
PN09	Vítonice II	Suchá vodní nádrž	0	0	0	0	0	0	1	1	
PN10	Valašské Meziříčí	Suchá vodní nádrž	0	0	0	?	0	0	1	1	LNS
PN11	Střítež	Suchá vodní nádrž	0	0	0	?	0	0	1	1	LNS
PN12	Zubří	Suchá vodní nádrž	0	0	0	0	0	0	1	1	
PN13	Dolní Bečva	Suchá vodní nádrž	0	?	0	0	0	0	1	1	
PN14	Prostřední Bečva	Suchá vodní nádrž	0	?	0	0	0	0	1	1	
PN15	Vsetín - Bobrky	Suchá vodní nádrž	0	?	0	0	0	0	1	1	
PN16	Vsetín - Ústí	Suchá vodní nádrž	0	0	0	0	0	0	1	1	
PN17	Hovězí	Suchá vodní nádrž	0	?	0	0		0	1	1	
PN18	Huslenky	Suchá vodní nádrž	0	?	0	0	0	0	1	1	
PN19	Nový Hrozenkov	Suchá vodní nádrž	0	?	0	0	0	0	1	1	
PN20	Veselá - Zádveřice	Suchá vodní nádrž	0	0	0	0	0	0	1	1	
PN21	Ostrožská Lhota	Suchá vodní nádrž	0	0	0	0	0	0	1	1	
PN22	Teplíce	Suchá vodní nádrž	0	-1	0	?	0	0	1	1	LNS

PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANNÉ VALY

Kód VPS	Lokalizace	Popis - označení	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
Ochranné valy											
PV01	Plučisko	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV02	Malá Bečva	Ochranný val	0	?	0	?	0	0	1/?	1	LNS
PV03	Zářičí	Ochranný val	0	?	0	?	0	0	1/?	1	
PV04	Chropyně - Čtvrtiny	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV05	Jižní část města	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV06	Malá Bečva	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV07	Bezměrov	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV08	Plešovec	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV09	Chropyně - Pod Hradem	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV10	Chropyně - Břestský les	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV11	Kyselovice – Mlýnský náhon	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV12	Žalkovice - Moštěnka	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV13	Žalkovice	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV14	Skaštice	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV15	Kroměříž - Dolní Zahrady	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV16	Hulín - Stonáč	Ochranný val	0	?	0	?	0	0	1/?	1	LNS
PV17	Bílany	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV18	Hulín - Před drahou	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV19	Hulín - Sadová	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV20	Záhlinice	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV21	Kroměříž - Bařický rybník	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV22	Těšnovice - Trávník	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV23	Trávník - farma	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV24	Těšnovice - Střížovice (Morava)	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV25	Kvasice - Na zádvoří	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV26	Morava (Kvasice)	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV27	Tlumačov - Amerika	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV28	Tlumačov - Mojena	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV29	Tlumačovský rybník	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	

Kód	Lokalizace	Popis - označení	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
VPS											
Ochranné valy											
PV30	Bělov (Morava)	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV31	Otrokovice (Morava; Dřevnice)	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV32	Otrokovice - Napajedla	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV33	Napajedla – p. Dubovou	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV34	Napajedla - Hejný	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV35	Napajedla - Fatra	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV36	Spytihněv (plavební kanál)	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV37	Spytihněv - farma	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV38	Spytihněv (Morava)	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV39	Babice - Trnová	Ochranný val	0	-1	0	0	0	0	1/?	1	
PV40	Kněžpolský les	Ochranný val	0	-1	0	0	0	0	1/?	1	
PV41	Huštěnovice	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV42	Babice; Huštěnovice; Staré Město - pravý břeh	Ochranný val	0	-1	0	0	0	0	1/?	1	
PV43	Topolná	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV44	Kněžpole; Uherské Hradiště; Kunovice; Kostelany - levý břeh	Ochranný val	0	-1	0	0	0	0	1/?	1	
PV45	Staré Město (Salaška)	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV46	Staré Město - Habeš	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV47	Uherské Hradiště - Rybárny	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV48	Uherské Hradiště - Mojmír	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV49	Kostelany	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV50	Ostrožská Nová Ves	Ochranný val	0	-1	0	?	0	0	1/?	1	LNS
PV51	Nedakonice	Ochranný val	0	?	0	?	0	0	1/?	1	LNS
PV52	Uherský Ostroh - Předměstský les	Ochranný val	0	-1	0	0	0	0	1/?	1	
PV53	Uherský Ostroh – pravý břeh odlehčovacího ramena	Ochranný val	0	-1	0	?	0	0	1/?	1	LNS
PV54	Uherský Ostroh	Ochranný val	0	-1	0	0	0	0	1/?	1	
PV55	Ostrožské Předměstí	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV56	Ostrožské Předměstí – nádraží ČD	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV57	Blazice (Moščenka)	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	

Kód	Lokalizace	Popis - označení	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
VPS											
Ochranné valy											
PV58	Vítonice - Hrabina	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	
PV59	Vítonice - Horní konec	Ochranný val	0	?	0	0	0	0	1/?	1	

PLOCHY DLE UV Č. 635/1996 Sb.

Popis - označení	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
Plochy dle UV č. 635/1996 Sb.	2	0	0	-1	2	2	1	?	Nebyly zjištěny střety ÚR s limity ochrany ŽP

PLOCHY VHODNÉ PRO AKUMULACI POVRCHOVÝCH VOD

Název	Vodní tok	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
Územní rezervy ploch vhodných pro akumulaci povrchových vod										
Ostrožská Lhota	Ok luka	2	0	0	0	2	1	0	0	Stanovené územní rezervy nejsou ve střetu s limity pro ochranu ŽP
Solanec	Leští	2	?	0	0	1	1	0	0	Stanovené územní rezervy nejsou ve střetu s limity pro ochranu ŽP
Rožnov	Rožnovská Bečva	2	?	0	0	1	1	0	0	Stanovené územní rezervy nejsou ve střetu s limity pro ochranu ŽP
Rajnochovice	Juhyně	2	?	0	0	1	2	0	0	Stanovené územní rezervy nejsou ve střetu s limity pro ochranu ŽP
Vlachovice	Vlára	1	0	0	0	1	1	0	0	Stanovené územní rezervy nejsou ve střetu s limity pro ochranu ŽP
Halenkov	Dinotice	2	?	0	0	1	1	0	0	Stanovené územní rezervy nejsou ve střetu s limity pro ochranu ŽP
Záhorovice	Halenka	2	0	0	0	2	1	0	0	Stanovené územní rezervy nejsou ve střetu s limity pro ochranu ŽP
Ořechov	Vážanský potok	1	0	0	0	2	1	0	0	Stanovené územní rezervy nejsou ve střetu s limity pro ochranu ŽP
Lužná	Senice	1	?	0	0	1	2	0	0	Stanovené územní rezervy nejsou ve střetu s limity pro ochranu ŽP
Ostroh	Morava	1	?	0	0	0	2	0	0	Stanovené územní rezervy nejsou ve střetu s limity pro ochranu ŽP

PLOCHY PRO OCHRANU POHLEDOVÝCH HORIZONTŮ

Popis - označení	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
Plochy pro ochranu pohledových horizontů									
Buchlovské hory	2	1/?	0	0	0	1	0	2	Nebyly zjištěny střety s limity ochrany ŽP
Bílé Karpaty	2	1/?	0	0	0	1	0	2	Nebyly zjištěny střety s limity ochrany ŽP
Pustevny - Radhošť	2	1/?	0	0	0	1	0	2	Nebyly zjištěny střety s limity ochrany ŽP
Hostýnské vrchy	2	1/?	0	0	0	1	0	2	Nebyly zjištěny střety s limity ochrany ŽP

KORIDORY A PLOCHY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Kód VPO	Lokalizace - označení	Popis - označení	Dotčená katastrální území	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
nadregionální biocentra (NRBC)												
PU01	93-Ždánický les	NRBC	Jestřabice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU02	94-Buchlovské lesy	NRBC	Břestek, Buchlovice, Chvalnov, Roštín, Salaš u Velehr., Staré Hutě na Moravě, Stupava, Velehrad	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU03	95-Hluboček	NRBC	Drslavice, Havřice, Hluk, Míkovice nad Olšavou, Podolí nad Olšavou, Veletiny, Vlčnov	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU04	96-Kostelecké polesí	NRBC	Kostelec u Holešova, Pacetluky, Roštění	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU05	99-Javořina	NRBC	Horní Němčí, Slavkov u Uherského Brodu, Strání	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU06	100-Spálený	NRBC	Horní Lhota u Luhačovic, Lhotsko, Loučka I, Slopné, Vizovice, Zádveřice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU07	101-Kelčský Javorník	NRBC	Chvalčov, Loukov u Bystřice pod Hostýnem, Osíčko, Příkazy u Osíčka, Rajnochovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU08	102-Makýta	NRBC	Halenkov, Huslenky, Valašská Senice, Zděchov	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU09	103-Radhošť - Kněhyně	NRBC	Dolní Bečva, Prostřední Bečva, Rožnov pod Radhoštěm	2	2	1	?	1	1	1	1	CHLÚ
PU10	104-Chropýňský luh	NRBC	Bezměrov, Chropyně, Zářící	2	2	1	?	1	1	1	1	CHLÚ

Kód VPO	Lokalizace - označení	Popis - označení	Dotčená katastrální území	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
nadregionální biokoridory (NRBk)												
PU11	134-Buchlovské lesy - K 132	NRBk	Cetechovice, Chvalnov, Kunkovice u Litenčic,	2	2	1	0	1	1	1	1	
			Lísky, Litenčice, Morkovice, Nítkovice, Pornice, Roštín, Strabenice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU12	137-Buchlovské Lesy – Ždánický les	NRBk	Buchlovice, Jestřabice, Osvětimany	2	2	1	?	1	1	1	1	DP, CHLÚ
PU13	141-Buchlovské lesy - Spálený	NRBk	Bohuslavice u Zlína, Březnice u Zlína, Březolupy, Březůvky, Doubravy, Halenkovice, Horní Lhota	2	2	1	0	1	1	1	1	
			u Luhačovic, Jankovice u Uherského Hradiště, Komárov u Napajedel, Kostelany, Košíky, Lípa nad Dřevnicí, Lubná u Kroměříže, Napajedla,	2	2	1	0	1	1	1	1	
			Nová Dědina, Pohořelice u Napajedel, Provodov na Moravě, Roštín, Salaš u Velehradu, Spytihněv, Topolná, Velehrad, Vrbka u Sulimova, Zádveřice, Zlámanec, Želechovice nad Dřevnicí, Žlutava	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU14	142-Chropýňský luh - Soutok	NRBk	Babice u Uherského Hradiště, Bělov, Bezměrov, Bílany, Hradisko, Hulín, Huštěnovice, Chropyně, Chylice, Jarošov u Uherského Hradiště, Kněžpole u Uherského Hradiště, Kostelany nad Moravou, Kroměříž, Kunovice u Uherského Hradiště, Kvačice, Kvasice, Mařatice, Miňůvky, Napajedla, Nedakonice, Ostrožská Nová Ves, Ostrožské Předměstí, Otrokovice, Plešovec, Polešovice, Postoupky, Skačice, Spytihněv, Staré Město u Uherského Hradiště, Střížovice u Kvasic, Trávník, Uherské Hradiště, Uherský Ostroh, Žlutava	2	2	1	?	1	1	1	1	LNS

Kód VPO	Lokalizace - označení	Popis - označení	Dotčená katastrální území	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
PU15	143-Chropyňský luh – Oderská niva	NRBk	Kladeruby, Nemetice	2	2	1	?	1	1	1	1	CHLÚ, LNS
PU16	144-Jezernice - Hukvaldy	NRBk	Lešná, Perná u Valašského Meziříčí	2	2	1	?	1	1	1	1	CHLÚ
PU17	145-Radhošť - Kněhyně - K 144	NRBk	Jasenice u Valašského Meziříčí, Rožnov pod Radhoštěm, Zubří	2	2	1	?	1	1	1	1	DP, CHLÚ
PU18	146-Radhošť - Kněhyně - K 147	NRBk	Horní Bečva, Prostřední Bečva, Velké Karlovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU19	147-Makýta - hranice ČR	NRBk	Halenkov, Huslenky, Karolinka, Malé Karlovice, Nový Hrozenkov, Velké Karlovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU20	148-Makýta - Spálený	NRBk	Bratřejov u Vizovic, Drnovice u Valašských Klobouk, Huslenky, Lačnov, Lhotsko, Lidečko, Pozdětchov, Pulčín, Tichov, Újezd u Valašských Klobouk, Valašská Senice, Vysoké Pole, Zdětchov	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU21	149-Kelčský Javorník - K 148	NRBk	Bratřejov u Vizovic, Držková, Hošťálková, Chvalčov, Jasenná na Moravě, Liptál, Podkopná Lhota, Pozdětchov, Rajnochovice, Trnava u Zlína, Ublo, Všemina	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU22	150-Makýta - Javořina	NRBk	Bystřice pod Lopeníkem, Bzová u Uherského Brodu, Francova Lhota, Horní Němčí, Komňa, Korytná, Krhov u Bojkovic, Nedašov, Nedašova Lhota, Pitín, Strání, Střelná na Moravě, Suchá Loz, Šanov, Štítná nad Vláří, Valašská Senice	2	2	1	0	1	1	1	1	

Kód VPO	Lokalizace - označení	Popis - označení	Dotčená katastrální území	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
PU23	152-Kostelecké polesí - Hluboček	NRBk	Březolupy, Částkov, Dobrotice, Dolní Ves, Drslavice, Havřice, Jankovice u Holešova, Karlovice u Zlína, Komárov u Napajedel, Lhota u Zlína, Lhotka u Zlína, Louky nad Dřevnicí, Lukoveček, Malenovice u Zlína, Mladcová, Nedachlebice, Pacetluky, Prakšice, Prusinovice, Přílepy u Holešova, Racková, Svárov u Uherského Hradiště, Šarovy, Tečovice, Tučapy u Holešova, Zlámanec, Žopy	2	2	1	?	1	1	1	1	CHLÚ
PU24	154-Hluboček - Čertoryje	NRBk	Hluk, Kunovice u Uherského Hradiště, Ostrožská Lhota, Ostrožská Nová Ves	2	2	1	0	1	1	1	1	
regionální biocentra (RBC)												
PU25	64-Mandlová	RBC	Strání	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU26	65-Zlatný potok	RBC	Březová u Uherského Brodu	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU27	66-Bošačky	RBC	Lopeník	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU28	67-Na Zárubě	RBC	Vyškovec	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU29	68-Pod Ochozem	RBC	Pitín	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU30	69-Hrabovčina	RBC	Komňa	2	2	1	?	1	1	1	1	DP
PU31	70-Valy	RBC	Záhorovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU32	71-Hložiny	RBC	Horní Němčí	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU33	72-Lipiny	RBC	Nivnice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU34	73-Vlčnovský háj	RBC	Vlčnov	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU35	74-Sv. Antonínek	RBC	Ostrožská Lhota	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU36	75-Kobylí hlava	RBC	Hluk	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU37	76-Jasenová	RBC	Hluk	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU38	82-Kolébky	RBC	Kunovice u Uherského Hradiště, Ostrožská Nová Ves	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU39	83-Předměstský les	RBC	Polešovice, Ostrožské Předměstí	2	2	1	?	1	1	1	1	CHLÚ
PU40	89-Matka	RBC	Brumov	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU41	90-Hluboké údolí	RBC	Návojná, Valašské Klobouky	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU42	91-Radošín	RBC	Študlov	2	2	1	0	1	1	1	1	

Kód VPO	Lokalizace - označení	Popis - označení	Dotčená katastrální území	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
PU43	92-Planá Hůra	RBC	Francova Lhota, Valašská Senice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU44	93-Hradisko	RBC	Pulčín	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU45	94-Frňovské	RBC	Karolinka	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU46	95-Hrabová	RBC	Přeckovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU47	96-Obětová	RBC	Pozlovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU48	97-Pod Slavickým kopcem	RBC	Horní Lhota u Luhačovic	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU49	98-Suchý vrch	RBC	Bratřejov u Vizovic, Újezd u Valašských Klobouk	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU50	99-Zlínský les	RBC	Želechovice nad Dřevnicí	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU51	100-Oskerušný les	RBC	Bohuslavice u Zlína, Doubravy, Bohuslavice u Zl.	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU52	101-Lapač	RBC	Březolupy	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU53	102-Prusinky	RBC	Komárov u Napajedel, Napajedla, Pohořelice	2	2	1	0	1	1	1	1	
			u Napajedel	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU54	103-Pod Dubovou	RBC	Napajedla, Otrokovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU55	104-Kněžpolský les	RBC	Kněžpole u Uherského Hradiště	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU56	105-Popovice	RBC	Javorovec, Popovice u Uherského Hradiště	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU57	106-Zápověď	RBC	Kostelany nad Moravou, Ostrožská Nová Ves	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU58	107-Nedakonice	RBC	Boršice u Buchlovic, Nedakonice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU59	108-Boršice	RBC	Boršice u Buchlovic, Buchlovic	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU60	109-Vršek	RBC	Kostelec u Zlína	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU61	110-Lužkovice	RBC	Lužkovice, Želechovice nad Dřevnicí	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU62	111-Velá	RBC	Lukov u Zlína, Vítová	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU63	112-Solisko	RBC	Držková	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU64	113-Držková - Humenec	RBC	Držková	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU65	114-Kořeně	RBC	Trnava u Zlína, Všemina	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU66	115-Hodín - Jasenná	RBC	Jasenná na Moravě	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU67	116-U Kotka	RBC	Bratřejov u Vizovic, Drnovice u Val.	2	2	1	0	1	1	1	1	

Kód VPO	Lokalizace - označení	Popis - označení	Dotčená katastrální území	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
			Klobouk									
PU68	117-Tlumačovský les	RBC	Bělov, Kvasice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU69	118-Bělovský les	RBC	Bělov	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU70	119-Pod Kulou	RBC	Kostelany	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU71	120-Hvězda	RBC	Kotojedy	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU72	121-Hrabůvka	RBC	Tlumačov na Moravě	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU73	122-U Osílků	RBC	Dolní Ves, Mladcová	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU74	123-Na Skále	RBC	Ludslavice, Míškovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU75	124-Lipina	RBC	Jankovice u Holešova, Prusinovice, Tučapy	2	2	1	0	1	1	1	1	
			u Holešova	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU76	129-Adámky	RBC	Prostřední Bečva, Solanec pod Soláněm	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU77	130-Kotlová - Solisko	RBC	Horní Bečva, Velké Karlovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU78	131-Leští - Raťkov	RBC	Karolinka, Solanec pod Soláněm	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU79	132-Kluzov	RBC	Dolní Bečva, Hážovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU80	133-Střítež	RBC	Střítež nad Bečvou, Zašová, Zubří	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU81	134-Kamenárka	RBC	Rožnov pod Radhoštěm, Zubří	2	2	1	?	1	1	1	1	CHLÚ
PU82	145-Kladnatá	RBC	Horní Bečva	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU83	147-Velká Přčnica	RBC	Rajnochovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU84	148-Chladná	RBC	Mikulůvka	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU85	149-Drážky	RBC	Jarcová, Křivé, Poličná, Valašské Meziříčí-město	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU86	150-Obora	RBC	Choryně	2	2	1	?	1	1	1	1	CHLÚ
PU87	151-Háj	RBC	Lešná	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU88	153-U Zámrsku	RBC	Němetice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU89	154-Loučka	RBC	Kelč-Staré Město, Kunovice, Loučka u Valašského Meziříčí, Police u Valašského Meziříčí	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU90	160-Ochozy	RBC	Bílavsko, Prusinovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU91	161-Pavelčena	RBC	Malé Karlovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU92	169-Razula	RBC	Velké Karlovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU93	181-Bystřička	RBC	Bystřička I, Růžďka	2	2	1	0	1	1	1	1	

Kód VPO	Lokalizace - označení	Popis - označení	Dotčená katastrální území	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
PU94	198-Zdravá voda	RBC	Lhota u Pačlavic	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU95	344-Filena	RBC	Bílany, Hulín, Kvasice, Kroměříž, Střížovice u Kvasic, Tlumačov na Moravě	2	2	1	?	1	1	1	1	LNS
PU96	345-Cáb	RBC	Halenkov, M. Bystřice, Valašská Bystřice, Vsetín	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU97	346-Jurů vrch	RBC	Brumov, Bylnice, Návojná, Nedašov, Sidonie, Svatý Štěpán, Štítná nad Vláří	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU98	347-Nedašovské pastviny	RBC	Nedašov, Nedašova Lhota	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU99	361-Bradlo	RBC	Jestřabice, Koryčany	2	2	1	?	1	1	1	1	CHLÚ, DP
PU100	1533-Dlouhý háj	RBC	Bánov, Bystřice pod Lopeníkem	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU101	1534-Studený vrch	RBC	Bánov, Březová u Uherského Brodu, Suchá Loz	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU102	1541-Lokov	RBC	Bzová u Uherského Brodu	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU103	1544-Prakšice	RBC	Nedachlebice, Prakšice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU104	1546-Žlutava	RBC	Žlutava	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU105	1547-Bílovice	RBC	Bílovice u Uherského Hradiště, Mistřice I,	2	2	1	0	1	1	1	1	
			Nedachlebice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU106	1824-Lukoveček	RBC	Lukoveček	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU107	1825-Hřeben	RBC	Racková	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU108	1826-Na Horách	RBC	Kvítkovice u Otrokovic, Malenovice u Zlína	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU109	1827-Baláš	RBC	Malenovice u Zlína	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU110	1828-Kunovický les	RBC	Kunovice u Uherského Hradiště	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU111	1967-Březina	RBC	Bystřička II	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU112	1971-Mečůvka	RBC	Horní Bečva	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU113	1972-Světluška	RBC	Lačnov, Lužná u Vsetína	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU114	1973-Pod Čartákem	RBC	Velké Karlovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU115	1974-Čubův kopec	RBC	Karolinka, Nový Hrozenkov	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU116	Stolečný	RBC	Francova Lhota	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU117	623-Sedmihradné	RBC	Drslavice	2	2	1	0	1	1	1	1	

Kód VPO	Lokalizace - označení	Popis - označení	Dotčená katastrální území	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
regionální bioKORIDORY (RBK)												
PU118	142-Nedakonice – Předměst. les	RBK	Nedakonice, Polešovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU119	143-Předměstský les – K 142	RBK	Ostrožské Předměstí, Uherský Ostroh	2	2	1	?	1	1	1	1	CHLÚ
PU120	144-Zápoved' – Kolébky	RBK	Ostrožská Nová Ves	2	2	1	?	1	1	1	1	CHLÚ, DP
PU121	145-Kolébky – Hluboček	RBK	Kunovice u Uherského Hradiště	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU122	146-Hluboček - Vlčnovský háj	RBK	Hluk, Vlčnov	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU123	147-Vlčnovský háj - Lipiny	RBK	Horní Němčí, Nivnice, Vlčnov	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU124	148-Lipiny – Hložiny	RBK	Horní Němčí, Korytná, Nivnice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU125	149-K 154 - Kobylí hlava	RBK	Hluk	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU126	154-K 150 - Javořina	RBK	Horní Němčí, Slavkov u Uherského Brodu	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU127	156-Hrabová – Valy	RBK	Bojkovice, Přechkovice, Rudice, Záhorovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU128	157-Hrabovčina - Valy	RBK	Komňa, Záhorovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU129	158-Javořina - Mandlová	RBK	Strání	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU130	159-Mandlová – Zlatný potok	RBK	Březová u Uherského Brodu, Strání	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU131	160-Zlatný potok - Bošačky	RBK	Březová u Uherského Brodu, Lopeník	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU132	161-Bošačky - Na Zárubě	RBK	Lopeník, Starý Hrozenkov, Vápenice u Starého Hrozenkova, Vyškovec	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU133	162-Na Zárubě - ZS kraj	RBK	Starý Hrozenkov, Vyškovec, Žitková	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU134	163-Pod Ochozem – ZS kraj	RBK	Pitín, Žitková	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU135	164-Pod Ochozem - K	RBK	Pitín	2	2	1	0	1	1	1	1	

Kód VPO	Lokalizace - označení	Popis - označení	Dotčená katastrální území	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
	150											
PU136	165-Mandlová - Javořina	RBK	Strání	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU137	166-RK 161 - Hrabovčina	RBK	Bystřice pod Lopeníkem, Komňa, Lopeník, Vápenice u Starého Hrozenkova	2	2	1	?	1	1	1	1	DP, LNS
PU138	1515-Buchlovské lesy - Boršice	RBK	Buchlovice, Stříbrnice u Uherského Hradiště	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU139	1542-Ochozy – Lipina	RBK	Bílavsko, Hlinsko pod Hostýnem, Prusinovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU140	1544-U Zámorsk – Loučka	RBK	Kelč-Nové Město, Kelč-Staré Město, Komárovice, Němetice, Police u Valašského Meziříčí	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU141	1545-Loučka – Chladná	RBK	Loučka u Valašského Meziříčí, Mikulůvka, Podolí u Valašského Meziříčí, Police u Valašského Meziříčí	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU142	1547-Drážky – K 143	RBK	Choryně, Juřinka, Kladeruby, Krásno nad Bečvou, Lhotka nad Bečvou, Poličná, Příluky, Valašské Meziříčí-město	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU143	1548-Drážky - RK 1551	RBK	Brňov, Bystřička II, Jarcová, Křivé, Mikulůvka	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU144	1549-Kelčský Javorník -Velká Příčnica	RBK	Rajnochovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU145	1550-Chladná - Velká Příčnica	RBK	Kateřinice u Vsetína, Lázy u Valašského Meziříčí, Rajnochovice, Mikulůvka, Podolí u Valašského Meziříčí	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU146	1551-Chladná – Březina	RBK	Bystřička II, Mikulůvka, Pržno u Vsetína	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU147	1552-Březina – Bystřička	RBK	Bystřička I, Bystřička II, Růžďka	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU148	1553-RK 1547 – Střítež	RBK	Hrachovec, Krásno nad Bečvou, Střítež nad Bečvou, Valašské Meziříčí-město, Veselá u Valašského Meziříčí, Zašová	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU149	1567-Kluzov – Střítež	RBK	Dolní Bečva, Rožnov pod Radhoštěm, Vidče, Zubří	2	2	1	0	1	1	1	1	

Kód VPO	Lokalizace - označení	Popis - označení	Dotčená katastrální území	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
PU150	1568-Adámky – Kluzov	RBK	Dolní Bečva, Hážovice, Prostřední Bečva, Vigantice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU151	1569-Adámky - Mečůvka	RBK	Horní Bečva, Prostřední Bečva	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU152	1570-Mečůvka - Kladnatá	RBK	Horní Bečva	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU153	1571-RK 1569 – Kotlová-Solisko	RBK	Horní Bečva, Prostřední Bečva	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU154	1572-Cáb – Bystřička	RBK	Bystřička I, Malá Bystřice, Růžďka, Vsetín	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU155	1573-Leští-Raťkov – Cáb	RBK	Halenkov, Karolinka, Nový Hrozenkov	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU156	1574-Kotlová-Solisko - Leští-Raťkov	RBK	Karolinka, Velké Karlovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU157	1575-Kotlová-Solisko - K 146	RBK	Horní Bečva, Velké Karlovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
				2	2	1	0	1	1	1	1	
PU158	1580-Na skále – Lipina	RBK	Dobrotice, Jankovice u Holešova, Holešov, Horní Lapač, Lehotice, Martinice u Holešova, Míškovice, Přílepy u Holešova, Zahnašovice, Žeranovice, Žopy	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU159	1581-Hrabůvka – Na skále	RBK	Kurovice, Machová, Míškovice, Tlumačov	2	2	1	0	1	1	1	1	
			na Moravě	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU160	1582-Hrabůvka – Na Horách	RBK	Kvítkovice u Otrokovic, Otrokovice, Tlumačov	2	2	1	0	1	1	1	1	
			na Moravě	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU161	1583-Bělovský les – Pod Kulou	RBK	Bělov, Kvasice, Košíky, Lubná u Kroměříže, Nová Dědina, Vrbka u Sulimova	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU162	1584-Tlumačovský les – Bělovský les	RBK	Bělov, Kvasice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU163	1585-Tlumačovský les - Hrabůvka	RBK	Tlumačov na Moravě	2	2	1	0	1	1	1	1	

Kód VPO	Lokalizace - označení	Popis - označení	Dotčená katastrální území	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
PU164	1586-Hrabůvka – Hřeben	RBK	Hostišová, Machová, Mysločovice, Racková,	2	2	1	0	1	1	1	1	
			Sazovice, Tlumačov na Moravě	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU165	1587-U Osílka – Hřeben	RBK	Mladcová, Racková	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU166	1588-Vršek - U Osílka	RBK	Dolní Ves, Kostelec u Zlína, Mladcová	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU167	1589-RK 1583 - Hvězda	RBK	Bařice, Karolín u Sulimova, Nová Dědina,	2	2	1	?	1	1	1	1	CHLÚ, LNS
			Těšnovice, Velké Těšany	2	2	1	?	1	1	1	1	CHLÚ, LNS
PU168	1590-Velá – Solisko	RBK	Držková, Lukov u Zlína, Vlčková	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU169	1591-Velá - RK 1588	RBK	Kostelec u Zlína, Lukov u Zlína, Štípa	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU170	1592-Lužkovice - Vršek	RBK	Hvozdná, Kostelec u Zlína, Lužkovice, Příluky	2	2	1	0	1	1	1	1	
			u Zlína, Štípa	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU171	1593-Zlínský les - Lužkovice	RBK	Jaroslavice u Zlína, Kudlov, Příluky u Zlína,	2	2	1	0	1	1	1	1	
			Želechovice nad Dřevnicí	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU172	1594-Na Horách - Prusinky	RBK	Malenovice u Zlína, Oldřichovice u Napajedel, Pohořelice u Napajedel	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU173	1595-Bílovice - K 141	RBK	Bílovice u Uherského Hradiště, Březolupy,	2	2	1	0	1	1	1	1	
			Nedachlebice, Topolná	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU174	1596-Popovice - Bílovice	RBK	Bílovice u Uherského Hradiště, Javorovec,	2	2	1	0	1	1	1	1	
			Mistřice I, Popovice u Uherského Hradiště	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU175	1597-Popovice - Hluboček	RBK	Míkovice nad Olšavou, Podolí nad Olšavou,	2	2	1	0	1	1	1	1	
			Popovice u Uherského Hradiště, Vésyky	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU176	1598-Nedakonice - Boršice	RBK	Boršice u Buchlovic, Nedakonice, Polešovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU177	1599-Pod Slavickým kopcem - Obětová	RBK	Horní Lhota u Luhačovic, Petrůvka u Slavičína, Podhradí u Luhačovic, Pozlovice	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU178	1600-Obětová -	RBK	Kladná-Žilín, Luhačovice, Pozlovice,	2	2	1	0	1	1	1	1	

Kód VPO	Lokalizace - označení	Popis - označení	Dotčená katastrální území	OP	Natura 2000	Ovzduší	HP	ZP	Les	Voda	Osídlení	Orientační přehled střetů s limity
	Hrabová		Přečkovice									
PU179	1601-Matka - Hluboké údolí	RBK	Brumov, Návojná, Valašské Klobouky	2	2	1	0	1	1	1	1	
PU180	1602-Hluboké údolí - Radošín	RBK	Poteč, Študlov, Valašské Klobouky, Valašské	2	2	1	0	1	1	1	1	
			Příkazy	2	2	1	0	1	1	1	1	

PŘÍLOHA Č. 2 – HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH ZÁMĚRŮ A ÚZEMÍ SPECIÁLNÍCH ZÁJMŮ

V následující části je uveden přehled všech záměrů a území speciálních zájmů obsažených v ZÚR. Pro hodnocení byla použita následující stupnice, přičemž pro hodnocení byla použita následující stupnice:

- +2 – potenciálně významný pozitivní vliv záměru
- +1 – potenciálně pozitivní vliv záměru
- 0 – zanedbatelný (neutrální) vliv záměru
- 1 – potenciálně mírně negativní vliv menšího rozsahu
- 2 – potenciálně významný negativní vliv
- ? – vliv není možno určit

ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY A SPECIFICKÉ OBLASTI

Kód	Popis záměru	Převzato
OB9	Rozvojová oblast republikového významu OB9 Zlín. Jedná se o oblast se silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je poloha (Otrokovice) na II. tranzitním železničním koridoru a uvažovaná rychlostní silniční propojení: Zlína prostřednictvím R49 s dálnicí D1 u Hulína a Otrokovíc prostřednictvím R55 z Hulína do Břeclavi. Území bude využíváno v souladu se zájmy rozvoje obcí a s respektováním ochrany jednotlivých složek životního prostředí.	Ano (PÚR)
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Vlivy nejdou podrobněji určit, jako potenciální problém se jeví, že část vymezených obcí se nachází na území přírodního parku Vizovice.	?
Natura 2000	Vlivy vymezených oblastí a os není vzhledem k absenci záměru možno vyhodnotit. Hodnocení bude moci být provedeno až na úrovni jednotlivých záměrů, které musí být realizovány tak, aby k negativnímu ovlivnění nedošlo.	?
Ovzduší	Dají se předpokládat mírně negativní vlivy, neboť do těchto oblastí by přednostně měly být směřovány významnější hospodářské aktivity a hlavní komunikace.	-1
Ochrana nerostného bohatství	Z dané úrovně vymezení není možno předvídat vliv na nerostné bohatství	?
Lesní půdní fond	Budoucí zásahy do lesních porostů není možno předvídat, bude záviset na budoucích záměrech. Hlavní ekonomické aktivity je vhodné směřovat mimo lesní pozemky.	-1
Zemědělský půdní fond	S rozvojem aktivit se předpokládá tlak na zemědělský a lesní půdní fond, zejména z hlediska výstavby silnic.	-2
Ochrana vod	Konkrétnější vlivy vymezení rozvojových oblastí a os na povrchové a podzemní vody je velice obtížné určit. Oblast se nachází mimo CHOPAV.	?
Osídlení	Vymezení může posílit ekonomickou sílu regionu, zlepši jeho dopravní dostupnost apod.	?
Opatření	Respektovat podmínky vyplývající z hlavních environmentálních limitů (CHOPAV, VZCHÚ, OZKO...).	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	S vymezením plochy je možno souhlasit za předpokladu, že budou při konkrétním plánování záměrů respektovány hlavní environmentální limity.	Ano

Kód	Popis záměru	Převzato
OS5	Rozvojová osa republikového významu OS5 (Katowice –) hranice ČR – Ostrava – Břeclav – hranice ČR (– Wien). Jedná se o tradiční průchodní směr mezi jižní a severní Evropou. Východní větev sleduje komunikačně nejvhodnější propojení Pomoravím s trasou II. tranzitního železničního koridoru a perspektivním vedením rychlostní silnice R55 Hulín– Břeclav; Území bude využíváno v souladu se zájmy rozvoje obcí a s respektováním ochrany jednotlivých složek životního prostředí.	Ano (PÚR)
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Konkrétní vlivy nejdou podrobněji určit, budou se odvíjet od konkrétních aktivit. V rámci vymezených zón je nutno zajistit ochranu přírodních hodnot (MZCHÚ, VZCHÚ, ÚSES apod.)	?
Natura 2000	Vlivy vymezených oblastí a os není vzhledem k absenci záměru možno vyhodnotit. Hodnocení bude moci být provedeno až na úrovni jednotlivých záměrů, které musí být realizovány tak, aby k negativnímu ovlivnění nedošlo.	?
Ovzduší	Dají se předpokládat mírně negativní vlivy, neboť do těchto oblastí by přednostně měly být směřovány významnější hospodářské aktivity a hlavní komunikace.	-1
Ochrana nerostného bohatství	Z dané úrovně vymezení není možno předvídat vliv na nerostné bohatství	?
Lesní půdní fond	Budoucí zásahy do lesních porostů není možno předvídat, bude záviset na budoucích záměrech. Hlavní ekonomické aktivity je vhodné směřovat mimo lesní pozemky.	-1
Zemědělský půdní fond	S rozvojem aktivit se předpokládá tlak na zemědělský a lesní půdní fond, zejména z hlediska výstavby silnic.	-2
Ochrana vod	Konkrétnější vlivy vymezení rozvojových oblastí a os na povrchové a podzemní vody je velice obtížné určit. Oblast zasahuje do CHOPAV Kvartér řeky Moravy.	?
Osídlení	Vymezení může posílit ekonomickou sílu regionu, zlepši jeho dopravní dostupnost apod.	?
Opatření	Respektovat podmínky vyplývající z hlavních environmentálních limitů (CHOPAV, VZCHÚ, OZKO...).	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	S vymezením plochy je možno souhlasit za předpokladu, že budou při konkrétním plánování záměrů respektovány hlavní environmentální limity.	Ano

Kód	Popis záměru	Převzato
OS11	Rozvojová osa republikového významu o OS11 Zlín – Horní Lideč – hranice ČR. Rozvojová osa se váže na plánovanou rychlostní silnici R49 (Hulín–) Fryšták/Zlín–Vizovice – Horní Lideč–hranice ČR. Území bude využíváno v souladu se zájmy rozvoje obcí a s respektováním ochrany jednotlivých složek životního prostředí.	Ano (PÚR)
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Konkrétní vlivy nejdou podrobněji určit, budou se odvíjet od konkrétních aktivit. V rámci vymezených zón je nutno zajistit ochranu přírodních hodnot (MZCHÚ, VZCHÚ, ÚSES apod.)	?
Natura 2000	Vlivy vymezených oblastí a os není vzhledem k absenci záměru možno vyhodnotit. Hodnocení bude moci být provedeno až na úrovni jednotlivých záměrů, které musí být realizovány tak, aby k negativnímu ovlivnění nedošlo.	?
Ovzduší	Dají se předpokládat mírně negativní vlivy, neboť do těchto oblastí by přednostně měly být směřovány významnější hospodářské aktivity a hlavní komunikace.	-1
Ochrana nerostného bohatství	Z dané úrovně vymezení není možno předvídat vliv na nerostné bohatství	?
Lesní půdní fond	Budoucí zásahy do lesních porostů není možno předvídat, bude záviset na budoucích záměrech. Hlavní ekonomické aktivity je vhodné směřovat mimo lesní pozemky.	-1
Zemědělský půdní fond	S rozvojem aktivit se předpokládá tlak na zemědělský a lesní půdní fond, zejména z hlediska výstavby silnic.	-2
Ochrana vod	Konkrétnější vlivy vymezení rozvojových oblastí a os na povrchové a podzemní vody je velice obtížné určit.	?
Osídlení	Vymezení může posílit ekonomickou sílu regionu, zlepši jeho dopravní dostupnost apod.	?
Opatření	Respektovat podmínky vyplývající z hlavních environmentálních limitů (CHOPAV, VZCHÚ, OZKO...).	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	S vymezením plochy je možno souhlasit za předpokladu, že budou při konkrétním plánování záměrů respektovány hlavní environmentální limity.	Ano

Kód	Popis záměru	Převzato
N-OS1	Rozvojová osa nadmístního významu N-OS1 Vsetínsko-Valašskomeziříčská. Osa je vedena v návaznosti na rozvojovou osu OS11 a na nové vedení silnic I/57 a I/35, s možností budoucího prodloužení osy na R48 na rozhraní Olomouckého a Moravskoslezského kraje. Území bude využíváno v souladu se zájmy rozvoje obcí a s respektováním ochrany jednotlivých složek životního prostředí.	Ne
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Konkrétní vlivy nejdou podrobněji určit, budou se odvíjet od konkrétních aktivit. V rámci vymezených zón je nutno zajistit ochranu přírodních hodnot (MZCHÚ, VZCHÚ, ÚSES apod.)	?
Natura 2000	Vlivy vymezených oblastí a os není vzhledem k absenci záměru možno vyhodnotit. Hodnocení bude moci být provedeno až na úrovni jednotlivých záměrů, které musí být realizovány tak, aby k negativnímu ovlivnění nedošlo.	?
Ovzduší	Dají se předpokládat mírně negativní vlivy, neboť do těchto oblastí by přednostně měly být směřovány významnější hospodářské aktivity a hlavní komunikace.	-1
Ochrana nerostného bohatství	Z dané úrovně vymezení není možno předvídat vliv na nerostné bohatství	?
Lesní půdní fond	Budoucí zásahy do lesních porostů není možno předvídat, bude záviset na budoucích záměrech. Hlavní ekonomické aktivity je vhodné směřovat mimo lesní pozemky.	-1
Zemědělský půdní fond	S rozvojem aktivit se předpokládá tlak na zemědělský a lesní půdní fond, zejména z hlediska výstavby silnic.	-2
Ochrana vod	Konkrétnější vlivy vymezení rozvojových oblastí a os na povrchové a podzemní vody je velice obtížné určit. Oblast je z velké části vymezena do CHOPAV Vsetínských vrchů.	?
Osídlení	Vymezení může posílit ekonomickou sílu regionu, zlepši jeho dopravní dostupnost apod.	?
Opatření	Respektovat podmínky vyplývající z hlavních environmentálních limitů (CHOPAV, VZCHÚ, OZKO...).	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	S vymezením plochy je možno souhlasit za předpokladu, že budou při konkrétním plánování záměrů respektovány hlavní environmentální limity.	Ano

Kód	Popis záměru	Převzato
N-OS2	Rozvojová osa nadmístního významu N-OS2 Olšovsko-Vlárská. Osa je vedena ve spojnici Uherské Hradiště – Uherský Brod – Brumov-Bylnice – Valašské Klobouky – Horní Lideč, s návazností na rozvojové osy OS5 v prostoru Uherského Hradiště a OS11 v prostoru Horní Lideč. Území bude využíváno v souladu se zájmy rozvoje obcí a s respektováním ochrany jednotlivých složek životního prostředí.	Ne
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Konkrétní vlivy nejdou podrobněji určit, budou se odvíjet od konkrétních aktivit. Jako potencionální problém se jeví velký přesah do CHKO Bílé Karpaty. V rámci vymezených zón je nutno zajistit ochranu přírodních hodnot (MZCHÚ, VZCHÚ, ÚSES apod.)	?
Natura 2000	Vlivy vymezených oblastí a os není vzhledem k absenci záměru možno vyhodnotit. Hodnocení bude moci být provedeno až na úrovni jednotlivých záměrů, které musí být realizovány tak, aby k negativnímu ovlivnění nedošlo.	?
Ovzduší	Dají se předpokládat mírně negativní vlivy, neboť do těchto oblastí by přednostně měly být směřovány významnější hospodářské aktivity a hlavní komunikace.	-1
Ochrana NB	Z dané úrovně vymezení není možno předvídat vliv na nerostné bohatství	?
Lesní půdní fond	Budoucí zásahy do lesních porostů není možno předvídat, bude záviset na budoucích záměrech. Hlavní ekonomické aktivity je vhodné směřovat mimo lesní pozemky.	-1
Zemědělský půdní fond	S rozvojem aktivit se předpokládá tlak na zemědělský a lesní půdní fond, zejména z hlediska výstavby silnic.	-2
Ochrana vod	Konkrétnější vlivy vymezení rozvojových oblastí a os na povrchové a podzemní vody je velice obtížné určit.	?
Osídlení	Vymezení může posílit ekonomickou sílu regionu, zlepši jeho dopravní dostupnost apod.	?
Opatření	Respektovat podmínky vyplývající z hlavních environmentálních limitů (CHOPAV, VZCHÚ, OZKO...).	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	S vymezením plochy je možno souhlasit za předpokladu, že budou při konkrétním plánování záměrů respektovány hlavní environmentální limity.	Ano

Kód	Popis záměru	Převzato
SOB2	Specifická oblast republikového významu SOB2 Beskydy. Jde o strukturálně postiženou oblast, kde došlo ke stagnaci pro oblast důležitých ekonomických odvětví (zbrojní a elektrotechnický průmysl). Rekreační potenciál je využíván nerovnoměrně. Oblast se vyznačuje vysokou estetickou hodnotou krajiny a osídlení a kulturními a národopisnými tradicemi se silnou vazbou obyvatel na místo (Radhošť). Území musí být využíváno v souladu se zájmy rozvoje obcí a s respektováním ochrany jednotlivých složek životního prostředí.	Ano (PÚR)
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Do této oblasti budou směřovány především aktivity na podporu turismu, což je mnohem přijatelnější než jiné formy ekonomické činnosti. V rámci vymezené oblasti je nutno zajistit ochranu přírodních hodnot (MZCHÚ, VZCHÚ, ÚSES apod.) a směřovat aktivity mimo nejcennější území. Jako potenciální problém se jeví zahájení těžby uhlí.	-1
Natura 2000	Vlivy vymezených oblastí a os není vzhledem k absenci záměru možno vyhodnotit. Hodnocení bude moci být provedeno až na úrovni jednotlivých záměrů, které musí být realizovány tak, aby k negativnímu ovlivnění nedošlo.	?
Ovzduší	Ve specifické oblasti se nedá předpokládat rozvoj aktivit s negativním dopadem na kvalitu ovzduší	0
Ochrana nerostného bohatství	Z dané úrovně vymezení není možno předvídat vliv na nerostné bohatství. Jako jediné potenciální riziko je možno brát v dlouhodobějším horizontu zahájení těžby uhlí. Toto by bylo ve významném konfliktu se zájmy ochrany přírody.	0
Lesní půdní fond	K větším zásahům do lesních porostů může dojít snad jen v případě výstavby větších lyžařských areálů. Toto je řešit ve spolupráci s orgány ochrany přírody.	-1
Zemědělský půdní fond	V rámci specifických oblastí by nemělo docházet k významnějším zásahům do ZPF.	0
Ochrana vod	Konkrétnější vlivy vymezení rozvojových oblastí a os na povrchové a podzemní vody je velice obtížné určit. Větší problémy se nedají předpokládat. Je nutno respektovat podmínky CHOPAV Beskydy.	?
Osídlení	Vliv na kulturní hodnoty nejde odhadovat. Rozvojem turistického ruchu by mělo dojít k zatraktivnění kulturně významných lokalit v této oblasti a k jejich rozvoji	2
Opatření	Respektovat podmínky vyplývající z hlavních environmentálních limitů (CHOPAV, zonace CHKO, ÚSES...).	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	S vymezením plochy je možno souhlasit za předpokladu, že budou při konkrétním plánování záměrů respektovány hlavní environmentální limity.	Ano

Kód	Popis záměru	Převzato
N-SOB1	Specifická oblast nadmístního významu N-SOB1 Luhačovice. Jedná se o oblast, kde je cílem podporovat možnosti vytváření nových pracovní příležitosti zejména rozvojem lázeňství, cestovního ruchu, rekreace a turistiky vázanou na lázeňskou oblast města Luhačovic. Území bude využíváno v souladu se zájmy rozvoje obcí a s respektováním ochrany jednotlivých složek životního prostředí.	Ne
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Do této oblasti budou směřovány především aktivity na podporu turismu, což je mnohem přijatelnější než jiné formy ekonomické činnosti.	-1
Natura 2000	Vlivy vymezených oblastí a os není vzhledem k absenci záměru možno vyhodnotit. Hodnocení bude moci být provedeno až na úrovni jednotlivých záměrů, které musí být realizovány tak, aby k negativnímu ovlivnění nedošlo.	?
Ovzduší	Ve specifické oblasti se nedá předpokládat rozvoj aktivit s negativním dopadem na kvalitu ovzduší	0
Ochrana nerostného bohatství	Z dané úrovně vymezení není možno předvídat vliv na nerostné bohatství	0
Lesní půdní fond	Nedají se předpokládat významnější zásahy do lesních porostů.	-1
Zemědělský půdní fond	V rámci specifických oblastí by nemělo docházet k významnějším zásahům do ZPF.	0
Ochrana vod	Konkrétnější vlivy vymezení rozvojových oblastí a os na povrchové a podzemní vody je velice obtížné určit. Větší problémy se nedají předpokládat. Přírodní vody jsou hodnotou daného území.	?
Osídlení	Vliv na kulturní hodnoty nejde odhadovat. Rozvojem turistického ruchu by mělo dojít k zatraktivnění kulturně významných lokalit v této oblasti a k jejich rozvoji	2
Opatření	Respektovat podmínky vyplývající z hlavních environmentálních limitů (CHOPAV, zonace CHKO, ÚSES...).	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	S vymezením plochy je možno souhlasit za předpokladu, že budou při konkrétním plánování záměrů respektovány hlavní environmentální limity.	Ano

KORIDORY SILNIČNÍ DOPRAVY

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK01	Hulín-Střelná (R49). Koridor pro R 49 vychází z PÚR - celkově se jedná o úsek Fryšták–Zlín–Vizovice–Horní Lideč–hranice ČR (–Púchov) (E 50) v celé rozvojové ose OS11 Zlín– Horní Lideč–hranice ČR (–Púchov). Koridor v úseku Hulín - Fryšták je již schválen v rámci územního řízení, ostatní úseky jsou projednávány v procesu EIA. Cílem je směrově rozdělená čtyřpruhová komunikace kategorie R24,5/120 s mimoúrovňovými kříženími vedená v nové stopě s rozhodující dopravní funkcí v území. Obchvat Vizovic a úsek silnice mezi Pozděchovem a Lačnovem je řešen tunelem.	ANO (PÚR)
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Průchod přírodním parkem Vizovické vrchy (tunel), okrajově Hostýnskými vrchy.Okrajově střet s RBC 116 U Kotka, průchod 4x NRBK.	-1/-2
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000.Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukci emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+1/-1
Ochrana nerostného bohatství	Záměr prochází přes CHLÚ Lačnov a okrajově zasahuje i do CHLÚ Fryšták – Západ II a III. Jedná se o převzaný záměr.	-1
Lesní půdní fond	Záměr zasahuje do PUPFL, zábor je větší než 10ha , jde o trvalý zábor lesních pozemků s vlivem na okolní les.	-2
Zemědělský půdní fond	Záměr má velký vliv na ZPF se zábohem 684,4 ha, z toho 122,4 v I. a II. třídě ochrany	-2
Ochrana vod	Záměr zasahuje do CHOPAV Vsetínské vrchy, záplavového území Dřevnice a Lutoninky a OPVZ II a částečně i do retenční nádrže Ostrata. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	-2
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. U komunikace se nachází i plocha pro strategickou zónu Holešov. Je nutno brát také ohled na krajinný ráz.	1/-1
Opatření	Provést hodnocení EIA (v současné době v rámci některých úseků probíhá), hodnocení vlivů na krajinný ráz a biologické hodnocení. Zajistit minimalizaci vlivů na ÚSES. Minimalizovat zásahy do ZPF a PUPFL. Respektovat podmínky ochranných pásem vodních zdrojů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při respektování výše uvedených opatření je s daným koridorem možno souhlasit.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK02	Otrokovice-Napajedla-Polešovice, Úsek je součástí R55, který je v rámci PÚR řazen mezi koridory dopravy regionálního významu. Důvodem pro vymezení zajištění kvalitativně vyšší úrovně obsluhy území s vysokou koncentrací sídel a obyvatel. Rychlostní silnice umožní napojení západní části Zlínského kraje na dálniční síť. Po jejím zprovoznění dojde k výraznému zkvalitnění průjezdnosti územím ve směru sever – jih a ke zlepšení dopravní situace na stávající silnici I/55 a II/497 odvedením části zátěže.	ANO (PÚR)
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Prochází 2x NRBK, okrajově přes RBC 103 Pod Dubovou - hodnocení -I je v úsecích kolem Napajedel. V ostatních úsecích záměr výrazně neovlivňuje chráněná území.	0/-1
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukci emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+2/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr zasahuje do PUPFL, zábor je menší než 10 ha, jde o trvalý zábor lesních pozemků s vlivem na okolní les	-1
Zemědělský půdní fond	Záměr má velký vliv na ZPF se zábohem 572,3 ha, z toho 229 v I. a II. třídě ochrany	-2
Ochrana vod	Záměr zasahuje do CHOPAV Kvartér řeky Moravy, záplavového území řeky Moravy a OPVZ II. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	0
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Odvede část dopravy procházející v současné době centry obcí a zlepší dopravní napojení regionu. V Jihomoravském kraji je nutno řešit střet s Naturou 2000, toto by však nemělo mít vliv ve Zlínském kraji. zčásti kopíruje stávající železniční trať.	1
Opatření	Provést hodnocení EIA a hodnocení vlivů na krajinný ráz. Zajistit minimalizaci vlivů na ÚSES. Minimalizovat zásahy do ZPF. Respektovat podmínky ochranných pásem vodních zdrojů a CHOPAV.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při respektování výše uvedených opatření je s daným koridorem možno souhlasit.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK03	Jedná se o zpřesnění koridoru silniční dopravy republikového významu S3 Palačov (R48) – Lešná – Valašské Meziříčí – Vsetín – Pozděchov (R49), podchycený v PÚR 2006. Nová výstavba kompletní silnice s napojením na rychlostní silnici R48 (na severu) a silnice I/35 a I/57 ve Valašském Meziříčí. Silnice umožní napojení severovýchodní části Zlínského kraje na síť rychlostních silnic a dálnic. Dopravní zátěže na stávající silnici I/35 se výstavbou nové silnice výrazně sníží, část zátěže bude rovněž odvedena ze silnice I/58. V dalším úseku by se mělo jednat o novou výstavbu kompletní silnice s napojením na rychlostní silnici R35 (na severu) a na rychlostní silnici R49 (na jihu).	ANO (PÚR)
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	V úsecích Lešná-Vsetín záměr výrazně neovlivňuje chráněná území. Od Vsetína po Pozděchov prochází CHKO Beskydy I+II. zónou a okrajově také PP Rybník Neratov.	-2
Natura 2000	Zasahuje do EVL Choryňský Mokřad, EVL Beskydy a EVL Semetín. V blízkosti se nachází také EVL Nad Jasenkou. Záměry je možno realizovat, pokud nedojde k negativnímu ovlivnění vodního režimu v EVL Choryňský Mokřad a EVL Nad Jasenkou, zároveň musí být upřesněný koridor veden mimo EVL Semetín, musí být veden tak, aby nebyly zasaženy přírodní stanoviště, která jsou předmětem ochrany EVL Beskydy a musí být zajištěn prostor pro migraci živočichů. Podrobnější informace viz textová část, hodnocení B (vlivy na soustavu Natura 2000).	-1/?
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukci emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+1/-1
Ochrana nerostného bohatství	Zasahuje do dobývacího prostoru Lešná pro těžbu zemního plynu.	-1
Lesní půdní fond	Záměr zasahuje do PUPFL, zábor je větší než 10 ha , jde o trvalý zábor lesních pozemků s vlivem na okolní les.	-2
Zemědělský půdní fond	Záměr má velký vliv na ZPF se zábořem 643,3 ha, z toho 270,3 v I. a II. třídě ochrany	-2
Ochrana vod	Záměr zasahuje do CHOPAV Vsetínské vrchy a Beskydy, záplavového území Vsetínská Bečva a OPVZ II. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	-1
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Dojde k odvedení dopravy z center měst Valašské Meziříčí, Vsetín a dalších obcí na trati I/57.	1

Opatření	Pro tento úsek silnice bude zpracována územní studie, která prověří vedení trasy. Provést hodnocení EIA, hodnocení vlivů na krajinný ráz a biologické hodnocení. V rámci aktualizace ZÚR doporučujeme zvážit úpravu trasy tak, aby vedla mimo I. zónu CHKO. V případě realizace úseku po stávající trase je nutná výjimka vlády ze zákona o ochraně přírody a krajiny. Zajistit minimalizaci vlivů na ÚSES. Minimalizovat zásahy do ZPF a PUPFL. Respektovat podmínky ochranných pásem vodních zdrojů. Respektovat podmínky vyplývající z vymezeného DP Lešná. Respektovat podmínky vyplývající z hodnocení Natura 2000.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Jedná se o převzatý záměr. Upozorňujeme zejména na významné zásahy do I. a II. zóny CHKO Beskydy a doporučujeme zvážit úpravu vymezení trasy. Toto bude prověřeno územní studií, jejíž výsledky budou zpracovány do aktualizace ZÚR.	Ano (za předpokladu splnění stanovených podmínek)

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK04	Otrokovice (R55) - Zlín Nivy (I. Třída - pravobřežní) Nová výstavba silnice na pravém břehu řeky Dřevnice propojující silnice R55 a R49. V současné době je v trase silnice navržena řada mimoúrovňových křížení řešících napojení jednotlivých částí Zlína na komunikaci, přičemž úsek procházející městem je řešen dvěma tunely.	ANO (PÚR)
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	V úseku Tečovice Zlín je dvojnásobný střet s NRBK. V úseku Otrokovice-Tečovice záměr výrazně neovlivňuje chráněná území.	0/-1
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace. V rámci města je část úseku řešena tunelem.	+2/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr zasahuje do PUPFL, zábor je menší než 10 ha, jde o trvalý zábor lesních pozemků s vlivem na okolní les	-1
Zemědělský půdní fond	Záměr má velký vliv na ZPF se zábořem 388,8 ha, z toho 231,4 v I. a II. třídě ochrany	-2
Ochrana vod	Záměr zasahuje do záplavového území Dřevnice. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	-1
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Dojde k odvedení části dopravy z centra města Zlína.	?
Opatření	Provést hodnocení EIA. Zajistit minimalizaci vlivů na ÚSES. Minimalizovat zásahy do ZPF a PUPFL. Respektovat podmínky ochranných pásem vodních zdrojů. V místech, kde komunikace prochází osídleným územím, realizovat protihluková opatření.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při respektování výše uvedených opatření je s daným koridorem možno souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK05	Zlín Nivy - Zádveřice (R49). V návaznosti na předcházející úsek by komunikace měla plnit funkci významného tahu mezinárodního a celostátního významu umožňující napojení města Zlína na síť rychlostních komunikací a výhledovou dálniční síť ČR. Významným prvkem je rovněž vzájemné propojení měst Otrokovice, Zlína a Vizovic	NE (PÚR)
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Okrajový střet s RBC 110 Lůžkovice	-1
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+1/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr zasahuje do PUPFL, zábor je větší než 10 ha, jde o trvalý zábor lesních pozemků s vlivem na okolní les	-2
Zemědělský půdní fond	Záměr má velký vliv na ZPF se zábořem 143,8 ha, z toho 52,4 v I. a II. třídě ochrany	-2
Ochrana vod	Nebyly zjištěny zásadní střety záměru s oblastí ochrany vod.	-1
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Severozápadní obchvat města Zlína - přispěje ke snížení intenzity v centru města.	1
Opatření	Provést hodnocení EIA. Omezit střet s RBC Lůžkovice.. Minimalizovat zásahy do ZPF a PUPFL. R V místech, kde komunikace prochází osídleným územím, realizovat protihluková opatření.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při respektování výše uvedených opatření je s daným koridorem možno souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK06	Valašské Meziříčí - Rožnov pod Radhoštěm (I/35). Výstavba severovýchodního obchvatu Valašského Meziříčí a úseku Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm v nové stopě v kategorii S11,5/80, přestavba křižovatek se silnicemi III/01876 (Zašová) a III/01877 (Zubří). Realizací uvedených staveb dojde ke zvýšení kapacity v úseku Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm, odstranění kritických míst v Zašové a Zubří a ke zvýšení kvality a plynulosti dopravy na celém tahu.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Okrajový střet s RBC 133 Střítež	-1
Natura 2000	Záměr se nachází v EVL Beskydy v o území s pravidelným výskytem vydry říční, okrajově a nepravidelně se zde vyskytuje kuňka žlutobřichá. Naturová společenstva nebudou záměrem dotčena. Předpokladem pro realizaci je, aby nedošlo k omezení migrace pro vydru říční.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukci emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+1/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr zasahuje do PUPFL, zábor je větší než 10 ha , jde o trvalý zábor lesních pozemků s vlivem na okolní les	-2
Zemědělský půdní fond	Záměr má velký vliv na ZPF se zábořem 195,8 ha, z toho 39,9 v I. a II. třídě ochrany	-2
Ochrana vod	Záměr zasahuje do CHOPAV Vsetínské vrchy, záplavového území Rožnovské Bečvy a OPVZ II. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	-2
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Odvádí dopravu z center obcí Zašová a Zubří.	1
Opatření	Provést hodnocení EIA. Omezit střet s RBC 133 Střítež. Minimalizovat zásahy do ZPF a PUPFL. Respektovat podmínky CHOPAV a OPVZ.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při respektování výše uvedených opatření je s daným koridorem možno souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK07	Kožušice, obchvat. Jedná se o úpravu trasy a odvedení dopravy mimo obec Kožušice, která leží na silnici I/50 Holubice - Uherské Hradiště - Slovensko.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+1/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má menší vliv na ZPF vzhledem k menšímu záboru půdy.	-1
Ochrana vod	Nebyly zjištěny zásadní střety záměru s oblastí ochrany vod.	0
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Obchvat by měl snížit dopravní zatížení obce a hlukové a emisní zatížení.	1
Opatření	Nebyly zjištěny významnější negativní vlivy z hlediska ZÚR	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při respektování výše uvedených opatření je s daným koridorem možno souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK08	Starý Hrozenkov, obchvat (I/50). Z důvodu průchodu komunikace I/50 přes CHKO Bílé Karpaty se nepočítá s rozšířením této komunikace na čtyřpruhovou. Cílem je odvést dopravu mimo Starý Hrozenkov, kudy v současné době vede významný dopravní tah vedený centrem obce a využívaný i nákladní dopravou.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr zasahuje do CHKO Bílé Karpaty - II. zóna. Nelze vyloučit možné negativní vlivy na chráněné druhy rostlin a živočichů.	-1
Natura 2000	Záměr je situován do EVL Bílé Karpaty do prioritního stanoviště extenzivní sečené louky nížin až podhůří (T 1.1). Vzhledem k celkovému zastoupení dotčeného prioritního stanoviště v území EVL lze považovat vliv záměru na EVL za mírně negativní.	-1
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukci emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+2/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má velký vliv na ZPF se zábořem 143,8 ha, z toho 52,4 v I. a II. třídě ochrany	-2
Ochrana vod	Nebyly zjištěny zásadní střety záměru s oblastí ochrany vod.	-1
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Obchvat by měl snížit dopravní zatížení obce a hlukové a emisní zatížení, které pochází z tranzitní mezinárodní dopravy. Může však být významně ovlivněn krajinný ráz lokality.	1
Opatření	Provést hodnocení EIA (v současné době v rámci některých úseků probíhá), hodnocení vlivů na krajinný ráz a biologické hodnocení. V rámci EIA posoudit vhodnost opatření stávajícímu stavu. Z Minimalizovat zásahy do ZPF a PUPFL. Je nutný souhlas CKO Bílé Karpaty.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Z hlediska vlivů na ŽP se dá předpokládat řada potencionálních problémů, zejména z hlediska vlivů na krajinný ráz a ochranu přírody. S koridorem je možno souhlasit, v rámci detailní EIA však musí být jednoznačně prokázáno, že je tato varianta vhodnější oproti stávajícímu stavu.	Ano/?

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK09	Ostrožská Nová Ves - Uherský Ostroh, obchvat (I/55). Jedná se o úpravu stávající komunikace I/55, kdy by doprava měla být odvedena mimo obce Uherský Ostroh a Ostrožskou novou ves.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Okrajový střet s RBC 82 Kolébky	-1
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+1/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má velký vliv na ZPF se zábořem 124,5 ha, z toho 14,1 v I. a II. třídě ochrany	-2
Ochrana vod	Záměr zasahuje do záplavového území Okluka. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	-1
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Obchvat by měl snížit dopravní zatížení obce Uherský Ostroh a Ostrožská Nová Ves a hlukové a emisní zatížení.	1
Opatření	Provést hodnocení EIA, minimalizovat zásah do RBC 82 kolébky a do ZPF.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při respektování výše uvedených opatření je s daným koridorem možno souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK10	Kunovice, obchvat (I/55, I/50, II/498). Jedná se o jihozápadní obchvat Kunovic a napojení tratí I/50 a I/55, což povede ke zvýšení plynulosti dopravy. Doprava je odváděna mimo zastavěné území.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+1/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má velký vliv na ZPF se zábořem 45,1 ha, z toho 41,4 v I. a II. třídě ochrany	-2
Ochrana vod	Záměr zasahuje do CHOPAV Kvartér řeky Moravy, záplavového území Olšavy a OPVZ II. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	-1
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Obchvat by měl snížit dopravní zatížení obce a hlukové a emisní zatížení.	1
Opatření	Minimalizovat zábory ZPF a respektovat podmínky ochranných pásem vodních zdrojů	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při respektování výše uvedených opatření je s daným koridorem možno souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK11	Valašské Kloubouky, obchvat (I/57). Jedná se o odvedení dopravy z centra obce Valašské Kloubouky v rámci stávající komunikace I/57, čímž by měla být zajištěna vyšší plynulost dopravy. Trasa kopíruje vedení stávající trasy železnice.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr zasahuje do CHKO Bílé Karpaty - I+II. zóna	-2
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+1/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr zasahuje do PUPFL, zábor je menší než 10 ha, jde o trvalý zábor lesních pozemků s vlivem na okolní les	-1
Zemědělský půdní fond	Záměr má menší vliv na ZPF vzhledem k menšímu záboru půdy.	-1
Ochrana vod	Záměr zasahuje do záplavového území Brumovky. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	-1
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Obchvat by měl snížit dopravní zatížení centra města a hlukové a emisní zatížení.	1
Opatření	V rámci zpřesnění trasy při zpracování ÚP obce vést komunikaci mimo I. a II. zónu CHKO. V rámci EIA zajistit, aby byly minimalizovány účinky hlukové zátěže v osídlených oblastech.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při respektování výše uvedených opatření je s daným koridorem možno souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK12	Brumov - Bylnice, obchvat (I/57). Obchvat řeší průtah stávající komunikace I/57 obcí Brumov - Bylnice, která v délce cca 4 km prochází zastavěným územím. Tímto obchvatem by měla být zajištěna vyšší plynulost dopravy a snížení intenzity dopravy v centru obce.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr zasahuje do CHKO Bílé Karpaty - II. zóna	-1
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+1/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má menší vliv na ZPF vzhledem k menšímu záboru půdy.	-1
Ochrana vod	Záměr zasahuje do záplavového území Brumovky. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	-1
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Obchvat by měl snížit dopravní zatížení obce a hlukové a emisní zatížení.	1
Opatření	Provést hodnocení EIA , hodnocení vlivů na krajinný ráz a biologické hodnocení. Minimalizovat zásahy do ZPF a PUPFL. Respektovat podmínky ochranných pásem vodních zdrojů. Nutný souhlas SCHKO Bílé Karpaty.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při respektování výše uvedených opatření je s daným koridorem možno souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK13	Jasenná - Syrákov - Liptál, stoupací pruhy (I/69). Stávající silnice I/69 v úseku Vizovice – Vsetín vykazuje velké množství závad v šířkovém uspořádání a směrovém vedení trasy (zejména pro nákladní dopravu).	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Střet s NRBK 149 IV- Kořenné-Hodín,Jasenná	-1
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000.Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Modernizace dopravní sítě, mající za následek zvýšení rychlosti a plynulosti dopravy, vede ke snížení emisní zátěže v dané lokalitě. Na druhou stranu zkapacitnění úseku komunikace může vyvolávat tzv. indukovanou dopravu, tj. dopravu, která by jinak daným úsekem neproudila.	+1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr zasahuje do PUPFL, zábor je větší než 10 ha , jde o trvalý zábor lesních pozemků s vlivem na okolní les	-2
Zemědělský půdní fond	Záměr má menší vliv na ZPF vzhledem k menšímu záboru půdy.	-1
Ochrana vod	Záměr zasahuje do CHOPAV Vsetínských vrchů. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma. Dojde k záboru lesa menšímu než 25 ha (17,5 ha), což je podmínkou CHOPAV.	0
Osídlení	Dá se předpokládat zkvalitnění dopravy, ostatní vlivy nebudou významné.	0
Opatření	Střet s NRBK 149 musí být řešen tak, aby nedošlo k významně negativnímu ovlivnění (kolmý průchod apod.), musí být zajištěna podmínka záboru PUPFL v rámci ochranných podmínek CHOPAV.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při respektování výše uvedených opatření je s daným koridorem možno souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK14	Lutonina, obchvat (I/69). Obchvat Lutonin by měl přispět k lepšímu napojení v úseku Vizovice - Vsetín.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Průchod záměru přes přírodní park Vizovické Vrchy	-1
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+1/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr zasahuje do PUPFL, zábor je menší než 10 ha, jde o trvalý zábor lesních pozemků s vlivem na okolní les	-1
Zemědělský půdní fond	Záměr má menší vliv na ZPF vzhledem k menšímu záboru půdy.	-1
Ochrana vod	Nebyly zjištěny zásadní střety záměru s oblastí ochrany vod.	0
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Obchvat by měl snížit dopravní zatížení obce a hlukové a emisní zatížení.	1
Opatření	Provést vyhodnocení vlivů na krajinný ráz a biologické hodnocení.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při respektování výše uvedených opatření je s daným koridorem možno souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK15	Bystřice pod Hostýnem-Poličná (II/150, II/438), Jde o úsek stávající II/150, která vede přes několik obcí – Loukov, Osíčko, Komárno. Součástí je i obchvat Bystřice pod Hostýnem. Návrh dvoupruhové homogenizované komunikace kategorie se smíšenou dopravně - obslužnou funkcí v území. Stávající tah silnic vykazuje vysoký podíl průjezdních úseků (41%) a velké množství závad v šířkovém uspořádání a směrovém vedení trasy. Podíl těžkých vozidel zde činí 17%. Realizací uvedených staveb dojde ke zvýšení plynulosti a kvality dopravy v celé délce tahu a k vytvoření nabídky kvalitního severního propojení.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+1/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má velký vliv na ZPF se zábořem 274,2 ha, z toho 96,1 v I. a II. třídě ochrany	-2
Ochrana vod	Nebyly zjištěny zásadní střety záměru s oblastí ochrany vod.	-1
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Úsek silnice obchází obce (zejména Bystřice pod Hostýnem) a přispěje ke snížení intenzity dopravy a s tím souvisejících problémech.	1
Opatření	Minimalizovat záboř do ZPF.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Za výše uvedených podmínek je možno s vymezením koridoru souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK16	Křtomil, obchvat (II/150). Předpokládá se odvedení dopravy z obce na stávající silnici II/150 a zvýšení intenzity dopravy.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+1/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má velký vliv na ZPF se zábořem 17,1 ha, z toho 17,1 v I. a II. třídě ochrany	-2
Ochrana vod	Záměr zasahuje do záplavového území Bystřičky. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	0
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Obchvat by měl snížit dopravní zatížení obce a hlukové a emisní zatížení.	1
Opatření	Opatření běžná v rámci územního řízení.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	S vymezením koridoru je možno souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK17	Uherské Hradiště, připojení (II/497). Jedná se o odvedení dopravy z měst Uherské Hradiště a Staré Město a připojení na budoucí R 55.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	2x střet s NRBK	-1
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+1/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má velký vliv na ZPF se zábořem 46,9 ha, z toho 22,8 v I. a II. třídě ochrany	-2
Ochrana vod	Záměr zasahuje do CHOPAV Kvartér řeky Moravy a záplavového území Moravy. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	-2
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Řeší problematiku dopravy ve městě Uherské Hradiště v návaznosti na napojení na R 55.	0
Opatření	Minimalizovat střety s ÚSES (kolmý průchod), minimalizovat záboř ZPF ve vyšší třídě ochrany.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Za výše uvedených podmínek je možno s vymezením koridoru souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK18	Kroměříž, obchvat (II/432). Jedná se o západní obchvat Kroměříže, který by měl odvést stávající dopravu z II/432 z centra města Kroměříže.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Střet s NRBK	-1
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+1/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr zasahuje do PUPFL, zábor je menší než 10 ha, jde o trvalý zábor lesních pozemků s vlivem na okolní les	-1
Zemědělský půdní fond	Záměr má menší vliv na ZPF vzhledem k menšímu záboru půdy.	-1
Ochrana vod	Záměr zasahuje do CHOPAV Kvartér řeky Moravy a záplavového území Moravy. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	-1
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Obchvat by měl snížit dopravní zatížení Kroměříže a hlukové a emisní zatížení.	1
Opatření	Minimalizovat střet s nadregionálním biokoridorem.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Za výše uvedených podmínek je možno s vymezením koridoru souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK19	Zlín - přivadeč na R49, zkapacitnění (II/490). Jedná se o napojení Zlína na R 49 u Holešova. Výstavba nové čtyřpruhové komunikace v úseku R49 – Zlín. Realizací uvedené stavby dojde ke zkvalitnění spojení Holešova a Bystřice pod Hostýnem se Zlínem. Výstavba nového čtyřpruhového úseku R49 – Zlín umožní napojení Zlína na síť rychlostních komunikací (D1, R49).	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	V úseku Fryšták-Kostelec u Zlína průchod okrajem přírodního parku Hostýnské vrchy.	0/-1
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Modernizace dopravní sítě, mající za následek zvýšení rychlosti a plynulosti dopravy, vede ke snížení emisní zátěže v dané lokalitě. Na druhou stranu zkapacitnění komunikace může vyvolávat tzv. indukovanou dopravu, tj. dopravu, která by jinak daným úsekem neproudila.	-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr zasahuje do PUPFL, zábor je menší než 10 ha , jde o trvalý zábor lesních pozemků s vlivem na okolní les	-1
Zemědělský půdní fond	Záměr má velký vliv na ZPF se zábořem 48,6 ha, z toho 33,4 v I. a II. třídě ochrany	-2
Ochrana vod	Záměr zasahuje do OPVZ II, OPPLZ a údolní nádrže Fryšták. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	-2
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Napojuje Zlín na R 49 - jedná se o zkapacitnění stávající komunikace.	0
Opatření	V současné době probíhá EIA. Respektovat závěry vyplývající z EIA.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Za výše uvedených podmínek je možno s vymezením koridoru souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK20	Holešov - přivaděč na R49 včetně východního obchvatu (II/490). Tento úsek komunikace zajistí napojení průmyslové zóny v Holešově a zároveň vyřeší napojení na R 49 a povede ke snížení intenzity dopravy v Holešově.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Modernizace dopravní sítě, mající za následek zvýšení rychlosti a plynulosti dopravy, vede ke snížení emisní zátěže v dané lokalitě. Na druhou stranu zkapacitnění komunikace může vyvolávat tzv. indukovanou dopravu, tj. dopravu, která by jinak daným úsekem neproudila.	+2/-1
Ochrana nerostného bohatství	Zasahuje do těženého dobývacího prostoru Žopy.	-1
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má velký vliv na ZPF se zábořem 37,5 ha, z toho 37 v I. a II. třídě ochrany	-2
Ochrana vod	Nebyly zjištěny zásadní střety záměru s oblastí ochrany vod.	-1
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Obchvat by měl snížit dopravní zatížení Holešova a hlukové a emisní zatížení a řeší bezkonfliktní napojení na průmyslovou zónu.	1
Opatření	Minimalizovat zábory ZPF, v případě blízkosti více osídleného území realizovat protihluková opatření.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Za výše uvedených podmínek je možno s vymezením koridoru souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK21	Nivnice (Linea), narovnání (II/490). Narovnáním dojde ke zvýšení plynulosti dopravy.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Modernizace dopravní sítě, mající za následek zvýšení rychlosti a plynulosti dopravy, vede ke snížení emisní zátěže v dané lokalitě. Na druhou stranu zkapacitnění komunikace může vyvolávat tzv. indukovanou dopravu, tj. dopravu, která by jinak daným úsekem neproudila.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má menší vliv na ZPF vzhledem k menšímu záboru půdy.	-1
Ochrana vod	Nebyly zjištěny zásadní střety záměru s oblastí ochrany vod.	0
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Zkvalitnění dopravy.	0
Opatření	Opatření běžná v rámci územního řízení.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	S vymezením koridoru je možno souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK22	Uherský Brod, JV obchvat (II/490). Záměr zajistí lepší napojení II/490 na I/50 a odvedení dopravy mimo obydlené oblasti.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+1/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má velký vliv na ZPF se zábořem 23,9 ha, z toho 16,7 v I. a II. třídě ochrany	-2
Ochrana vod	Záměr zasahuje do záplavového území Olšavy. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	-1
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Obchvat by měl snížit dopravní zatížení Uherského Brodu a hlukové a emisní zatížení.	1
Opatření	Opatření běžná v rámci územního řízení.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	S vymezením koridoru je možno souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK23	Újezdec, obchvat (II/490). Napojení II/495 na II/490 a odvedení dopravy mimo centrum části města Uherského Brodu - Újezdec.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptáčích oblastí ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+1/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má velký vliv na ZPF se zábořem 64,1 ha, z toho 14,1 v I. a II. třídě ochrany	-2
Ochrana vod	Záměr zasahuje do záplavového území Olšavy a OPVZ II. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	-1
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Obchvat by měl snížit dopravní zatížení obce Újezdec a hlukové a emisní zatížení.	1
Opatření	Opatření běžná v rámci územního řízení. Respektovat ochranné podmínky OPVZ.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	S vymezením koridoru je možno souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK24	Luhačovice, JV obchvat (II/492). Je tvořena stávající silnicí II/492 a jižním obchvatem Luhačovic, který by měl napomoci snížit dopravní zatížení města.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr zasahuje do CHKO Bílé Karpaty - II. zóna	-1
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptáčí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+1/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má menší vliv na ZPF vzhledem k menšímu záboru půdy.	-1
Ochrana vod	Záměr zasahuje do OPPLZ. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	-1
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Obchvat by měl snížit dopravní zatížení města Luhačovice, což přispěje ke zvýšení atraktivity města a hlukové a emisní zátěži.	1
Opatření	Provést hodnocení EIA, hodnocení vlivů na krajinný ráz a biologické hodnocení. Respektovat podmínky ochranného pásma přírodního léčivého zdroje. Nutný souhlas SCHKO Bílé Karpaty.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Za výše uvedených podmínek je možno s vymezením koridoru souhlasit, avšak je nutno posoudit, zda-li je záměr z hlediska zásahu do CHKO Bílé Karpaty tak významný.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK25	Pozlovice, směrová úprava (II/493). Jedná se o drobnou směrovou úpravu, která by měla mírně zvýšit plynulost dopravy.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Modernizace dopravní sítě, mající za následek zvýšení rychlosti a plynulosti dopravy, vede ke snížení emisní zátěže v dané lokalitě. Na druhou stranu zkapacitnění komunikace může vyvolávat tzv. indukovanou dopravu, tj. dopravu, která by jinak daným úsekem neproudila.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má menší vliv na ZPF vzhledem k menšímu záboru půdy.	-1
Ochrana vod	Záměr zasahuje do OPPLZ. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	0
Osídlení	Jedná se o úpravu vedení trasy, nedají se očekávat významnější vlivy.	0
Opatření	Opatření běžná v rámci územního řízení.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	S vymezením koridoru je možno souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK26	Uherský Brod (Napojení II/495 na obchvat II/490). Jedná se o drobnou úpravu komunikace navazující na JZ obchvat Uherského Brodu. Mělo by dojít ke zvýšení plynulosti dopravy.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Modernizace dopravní sítě, mající za následek zvýšení rychlosti a plynulosti dopravy, vede ke snížení emisní zátěže v dané lokalitě. Na druhou stranu zkapacitnění komunikace může vyvolávat tzv. indukovanou dopravu, tj. dopravu, která by jinak daným úsekem neproudila.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má menší vliv na ZPF vzhledem k menšímu záboru půdy.	-1
Ochrana vod	Záměr zasahuje do záplavového území Olšavy. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	-1
Osídlení	Jedná se pouze o drobnou úpravu vedení a zrychlení dopravy.	0
Opatření	Opatření běžná v rámci územního řízení.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	S vymezením koridoru je možno souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK27	Nezdenice-Záhorovice, spojka (II/495). Jedná se o drobnou úpravu vedení trasy, která bude navazovat na obchvat Záhorovic.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má menší vliv na ZPF vzhledem k menšímu záboru půdy.	-1
Ochrana vod	Nebyly zjištěny zásadní střety záměru s oblastí ochrany vod.	0
Osídlení	Jedná se pouze o drobnou úpravu vedení a zrychlení dopravy.	0
Opatření	Opatření běžná v rámci územního řízení.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	S vymezením koridoru je možno souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK28	Záhorovice, obchvat (II/495). Jedná se o severní obchvat obce Záhorovice, kterou stávající komunikace v délce cca 2 km prochází.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+1/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má menší vliv na ZPF vzhledem k menšímu záboru půdy.	-1
Ochrana vod	Nebyly zjištěny zásadní střety záměru s oblastí ochrany vod.	0
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Obchvat by měl snížit dopravní zatížení obce a hlukové a emisní zatížení.	1
Opatření	Opatření běžná v rámci územního řízení.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	S vymezením koridoru je možno souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK29	Bojkovice - Pitín, obchvat (II/495). Jižní obchvat města Bojkovice a severní Pitína. Bude zvýšena plynulost dopravy, která bude odvedena ze stávající komunikace procházející centry obcí.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr zasahuje do CHKO Bílé Karpaty - II. zóna	-1
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+1/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má velký vliv na ZPF se zábořem 76,9 ha, z toho 16,7 v I. a II. třídě ochrany	-2
Ochrana vod	Záměr zasahuje do záplavového území Olšavy. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	-1
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Obchvat by měl snížit dopravní zatížení obcí a hlukové a emisní zatížení.	1
Opatření	Provést hodnocení EIA, hodnocení vlivů na krajinný ráz a biologické hodnocení. Respektovat podmínky ochranného pásma přírodního léčivého zdroje. Nutný souhlas SCHKO Bílé Karpaty.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Za výše uvedených podmínek je možno s vymezením koridoru souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK30	Šumice, obchvat (II/495). Jižní obchvat obce Šumice. Odvedení dopravy ze stávající komunikace II/495 z centra obce.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+2/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má menší vliv na ZPF vzhledem k menšímu záboru půdy.	-1
Ochrana vod	Záměr zasahuje do záplavového území Olšavy. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	-1
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Obchvat by měl snížit dopravní zatížení obce a hlukové a emisní zatížení.	1
Opatření	Opatření běžná v rámci územního řízení.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	S vymezením koridoru je možno souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK31	Hrádek na Vlárské Dráze, obchvat (II/495). Odvedení dopravy mimo obec Slavičín. Koridor je veden okolo stávající železniční trati.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+1/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má menší vliv na ZPF vzhledem k menšímu záboru půdy.	-1
Ochrana vod	Nebyly zjištěny zásadní střety záměru s oblastí ochrany vod.	0
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Obchvat by měl snížit dopravní zatížení obce a hlukové a emisní zatížení.	?
Opatření	Opatření běžná v rámci územního řízení.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	S vymezením koridoru je možno souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK32	Dolní Němčí, obchvat (II/498, II/490). Jižní obchvat obce Dolní Němčí, snížení intenzity dopravy v obci a zvýšení plynulosti dopravy.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+2/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má velký vliv na ZPF se zábořem 39,5 ha, z toho 23 v I. a II. třídě ochrany	-2
Ochrana vod	Záměr zasahuje do záplavového území Okluky. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	-1
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Obchvat by měl snížit dopravní zatížení obce a hlukové a emisní zatížení.	1
Opatření	Opatření běžná v rámci územního řízení.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	S vymezením koridoru je možno souhlasit.	ANO

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PK33	Hluk, obchvat (II/498). Severní obchvat obce a zlepšení plynulejšího dopravního napojení II/498 a II/495.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Silniční nákladní a osobní doprava je významným zdrojem emisí především oxidů dusíku, tuhých látek, oxidu uhelnatého a těkavých organických látek ale i amoniaku. Realizací záměru dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo sídelní centra, tzn. redukcí emisní zátěže v intravilánu měst a obcí, ale současně může dojít ke zhoršení imisní situace v okolí komunikace.	+2/-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má velký vliv na ZPF se zábořem 32,0 ha, z toho 14,1 v I. a II. třídě ochrany	-2
Ochrana vod	Nebyly zjištěny zásadní střety záměru s oblastí ochrany vod.	-1
Osídlení	Navrhovaný koridor pro silniční dopravu nezasahuje do ochranného pásma památkové či vesnické zóny nebo rezervace ani kulturní památky. Obchvat by měl snížit dopravní zatížení obce a hlukové a emisní zatížení.	1
Opatření	Opatření běžná v rámci územního řízení.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	S vymezením koridoru je možno souhlasit.	ANO

KORIDORY ŽELEZNIČNÍ DOPRAVY

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
Z01	Otrokovice - Zlín - Vizovice - Valašská Polanka, Cílem vybudování nového úseku trati je zlepšení dopravní dostupnosti kraje. Jde o podporu dopravy šetrnější k životnímu prostředí. Jedná se o prodloužení stávající trati č. 331 Otrokovice–Zlín–Vizovice. Prochází v celé rozvojové ose OS11 Zlín–Horní Lideč–hranice ČR (–Púchov). Předpokládá se modernizace a elektrizace stávající trati č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice včetně zdvojkolejnění v úseku Otrokovice – Zlín.	ANO (PÚR)
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	V případě záměru prodloužení železniční trati Z 01 o úsek Vizovice – Valašská Polanka se jedná o návrh nové tratě. Trať prochází částečně přírodním parkem Vizovické vrchy. V plné šíři zasahuje přírodní památku PP Průkopa s výskytem chráněných druhů vstavačovitých orchidejí. Z tohoto hlediska se jedná o významný střet se zájmy ochrany přírody. Koridor významně zasahuje také PP Rybník Neratov. Toto je nutno vzít v potaz při zpřesnění vymezení trati, kdy je nutno zajistit její ochranu. Nově navržená část tratě Z 01 vede přes NRBK 149 V U Kotka – Hodín, Jasenná.	-2
Natura 2000	Vzhledem k tomu, že nedojde k významnějšímu zásahu do EVL Beskydy (pouze v místě připojení na stávající železnici), nedají se předpokládat významně negativní vlivy.	-1
Ovzduší	Modernizace a prodloužení tratí může vést ke zvýšení kvality a dostupnosti služeb železniční dopravy (zlepšení dopravní obslužnosti, zrychlení dopravy) a teoreticky tak může železnice zvýšit podíl přepravních výkonů oproti silniční dopravě, což může vést ke snížení emisí látek znečišťujících ovzduší.	1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněným ložiskovým územím ani dobývacím prostorem.	0
Lesní půdní fond	Záměr bude zasahovat do PUPFL, zábor bude podle výpočtů představovat 14 ha lesní půdy, jedná se o trvalý zábor.	-2
Zemědělský půdní fond	Záměr má velký vliv na ZPF se zábohem 74,8 ha, z toho 8,6 v I. a II. třídě ochrany	-1
Ochrana vod	Záměr zasahuje do CHOPAV Vsetínské vrchy a záplavového území Lutoninky. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	-1
Osídlení	Přispěje k napojení Valašské Polanky na železniční dopravu. Bude posílena role železniční dopravy, která může tvořit alternativu k dopravě silniční.	2
Opatření	Provést hodnocení EIA a biologické hodnocení. Zajistit v rámci zpřesnění trasy ochranu PP Průkopa a PP Rybník Neratov a ÚSES. V případě, že ochrana PP nebude možná, zajistit kompenzační opatření. Minimalizovat zábohy ZPF. Splnit podmínky vyplývající z CHOPAV Beskydy.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Za splnění výše uvedených podmínek je s vymezením koridoru možno souhlasit a dá se předpokládat, že realizace bude mít celkově pozitivní vlivy z hlediska životní prostředí.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
Z02	Bezměrov - Hulín, ZÚR předpokládají zkapacitnění, modernizaci a elektrizaci stávající trati č. 303 (Kojetín –) Bezměrov – Hulín včetně zdvojkolejnění v plném rozsahu.	PÚR
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky NR a Reg.ÚSES	0
Natura 2000	Koridor pro uvažovanou modernizaci železniční trati se dotýká EVL Mokřad Pumpák. Při zpracování projektové dokumentace bude nutno zajistit ochranu územně dotčené EVL, zejména z hlediska zachování ekologicky vhodného vodního režimu v EVL.	-1
Ovzduší	Modernizace a prodloužení tratí může vést ke zvýšení kvality a dostupnosti služeb železniční dopravy (zlepšení dopravní obslužnosti, zrychlení dopravy) a teoreticky tak může železnice zvýšit podíl přepravních výkonů oproti silniční dopravě, což může vést ke snížení emisí látek znečišťujících ovzduší.	1
Ochrana nerostného bohatství	Mezi Hulínem a Kroměříží prochází přes ložisko nerostných surovin, avšak jedná se o modernizaci stávajícího úseku trasy a významnější vlivy proto nelze předpokládat.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má menší vliv na ZPF vzhledem k menšímu záboru půdy.	0
Ochrana vod	Záměr zasahuje do CHOPAV Kvartér řeky Moravy, záplavového území Moravy a OPVZ II. Nepředpokládá se významný vliv - jedná se pouze o modernizaci.	0
Osídlení	Modernizace železnice napomůže zkvalitnění železniční dopravy, ke zvýšení přepravy osob po železnici a tím sníží intenzitu silniční dopravy v centrech měst, čímž bude zvýšena jejich atraktivita. Z hlediska vlivů na obyvatelstvo se dají předpokládat zejména pozitivní dopady. Železnice vytvoří alternativu k automobilové dopravě, čímž se může snížit dopravní zatížení stávajících obcí a hlukové a emisní zatížení.	1
Opatření	Hodnocení EIA. V měřítku ZÚR nelze významnější negativní vlivy předpokládat.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	S vymezením koridoru možno souhlasit a dá se předpokládat, že realizace bude mít celkově pozitivní vlivy z hlediska životního prostředí.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
Z03	(Brno - Kojetín) - Chropyně - (Přerov), Předpokládá se modernizace stávající trati č. 300 (Brno – Kojetín –) Chropyně – (Přerov) včetně jejího zkapacitnění. Záměr je součástí koridor konvenční železniční dopravy mezinárodního významu ŽD1, který vychází z PÚR.	PÚR
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Modernizace tratě Z 03 zasáhne, po dobu výstavby, NRBC 104 Chropynský luh.	-1
Natura 2000	Koridorem je dotčena malá část EVL Morava – Chropynský luh (cca 12 ha – překryv koridoru). Záměr bude realizován především v rámci současného (existujícího) železničního koridoru. Na úrovni ZÚR není možno záměr detailně vyhodnotit.	-1
Ovzduší	Modernizace a prodloužení tratí může vést ke zvýšení kvality a dostupnosti služeb železniční dopravy (zlepšení dopravní obslužnosti, zrychlení dopravy) a teoreticky tak může železnice zvýšit podíl přepravních výkonů oproti silniční dopravě, což může vést ke snížení emisí látek znečišťujících ovzduší.	1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyl zjištěn střet s ložisky nerostných surovin.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má menší vliv na ZPF vzhledem k menšímu záboru půdy.	0
Ochrana vod	Záměr zasahuje do CHOPAV Kvartér řeky Moravy, záplavového území Moravy a OPVZ II. Nepředpokládá se významný vliv - jedná se pouze o modernizaci.	0
Osídlení	Modernizace železnice napomůže zkvalitnění železniční dopravy, ke zvýšení přepravy osob po železnici a tím sníží intenzitu silniční dopravy v centrech měst, čímž bude zvýšena jejich atraktivita. Z hlediska vlivů na obyvatelstvo se dají předpokládat zejména pozitivní dopady. Železnice vytvoří alternativu k automobilové dopravě, čímž se může snížit dopravní zatížení stávajících obcí a hlukové a emisní zatížení.	1
Opatření	Hodnocení EIA. V rámci výstavby zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn NRBC 104.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	S vymezením koridoru možno souhlasit a dá se předpokládat, že realizace bude mít celkově pozitivní vlivy z hlediska životního prostředí.	Ano

PLOCHY PRO LETIŠTĚ A HELIPORTY

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
L01	Zlín (Heliport - mezinárodní). Stávající heliport Baťovy nemocnice je dle Generelu dopravy ve Zlínském kraji nevhodný z hlediska hluku a emisí. Předpokládá se proto realizace odpovídajícího krajského heliportu.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Nebyl zjištěn bezprostřední střet s cíli ochrany soustavy Natura 2000. Pokud bude zjištěn před realizací konkrétního záměru, musí být vyhodnocen podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	0
Ovzduší	Negativní vliv heliportu na kvalitu ovzduší v dané lokalitě se dá očekávat pouze při realizaci větších dopravních výkonů. Opatření (především na eliminaci rizik hlukové zátěže) je třeba navrhnout v rámci povolenacích procesů.	0
Ochrana nerostného bohatství	Heliport je vymezen pouze územím obce. Jeho možné vlivy na horninové prostředí budou proto záviset na konkrétní lokalizaci a není možno je v současné podobě vyhodnotit.	?
Lesní půdní fond	Vliv na lesní půdní fond není možno identifikovat.	?
Zemědělský půdní fond	Pro posouzení vlivů na ZPF není k dispozici dostatek podkladů	?
Ochrana vod	Záměr je lokalizován na obec, ne detailně. Není proto možné jednoznačně vyhodnotit vlivy na povrchové a podzemní vody.	0
Osídlení	Heliport přispěje ke zlepšení dopravní infrastruktury regionu. Konkrétní vlivy není možno určit, je třeba vyloučit zejména hlukové znečištění.	?
Opatření	Navrhnout variantu s minimálním záborem ZPF, lokalizací plochy minimalizovat hlukové znečištění.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při splnění výše uvedených podmínek je možno se záměrem souhlasit.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
L02	Poličná - Chropyně u Valašské Meziříčí (Letiště vnitrostátní). Počítá se se zachováním stávajícího letiště.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí.		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Nebyl zjištěn bezprostřední střet s cíli ochrany soustavy Natura 2000. Pokud bude zjištěn před realizací konkrétního záměru, musí být vyhodnocen podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	0
Ovzduší	Je možno očekávat zvýšenou emisní aktivitu leteckých strojů a jejich zázemí a nárůst tzv. indukované silniční dopravy (ná vazný pohyb materiálu, zboží, přepravovaných osob a obsluhy). Negativní vliv letiště na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž v dané lokalitě je třeba eliminovat návrhem vhodných opatření v rámci povolovacích procesů.	-1
Ochrana nerostného bohatství	Možné vlivy na horninové prostředí budou proto záviset na konkrétní lokalizaci a není možno je v současné podobě vyhodnotit.	?
Lesní půdní fond	Vliv na lesní půdní fond není možno identifikovat.	?
Zemědělský půdní fond	Bude se jednat o zábor ZPF 13,9 ha.	-1
Ochrana vod	Záměr je lokalizován na obec, ne detailně. Není proto možné jednoznačně vyhodnotit vlivy na povrchové a podzemní vody.	0
Osídlení	Letiště přispěje ke zlepšení dopravní infrastruktury regionu. Konkrétní vlivy není možno určit, je třeba vyloučit zejména hlukové znečištění.	?
Opatření	Nastavit opatření pro minimalizaci hlukového znečištění.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při splnění výše uvedených podmínek je možno se záměrem souhlasit.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
L03	Rožnov pod Radhoštěm (Heliport krajský). Požadavek na vybudování heliportu vychází z Generelu dopravy Zlínského kraje a měl by doplnit síť stávajících přistávacích ploch pro vrtulníky.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr zasahuje do CHKO Beskydy - IV. zóny.	-1
Natura 2000	Společenstva EVL Beskydy nebudou dotčena. V případě komerčního využití heliportu může být dotčen předmět ochrany EVL Beskydy – některé druhy savců a předmět ochrany PO Beskydy a PO Horní Vsacko (přímým vyrušováním přelety nízko nad terénem). Vliv nízko letících letadel na ptačí druhy a velké savce v širší oblasti lze částečně eliminovat stanovením podmínek provozu letadel („bezletové zóny“, zákaz letů v určitých oblastech v hnízdní době apod.).	-1
Ovzduší	Negativní vliv heliportu na kvalitu ovzduší v dané lokalitě se dá očekávat pouze při realizaci větších dopravních výkonů. Opatření (především na eliminaci rizik hlukové zátěže) je třeba navrhnout v rámci povolovacích procesů.	0
Ochrana nerostného bohatství	Heliport je vymezen pouze územím obce. Jeho možné vlivy na horninové prostředí budou proto záviset na konkrétní lokalizaci a není možno je v současné podobě vyhodnotit.	?
Lesní půdní fond	Vliv na lesní půdní fond není možno identifikovat.	?
Zemědělský půdní fond	Pro posouzení vlivů na ZPF není k dispozici dostatek podkladů	?
Ochrana vod	Záměr je lokalizován na obec, ne detailně. Není proto možné jednoznačně vyhodnotit vlivy na povrchové a podzemní vody.	0
Osídlení	Heliport přispěje ke zlepšení dopravní infrastruktury regionu. Konkrétní vlivy není možno určit, je třeba vyloučit zejména hlukové znečištění.	?
Opatření	Navrhnout variantu s minimálním zábořem ZPF, lokalizací plochy minimalizovat hlukové znečištění. Stanovit podmínky provozu tak, aby nedošlo k významně negativnímu vlivu na ptačí druhy chráněné v rámci Natury 2000.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při splnění výše uvedených podmínek je možno se záměrem souhlasit.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
L04	Bystřice p. Hostýnem (Heliport krajský). Požadavek na vybudování heliportu vychází z Generelu dopravy Zlínského kraje a měl by doplnit síť stávajících přistávacích ploch pro vrtulníky.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Nebyl zjištěn bezprostřední střet s cíli ochrany soustavy Natura 2000. Pokud bude zjištěn před realizací konkrétního záměru, musí být vyhodnocen podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	0
Ovzduší	Negativní vliv heliportu na kvalitu ovzduší v dané lokalitě se dá očekávat pouze při realizaci větších dopravních výkonů. Opatření (především na eliminaci rizik hlukové zátěže) je třeba navrhnout v rámci povolovacích procesů.	0
Ochrana nerostného bohatství	Heliport je vymezen pouze územím obce. Jeho možné vlivy na horninové prostředí budou proto záviset na konkrétní lokalizaci a není možno je v současné podobě vyhodnotit.	?
Lesní půdní fond	Vliv na lesní půdní fond není možno identifikovat.	?
Zemědělský půdní fond	Pro posouzení vlivů na ZPF není k dispozici dostatek podkladů	?
Ochrana vod	Záměr je lokalizován na obec, ne detailně. Není proto možné jednoznačně vyhodnotit vlivy na povrchové a podzemní vody.	0
Osídlení	Heliport přispěje ke zlepšení dopravní infrastruktury regionu. Konkrétní vlivy není možno určit, je třeba vyloučit zejména hlukové znečištění.	?
Opatření	Navrhnout variantu s minimálním záborem ZPF, lokalizací plochy minimalizovat hlukové znečištění.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při splnění výše uvedených podmínek je možno se záměrem souhlasit.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
L05	Valašské Kloubouky (Heliport krajský). Požadavek na vybudování heliportu vychází z Generelu dopravy Zlínského kraje a měl by doplnit síť stávajících přistávacích ploch pro vrtulníky.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Nebyl zjištěn bezprostřední střet s cíli ochrany soustavy Natura 2000. Pokud bude zjištěn před realizací konkrétního záměru, musí být vyhodnocen podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	0
Ovzduší	Negativní vliv heliportu na kvalitu ovzduší v dané lokalitě se dá očekávat pouze při realizaci větších dopravních výkonů. Opatření (především na eliminaci rizik hlukové zátěže) je třeba navrhnout v rámci povolovacích procesů.	0
Ochrana nerostného bohatství	Heliport je vymezen pouze územím obce. Jeho možné vlivy na horninové prostředí budou proto záviset na konkrétní lokalizaci a není možno je v současné podobě vyhodnotit.	?
Lesní půdní fond	Vliv na lesní půdní fond není možno identifikovat.	?
Zemědělský půdní fond	Pro posouzení vlivů na ZPF není k dispozici dostatek podkladů	?
Ochrana vod	Záměr je lokalizován na obec, ne detailně. Není proto možné jednoznačně vyhodnotit vlivy na povrchové a podzemní vody.	0
Osídlení	Heliport přispěje ke zlepšení dopravní infrastruktury regionu. Konkrétní vlivy není možno určit, je třeba vyloučit zejména hlukové znečištění.	?
Opatření	Navrhnout variantu s minimálním záborem ZPF, lokalizací plochy minimalizovat hlukové znečištění.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při splnění výše uvedených podmínek je možno se záměrem souhlasit.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
L06	Slavičín (Heliport krajský). Požadavek na vybudování heliportu vychází z Generelu dopravy Zlínského kraje a měl by doplnit síť stávajících přistávacích ploch pro vrtulníky.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr zasahuje do CHKO Bílé Karpaty - IV. zóny.	-1
Natura 2000	Nebyl zjištěn bezprostřední střet s cíli ochrany soustavy Natura 2000. Pokud bude zjištěn před realizací konkrétního záměru, musí být vyhodnocen podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	0
Ovzduší	Negativní vliv heliportu na kvalitu ovzduší v dané lokalitě se dá očekávat pouze při realizaci větších dopravních výkonů. Opatření (především na eliminaci rizik hlukové zátěže) je třeba navrhnout v rámci povolovacích procesů.	0
Ochrana nerostného bohatství	Heliport je vymezen pouze územím obce. Jeho možné vlivy na horninové prostředí budou proto záviset na konkrétní lokalizaci a není možno je v současné podobě vyhodnotit.	?
Lesní půdní fond	Vliv na lesní půdní fond není možno identifikovat.	?
Zemědělský půdní fond	Pro posouzení vlivů na ZPF není k dispozici dostatek podkladů	?
Ochrana vod	Záměr je lokalizován na obec, ne detailně. Není proto možné jednoznačně vyhodnotit vlivy na povrchové a podzemní vody.	0
Osídlení	Heliport přispěje ke zlepšení dopravní infrastruktury regionu. Konkrétní vlivy není možno určit, je třeba vyloučit zejména hlukové znečištění.	?
Opatření	Navrhnout variantu s minimálním záborem ZPF, lokalizací plochy minimalizovat hlukové znečištění.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při splnění výše uvedených podmínek je možno se záměrem souhlasit.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
L07	Uherský Brod (Heliport krajský). Požadavek na vybudování heliportu vychází z Generelu dopravy Zlínského kraje a měl by doplnit síť stávajících přistávacích ploch pro vrtulníky.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Nebyl zjištěn bezprostřední střet s cíli ochrany soustavy Natura 2000. Pokud bude zjištěn před realizací konkrétního záměru, musí být vyhodnocen podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	0
Ovzduší	Negativní vliv heliportu na kvalitu ovzduší v dané lokalitě se dá očekávat pouze při realizaci větších dopravních výkonů. Opatření (především na eliminaci rizik hlukové zátěže) je třeba navrhnout v rámci povolovacích procesů.	0
Ochrana nerostného bohatství	Heliport je vymezen pouze územím obce. Jeho možné vlivy na horninové prostředí budou proto záviset na konkrétní lokalizaci a není možno je v současné podobě vyhodnotit.	?
Lesní půdní fond	Vliv na lesní půdní fond není možno identifikovat.	?
Zemědělský půdní fond	Pro posouzení vlivů na ZPF není k dispozici dostatek podkladů	?
Ochrana vod	Záměr je lokalizován na obec, ne detailně. Není proto možné jednoznačně vyhodnotit vlivy na povrchové a podzemní vody.	0
Osídlení	Heliport přispěje ke zlepšení dopravní infrastruktury regionu. Konkrétní vlivy není možno určit, je třeba vyloučit zejména hlukové znečištění.	?
Opatření	Navrhnout variantu s minimálním záborem ZPF, lokalizací plochy minimalizovat hlukové znečištění.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při splnění výše uvedených podmínek je možno se záměrem souhlasit.	Ano

KORIDOR SPLAVNĚNÍ ŘEKY MORAVY

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
	Otrokovice- Kroměříž (Koridor vodní dopravy). Vodní tok Moravy od ústí vodního toku Bečvy po soutok s vodním tokem Dyje, vč. průplavu Otrokovice - Rohatec (Baťův kanál) byl novelou Zákona o vnitrozemské plavbě č.114/1995 Sb. ze dne 19.3.2004 zařazen mezi využívané vodní cesty. V současnosti je splavněn úsek Otrokovice - Rohatec.	
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Tok řeky Moravy a jejích ramen je v celé posuzované délce Zlínským krajem veden jako nadregionální biokoridor a z hlediska ochrany má proto velký význam. Záměry představují jednak zásah do biokoridoru (vodní tok a břehy), jednak riziko pro druhy žijící přímo v řece (rizikem je např. únik nebezpečných látek). Z těchto důvodů je nutno všechny záměry posuzovat velmi citlivě.	-2
Natura 2000	Nový úsek koridoru přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru (např. zvýšení intenzity lodní dopravy v úsecích řeky navazujících na nový úsek Otrokovice - Kroměříž, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Vodní doprava může teoreticky přispívat ke snížení části objemů určitého druhu nákladní automobilové dopravy a tím i snížení množství emisí nebo jejich dislokaci mimo přetížené silniční tahy. Samotná vodní doprava a na ní navazující činnosti však emise také produkují, nelze proto jednoznačně hovořit o pozitivním vlivu. Při provozování vodní dopravy pro účely turistiky nejsou uvažovány výrazné negativní ani pozitivní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nedochází ke střetům s ložisky nerostů, respektive CHLÚ nebo DP.	
Lesní půdní fond	Ze záměrů ZUR nelze určit velikost záboru PUPFL pro stavbu koridoru, nedají se však předpokládat významnější zásahy do lesních pozemků. Lesní porosty by teoreticky mohly být ovlivněny i úpravou koryta (vliv na hladinu podzemních vod), toto bude řešeno v rámci procesu EIA.	0
Zemědělský půdní fond	Zemědělského půdního fondu se záměr nedotýká	0
Ochrana vod	Ohrožení znečištění lodní dopravou. Zlepšení průtokových parametrů při povodňové události za předpokladu zkapacitnění koryta pro lodní dopravu.	?
Osídlení	Prodloužení Baťova kanálu bude mít významně pozitivní dopady – zvýšení atraktivity regionu z hlediska turistiky, zvýšení příjmů, vytvoření navazujících ploch pro rekreaci apod.	2
Opatření	Provést hodnocení EIA. Omezit zásahy do vodního koryta a břehových porostů na nezbytnou možnou míru. Zpracovat havarijný plán, aby se předcházelo možným únikům znečišťujících látek.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Za splnění výše uvedených podmínek se a při z hlediska vlivů na životní prostředí šetrné realizaci dá předpokládat zejména pozitivní dopad - atraktivita území.	Ano

KORIDORY PRO PŘEPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
DT01	Velká Vranča - Portáš (Přepravení zařízení). Jedná se o lanovku, která by měla být využívána pro rekreační účely na hřebenech Javorníků ve stávajícím lyžařském středisku Portáš.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr zasahuje do 1. a 2. zóny CHKO Beskydy. Na území I. zóny CHKO je dle zákona č. 114/1992 Sb. zakázáno umisťovat a povolovat nové stavby. Koridor lanovky zasahuje do I. zóny pouze okrajem, čímž jsou částečně zmírněny negativní vlivy. Výstavba sportovních areálů na území II. zóny CHKO nemusí být v rozporu se základními ochrannými podmínkami CHKO, je zde ovšem zakázáno provádět terénní úpravy značného rozsahu. DT 01 protíná nadregionální biokoridor NRBK 147 II. Makyta – Stolečný a NRBK 147 Hranice-Makyta.	-2
Natura 2000	Negativní vliv může mít výstavba lanovky na některé ptačí druhy, které jsou předmětem ochrany PO, avšak samotný záměr výrazně neovlivní celé populace těchto ptačích druhů v PO. Při projektování a stavbě lanovky je nutné vyloučit negativní zásah do lesních porostů společenstva 9130. U doprovodných rekreačních aktivit kolem lanovky lze očekávat výraznější vliv na EVL. Zvýšený pohyb návštěvníků (zimní turistika – běžkaři, letní turistika – pěší a především cykloturisté) související s usnadněním přístupnosti povede ke zvýšenému vyrušování velkých šelem v oblasti (především rysa). Podle pokynů Správy CHKO je nutné usměrňovat vyznačování běžeckých tratí a turistických tras v okolní oblasti.	-1
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nedochází ke střetům s ložisky nerostů, respektive CHLÚ nebo DP.	0
Lesní půdní fond	Záměr představuje jen poměrně malý zábor PUPFL (max. 0,64 ha), z hlediska hospodaření v lese však dojde ke změně hospodaření, narušení porostní stěny	-1
Zemědělský půdní fond	Zemědělského půdního fondu se záměr nedotýká	0
Ochrana vod	Záměr se nachází v CHOPAV Beskydy. Nutno respektovat podmínky CHOPAV.	-1
Osídlení	Lanovka se nachází v lokalitě stávajících lyžařských areálů. Její realizace přispěje k vyšší atraktivitě těchto středisek a k podpoře turistického ruchu v dané oblasti.	2
Opatření	Záměr je možno provést pouze při souhlasu SCHKO Beskydy a za splnění jeho podmínek. Podmínkou realizace záměru vyplývající z ÚPN VÚC Beskydy je maximální zábor 0,64 ha PUPFL.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Za výše uvedených podmínek je možno se záměrem souhlasit.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
DT02	Velké Karlovice - Kasárna (Přepravní zařízení). Jedná se o lanovku, která by měla být využívána pro rekreační účely ve stávajícím lyžařském středisku Kasárna a zlepšit přístup do tohoto rekreačního střediska.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr zasahuje do 2. a 3. zóny CHKO Beskydy. Protíná nadregionální biokoridor NRBK 147 VIII Pavelčena-Razula.	-1
Natura 2000	Zábor lesních pozemků pro stavbu lanovky je nutné vyloučit. V území není žádoucí rozšiřovat vyznačené trasy běžeckých tratí a turistických stezek.	-1
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nedochází ke střetům s ložisky nerostů, respektive CHLÚ nebo DP.	0
Lesní půdní fond	Záměr nebude mít za následek zábor PUPFL, ale může dojít k ovlivnění hospodaření v této části lesa, např. poškození přirozené obnovy, zvýšení hluku při realizaci apod. Záměr bude realizován v rámci stávajícího průseku vedení 22 kW, čímž budou negativní vlivy omezeny na minimum.	-1
Zemědělský půdní fond	Zemědělského půdního fondu se záměr nedotýká	0
Ochrana vod	Záměr se nachází v CHOPAV Beskydy. Nutno respektovat podmínky CHOPAV.	-1
Osídlení	Lanovka se nachází v lokalitě stávajících lyžařských areálů. Její realizace přispěje k vyšší atraktivitě těchto středisek a k podpoře turistického ruchu v dané oblasti.	2
Opatření	Záměr je možno provést pouze při souhlasu SCHKO Beskydy a za splnění jeho podmínek. Záměr musí být realizován v rámci stávajícího průseku vedení 22 kW, čímž budou negativní vlivy omezeny na minimum.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Za výše uvedených podmínek je možno se záměrem souhlasit.	Ano

KORIDORY PRO VEDENÍ ELEKTRICKÉHO NAPĚTÍ

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
E01	Kelč - Valašské Meziříčí (ZVN 400kV). ZÚR zpřesňují koridor mezinárodního významu E3 Souběh dvou vedení V403 Prosenice – Nošovice a vedení V404 Nošovice – hranice ČR (– Slovensko; Varín), podchycený v PÚR 2006, vymezením koridoru ZVN 400 kV Kelč – Valašské Meziříčí. Důvodem je zvýšení přenosové schopnosti profilu sever-jih na Moravě a zapojení naší elektrizační soustavy do evropského systému.	NE (PÚR)
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky NR a Reg.ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Střet s CHLÚ Kunovice II. V bezprostřední blízkosti se nachází i dobývací prostor pro cihlářskou surovinu Kunovice se zastavenou těžbou, respektive prognózní zdroj nerostných surovin. Dále zasahuje do výhradního ložiska nerostných surovin, které nemá stanovené CHLÚ, 305060003, jehož územní ochrana by také měla být zajištěna v rámci upřesnění trasy koridorů.	-1
Lesní půdní fond	Záměr vede přes lesní komplex (okolí obce Choryně), v době stavby dojde k rozdělení tohoto komplexu, nejedná se však o trvalé odnětí PUPFL, ale jen omezení využívání k plnění funkcí lesa	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládá zásah do ZPF. Záměr však může omezovat a ztěžovat obhospodařování půdy.	0
Ochrana vod	Nebyly zjištěny zásadní střety záměru s oblastí ochrany vod.	0
Osídlení	Nedá se předpokládat negativní dopad (snad jen ovlivnění krajinného rázu). Zlepší se technická infrastruktura regionu.	1
Opatření	Podmínkou realizace záměrů je jejich kvalitní urbanistické a architektonické řešení respektující hodnoty a specifika oblastí, kam jsou směřovány. Nesmí dojít k omezení pro těžbu (současnou a budoucí) nerostných surovin v CHLÚ Kunovice.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při splnění výše uvedených podmínek je záměr možno realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
E02	Rohatec- Otrokovice ZVN 400 kV). ZÚR zpřesňují koridor republikového významu E8 Vyvedení výkonu z elektrické stanice Rohatec vedením 400kV Otrokovice – Rohatec s nasmyčkováním V424, podchycený v PÚR 2006, vymezením koridoru ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice. Cílem je zvýšení spolehlivosti napájení spotřební oblasti v rámci území více krajů a zajištění dodávky při nárůstu spotřeby pro oblast jižní Moravy.	ANO (PÚR)
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Okrajový střet s přírodním parkem Praktická vrchovina, RBC 105 Popovicea RBC 102 Prusinky. Kolmý střet s NRBK 141 Buchlovské lesy – Spálený	-1
Natura 2000	Záměr zasahuje do EVL Popovické rybníky. Konkrétní vlivy elektrovedů na předměty ochrany přírodních lokalit mohou být hodnoceny až v úrovni posuzování projektové dokumentace, na úrovni ZÚR je není možno objektivně vyhodnotit.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Koridor zasahuje okrajově do těženého dobovacího prostoru Kostelany (pro těžbu ropy a zemního plynu)	-1
Lesní půdní fond	Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládá zásah do ZPF. Záměr však může omezovat a ztěžovat obhospodařování půdy.	
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládá zásah do ZPF. Záměr však může omezovat a ztěžovat obhospodařování půdy.	0
Ochrana vod	Nebyly zjištěny zásadní střety záměru s oblastí ochrany vod.	0
Osídlení	Nedá se předpokládat negativní dopad (snad jen ovlivnění krajinného rázu). Zlepší se technická infrastruktura regionu.	1
Opatření	Podmínkou realizace záměrů je jejich kvalitní urbanistické a architektonické řešení respektující hodnoty a specifika oblastí, kam jsou směřovány. Nutno provést vyhodnocení vlivů na krajinný ráz a minimalizovat negativní vlivy na ÚSES. Realizovat v rámci EIA. Realizovat opatření pro ochranu ptáků.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při splnění výše uvedených podmínek je záměr možno realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
E03	Zdounky - Bučovice (VVN 110 kV) Záměr vyplývá z energetické koncepce Zlínského kraje. S realizací se počítá po roce 2010.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Koridor přímo prochází PP Drážov a zasahuje PP Přehon. Je veden po okraji přírodního parku Chříby, protíná NRBK 134 II Buchlovské lesy I, II.	-1
Natura 2000	Záměr zasahuje do EVL Chříby. Konkrétní vlivy elektrovodů na předměty ochrany naturových lokalit mohou být hodnoceny až v úrovni posuzování projektové dokumentace, na úrovni ZÚR je není možno objektivně vyhodnotit.	-?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s limity pro ochranu nerostných surovin.	0
Lesní půdní fond	Záměr vede přes lesní komplex (okolí obce Komárov, Popovice), v době stavby dojde k rozdělení tohoto komplexu, nejedná se však o trvalé odnětí PUPFL, ale jen omezení využívání k plnění funkcí lesa	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládá zásah do ZPF. Záměr však může omezovat a ztěžovat obhospodařování půdy.	0
Ochrana vod	Nebyly zjištěny zásadní střety záměru s oblastí ochrany vod.	0
Osídlení	Nedá se předpokládat negativní dopad (snad jen ovlivnění krajinného rázu). Zlepší se technická infrastruktura regionu.	1
Opatření	Podmínkou realizace záměrů je jejich kvalitní urbanistické a architektonické řešení respektující hodnoty a specifika oblastí, kam jsou směřovány. Nutno provést vyhodnocení vlivů na krajinný ráz a minimalizovat negativní vlivy na ÚSES. Realizovat v rámci EIA. Realizovat opatření pro ochranu ptáků.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při splnění výše uvedených podmínek je záměr možno realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
E04	Holešov - Bořenovice (VVN + TR110 kV/22 kV). Záměr vychází z ÚEK Zlínského kraje. Realizace se předpokládá po roce 2008.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky NR a Reg. ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s limity pro ochranu nerostných surovin.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládá zásah do ZPF. Záměr však může omezovat a ztěžovat obhospodařování půdy.	0
Ochrana vod	Nebyly zjištěny zásadní střety záměru s oblastí ochrany vod.	0
Osídlení	Nedá se předpokládat negativní dopad (snad jen ovlivnění krajinného rázu). Zlepší se technická infrastruktura regionu.	1
Opatření	Podmínkou realizace záměrů je jejich kvalitní urbanistické a architektonické řešení respektující hodnoty a specifika oblastí, kam jsou směřovány	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při splnění výše uvedených podmínek je záměr možno realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
E05	Otrokovice - Spytihněv (VVN + TR110 kV/22 kV). Záměr vychází z ÚEK Zlínského kraje	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky NR a Reg. ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Střet s CHLÚ Kunovice II. V bezprostřední blízkosti se nachází i dobývací prostor pro cihlářskou surovinu Kunovice se zastavenou těžbou, respektive prognózní zdroj nerostných surovin. Dále zasahuje do výhradního ložiska nerostných surovin, které nemá stanovené CHLÚ, 305060003, jehož územní ochrana by také měla být zajištěna v rámci upřesnění trasy koridorů.	-1
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládá zásah do ZPF. Záměr však může omezovat a ztěžovat obhospodařování půdy.	0
Ochrana vod	Nebyly zjištěny zásadní střety záměru s oblastí ochrany vod.	0
Osídlení	Nedá se předpokládat negativní dopad (snad jen ovlivnění krajinného rázu). Zlepší se technická infrastruktura regionu.	1
Opatření	Podmínkou realizace záměrů je jejich kvalitní urbanistické a architektonické řešení respektující hodnoty a specifika oblastí, kam jsou směřovány. Nesmí dojít k omezení pro těžbu (současnou a budoucí) nerostných surovin v CHLÚ Kunovice.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při splnění výše uvedených podmínek je záměr možno realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
E06	Uherské Hradiště - Věsky - Veselí nad Moravou (VVN + TR110 kV/22 kV). Záměr vychází z ÚEK a s realizací se počítá po roce 2008.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky NR a Reg. ÚSES	0
Natura 2000	Záměr zasahuje do EVL Rochus. Konkrétní vlivy elektrovedů na předměty ochrany přírodních lokalit mohou být hodnoceny až v úrovni posuzování projektové dokumentace, na úrovni ZÚR je není možno objektivně vyhodnotit.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s limity pro ochranu nerostných surovin.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládá zásah do ZPF. Záměr však může omezovat a ztěžovat obhospodařování půdy.	0
Ochrana vod	Záměr se nachází v CHOPAV Beskydy. Nutno respektovat podmínky CHOPAV.	0
Osídlení	Nedá se předpokládat negativní dopad (snad jen ovlivnění krajinného rázu). Zlepší se technická infrastruktura regionu.	1
Opatření	Podmínkou realizace záměrů je jejich kvalitní urbanistické a architektonické řešení respektující hodnoty a specifika oblastí, kam jsou směřovány	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při splnění výše uvedených podmínek je záměr možno realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
E07	Uherský Brod - Strání (-Slovensko) (VVN + TR110 kV/22 kV). Záměr vychází z Územní energetické koncepce Zlínského kraje.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Zasahuje okrajem svého koridoru do I. zóny ochrany CHKO Bílé Karpaty, v katastru obcí Březová a Strání prochází II. zónou ochrany CHKO. Střetem je i křížení NRBK 150 II Studený vrch-Hložiny.	-1
Natura 2000	Záměr zasahuje do EVL Bílé Karpaty. Vzhledem k charakteru stavby, především však vzhledem k ohniskům vývoje a výskytu dotčených evropsky významných a prioritních druhů, která se nacházejí mimo trasu stavby, lze považovat vliv tohoto záměru na EVL za málo významný.	-1
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s limity pro ochranu nerostných surovin.	0
Lesní půdní fond	Záměr vede přes lesní komplex (v okolí obce Březová) a zasahuje do LZU (I. zóna CHKO Bílé Karpaty), v době stavby dojde k rozdělení tohoto komplexu, nejedná se však o trvalé odnětí PUPFL, ale jen omezení využívání k plnění funkcí lesa	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládá zásah do ZPF. Záměr však může omezovat a ztěžovat obhospodařování půdy.	0
Ochrana vod	Nebyly zjištěny zásadní střety záměru s oblastí ochrany vod.	0
Osídlení	Nedá se předpokládat negativní dopad (snad jen ovlivnění krajinného rázu). Zlepší se technická infrastruktura regionu.	1
Opatření	Podmínkou realizace záměrů je jejich kvalitní urbanistické a architektonické řešení respektující hodnoty a specifika oblastí, kam jsou směřovány. Je nutný souhlas SCHKO Bílé Karpaty a musí být provedeno hodnocení vlivů na krajinný ráz. Vedení musí být směřováno mimo I. (a pokud je to možné, tak i mimo druhou zónu) zónu CHKO Bílé Karpaty. Realizovat v rámci EIA. Realizovat opatření pro ochranu ptáků.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při splnění výše uvedených podmínek je záměr možno realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
E08	Bojkovice (TR 110 Kv/22 kV) - včetně smyčky z vedení 110 kV Uherský Brod – Slavičín. Vychází z ÚEK Zlínského kraje. Realizace se předpokládá po roce 2010.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky NR a Reg. ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s limity pro ochranu nerostných surovin.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládá zásah do ZPF. Záměr však může omezovat a ztěžovat obhospodařování půdy.	0
Ochrana vod	Nebyly zjištěny zásadní střety záměru s oblastí ochrany vod.	0
Osídlení	Nedá se předpokládat negativní dopad (snad jen ovlivnění krajinného rázu). Zlepší se technická infrastruktura regionu.	
Opatření	Podmínkou realizace záměrů je jejich kvalitní urbanistické a architektonické řešení respektující hodnoty a specifika oblastí, kam jsou směřovány	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při splnění výše uvedených podmínek je záměr možno realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
E09	Slušovice - Slavičín (VVN + TR110 kV/22 kV). Vychází z Územní energetické koncepce Zlínského kraje.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Vedení zasahuje do CHKO Bílé Karpaty -II. zóny, zčásti také do PP U Petrůvky. Velkým střetem je průchod přírodním parkem Vizovické vrchy a částečně i Přírodním parkem Želechovické paseky. Záměr protíná NRBK 141 IX Pod Lavickým kopcem-Zlínský les.	-2
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s limity pro ochranu nerostných surovin.	0
Lesní půdní fond	Záměr vede přes lesní komplex (v okolí obce Petrůvka) , v době stavby dojde k rozdělení tohoto komplexu, nejedná se však o trvalé odnětí PUPFL, ale jen omezení využívání k plnění funkcí lesa	
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládá zásah do ZPF. Záměr však může omezovat a ztěžovat obhospodařování půdy.	0
Ochrana vod	Nebyly zjištěny zásadní střety záměru s oblastí ochrany vod.	0
Osídlení	Nedá se předpokládat negativní dopad (snad jen ovlivnění krajinného rázu). Zlepší se technická infrastruktura regionu.	1
Opatření	Provést hodnocení EIA. Podmínkou realizace záměrů je jejich kvalitní urbanistické a architektonické řešení respektující hodnoty a specifika oblastí, kam jsou směřovány. Je nutný souhlas SCHKO Bílé Karpaty a musí být provedeno hodnocení vlivů na krajinný ráz. Vedení by mělo být směřováno mimo druhou zónu CHKO Bílé Karpaty. Realizovat opatření pro ochranu ptáků.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při splnění výše uvedených podmínek je záměr možno realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
E10	Slavičín - Střelná (VVN + TR110 kV/22kV). Vychází z Územní energetické koncepce. Realizace se předpokládá po roce 2010.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Koridor vedení prochází II. zónou ochrany CHKO Bílé Karpaty	-1
Natura 2000	Záměr zasahuje do EVL Beskydy. Konkrétní vlivy elektrovodů na předměty ochrany naturových lokalit mohou být hodnoceny až v úrovni posuzování projektové dokumentace, na úrovni ZÚR je není možno objektivně vyhodnotit.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s limity pro ochranu nerostných surovin.	0
Lesní půdní fond	Záměr vede přes lesní komplex (v blízkosti státní hranice se SR, v době stavby dojde k rozdělení tohoto komplexu, nejedná se však o trvalé odnětí PUPFL, ale jen omezení využívání k plnění funkcí lesa	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládá zásah do ZPF. Záměr však může omezovat a ztěžovat obhospodařování půdy.	0
Ochrana vod	Záměr se nachází v CHOPAV Vsetínské vrchy. Nutno respektovat podmínky CHOPAV.	0
Osídlení	Nedá se předpokládat negativní dopad (snad jen ovlivnění krajinného rázu). Zlepší se technická infrastruktura regionu.	1
Opatření	Provést hodnocení EIA. Podmínkou realizace záměrů je jejich kvalitní urbanistické a architektonické řešení respektující hodnoty a specifika oblastí, kam jsou směřovány. Je nutný souhlas SCHKO Bílé Karpaty a musí být provedeno hodnocení vlivů na krajinný ráz. Vedení by mělo být směřováno mimo druhou zónu CHKO Bílé Karpaty. Realizovat opatření pro ochranu ptáků.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při splnění výše uvedených podmínek je záměr možno realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
E11	Zubří - Hutisko (VVN + TR110 kV/22 kV). Vychází z Územní energetické koncepce Zlínského kraje.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky NR a Reg. ÚSES	0
Natura 2000	Záměr zasahuje do EVL Beskydy. Konkrétní vlivy elektrovodů na předměty ochrany přírodních lokalit mohou být hodnoceny až v úrovni posuzování projektové dokumentace, na úrovni ZÚR je není možno objektivně vyhodnotit.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s limity pro ochranu nerostných surovin.	0
Lesní půdní fond	Záměr zasahuje do drobných lesíků v průběhu celého jeho vedení	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládá zásah do ZPF. Záměr však může omezovat a ztěžovat obhospodařování půdy.	0
Ochrana vod	Záměr se nachází v CHOPAV Vsetínských vrchů. Nutno respektovat podmínky CHOPAV.	0
Osídlení	Nedá se předpokládat negativní dopad (snad jen ovlivnění krajinného rázu). Zlepší se technická infrastruktura regionu.	0
Opatření	Podmínkou realizace záměrů je jejich kvalitní urbanistické a architektonické řešení respektující hodnoty a specifika oblastí, kam jsou směřovány	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při splnění výše uvedených podmínek je záměr možno realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
E12	Hulín - Všetuly (VVN 2 x 110 kV). Vychází z Územní energetické koncepce Zlínského kraje.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky NR a Reg. ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s limity pro ochranu nerostných surovin.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládá zásah do ZPF. Záměr však může omezovat a ztěžovat obhospodařování půdy.	0
Ochrana vod	Nebyly zjištěny zásadní střety záměru s oblastí ochrany vod.	0
Osídlení	Nedá se předpokládat negativní dopad (snad jen ovlivnění krajinného rázu). Zlepší se technická infrastruktura regionu.	0
Opatření	Podmínkou realizace záměrů je jejich kvalitní urbanistické a architektonické řešení respektující hodnoty a specifika oblastí, kam jsou směřovány	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při splnění výše uvedených podmínek je záměr možno realizovat.	Ano

KORIDORY PRO VEDENÍ ZEMNÍHO PLYNU

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
P01	Hrušky - Příbor (Zdvojení VVTL plynovodu DN 700 (PN 63). ZÚR zpřesňují koridor distribuční soustavy republikového významu P6 Zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN 63 Hrušky – Příbor, podchycený v PÚR 2006, vymezením koridoru Zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN 63 Hrušky – Příbor. Důvodem je posílení a záloha stávající přepravní cesty, která svým významem přesahuje území kraje.	ANO (PÚR)
Hodnocení vlivů záměru na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Záměr je lokalizován do EVL Chříby a EVL Morava, Chropýnský luh. Jedná se o plošně rozsáhlé EVL, kterým je obtížné se vyhnout, je zde však prostor pro vymezení vhodného vedení trasy. Před realizací je nutno zpracovat hodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	-1
Ovzduší	Realizace a provoz plynovodů nebude mít významně negativní vliv na kvalitu ovzduší. Plynofikace obcí může za určitých podmínek vést ke zlepšení kvality ovzduší, ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek a VOC (vytápění domácností).	1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněnými ložiskovými územími nebo dobývacími prostory. Negativní vlivy nelze očekávat.	0
Lesní půdní fond	Z podkladů ZUR nelze přesně určit vliv záměru na lesní pozemky, při liniových stavbách dochází ve většině případů jen k omezení funkcí lesa, uvedený záměr je však veden přes souvislý lesní komplex (obec Chropyně)	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládá trvalý zásah do ZPF. Po provedení prací je však nutné provést rekultivaci.	0
Ochrana vod	Záměr zasahuje do CHOPAV Kvartér řeky Moravy, záplavového území Moravy a OPVZ II. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	0
Osídlení	Zajištění dodávky ZP do dosud neplynofikovaných obcí pomůže zlepšit kvalitu života v daných obcích, v případě srovnání cen plynu a tuhých paliv nahradit tato tuhá paliva a přispět ke zlepšení kvality životního prostředí (ovzduší).	1
Opatření	Je nutno respektovat podmínky vyplývající z CHOPAV a OPVZ.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Za splnění výše uvedených podmínek se dají předpokládat pozitivní vlivy na životní prostředí a záměr je možno schválit.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
P02	Bezměrov (Kompresní stanice, VVTL plynovodu). ZÚR zpřesňují koridor distribuční soustavy republikového významu P6 Zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN 63 Hrušky – Příbor, podchycený v PÚR 2006, vymezením plochy Kompresní stanice VVTL plynovodu Bezměrov. Důvodem je posílení a záloha stávající přepravní cesty, která svým významem přesahuje území kraje.	NE (PÚR)
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Záměr je lokalizován do EVL Morava, Chropýňský luh. Jedná se o plošně rozsáhlé EVL, kterému je obtížné se vyhnout, je zde však prostor pro vymezení vhodného vedení trasy. Před realizací je nutno zpracovat hodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	-1
Ovzduší	Realizace a provoz plynovodů nebude mít významně negativní vliv na kvalitu ovzduší. Plynofikace obcí může za určitých podmínek vést ke zlepšení kvality ovzduší, ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek a VOC (vytápění domácností).	1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněnými ložiskovými územími nebo dobývacími prostory. Negativní vlivy nelze očekávat.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládá trvalý zásah do ZPF. Po provedení prací je však nutné provést rekultivaci.	0
Ochrana vod	Záměr zasahuje do CHOPAV Kvartér řeky Moravy, záplavového území Moravy a OPVZ II. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	0
Osídlení	Zajištění dodávky ZP do dosud neplynofikovaných obcí pomůže zlepšit kvalitu života v daných obcích, v případě srovnání cen plynu a tuhých paliv nahradit tato tuhá paliva a přispět ke zlepšení kvality životního prostředí (ovzduší).	1
Opatření	Je nutno respektovat podmínky vyplývající z CHOPAV a OPVZ.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Za splnění výše uvedených podmínek se dají předpokládat pozitivní vlivy na životní prostředí a záměr je možno schválit.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
P03	Zdounky - Kostelany (RS + VTL plynovod). PO navazuje na navržený VVTL plynovod PO1.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Záměr je lokalizován do EVL Chříby. Jedná se o plošně rozsáhlé EVL, kterému je obtížné se vyhnout, je zde však prostor pro vymezení vhodného vedení trasy. Před realizací je nutno zpracovat hodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	-1
Ovzduší	Realizace a provoz plynovodů nebude mít významně negativní vliv na kvalitu ovzduší. Plynofikace obcí může za určitých podmínek vést ke zlepšení kvality ovzduší, ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek a VOC (vytápění domácností).	1
Ochrana nerostného bohatství	Koridor pro zásobování plynem PO3 zasahuje do dobývacího prostoru DP Kostelany, sloužící pro těžbu ropy a zemního plynu. Daný plynovod souvisí s těžbou zemního plynu a jsou předpokládány pozitivní dopady zlepšující možnosti těžby.	1
Lesní půdní fond	Z podkladů ZUR nelze přesně určit vliv záměru na lesní pozemky, při liniových stavbách dochází ve většině případů jen k omezení funkcí lesa, uvedený záměr je veden přes drobné lesní pozemky	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládá trvalý zásah do ZPF. Po provedení prací je však nutné provést rekultivaci.	0
Ochrana vod	Nebyly zjištěny zásadní střety záměru s oblastí ochrany vod.	0
Osídlení	Zajištění dodávky ZP do dosud neplynofikovaných obcí pomůže zlepšit kvalitu života v daných obcích, v případě srovnání cen plynu a tuhých paliv nahradit tato tuhá paliva a přispět ke zlepšení kvality životního prostředí (ovzduší).	1
Opatření	Je nutno respektovat podmínky vyplývající z CHOPAV a OPVZ.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Za splnění výše uvedených podmínek se dají předpokládat pozitivní vlivy na životní prostředí a záměr je možno schválit.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
P04	Choryně- Kelč (RS + VTL plynovod). Vychází z ÚEK Zlínského kraje. Do budoucna je nutno počítat s propojením na systém vedení zemního plynu na Slovensku.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Realizace a provoz plynovodů nebude mít významně negativní vliv na kvalitu ovzduší. Plynofikace obcí může za určitých podmínek vést ke zlepšení kvality ovzduší, ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek a VOC (vytápění domácností).	1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněnými ložiskovými územími nebo dobývacími prostory. Negativní vlivy nelze očekávat.	0
Lesní půdní fond	Z podkladů ZUR nelze přesně určit vliv záměru na lesní pozemky, při liniových stavbách dochází ve většině případů jen k omezení funkcí lesa, uvedený záměr je však veden přes drobné lesní pozemky	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládá trvalý zásah do ZPF. Po provedení prací je však nutné provést rekultivaci.	0
Ochrana vod	Záměr zasahuje do OPVZ. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	0
Osídlení	Zajištění dodávky ZP do dosud neplynofikovaných obcí pomůže zlepšit kvalitu života v daných obcích, v případě srovnání cen plynu a tuhých paliv nahradit tato tuhá paliva a přispět ke zlepšení kvality životního prostředí (ovzduší).	1
Opatření	Je nutno respektovat podmínky vyplývající z CHOPAV a OPVZ.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Za splnění výše uvedených podmínek se dají předpokládat pozitivní vlivy na životní prostředí a záměr je možno schválit.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
P05	Vsetín - Rokytnice - Ústí u Vsetína (VTL obchvat Vsetína). Vede VTL okolo města Vsetína.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Výstavba VTL obchvatu Vsetína může negativně ovlivnit předmět ochrany EVL Semetín. Řešení tohoto konfliktu bude vzhledem k členité konfiguraci terénu obtížné, v rámci projektové dokumentace bude nutno z ohledem na naturovou lokalitu hledat takovou trasu a podmínky výstavby, aby EVL nebyla významně negativně dotčena. Před realizací je nutno zpracovat hodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	-1
Ovzduší	Realizace a provoz plynovodů nebude mít významně negativní vliv na kvalitu ovzduší. Plynofikace obcí může za určitých podmínek vést ke zlepšení kvality ovzduší, ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek a VOC (vytápění domácností).	1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněnými ložiskovými územími nebo dobývacími prostory. Negativní vlivy nelze očekávat.	0
Lesní půdní fond	Z podkladů ZUR nelze přesně určit vliv záměru na lesní pozemky, při liniových stavbách dochází ve většině případů jen k omezení funkcí lesa, uvedený záměr je však veden přes souvislý lesní komplex, téměř polovinou své trasy	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládá trvalý zásah do ZPF. Po provedení prací je však nutné provést rekultivaci.	0
Ochrana vod	Záměr zasahuje do CHOPAV Vsetínské vrchy, záplavového území Vsetínské Bečvy a OPVZ. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	0
Osídlení	Zajištění dodávky ZP do dosud neplynifikovaných obcí pomůže zlepšit kvalitu života v daných obcích, v případě srovnání cen plynu a tuhých paliv nahradit tato tuhá paliva a přispět ke zlepšení kvality životního prostředí (ovzduší).	1
Opatření	Je nutno respektovat podmínky vyplývající z CHOPAV a OPVZ.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Za splnění výše uvedených podmínek se dají předpokládat pozitivní vlivy na životní prostředí a záměr je možno schválit.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
P06	Střelná na Moravě - státní hranice (VTL plynovod). Vychází z ÚEK Zlínského kraje. Pro zajištění větší bezpečnosti dodávky zemního plynu v řešeném území se počítá s propojením se systémem zemního plynu na Slovensku.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Koridor přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality (pouze okrajově do EVL Beskydy) a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměru, bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Realizace a provoz plynovodů nebude mít významně negativní vliv na kvalitu ovzduší. Plynofikace obcí může za určitých podmínek vést ke zlepšení kvality ovzduší, ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek a VOC (vytápění domácností).	1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněnými ložiskovými územími nebo dobývacími prostory. Negativní vlivy nelze očekávat.	0
Lesní půdní fond	Z podkladů ZUR nelze přesně určit vliv záměru na lesní pozemky, při liniových stavbách dochází ve většině případů jen k omezení funkcí lesa, uvedený záměr je však veden přes souvislý lesní komplex	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládá trvalý zásah do ZPF. Po provedení prací je však nutné provést rekultivaci.	0
Ochrana vod	Záměr zasahuje do CHOPAV Vsetínské vrchy. Nutno respektovat podmínky CHOPAV.	0
Osídlení	Zajištění dodávky ZP do dosud neplynofikovaných obcí pomůže zlepšit kvalitu života v daných obcích, v případě srovnání cen plynu a tuhých paliv nahradit tato tuhá paliva a přispět ke zlepšení kvality životního prostředí (ovzduší).	1
Opatření	Je nutno respektovat podmínky vyplývající z CHOPAV a OPVZ.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Za splnění výše uvedených podmínek se dají předpokládat pozitivní vlivy na životní prostředí a záměr je možno schválit.	Ano

KORIDOR PRODUKTOVODU

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
B01	Loukov - Sedlnice (Mošnov) (produktovod). ZÚR zpřesňují koridor dálkovodu republikového významu DV2 Prodloužení produktovodu v nové trase Loukov – Sedlnice, podchycený v PÚR 2006, vymezením koridoru produktovodu Loukov – Sedlnice (Mošnov). Důvodem je zabezpečení přepravy strategické suroviny v ČR.	NE (PÚR)
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Produktovod by mohl narušit stávající vodní režim EVL Choryňský Mokřad.. Při zpracování projektové dokumentace a umísťování stavby je nutno zajistit takové řešení, které vyloučí významné negativní vlivy stavby na předmět ochrany naturové lokality. Před realizací je nutno zpracovat hodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	-1
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněnými ložiskovými územími nebo dobývacími prostory. Negativní vlivy nelze očekávat.	0
Lesní půdní fond	Z podkladů ZUR nelze přesně určit vliv záměru na lesní pozemky, při liniových stavbách dochází ve většině případů jen k omezení funkcí lesa, uvedený záměr je však zasahuje do lesního komplexu (při státní hranici se SR)	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k povaze záměru se nepředpokládá trvalý zásah do ZPF. Po provedení prací je však nutné provést rekultivaci.	0
Ochrana vod	Záměr zasahuje do záplavového území Bečvy a Juhyně a do OPVZ II. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma.	0
Osídlení	Tranzitní dálkovod (produktovod) by měl mít neutrální vliv v případě, že bude veden pod zemí a bude technicky dobře zabezpečen.	0
Opatření	Je nutno respektovat podmínky vyplývající z CHOPAV a OPVZ.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Za splnění výše uvedených podmínek se dají předpokládat pozitivní vlivy na životní prostředí a záměr je možno schválit.	Ano

STRATEGICKÁ PLOCHA PRO VÝROBU

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
	Letiště Holešov - strategická plocha pro výrobu. ZÚR vymezují na území kraje strategickou plochu pro výrobu Letiště Holešov, lokalizovanou na místě původního letiště Holešov. Jedná se o jedinou navrhovanou zónu tohoto typu na území Zlínského kraje. Je zde dobré napojení na D1 a současně na R 49 a stávající železniční trať Hulín – Bystřice pod Hostýnem. Plocha byla vybírána v rámci zpracování Územní prognózy Zlínského kraje jako nejvhodnější z více variant.	Ne
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Plocha přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000. Pokud by byly nějaké potenciální vlivy zjištěny při konkretizaci záměrů na dané ploše (emise apod.), bude nutno je vyhodnotit v rámci procesu EIA.	0
Ovzduší	Vliv rozvojové plochy na kvalitu ovzduší může být minimální v případě administrativních center, služeb, lehkého, vysoce kvalifikovaného průmyslu, vědeckotechnologických parků). Významný vliv na kvalitu ovzduší mohou mít zařízení těžké strojírenské výroby, stavební průmysl, hutní, chemická výroba a energetika (vznik těchto nových velkých emisních zdrojů na vymezené ploše není předpokládán). Předpokládané negativní vlivy plynou spíše z následků obslužné dopravy, vytápění objektů, druhu a kapacity výroby. Případné negativní vlivy je vhodné eliminovat již v průběhu procesu EIA a IPPC.	-1
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety s chráněnými ložiskovými územími nebo dobývacími prostory. Významné negativní vlivy nelze očekávat.	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr má velký vliv na ZPF se zábořem 98,5 ha, z toho celá výměra náleží do I. a II. třídy ochrany	-2
Ochrana vod	Záměr leží v OPVZ II. Nutno respektovat podmínky ochranného pásma.	-1
Osídlení	Plocha nezasahuje do žádné zóny chráněné v rámci památkové péče. Ve městě Holešov je vyhlášena městská památková zóna a plocha pro výrobu by mohla zvednout intenzitu dopravy. Toto však je řešeno vytvoření obchvatové komunikace PK 20 napojující průmyslovou plochu, takže je toto riziko eliminováno. Plocha je umístěna mimo osídlené oblasti, čímž jsou eliminovány možné negativní vlivy na zdraví obyvatel, hlukové znečištění apod.	0
Opatření	Je nutno minimalizovat záboř ZPF. Pro celé území zóny by měla být zpracována studie, ve které budou uvedeny limity pro rozvoj průmyslové výroby (např. povolený typ výroby, management zásobování apod.) Zejména je nutno respektovat požadavky vyplývající z PZKO Zlínského kraje (šetrný způsob vytápění, údržba ploch jako ochrana před sekundární prašností apod.)	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Zóna má strategický význam pro Zlínský kraj. Je vymezena mimo stávající sídla a je v dosahu hlavních silničních tahů. Problémem je předpokládaný zábor půdy, který je nutno minimalizovat. Zároveň musí být plněny základní hygienické limity (hluk, znečištění ovzduší). Při plnění těchto podmínek je možno s vymezením dané plochy souhlasit.	Ano

PLOCHY PRO TĚŽBU NEROSTNÝCH SUROVIN

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
	Plocha strategického významu pro těžbu štěrkopísku Polešovice. Záměr se nachází v nivě řeky Moravy. Plocha byla vymezena tak, aby bylo předejito střetům se přírodními hodnotami území (PR Kolébky a ÚSES). Tato plocha by měla zajišťovat v souladu s Regionální surovinovou politikou Zlínského kraje významnou část dodávek štěrkopísku pro plánované stavby.	Ne
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Plocha ložiska Polešovice pro těžbu štěrkopísků se nachází v bezprostřední blízkosti PR Kolébky, RBC Předměstský les a EVL Nedakonický les. Byť je tato plocha pro těžbu navržena mimo tato chráněná území, nelze vyloučit (po dobu těžby) jejich ovlivnění.	-1
Natura 2000	Plocha přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000.	0
Ovzduší	Při realizaci vhodných technicko-organizačních opatření na snížení tvorby prašnosti vznikající při těžbě, manipulaci a provozu těžké nákladní techniky nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Vymezená plocha pro těžbu nerostných surovin (štěrkopísků) bude zajišťovat část potřebného materiálu pro nové stavby, zejména silniční. Pokrytí potřeby z místních zdrojů bude mít pozitivní dopady například z hlediska snížení dopravní zátěže apod. Záměr vychází z Regionální surovinové politiky Zlínského kraje.	2
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr se dotýká ZPF. Se zábořem 25,3 ha z čehož náleží 4,3 ha do I. a II. třídy ochrany.	-2
Ochrana vod	Záměr zasahuje do CHOPAV Kvartér řeky Moravy, záplavového území Moravy a OPVZ II. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma a omezení.	-2
Osídlení	Plocha pro těžbu nerostných surovin je umístěna mimo území chráněná z hlediska památkové péče. Těžba nerostných surovin může vyvolávat zvýšenou intenzitu nákladní dopravy, hlukovou zátěž a prašnost při převozu materiálu. Tyto negativní vlivy je možno eliminovat řadou technických a organizačních opatření, která budou specifikována podrobně v rámci procesu EIA.	?
Opatření	V rámci procesu EIA je nutno nastavit podmínky těžby tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění PR Kolébky, RBC Předměstský les a EVL Nedakonický les. Nutno nastavit plán opatření pro minimalizaci prašnosti. Respektovat ochranné podmínky OPVZ a CHOPAV a zajistit, aby v případě povodně byla zajištěna adekvátní ochrana ložiska. Minimalizovat zábory ZPF a zpracovat plán rekultivace.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při splnění výše uvedených podmínek je možno se záměrem souhlasit.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
	Plocha strategického významu pro těžbu štěrkopísku Napajedla. Tato plocha by měla zajišťovat v souladu s Regionální surovinovou politikou Zlínského kraje významnou část dodávek štěrkopísku. Pro plánované stavby.	Ne
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr nezasahuje do chráněných území a prvků NR+ R ÚSES	0
Natura 2000	Plocha přímo nezasahuje do žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality a nelze tedy v měřítku ZÚR předpokládat významně negativní dopad na soustavu Natura 2000.	0
Ovzduší	Při realizaci vhodných technicko-organizačních opatření na snížení tvorby prašnosti vznikající při těžbě, manipulaci a provozu těžké nákladní techniky nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Vymezená plocha pro těžbu nerostných surovin (štěrkopísků) bude zajišťovat část potřebného materiálu pro nové stavby, zejména silniční. Pokrytí potřeby z místních zdrojů bude mít pozitivní dopady například z hlediska snížení dopravní zátěže apod. Záměr vychází z Regionální surovinové politiky Zlínského kraje.	2
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Záměr se dotýká ZPF. Se záborem 76,1 ha z čehož náleží 74,1 ha do I. a II. třídy ochrany.	-2
Ochrana vod	Záměr zasahuje do CHOPAV Kvartér řeky Moravy, záplavového území Moravy a OPVZ II. Nutno respektovat veškerá ochranná pásma a omezení.	-2
Osídlení	Plocha pro těžbu nerostných surovin je umístěna mimo území chráněná z hlediska památkové péče. Těžba nerostných surovin může vyvolávat zvýšenou intenzitu nákladní dopravy, hlukovou zátěž a prašnost při převozu materiálu. Tyto negativní vlivy je možno eliminovat řadou technických a organizačních opatření, která budou specifikována podrobně v rámci procesu EIA.	?
Opatření	Nutno nastavit plán opatření pro minimalizaci prašnosti. Respektovat ochranné podmínky OPVZ a CHOPAV a zajistit, aby v případě povodně byla zajištěna adekvátní ochrana ložiska. Minimalizovat zábory ZPF a zpracovat plán rekultivace.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Při splnění výše uvedených podmínek je možno se záměrem souhlasit.	Ano

SUCHÉ VODNÍ NÁDRŽE

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN01	Kyselovice (Suchá vodní nádrž). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany řeky na řece Moravě a nachází se v blízkosti několika dalších suchých poldrů v blízkosti říčky Moštěnky.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Plánovaná plocha nezasahuje do žádné ptačí oblasti nebo EVL a nedá se proto předpokládat přímý negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000. Pokud bude nějaký střet zjištěn v rámci realizace konkrétního opatření, je nutno provést vyhodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	0
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Významnější negativní vlivy v měřítku ZÚR nebyly identifikovány, budou řešeny až při podrobnějším zpracování projektu.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN02	Žalkovice, Břest (Suchá vodní nádrž). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany řeky na řece Moravě a nachází se v blízkosti několika dalších suchých poldrů v blízkosti říčky Moštěnky.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Plánovaná plocha nezasahuje do žádné ptačí oblasti nebo EVL a nedá se proto předpokládat přímý negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000. Pokud bude nějaký střet zjištěn v rámci realizace konkrétního opatření, je nutno provést vyhodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	0
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Významnější negativní vlivy v měřítku ZÚR nebyly identifikovány, budou řešeny až při podrobnějším zpracování projektu.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN03	Kyselovice, Chropyně, Břest (Suchá vodní nádrž). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany řeky na řece Moravě a nachází se v blízkosti několika dalších suchých poldrů v blízkosti říčky Moštěnky.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Plánovaná plocha nezasahuje do žádné ptačí oblasti nebo EVL a nedá se proto předpokládat přímý negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000. Pokud bude nějaký střet zjištěn v rámci realizace konkrétního opatření, je nutno provést vyhodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	0
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Podle podrobnosti ZUR nelze přesně určit jakým způsobem zasáhne záměr do PUPFL, je však veden přes lesní půdu, při delší akumulaci povrchových vod může dojít k ovlivnění lesa.	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Významnější negativní vlivy v měřítku ZÚR nebyly identifikovány, budou řešeny až při podrobnějším zpracování projektu. Je nutno brát v potaz při plánování v oblasti lesního hospodářství.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN04	Břest(Suchá vodní nádrž). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany řeky na řece Moravě a nachází se v blízkosti několika dalších suchých poldrů v blízkosti říčky Moštěnky.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Plánovaná plocha nezasahuje do žádné ptačí oblasti nebo EVL a nedá se proto předpokládat přímý negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000. Pokud bude nějaký střet zjištěn v rámci realizace konkrétního opatření, je nutno provést vyhodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	0
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Významnější negativní vlivy v měřítku ZÚR nebyly identifikovány, budou řešeny až při podrobnějším zpracování projektu.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN05	Kunovice (Suchá vodní nádrž). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany řeky na řece Moravě a nachází se v blízkosti řeky Moravy před městem Uherské Hradiště, jehož protipovodňovou ochranu by měl doplňovat.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Plocha nádrže je vymezena do EVL Nedakonický les. Míru vlivů není možno v měřítku ZÚR a vzhledem nedostatečnému množství informací jednoznačně objektivně vyhodnotit. Před realizací záměru proto musí být provedeno detailní hodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	-1
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Podle podrobnosti ZUR nelze přesně určit jakým způsobem zasáhne záměr do PUPFL, je však veden přes lesní půdu, při delší akumulaci povrchových vod může dojít k ovlivnění lesa.	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Významnější negativní vlivy v měřítku ZÚR nebyly identifikovány, budou řešeny až při podrobnějším zpracování projektu. Je nutno brát v potaz při plánování v oblasti lesního hospodářství.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN06	Ostroh (Suchá vodní nádrž). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany řeky na řece Moravě a nachází se na řece Moravě před obcí Nedakonice.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Plocha nádrže je vymezena do EVL Nedakonický les. Míru vlivů není možno v měřítku ZÚR a vzhledem nedostatečnému množství informací jednoznačně objektivně vyhodnotit. Před realizací záměru proto musí být provedeno detailní hodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	-1
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Podle podrobnosti ZUR nelze přesně určit jakým způsobem zasáhne záměr do PUPFL, je však veden přes lesní půdu, při delší akumulaci povrchových vod může dojít k ovlivnění lesa.	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Významnější negativní vlivy v měřítku ZÚR nebyly identifikovány, budou řešeny až při podrobnějším zpracování projektu. Je nutno brát v potaz při plánování v oblasti lesního hospodářství.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN07	Blazice (Suchá vodní nádrž). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany řeky na řece Moravě a nachází se z větší části mimo území Zlínského kraje.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Plánovaná plocha nezasahuje do žádné ptačí oblasti nebo EVL a nedá se proto předpokládat přímý negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000. Pokud bude nějaký střet zjištěn v rámci realizace konkrétního opatření, je nutno provést vyhodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	0
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Významnější negativní vlivy v měřítku ZÚR nebyly identifikovány, budou řešeny až při podrobnějším zpracování projektu.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN08	Vítonice I (Suchá vodní nádrž). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany řeky na řece Moravě a nachází se na řece Moštěnce.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Plánovaná plocha nezasahuje do žádné ptačí oblasti nebo EVL a nedá se proto předpokládat přímý negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000. Pokud bude nějaký střet zjištěn v rámci realizace konkrétního opatření, je nutno provést vyhodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	0
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Významnější negativní vlivy v měřítku ZÚR nebyly identifikovány, budou řešeny až při podrobnějším zpracování projektu.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN09	Vítonice II (Suchá vodní nádrž). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany řeky na řece Moravě a nachází se na řece Moštěnce.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Plánovaná plocha nezasahuje do žádné ptačí oblasti nebo EVL a nedá se proto předpokládat přímý negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000. Pokud bude nějaký střet zjištěn v rámci realizace konkrétního opatření, je nutno provést vyhodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	0
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Významnější negativní vlivy v měřítku ZÚR nebyly identifikovány, budou řešeny až při podrobnějším zpracování projektu.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN10	Valašské Meziříčí (Suchá vodní nádrž). Součást protipovodňových opatření na řece Bečvě před Valašským Meziříčím.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Plánovaná plocha nezasahuje do žádné ptačí oblasti nebo EVL a nedá se proto předpokládat přímý negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000. Pokud bude nějaký střet zjištěn v rámci realizace konkrétního opatření, je nutno provést vyhodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	0
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Plocha pro suchý polder vymezená na levém břehu řeky Bečvy zasahuje do stávajícího ložiska nerostných surovin. K významnému omezení těžby by dojít nemělo. Bude zajištěna vyšší ochrana těchto ložisek při povodňových stavech.	?
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Významnější negativní vlivy v měřítku ZÚR nebyly identifikovány, budou řešeny až při podrobnějším zpracování projektu.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN11	Střítež (Suchá vodní nádrž). Součást protipovodňových opatření na řece Bečvě před Valašským Meziříčím.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Plánovaná plocha nezasahuje do žádné ptačí oblasti nebo EVL a nedá se proto předpokládat přímý negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000. Pokud bude nějaký střet zjištěn v rámci realizace konkrétního opatření, je nutno provést vyhodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	0
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Plocha pro suchý poldr vymezená na levém břehu řeky Bečvy zasahuje do stávajícího ložiska nerostných surovin. K významnému omezení těžby by dojít nemělo. Bude zajištěna vyšší ochrana těchto ložisek při povodňových stavech.	?
Lesní půdní fond	Podle podrobnosti ZUR nelze přesně určit jakým způsobem zasáhne záměr do PUPFL, je však veden okrajem lesního komplexu, při delší akumulaci povrchových vod může dojít k ovlivnění lesa.	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Významnější negativní vlivy v měřítku ZÚR nebyly identifikovány, budou řešeny až při podrobnějším zpracování projektu. Je nutno brát v potaz při plánování v oblasti lesního hospodářství.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN12	Zubří (Suchá vodní nádrž). Součást protipovodňových opatření na řece Bečvě před Valašským Meziříčím.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Plánovaná plocha nezasahuje do žádné ptačí oblasti nebo EVL a nedá se proto předpokládat přímý negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000. Pokud bude nějaký střet zjištěn v rámci realizace konkrétního opatření, je nutno provést vyhodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	0
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Podle podrobnosti ZUR nelze přesně určit jakým způsobem zasáhne záměr do PUPFL, je však veden přes lesní půdu, při delší akumulaci povrchových vod může dojít k ovlivnění lesa.	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Významnější negativní vlivy v měřítku ZÚR nebyly identifikovány, budou řešeny až při podrobnějším zpracování projektu. Je nutno brát v potaz při plánování v oblasti lesního hospodářství.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN13	Dolní Bečva (Suchá vodní nádrž). Součást protipovodňových opatření na řece Bečvě před Rožnovem pod Radhoštěm.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Záměr se nachází na území EVL Beskydy. Vzhledem k nedostatečnému množství konkrétních informací se v měřítku ZÚR nedá provést objektivní vyhodnocení, avšak dá se předpokládat, že plocha pro poldr nebude mít negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Podle podrobnosti ZUR nelze přesně určit jakým způsobem zasáhne záměr do PUPFL, je však veden okrajem lesního komplexu, při delší akumulaci povrchových vod může dojít k ovlivnění lesa.	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Významnější negativní vlivy v měřítku ZÚR nebyly identifikovány, budou řešeny až při podrobnějším zpracování projektu. Je nutno brát v potaz při plánování v oblasti lesního hospodářství.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN14	Prostřední Bečva (Suchá vodní nádrž). Součást protipovodňových opatření na řece Bečvě před Rožnovem pod Radhoštěm.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Záměr se nachází na území EVL Beskydy. Vzhledem k nedostatečnému množství konkrétních informací se v měřítku ZÚR nedá provést objektivní vyhodnocení, avšak dá se předpokládat, že plocha pro poldr nebude mít negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Významnější negativní vlivy v měřítku ZÚR nebyly identifikovány, budou řešeny až při podrobnějším zpracování projektu.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN15	Vsetín - Bobrky (Suchá vodní nádrž). Součást protipovodňových opatření na Vsetínské Bečvě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Záměr okrajově zasahuje do EVL Semetín, avšak v měřítku ZÚR je obtížné provést podrobné objektivní vyhodnocení. Nedá se předpokládat, že by realizace záměru měla významně negativní vliv na předmět ochrany, avšak před realizací záměru je nutné posouzení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	-1
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Podle podrobnosti ZUR nelze přesně určit jakým způsobem zasáhne záměr do PUPFL, je však veden okrajem lesního komplexu, při delší akumulaci povrchových vod může dojít k ovlivnění lesa.	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Významnější negativní vlivy v měřítku ZÚR nebyly identifikovány, budou řešeny až při podrobnějším zpracování projektu. Je nutno brát v potaz při plánování v oblasti lesního hospodářství.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN16	Vsetín - Ústí (Suchá vodní nádrž). Součást protipovodňových opatření na Vsetínské Bečvě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Plánovaná plocha nezasahuje do žádné ptačí oblasti nebo EVL a nedá se proto předpokládat přímý negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000. Pokud bude nějaký střet zjištěn v rámci realizace konkrétního opatření, je nutno provést vyhodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	0
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Podle podrobnosti ZUR nelze přesně určit jakým způsobem zasáhne záměr do PUPFL, je však veden přes lesní půdu, při delší akumulaci povrchových vod může dojít k ovlivnění lesa.	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Významnější negativní vlivy v měřítku ZÚR nebyly identifikovány, budou řešeny až při podrobnějším zpracování projektu. Je nutno brát v potaz při plánování v oblasti lesního hospodářství.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN17	Hovězí (Suchá vodní nádrž). Součást protipovodňových opatření na Vsetínské Bečvě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Záměr se nachází na území EVL Beskydy a ptačí oblasti Horní Vsacko. Vzhledem k nedostatečnému množství konkrétních informací se v měřítku ZÚR nedá provést objektivní vyhodnocení, avšak dá se předpokládat, že plocha pro poldr nebude mít negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Významnější negativní vlivy v měřítku ZÚR nebyly identifikovány, budou řešeny až při podrobnějším zpracování projektu.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN18	Huslenky (Suchá vodní nádrž). Součást protipovodňových opatření na Vsetínské Bečvě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Záměr se nachází na území EVL Beskydy a ptačí oblasti Horní Vsacko. Vzhledem k nedostatečnému množství konkrétních informací se v měřítku ZÚR nedá provést objektivní vyhodnocení, avšak dá se předpokládat, že plocha pro poldr nebude mít negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Významnější negativní vlivy v měřítku ZÚR nebyly identifikovány, budou řešeny až při podrobnějším zpracování projektu.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN19	Nový Hrozenkov (Suchá vodní nádrž). Součást protipovodňových opatření na Vsetínské Bečvě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Záměr se nachází na území EVL Beskydy a ptačí oblasti Horní Vsacko. Vzhledem k nedostatečnému množství konkrétních informací se v měřítku ZÚR nedá provést objektivní vyhodnocení, avšak dá se předpokládat, že plocha pro poldr nebude mít negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Významnější negativní vlivy v měřítku ZÚR nebyly identifikovány, budou řešeny až při podrobnějším zpracování projektu.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN20	Veselá - Zádveřice (Suchá vodní nádrž). Součást protipovodňové ochrany mezi Slušovicemi a Zádveřicemi na řece Dřevnici.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Plánovaná plocha nezasahuje do žádné ptačí oblasti nebo EVL a nedá se proto předpokládat přímý negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000. Pokud bude nějaký střet zjištěn v rámci realizace konkrétního opatření, je nutno provést vyhodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	0
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Významnější negativní vlivy v měřítku ZÚR nebyly identifikovány, budou řešeny až při podrobnějším zpracování projektu.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN21	Ostrožská Lhota (Suchá vodní nádrž). Mezi Hlukem a Ostrožskou Novou Lhotou na říčce Okluky.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Z malé části zasahuje vymezená plocha do přírodní památky Okluky.	0
Natura 2000	Plánovaná plocha nezasahuje do žádné ptačí oblasti nebo EVL a nedá se proto předpokládat přímý negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000. Pokud bude nějaký střet zjištěn v rámci realizace konkrétního opatření, je nutno provést vyhodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	0
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Významnější negativní vlivy v měřítku ZÚR nebyly identifikovány, budou řešeny až při podrobnějším zpracování projektu.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PN22	Teplíce (Suchá vodní nádrž). Součást protipovodňových opatření na řece Bečvě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES	0
Natura 2000	Záměr zasahuje do EVL Hustopeče - Štěrkáč. Předmětem ochrany v dané EVL je lesák rumělkový, jehož výskyt je vázán na stromy v určitém stádiu rozpadu. Záměr může ovlivnit vodní režim přilehlého území nivy řeky Bečvy, dopady jsou těžko předvídatelné. Avšak pokud bude v dané lokalitě pořád dostatek padlých stromů pro vývoj lesáka rumělkového, nemělo by dojít při realizaci suchého vodního poldru k významně negativnímu vlivu. Je zde nutno sjednotit požadavky na provoz poldru s managementem lokality.	-1
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Plocha pro suchý poldr vymezená na levém břehu řeky Bečvy zasahuje do stávajícího ložiska nerostných surovin. K významnému omezení těžby by dojít nemělo. Bude zajištěna vyšší ochrana těchto ložisek při povodňových stavech.	?
Lesní půdní fond	Podle podrobnosti ZUR nelze přesně určit jakým způsobem zasáhne záměr do PUPFL, je však veden okrajem lesního komplexu, při delší akumulaci povrchových vod může dojít k ovlivnění lesa.	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	Je nutno sladit provoz poldru s požadavky na management EVL Hustopeče - Štěrkáč. Před realizací je nutno provést hodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, dají se předpokládat převážně pozitivní vlivy (protipovodňová ochrana).	Ano

PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANNÉ VALY

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV01	Plučisko (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV02	Malá Bečva (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řady, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000. Záměr je situován na okraj EVL Morava – Chropýňský luh, avšak nedá se předpokládat významnější negativní ovlivnění dané lokality.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Zasahuje do ložiska nerostných surovin. Vzhledem k charakteru staveb se nedá předpokládat možnost významněji negativního ovlivnění ložiska, hráze naopak přispějí k ochraně před vysokými vodními stavy.	?
Lesní půdní fond	Z podrobnosti ZUR nelze přesně určit do jaké míry bude záměrem ovlivněn les, dle dostupných podkladů je však veden přes lesní pozemky, při realizaci může tedy dojít k narušení porostní stěny a v případě nestabilního lesa k poškození větrem	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV03	Záříčí (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Zasahuje do ložiska nerostných surovin. Vzhledem k charakteru staveb se nedá předpokládat možnost významněji negativního ovlivnění ložiska, hráze naopak přispějí k ochraně před vysokými vodními stavy.	?
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivnění vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV04	Chropyně-Čtvrtiny (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV05	Jižní část města Chropyně (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000. Záměr je situován na okraj EVL Morava – Chropynský luh, avšak nedá se předpokládat významnější negativní ovlivnění dané lokality.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Z podrobnosti ZUR nelze přesně určit do jaké míry bude záměrem ovlivněn les, dle dostupných podkladů je však veden okrajem lesa, při realizaci může tedy dojít k narušení porostní stěny a v případě nestabilního lesa k poškození větrem	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV06	Malá Bečva (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000. Záměr je situován na okraj EVL Morava – Chropýňský luh, avšak nedá se předpokládat významnější negativní ovlivnění dané lokality.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Z podrobnosti ZUR nelze přesně určit do jaké míry bude záměrem ovlivněn les, dle dostupných podkladů je však veden okrajem lesa, při realizaci může tedy dojít k narušení porostní stěny a v případě nestabilního lesa k poškození větrem	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV07	Bezměrov (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV08	Plešovec (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000. Záměr je situován na okraj EVL Morava – Chropýňský luh, avšak nedá se předpokládat významnější negativní ovlivnění dané lokality.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV09	Chropyně - Pod Hradem (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Zábor je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany).	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV10	Chropyně - Bělský les (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Z podrobnosti ZUR nelze přesně určit do jaké míry bude záměrem ovlivněn les, dle dostupných podkladů je však veden přes lesní komplex, při realizaci může tedy dojít k narušení porostu a v případě nestabilního lesa k poškození větrem	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV11	Kyselovice - mlýnský náhon (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV12	Žalkovice - Moštěnka (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že kromě nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivnění vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV13	Žalkovice (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV14	Skaštice (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivnění vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV15	Kroměříž - Dolní Zahrady (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000. Záměr je situován na okraj EVL Morava – Chropýňský luh, avšak nedá se předpokládat významnější negativní ovlivnění dané lokality.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Z podrobnosti ZUR nelze přesně určit do jaké míry bude záměrem ovlivněn les, dle dostupných podkladů je však veden okrajem lesa, při realizaci může tedy dojít k narušení porostní stěny a v případě nestabilního lesa k poškození větrem	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV16	Hulín - Stonáč (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řady, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000. Záměr je situován na okraj EVL Stonáč, avšak nedá se předpokládat významnější negativní ovlivnění dané lokality.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Zasahuje do ložiska nerostných surovin. Vzhledem k charakteru staveb se nedá předpokládat možnost významněji negativního ovlivnění ložiska, hráze naopak přispějí k ochraně před vysokými vodními stavy.	?
Lesní půdní fond	Z podrobnosti ZUR nelze přesně určit do jaké míry bude záměrem ovlivněn les, dle dostupných podkladů je však veden okrajem lesa, při realizaci může tedy dojít k narušení porostní stěny a v případě nestabilního lesa k poškození větrem	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV17	Bílany (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV18	Hulín - Před drahou (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV19	Hulín - Sadová (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000. Záměr je situován na okraj EVL Skalky, avšak nedá se předpokládat významnější negativní ovlivnění dané lokality.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV20	Záhlinice (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV21	Kroměříž - Bařický rybník (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV22	Těšnovice - Trávník (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV23	Trávník - farma (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV24	Těšnovice -Střížovice (Morava) (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Z podrobnosti ZUR nelze přesně určit do jaké míry bude záměrem ovlivněn les, dle dostupných podkladů je však veden přes lesní pozemky, při realizaci může tedy dojít k narušení porostní stěny a v případě nestabilního lesa k poškození větrem	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV25	Kvasice- Na zádvorí (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV26	Morava (Kvasice) (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV27	Tumačov - Amerika (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV28	Tlumačov - Mojena (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV29	Tlumačovský rybník (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV30	Bělov (Morava) (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Z podrobnosti ZUR nelze přesně určit do jaké míry bude záměrem ovlivněn les, dle dostupných podkladů je však veden okrajem lesa, při realizaci může tedy dojít k narušení porostní stěny a v případě nestabilního lesa k poškození větrem	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV31	Otrokovice (Morava; Dřevnice) (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Z podrobnosti ZUR nelze přesně určit do jaké míry bude záměrem ovlivněn les, dle dostupných podkladů je však veden okrajem lesa, při realizaci může tedy dojít k narušení porostní stěny a v případě nestabilního lesa k poškození větrem	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV32	Otrokovice - Napajedla (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV33	Napajedla - p. Dubovou (Ochranný val). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV34	Napajedla - Hejný. Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV35	Napajedla - Fatra. Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV36	Spytihněv (plavební kanál). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Zábor je nezbytné minimalizovat zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší kvality (minimalizace odnímání půd v I. a II. třídě ochrany).	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV37	Spytihněv - farma. Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV38	Spytihněv (Morava). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV39	Babice - Trnová. Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řady, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000. Záměr je situován do EVL Kněžpolský les. Mohou být ovlivněny odtokové poměry a vodní režim, čímž by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění lokality. Konkrétní míru vlivů není možno jednoznačně určit, záměry je však vzhledem k výše uvedeným informacím nutno realizovat velice citlivě tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany.	-1
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV40	Kněžpolský les. Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řady, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000. Záměr je situován do EVL Kněžpolský les. Mohou být ovlivněny odtokové poměry a vodní režim, čímž by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění lokality. Konkrétní míru vlivů není možno jednoznačně určit, záměry je však vzhledem k výše uvedeným informacím nutno realizovat velice citlivě tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany.	-1
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Z podrobnosti ZUR nelze přesně určit do jaké míry bude záměrem ovlivněn les, dle dostupných podkladů je však veden přes lesní pozemky, při realizaci může tedy dojít k narušení porostní stěny a v případě nestabilního lesa k poškození větrem	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV41	Huštěnovice. Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV42	Babice; Huštěnovice; Staré Město - pravý břeh	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000. Záměr je situován do EVL Kněžpolský les a EVL Nedakonický les. Mohou být ovlivněny odtokové poměry a vodní režim, čímž by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění lokalit. Konkrétní míru vlivů není možno jednoznačně určit, záměry je však vzhledem k výše uvedeným informacím nutno realizovat velice citlivě tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany.	-1
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV43	Topolná. Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že kromě nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivnění vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV44	Kněžpole; Uherské Hradiště; Kunovice; Kostelany - levý břeh. Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000. Záměr je situován do EVL Kněžpolský les a EVL Nedakonický les. Mohou být ovlivněny odtokové poměry a vodní režim, čímž by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění lokalit. Konkrétní míru vlivů není možno jednoznačně určit, záměry je však vzhledem k výše uvedeným informacím nutno realizovat velice citlivě tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany.	-1
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Z podrobnosti ZUR nelze přesně určit do jaké míry bude záměrem ovlivněn les, dle dostupných podkladů je však veden okrajem lesa, při realizaci může tedy dojít k narušení porostní stěny a v případě nestabilního lesa k poškození větrem	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV45	Staré Město (Salaška). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV46	Staré Město - Habeš. Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000. Záměr je situován do EVL Čerták. Realizací záměru mohou být ovlivněny odtokové poměry a vodní režim v dané lokalitě. Konkrétní míru vlivů není možno jednoznačně určit, ale vzhledem k tomu, že je záměr lokalizován na okraj lokality by nemělo dojít k významnějšímu negativnímu ovlivnění.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV47	Uherské Hradiště - Rybárny. Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV48	Uherské Hradiště - Mojmír	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV49	Kostelany. Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Z podrobnosti ZUR nelze přesně určit do jaké míry bude záměrem ovlivněn les, dle dostupných podkladů je však veden v malé části lesními pozemky, při realizaci může tedy dojít k narušení porostní stěny a v případě nestabilního lesa k poškození větrem	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV50	Ostrožská Nová Ves. Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000. Záměr je situován do EVL Nedakonický les. Mohou být ovlivněny odtokové poměry a vodní režim, čímž by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění lokality. Konkrétní míru vlivů není možno jednoznačně určit, záměry je však vzhledem k výše uvedeným informacím nutno realizovat velice citlivě tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany.	-1
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Zasahuje do ložiska nerostných surovin. Vzhledem k charakteru staveb se nedá předpokládat možnost významněji negativního ovlivnění ložiska, hráze naopak přispějí k ochraně před vysokými vodními stavy.	?
Lesní půdní fond	Z podrobnosti ZUR nelze přesně určit do jaké míry bude záměrem ovlivněn les, dle dostupných podkladů je však veden přes lesní pozemky, při realizaci může tedy dojít k narušení porostní stěny a v případě nestabilního lesa k poškození větrem	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV51	Nedakonice. Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Zasahuje do ložiska nerostných surovin. Vzhledem k charakteru staveb se nedá předpokládat možnost významněji negativního ovlivnění ložiska, hráze naopak přispějí k ochraně před vysokými vodními stavy.	?
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivnění vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV52	Uherský Ostroh - Předměstský les. Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000. Záměr je situován do EVL Nedakonický les. Mohou být ovlivněny odtokové poměry a vodní režim, čímž by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění lokality. Konkrétní míru vlivů není možno jednoznačně určit, záměry je však vzhledem k výše uvedeným informacím nutno realizovat velice citlivě tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany.	-1
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Z podrobnosti ZUR nelze přesně určit do jaké míry bude záměrem ovlivněn les, dle dostupných podkladů je však veden přes lesní pozemky, při realizaci může tedy dojít k narušení porostní stěny a v případě nestabilního lesa k poškození větrem	-1
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV53	Uherský Ostroh – pravý břeh odlehčovacího ramena. Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000. Záměr je situován do EVL Nedakonický les. Mohou být ovlivněny odtokové poměry a vodní režim, čímž by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění lokality. Konkrétní míru vlivů není možno jednoznačně určit, záměry je však vzhledem k výše uvedeným informacím nutno realizovat velice citlivě tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany.	-1
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Zasahuje do ložiska nerostných surovin. Vzhledem k charakteru staveb se nedá předpokládat možnost významněji negativního ovlivnění ložiska, hráze naopak přispějí k ochraně před vysokými vodními stavy.	?
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde k negativně ovlivnění vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV54	Uherský Ostroh. Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řady, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000. Záměr je situován do EVL Nedakonický les. Mohou být ovlivněny odtokové poměry a vodní režim, čímž by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění lokality. Konkrétní míru vlivů není možno jednoznačně určit, záměry je však vzhledem k výše uvedeným informacím nutno realizovat velice citlivě tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany.	-1
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV55	Ostrožské Předměstí. Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV56	Ostrožské Předměstí – nádraží ČD. Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV57	Blazice (Mošternka). Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV58	Vítonice - Hrabina. Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PV59	Vítonice - Horní konec. Záměr vychází z Generelu protipovodňové ochrany na řece Moravě.	NE
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Záměr přímo neovlivní negativně chráněná území ani prvky ÚSES. Nepřímé vlivy (ovlivnění vodního režimu lokalit apod.) není v měřítku ZÚR u jednotlivých konkrétních záměrů možné konkrétněji vyhodnotit.	0
Natura 2000	K jednotlivým navrhovaným protipovodňovým objektům neexistuje konkrétní projektová dokumentace a manipulační řády, nelze proto v měřítku ZÚR objektivně jejich případné vlivy na vodní režim a další abiotické i biotické charakteristiky „naturových“ lokalit hodnotit. Navíc se tyto protipovodňové objekty navzájem ovlivňují, proto je třeba je hodnotit komplexně. Dá se předpokládat i nepřímý vliv mimo zájmové území (změna vodního režimu). Proto je třeba tyto záměry řešit velice citlivě ve spolupráci řady odborníků, mmj. i za oblast Natura 2000.	?
Ovzduší	Nejsou předpokládány významnější negativní vlivy na ovzduší.	0
Ochrana nerostného bohatství	Nebyly zjištěny střety vymezené plochy s ložiskem nerostných surovin (DP nebo CHLÚ).	0
Lesní půdní fond	Záměr nezasahuje do PUPFL	0
Zemědělský půdní fond	Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá výrazný zásah do ZPF, ale může dojít k omezením v obhospodařování dotčených ploch	0
Ochrana vod	Záměr je součástí systému protipovodňových opatření. Sníží ohrožení obyvatel a infrastruktury při povodňových stavech.	1/?
Osídlení	Suchá vodní nádrž pomůže zajistit vyšší protipovodňovou ochranu území, bezpečnost majetku, apod. Negativní vliv nelze předpokládat, je nutno zajistit vhodné začlenění do krajiny, umístit prvky zeleně apod.	1
Opatření	V měřítku ZÚR lze hodnotit vlivy pouze omezeně. Ochranné valy nelze hodnotit jednotlivě, pouze komplexně. Je nutno zajistit, aby nebyl negativně ovlivněn vodní režim v přírodně cenných lokalitách a vhodné začlenění do krajiny.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vlivy záměru jsou v měřítku ZÚR problematicky vyhodnotitelné. Pokud budou záměry řešeny komplexně a bude zajištěno, že krom nejnutnějších případů (přímá ochrana sídel) nedojde negativně ovlivněn vodní režim v krajině a na něj vázané ekosystémy, je možno záměry realizovat.	Ano

KORIDORY A PLOCHY NADREGIONÁLNÍHO A REGIONÁLNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU01	NRBC -93-Ždánický les	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částčky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU02	NRBC-94-Buchlovské lesy	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU03	NRBC-95-Hluboček	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU04	NRBC-96-Kostelecké poleší	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU05	NRBC-99-Javořina	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU06	NRBC-100-Spálený	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU07	NRBC-101-Kelčský Javorník	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU08	NRBC-102-Makýta	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU09	NRBC-103-Radhošť - Kněhyně	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES významně zasahuje do chráněného ložiskového území č. 714400000 na ploše 112.6 ha. Případné střety budou řešeny na úrovni ÚPD obcí.	?
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU10	NRBC-104-Chropyňský luh	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES významně zasahuje do chráněného ložiskového území č. 7400040000 na ploše 62.4 ha. Případné střety budou řešeny na úrovni ÚPD obcí.	?
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU11	NRBK-134-Buchlovské lesy - K 132	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU12	NRBK-137-Buchlovské Lesy – Ždánický les	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částechy prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES okrajově zasahuje do dobývacího prostoru těženého, respektive chráněného ložiskového území. Případné střety budou řešeny na úrovni ÚPD obcí.	?
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU13	NRBK-141-Buchlovské lesy - Spálený	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU14	NRBK-142-Chropyňský luh - Soutok	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částechy prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES okrajově zasahuje do území výhradního ložiska nerostů. Případné střety budou řešeny na úrovni ÚPD obcí.	?
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU15	NRBK-143-Chropyňský luh – Oderská niva	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES okrajově zasahuje do chráněného ložiskového území, respektive do území výhradního ložiska nerostů. Případné střety budou řešeny na úrovni ÚPD obcí.	?
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU16	NRBK-144-Jezernice - Hukvaldy	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES zasahuje do chráněného ložiskového území č. 7144000000. Případné střety budou řešeny na úrovni ÚPD obcí.	?
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU17	NRBK-145-Radhošť - Kněhyně - K 144	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES významně zasahuje do území dobývacího prostoru netěženého (č. 8200720) a chráněného ložiskového území (č. 7144000000 a č. 7144300000). Případné střety budou řešeny na úrovni ÚPD obcí.	?
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU18	NRBK-146-Radhošť - Kněhyně - K 147	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU19	NRBK-147-Makytá - hranice ČR	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU20	NRBK-148-Makýta - Spálený	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU21	NRBK-149-Kelčský Javorník - K 148	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU22	NRBK-150-Makytá - Javořina	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU23	NRBK-152-Kostelecké polesí - Hluboček	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částechy prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES zasahuje do chráněného ložiskového území č. 7199700020 a 7199700030. Případné střety budou řešeny na úrovni ÚPD obcí.	?
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU24	NRBK-Hluboček - Čertoryje	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU25	RBC-64-Mandlová	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU26	RBC-65-Zlatný potok	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU27	RBC-66- Bošacký	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU28	RBC-67-Na Zárubě	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU29	RBC-68-Pod Ochozem	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU30	RBC-69-Hrabovčina	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částechy prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES okrajově zasahuje do území dobývacího prostoru netěženého (č. 8704420). Případné střety budou řešeny na úrovni ÚPD obcí.	?
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU31	RBC-70-Valy	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU32	RBC-71-Hložiny	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU33	RBC-72-Lipiny	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU34	RBC-73-Vlčnovský háj	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU35	RBC-74-Sv. Antoníněk	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU36	RBC-75-Kobylí hlava	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU37	RBC-76-Jasenová	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU38	RBC-82-Kolébky	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU39	RBC-83-Předměstský les	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES zasahuje do chráněného ložiskového území respektive do území výhradního ložiska nerostů. Případné střety budou řešeny na úrovni ÚPD obcí.	?
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU40	RBC-89-Matka	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU41	RBC-90-Hluboké údolí	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU42	RBC-91-Radošín	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU43	RBC-92-Planá Hůra	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU44	RBC-93-Hradisko	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU45	RBC-94-Frňovské	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU46	RBC-95-Hrabová	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU47	RBC-96-Obětová	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU48	RBC-97-Pod Slavickým kopcem	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU49	RBC-98-Suchý vrch	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU50	RBC-99-Zlínský les	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU51	RBC-100-Oskerušný les	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU52	RBC-101-Lapač	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí	Hodnocení vlivu na životní prostředí	
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU53	RBC-102-Prusinky	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU54	RBC-103-Pod Dubovou	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU55	RBC-104-Kněžpolský les	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU56	RBC-105-Popovice	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU57	RBC-106-Zápověď	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
RU58	RBC-107-Nedakonice	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
RU59	RBC-108-Boršice	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
RU60	BRC-109-Vršek	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
RU61	RBC-110-Lužkovice	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU62	RBC-111-Velá	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU63	RBC-112-Solisko	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU64	RBC-113-Držková - Humenec	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU65	RBC-114-Kořeně	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU66	RBC-115-Hodín - Jasenná	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU67	RBC-116-U Kotka	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU68	RBC-117-Tlumačovský les	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU69	RBC-118-Bělovský les	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU70	RBC-119-Pod Kulou	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU71	RBC-120-Hvězda	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU72	RBC-121-Hrabůvka	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU73	RBC-122-U Osíлка	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU74	RBC-123-Na Skále	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU75	RBC-124-Lipina	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU76	RBC-129-Adámky	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU77	RBC-130-Kotlová - Solisko	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU78	RBC-131-Leští - Raťkov	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU79	RBC-132-Kluzov	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU80	RBC-133-Střítež	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU81	RBC-134- Kamenárka	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES výrazně zasahuje do chráněného ložiskového území č.7144000000. Případné střety budou řešeny na úrovni ÚPD obcí.	?
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU82	RBC-145-Kladnatá	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU83	RBC-147-Velká Příčnica	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU84	RBC-148-Chladná	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU85	RBC-149-Drážky	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU86	RBC-150-Obora	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES výrazně zasahuje do chráněného ložiskového území č.7097500000. Případné střety budou řešeny na úrovni ÚPD obcí.	?
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU87	RBC-151-Háj	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU88	RBC-153-U Zámrsku	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU89	RBC-154-Loučka	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU90	RBC-160-Ochozy	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU91	RBC-161-Pavelčena	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU92	RBC-169-Razula	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU93	RBC-181-Bystřička	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU94	RBC-198-Zdravá voda	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU95	RBC-344-Filena	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES okrajově zasahuje do území výhradního ložiska nerostů. Případné střety budou řešeny na úrovni ÚPD obcí.	?
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU96	RBC-345-Cáb	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU97	RBC-346-Jurů vrch	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU98	RBC-347-Nedašovské pastviny	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)		Převzato
PU99	RBC-361-Bradlo	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částechy prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES výrazně zasahuje do chráněného ložiskového území (č. 7154600000) na ploše 68,9 ha, respektive do území dobývacího prostoru těženého (8401141 a 8401142). Případné střety budou řešeny na úrovni ÚPD obcí.	?
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU100	RBC-1533-Dlouhý háj	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU101	RBC-1534-Studený vrch	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU102	RBC-1541-Lokov	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU103	RBC-1544-Prakšice	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU104	RBC-1546-Žlutava	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU105	RBC-1547-Bílovice	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU106	RBC-1824-Lukoveček	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU107	RBC-1825-Hřeben	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU108	RBC-1826-Na Horách	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU109	RBC-1827-Baláš	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU110	RBC-1828-Kunovický les	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU111	RBC-1967-Březina	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU112	RBC-1971-Mečůvka	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU113	RBC-1972-Světluška	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU114	RBC-1973-Pod Čartákem	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU115	RBC-1974-Čubův kopec	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU116	RBC-Stolečný	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU117	RBC-623-Sedmihradné	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU118	RBK-142-Nedakonice – Předměst. Les	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU119	RBK-143-Předměstský les – K 142	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES okrajově zasahuje do chráněného ložiskového území. Případné střety budou řešeny na úrovni ÚPD obcí.	?
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU120	RBK-144-Záповед' – Kolébky	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES zasahuje do chráněného ložiskového území (č. 7012000000), respektive do území dobývacího prostoru těžného (č. 8702970). Případné střety budou řešeny na úrovni ÚPD obcí.	?
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU121	RBK-145-Kolébky – Hluboček	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU122	RBK-146-Hluboček - Vlčnovský háj	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU123	RBK-147-Vlčnovský háj - Lipiny	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU124	RBK-148-Lipiny – Hložiny	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU125	RBK-149-K 154 - Kobyli hlava	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU126	RBK-154-K 150 - Javořina	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU127	RBK-156-Hrabová – Valy	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU128	RBK-157-Hrabovčina - Valy	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU129	RBK-158-Javořina - Mandlová	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU130	RBK-159-Mandlová – Zlatný potok	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU131	RBK-160-Zlatný potok - Bošačky	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU132	RBK-161-Bošacký - Na Zárubě	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU133	RBK-162-Na Zárubě - ZS kraj	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU134	RBK-163-Pod Ochozem – ZS kraj	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU135	RBK-164-Pod Ochozem - K 150	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU136	RBK-165-Mandlová - Javořina	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částechy prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU137	RBK-166-RK 161 - Hrabovčina	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES okrajově zasahuje do území dobývacího prostoru netěženého, respektive do území výhradního ložiska nerostů. Případné střety budou řešeny na úrovni ÚPD obcí.	?
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU138	RBK-1515-Buchlovské lesy - Boršice	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU139	RBK-1542-Ochozy – Lipina	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU140	RBK-1544-U Zámorsk – Loučka	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU141	RBK-1545-Loučka – Chladná	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU142	RBK-1547-Drážky – K 143	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU143	RBK-1548-Drážky - RK 1551	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU144	RBK-1549-Kelčský Javorník -Velká Příčnica	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU145	RBK-1550-Chladná - Velká Příčnica	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU146	RBK-1551-Chladná – Březina	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU147	RBK-1552-Březina – Bystřička	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU148	RBK-1553-RK 1547 – Střítež	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU149	RBK-1567-Kluzov – Střítež	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU150	RBK-1568-Adámky – Kluzov	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU151	RBK-1569-Adámky - Mečůvka	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU152	RBK-1570-Mečůvka - Kladnatá	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU153	RBK-1571-RK 1569 – Kotlová-Solisko	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU154	RBK-1572-Cáb – Bystřička	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU155	RBK-1573-Leští-Raťkov – Cáb	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU156	RBK-1574-Kotlová-Solisko - Leští-Ratkov	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU158	RBK-1575-Kotlová-Solisko - K 146	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU158	RBK-1580-Na skále – Lipina	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU159	RBK-1581-Hrabůvka – Na skále	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU160	RBK-1582-Hrabůvka – Na Horách	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU161	RBK-1583-Bělovský les – Pod Kulou	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU162	RBK-1584-Tlumačovský les – Bělovský les	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU163	RBK-1585-Tlumačovský les - Hrabůvka	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU164	RBK-1586-Hrabůvka – Hřeben	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU165	RBK-1587-U Osíлка – Hřeben	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU166	RBK-1588-Vršek - U Osílků	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU167	RBK-1589-RK 1583 - Hvězda	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES okrajově zasahuje do chráněného ložiskového území (č. 7199500000), respektive do území výhradního ložiska nerostů (č. 3199500000). Případné střety budou řešeny na úrovni ÚPD obcí.	?
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU168	RBK-1590-Velá – Solisko	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU169	RBK-1591-Velá - RK 1588	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU170	RBK-1592-Lužkovice - Vršek	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU171	RBK-1593-Zlínský les - Lužkovice	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU172	RBK-1594-Na Horách - Prusinky	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU173	RBK-1595-Bílovice - K 141	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU174	RBK-1596-Popovice - Bílovice	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU175	RBK-1597-Popovice - Hluboček	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU176	RBK-598-Nedakonice - Boršice	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU177	RBK-1599-Pod Slavickým kopcem - Obětová	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU178	RBK-1600-Obětová - Hrabová	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částičky prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU179	RBK-1601-Matka - Hluboké údolí	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
PU180	RBK-1602-Hluboké údolí - Radošín	Ano
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Navržený prvek územního systému ekologické stability má jednoznačně pozitivní vliv na ochranu přírody. V komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, slouží jako útočiště pro živočichy a rostliny a umožňuje jejich šíření apod.	2
Natura 2000	Navržený prvek ÚSES nepřímo pozitivně ovlivňuje soustavu NATURA 2000, neboť v komplexu s ostatními skladebnými částmi ÚSES může sloužit jako útočiště pro předměty ochrany v rámci soustavy Natura 2000, umožňuje jejich šíření apod.	2
Ovzduší	ÚSES má mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, neboť snižuje působení vodní a větrné eroze a zachycuje částice prachu z ovzduší apod.	1
Ochrana nerostného bohatství	Skladebný prvek ÚSES nezasahuje do žádného ložiska nerostných surovin, respektive CHLÚ nebo dobývacího prostoru.	0
Lesní půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům PUPFL. Pozitivně je ovlivňována např. přirozená skladba lesa.	1
Zemědělský půdní fond	Vymezením ÚSES nedochází k žádným trvalým záborům ZPF. Z hlediska ochrany životního prostředí přispívá ÚSES ke zvýšení estetického vzhledu zemědělské krajiny a ke zvýšení ekologické stability, k ochraně před větrnou a vodní erozí apod. Může omezovat zemědělské hospodaření.	1
Ochrana vod	Prvky ÚSES přispívají k zadržení vody v krajině, působí jako ochrana před vodní erozí a zanášením vodních toků a také částečně jako ochrana před znečištěním ze zemědělského hospodaření.	1
Osídlení	Skladebné prvky ÚSES zvyšují estetickou a rekreační hodnotu krajiny. Může docházet ke střetům se záměry, což může vést k částečnému omezení pro rozvoj. Významnější střety ÚSES a jednotlivých záměrů jsou hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých rozvojových záměrů. Tyto střety je nutno řešit technicky.	1
Opatření	Vymezení ÚSES je hodnoceno jako pozitivní, opatření pro řešení střetů ostatních záměrů obsažených v ZÚR jsou navrhována v rámci hodnocení vlivů těchto záměrů.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Navržený prvek je součástí celého územního systému ekologické stability a působí pozitivně na stav a vývoj životního prostředí ve Zlínském kraji.	Ano

PLOCHY DLE UV Č. 635/1996 Sb.

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
	Plocha dle UV č. 635/1996 Sb. Území je vymezeno v souladu s Usnesením vlády ČR č. 635/1996, o Programu podpory rozvoje vodní dopravy v ČR do r. 2005 (bod II odst. 3) a je vymezené koridorem Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Vymezená územní rezerva bezprostředně zasahuje do území přírodního parku Chřiby, přírodního parku Záhlavnické rybníky, přírodní památky Na letišti, přírodní památky Stonáček, přírodní památky rameno Moravy, nadregionálního biokoridoru 142 – Chropýňský luh a regionálních biocenter 344 – Filena, 117 – Tlumačovský les, 103 – Pod Dubovou a 104 Kněžpolský les. Na tato území má vymezení územní rezervy pozitivní vliv.	2
Natura 2000	Vymezená územní rezerva nebude mít negativní vliv na soustavu Natura 2000. Jakékoliv případné změny současného stavu je nutno posuzovat na úrovni národní (případně mezinárodní), ne pouze na území Zlínského kraje.	0
Ovzduší	Vymezení územní rezervy na problematiku ochrany ovzduší nemá vliv.	0
Ochrana nerostného bohatství	Stanovená územní rezerva způsobuje omezení pro případnou těžbu nerostných surovin. Zasahuje (okrajově) pouze do 1 významného nevýhradního netěženého ložiska na šterkopísek D 3062104 Uherský Ostroh. Tento vliv nelze považovat za významný.	-1
Lesní půdní fond	Vymezení územní rezervy má pozitivní vliv na ochranu půdního fondu, neboť omezuje jeho zábory. Koridor se nachází zčásti v lokalitách výskytu porostů lužního lesa.	2
Zemědělský půdní fond	Vymezení územní rezervy má pozitivní vliv na ochranu půdního fondu, neboť omezuje jeho zábory. Koridor se nachází ve velké míře v oblasti ZPF ve vysoké třídě ochrany.	2
Ochrana vod	Vymezení územní rezervy snižuje riziko znečištění povrchových a podzemních vod, neboť zde nedochází k výstavbě objektů, které by mohly toto znečištění produkovat (rodinné domy, rekreační objekty apod.).	1
Osídlení	Vlivy nelze vyhodnotit konkrétněji. Lze pouze konstatovat, že vymezení plochy představuje omezení pro rozvoj obcí, na kterých se tato územní rezerva nachází.	?
Opatření	Nebyly zjištěny významnější negativní vliv a není nutno navrhnout opatření. Případné větší změny je nutno řešit na národní úrovni.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vymezená plocha zajišťuje ochranu přírodně cenných lokalit, půdy ve vyšších třídách ochrany a PUPFI, což představuje pozitivní vliv.	Ano

PLOCHY VHODNÉ PRO AKUMULACI POVRCHOVÝCH VOD

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
	Ostrožská Lhota, vodní tok - Okluka	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	ÚR je vymezena mimo VCHÚ a MZCHÚ, překrývá se s NRBK 154 Hluboček - Čertoryje 1.	2
Natura 2000	ÚR je vymezena mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Žádné významnější vlivy se proto nedají předpokládat.	0
Ovzduší	Vymezení územní rezervy lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat za neutrální, případně mírně pozitivně, neboť zde nehrozí výstavba nových významnějších zdrojů znečištění ovzduší. Negativní vlivy nelze předpokládat.	0
Ochrana nerostného bohatství	Plocha nezasahuje do ložiskového území ani dobývacího prostoru, tudíž není omezena případná těžba. Vlivy lze proto hodnotit jako neutrální.	0
Lesní půdní fond	Plocha zasahuje do PUPFL pouze okrajově, vlivy lze proto hodnotit jako mírně pozitivní.	1
Zemědělský půdní fond	Plocha je vymezena převážně do ZPF ve II. třídě ochrany, což může přispět pozitivně k její ochraně před zábory.	2
Ochrana vod	Stanovení územní rezervy by nemělo mít významnější (ať už pozitivní či negativní) dopad na stav povrchových a podzemních vod. Obecně lze tento vliv hodnotit mírně pozitivně, neboť stanovení územní rezervy zabraňuje případné výstavbě, která by mohla ovlivnit negativně vodní režim nebo způsobit znečištění vodního toku.	0
Osídlení	Vymezená plocha nezpůsobí přímé narušení kulturních, urbanistických nebo architektonických hodnot, může znamenat omezení pro rozvoj v dané lokalitě..	0
Opatření	Není nutno stanovit opatření. V případě, že by stanovená územní rezerva měla být zařazena mezi záměry, je nutno provést důkladné posouzení z hlediska vlivů na ŽP.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vymezená plocha vhodná pro akumulaci povrchových vod by jako územní rezerva měla představovat spíše pozitivní vlivy zejména díky tomu, že je zajištěna ochrana území před výstavbou.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
	Solanec, vodní tok - Leští	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	ÚR je vymezena na území II. a IV. Zóny CHKO Beskydy. Vliv omezení výstavby lze považovat za kladný.	2
Natura 2000	ÚR je vymezena v rámci EVL Beskydy. Konkrétnější vlivy na předměty ochrany není v měřítku ZÚR možno jednoznačně určit.	?
Ovzduší	Vymezení územní rezervy lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat za neutrální, případně mírně pozitivně, neboť zde nehrozí výstavba nových významnějších zdrojů znečištění ovzduší. Negativní vlivy nelze předpokládat.	0
Ochrana nerostného bohatství	Plocha nezasahuje do ložiskového území ani dobývacího prostoru, tudíž není omezena případná těžba. Vlivy lze proto hodnotit jako neutrální.	0
Lesní půdní fond	Plocha zasahuje ve větší míře do PUPFL, což zajišťuje ochranu před zábory půdy pro výstavbu.	1
Zemědělský půdní fond	Plocha je vymezena na ZPF mimo třídy s I. a II. třídou ochrany. Půda bude chráněna před zábory.	1
Ochrana vod	Stanovení územní rezervy by nemělo mít významnější (ať už pozitivní či negativní) dopad na stav povrchových a podzemních vod. Obecně lze tento vliv hodnotit mírně pozitivně, neboť stanovení územní rezervy zabraňuje případné výstavbě, která by mohla ovlivnit negativně vodní režim nebo způsobit znečištění vodního toku.	0
Osídlení	Vymezená plocha nezpůsobí přímé narušení kulturních, urbanistických nebo architektonických hodnot, může znamenat omezení pro rozvoj v dané lokalitě..	0
Opatření	Není nutno stanovit opatření. V případě, že by stanovená územní rezerva měla být zařazena mezi záměry, je nutno provést důkladné posouzení z hlediska vlivů na ŽP.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vymezená plocha vhodná pro akumulaci povrchových vod by jako územní rezerva měla představovat spíše pozitivní vlivy zejména díky tomu, že je zajištěna ochrana území před výstavbou.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
	Rožnov, vodní tok - Rožnovská Bečva	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Vymezena v III. a IV. zóně CHKO Beskydy, zasahuje také do RBC 131 Kluzov a RBK 1568 Adámky - Kluzov. Vliv omezení výstavby lze považovat za kladný.	2
Natura 2000	ÚR je vymezena v rámci EVL Beskydy. Konkrétnější vlivy na předměty ochrany není v měřítku ZÚR možno jednoznačně určit.	?
Ovzduší	Vymezení územní rezervy lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat za neutrální, případně mírně pozitivně, neboť zde nehrozí výstavba nových významnějších zdrojů znečištění ovzduší. Negativní vlivy nelze předpokládat.	0
Ochrana nerostného bohatství	Plocha nezasahuje do ložiskového území ani dobývacího prostoru, tudíž není omezena případná těžba. Vlivy lze proto hodnotit jako neutrální.	0
Lesní půdní fond	Plocha zasahuje do PUPFL pouze okrajově, vlivy lze proto hodnotit jako mírně pozitivní.	1
Zemědělský půdní fond	Plocha je vymezena na ZPF mimo třídy s I. a II. třídou ochrany. Půda bude chráněna před zábory.	1
Ochrana vod	Stanovení územní rezervy by nemělo mít významnější (ať už pozitivní či negativní) dopad na stav povrchových a podzemních vod. Obecně lze tento vliv hodnotit mírně pozitivně, neboť stanovení územní rezervy zabraňuje případné výstavbě, která by mohla ovlivnit negativně vodní režim nebo způsobit znečištění vodního toku.	0
Osídlení	Vymezená plocha nepůsobí přímé narušení kulturních, urbanistických nebo architektonických hodnot, může znamenat omezení pro rozvoj v dané lokalitě..	0
Opatření	Není nutno stanovit opatření. V případě, že by stanovená územní rezerva měla být zařazena mezi záměry, je nutno provést důkladné posouzení z hlediska vlivů na ŽP.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vymezená plocha vhodná pro akumulaci povrchových vod by jako územní rezerva měla představovat spíše pozitivní vlivy zejména díky tomu, že je zajištěna ochrana území před výstavbou.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
	Rajnochovice, vodní tok - Juhyně	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	ÚR je vymezena v přírodním parku Hostýnské vrchy, což může napomoci ochraně přírodních hodnot území.	2
Natura 2000	ÚR je vymezena v ptačí oblasti Hostýnské vrchy. Konkrétnější vlivy není na předměty ochrany není možno v měřítku ZÚR jednoznačně určit.	?
Ovzduší	Vymezení územní rezervy lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat za neutrální, případně mírně pozitivně, neboť zde nehrozí výstavba nových významnějších zdrojů znečištění ovzduší. Negativní vlivy nelze předpokládat.	0
Ochrana nerostného bohatství	Plocha nezasahuje do ložiskového území ani dobývacího prostoru, tudíž není omezena případná těžba. Vlivy lze proto hodnotit jako neutrální.	0
Lesní půdní fond	Plocha zasahuje ve velké míře do PUPFL, což zajišťuje ochranu před zábory půdy pro výstavbu.	2
Zemědělský půdní fond	Plocha je vymezena zčásti do ZPF v I. a II. třídě ochrany, což má pozitivní vliv jako ochrana před zábory.	1
Ochrana vod	Stanovení územní rezervy by nemělo mít významnější (ať už pozitivní či negativní) dopad na stav povrchových a podzemních vod. Obecně lze tento vliv hodnotit mírně pozitivně, neboť stanovení územní rezervy zabraňuje případné výstavbě, která by mohla ovlivnit negativně vodní režim nebo způsobit znečištění vodního toku.	0
Osídlení	Vymezená plocha nezpůsobí přímé narušení kulturních, urbanistických nebo architektonických hodnot, může znamenat omezení pro rozvoj v dané lokalitě..	0
Opatření	Není nutno stanovit opatření. V případě, že by stanovená územní rezerva měla být zařazena mezi záměry, je nutno provést důkladné posouzení z hlediska vlivů na ŽP.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vymezená plocha vhodná pro akumulaci povrchových vod by jako územní rezerva měla představovat spíše pozitivní vlivy zejména díky tomu, že je zajištěna ochrana území před výstavbou.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
	Vlachovice, vodní tok - Vlára	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	ÚR je vymezena mimo VZCHÚ, MZCHÚ, přírodní park nebo ÚSES. Vliv lze považovat za neutrální až mírně pozitivní.	1
Natura 2000	ÚR je vymezena mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Žádné významnější vlivy se proto nedají předpokládat.	0
Ovzduší	Vymezení územní rezervy lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat za neutrální, případně mírně pozitivně, neboť zde nehrozí výstavba nových významnějších zdrojů znečištění ovzduší. Negativní vlivy nelze předpokládat.	0
Ochrana nerostného bohatství	Plocha nezasahuje do ložiskového území ani dobývacího prostoru, tudíž není omezena případná těžba. Vlivy lze proto hodnotit jako neutrální.	0
Lesní půdní fond	Plocha zasahuje do PUPFL pouze okrajově, vlivy lze proto hodnotit jako mírně pozitivní.	1
Zemědělský půdní fond	Plocha zasahuje významně do ZPF ve II. třídě ochrany, což má pozitivní vliv jako ochrana před záboru.	1
Ochrana vod	Stanovení územní rezervy by nemělo mít významnější (ať už pozitivní či negativní) dopad na stav povrchových a podzemních vod. Obecně lze tento vliv hodnotit mírně pozitivně, neboť stanovení územní rezervy zabraňuje případné výstavbě, která by mohla ovlivnit negativně vodní režim nebo způsobit znečištění vodního toku.	0
Osídlení	Vymezená plocha nezpůsobí přímé narušení kulturních, urbanistických nebo architektonických hodnot, může znamenat omezení pro rozvoj v dané lokalitě..	0
Opatření	Není nutno stanovit opatření. V případě, že by stanovená územní rezerva měla být zařazena mezi záměry, je nutno provést důkladné posouzení z hlediska vlivů na ŽP.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vymezená plocha vhodná pro akumulaci povrchových vod by jako územní rezerva měla představovat spíše pozitivní vlivy zejména díky tomu, že je zajištěna ochrana území před výstavbou.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
	Halenkov, vodní tok - Dinotice	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	ÚR je vymezena ve III. A IV. Zóně CHKO Beskydy, což může napomoci ochraně přírodních hodnot území.	2
Natura 2000	ÚR je vymezena v rámci EVL Beskydy a PO Horní Vsacko. Konkrétnější vlivy na předměty ochrany není v měřítku ZÚR možno jednoznačně určit.	?
Ovzduší	Vymezení územní rezervy lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat za neutrální, případně mírně pozitivně, neboť zde nehrozí výstavba nových významnějších zdrojů znečištění ovzduší. Negativní vlivy nelze předpokládat.	0
Ochrana nerostného bohatství	Plocha nezasahuje do ložiskového území ani dobývacího prostoru, tudíž není omezena případná těžba. Vlivy lze proto hodnotit jako neutrální.	0
Lesní půdní fond	Plocha zasahuje do PUPFL pouze okrajově, vlivy lze proto hodnotit jako mírně pozitivní.	1
Zemědělský půdní fond	Plocha je vymezena z významné části do ZPF v II. třídě ochrany, což má pozitivní vliv jako ochrana před záboru.	1
Ochrana vod	Stanovení územní rezervy by nemělo mít významnější (ať už pozitivní či negativní) dopad na stav povrchových a podzemních vod. Obecně lze tento vliv hodnotit mírně pozitivně, neboť stanovení územní rezervy zabraňuje případné výstavbě, která by mohla ovlivnit negativně vodní režim nebo způsobit znečištění vodního toku.	0
Osídlení	Vymezená plocha nezpůsobí přímé narušení kulturních, urbanistických nebo architektonických hodnot, může znamenat omezení pro rozvoj v dané lokalitě..	0
Opatření	Není nutno stanovit opatření. V případě, že by stanovená územní rezerva měla být zařazena mezi záměry, je nutno provést důkladné posouzení z hlediska vlivů na ŽP.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vymezená plocha vhodná pro akumulaci povrchových vod by jako územní rezerva měla představovat spíše pozitivní vlivy zejména díky tomu, že je zajištěna ochrana území před výstavbou.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
	Záhorovice, vodní tok - Halenka	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	ÚR je vymezena ve III. a IV. Zóně CHKO Bílé Karpaty, což může napomoci ochraně přírodních hodnot území.	2
Natura 2000	ÚR je vymezena mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Žádné významnější vlivy se proto nedají předpokládat.	0
Ovzduší	Vymezení územní rezervy lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat za neutrální, případně mírně pozitivně, neboť zde nehrozí výstavba nových významnějších zdrojů znečištění ovzduší. Negativní vlivy nelze předpokládat.	0
Ochrana nerostného bohatství	Plocha nezasahuje do ložiskového území ani dobývacího prostoru, tudíž není omezena případná těžba. Vlivy lze proto hodnotit jako neutrální.	0
Lesní půdní fond	Plocha zasahuje do PUPFL pouze okrajově, vlivy lze proto hodnotit jako mírně pozitivní.	1
Zemědělský půdní fond	Plocha je vymezena z velké části do ZPF v I. a II. třídě ochrany, což má pozitivní vliv jako ochrana před záborů.	2
Ochrana vod	Stanovení územní rezervy by nemělo mít významnější (ať už pozitivní či negativní) dopad na stav povrchových a podzemních vod. Obecně lze tento vliv hodnotit mírně pozitivně, neboť stanovení územní rezervy zabraňuje případné výstavbě, která by mohla ovlivnit negativně vodní režim nebo způsobit znečištění vodního toku.	0
Osídlení	Vymezená plocha nezpůsobí přímé narušení kulturních, urbanistických nebo architektonických hodnot, může znamenat omezení pro rozvoj v dané lokalitě..	0
Opatření	Není nutno stanovit opatření. V případě, že by stanovená územní rezerva měla být zařazena mezi záměry, je nutno provést důkladné posouzení z hlediska vlivů na ŽP.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vymezená plocha vhodná pro akumulaci povrchových vod by jako územní rezerva měla představovat spíše pozitivní vlivy zejména díky tomu, že je zajištěna ochrana území před výstavbou.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
	Ořechov, vodní tok - Vážanský potok	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	ÚR je vymezena mimo VZCHÚ, MZCHÚ, přírodní park nebo ÚSES. Vliv lze považovat za neutrální až mírně pozitivní.	1
Natura 2000	ÚR je vymezena mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Žádné významnější vlivy se proto nedají předpokládat.	0
Ovzduší	Vymezení územní rezervy lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat za neutrální, případně mírně pozitivně, neboť zde nehrozí výstavba nových významnějších zdrojů znečištění ovzduší. Negativní vlivy nelze předpokládat.	0
Ochrana nerostného bohatství	Plocha nezasahuje do ložiskového území ani dobývacího prostoru, tudíž není omezena případná těžba. Vlivy lze proto hodnotit jako neutrální.	0
Lesní půdní fond	Plocha zasahuje do PUPFL pouze okrajově, vlivy lze proto hodnotit jako mírně pozitivní.	1
Zemědělský půdní fond	Plocha je z významné části vymezena do ZPF v I. třídě ochrany, což přispívá pozitivně k ochraně před záboru.	2
Ochrana vod	Stanovení územní rezervy by nemělo mít významnější (ať už pozitivní či negativní) dopad na stav povrchových a podzemních vod. Obecně lze tento vliv hodnotit mírně pozitivně, neboť stanovení územní rezervy zabraňuje případné výstavbě, která by mohla ovlivnit negativně vodní režim nebo způsobit znečištění vodního toku.	0
Osídlení	Vymezená plocha nezpůsobí přímé narušení kulturních, urbanistických nebo architektonických hodnot, může znamenat omezení pro rozvoj v dané lokalitě..	0
Opatření	Není nutno stanovit opatření. V případě, že by stanovená územní rezerva měla být zařazena mezi záměry, je nutno provést důkladné posouzení z hlediska vlivů na ŽP.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vymezená plocha vhodná pro akumulaci povrchových vod by jako územní rezerva měla představovat spíše pozitivní vlivy zejména díky tomu, že je zajištěna ochrana území před výstavbou.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
	Lužná, vodní tok - Senice	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	ÚR je vymezena mimo VZCHÚ, MZCHÚ, přírodní park nebo ÚSES. Vliv lze považovat za neutrální až mírně pozitivní.	1
Natura 2000	ÚR se velmi okrajově nachází na EVL Beskydy. Konkrétnější vlivy na předměty ochrany není v měřítku ZÚR možno jednoznačně určit.	?
Ovzduší	Vymezení územní rezervy lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat za neutrální, případně mírně pozitivně, neboť zde nehrozí výstavba nových významnějších zdrojů znečištění ovzduší. Negativní vlivy nelze předpokládat.	0
Ochrana nerostného bohatství	Plocha nezasahuje do ložiskového území ani dobývacího prostoru, tudíž není omezena případná těžba. Vlivy lze proto hodnotit jako neutrální.	0
Lesní půdní fond	Plocha zasahuje ve velké míře do PUPFL, což zajišťuje ochranu před záboru půdy pro výstavbu.	2
Zemědělský půdní fond	Plocha je vymezena zčásti do ZPF v II. třídě ochrany, což má pozitivní vliv jako ochrana před záboru.	1
Ochrana vod	Stanovení územní rezervy by nemělo mít významnější (ať už pozitivní či negativní) dopad na stav povrchových a podzemních vod. Obecně lze tento vliv hodnotit mírně pozitivně, neboť stanovení územní rezervy zabraňuje případné výstavbě, která by mohla ovlivnit negativně vodní režim nebo způsobit znečištění vodního toku.	0
Osídlení	Vymezená plocha nezpůsobí přímé narušení kulturních, urbanistických nebo architektonických hodnot, může znamenat omezení pro rozvoj v dané lokalitě..	0
Opatření	Není nutno stanovit opatření. V případě, že by stanovená územní rezerva měla být zařazena mezi záměry, je nutno provést důkladné posouzení z hlediska vlivů na ŽP.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vymezená plocha vhodná pro akumulaci povrchových vod by jako územní rezerva měla představovat spíše pozitivní vlivy zejména díky tomu, že je zajištěna ochrana území před výstavbou.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
	Ostroh, vodní tok - Morava	ANO
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	ÚR je vymezena mimo VZCHÚ, MZCHÚ, přírodní park nebo ÚSES. Vliv lze považovat za neutrální až mírně pozitivní.	1
Natura 2000	ÚR je vymezena v rámci EVL Nedakonický les. Konkrétnější vlivy na předměty ochrany není v měřítku ZÚR možno jednoznačně určit.	?
Ovzduší	Vymezení územní rezervy lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat za neutrální, případně mírně pozitivně, neboť zde nehrozí výstavba nových významnějších zdrojů znečištění ovzduší. Negativní vlivy nelze předpokládat.	0
Ochrana nerostného bohatství	Plocha nezasahuje do ložiskového území ani dobývacího prostoru, tudíž není omezena případná těžba. Vlivy lze proto hodnotit jako neutrální.	0
Lesní půdní fond	Plocha zasahuje ve velké míře do PUPFL, což zajišťuje ochranu před zábory půdy pro výstavbu.	2
Zemědělský půdní fond	Plocha nezasahuje významněji do ZPF v I. nebo II. třídě ochrany	2
Ochrana vod	Stanovení územní rezervy by nemělo mít významnější (ať už pozitivní či negativní) dopad na stav povrchových a podzemních vod. Obecně lze tento vliv hodnotit mírně pozitivně, neboť stanovení územní rezervy zabraňuje případné výstavbě, která by mohla ovlivnit negativně vodní režim nebo způsobit znečištění vodního toku.	0
Osídlení	Vymezená plocha nezpůsobí přímé narušení kulturních, urbanistických nebo architektonických hodnot, může znamenat omezení pro rozvoj v dané lokalitě..	0
Opatření	Není nutno stanovit opatření. V případě, že by stanovená územní rezerva měla být zařazena mezi záměry, je nutno provést důkladné posouzení z hlediska vlivů na ŽP.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vymezená plocha vhodná pro akumulaci povrchových vod by jako územní rezerva měla představovat spíše pozitivní vlivy zejména díky tomu, že je zajištěna ochrana území před výstavbou.	Ano

PLOCHY PRO OCHRANU POHLEDOVÝCH HORIZONTŮ

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
	Pohledový horizont nadregionálního významu Buchlovské hory	Ne
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Přispívá k ochraně krajinného rázu v rámci přírodního parku Chřiby, zároveň napomáhá k ochraně přírodních památek Barborka, Břestecská Skála a Maršava a přírodní rezervace Holý kopec.	2
Natura 2000	Záměr je vymezen v rámci EVL Chřiby, napomáhá tím nepřímo k její ochraně. Konkrétní míru vlivu však nelze vyhodnotit.	1/?
Ovzduší	Vymezení územní rezervy lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat za neutrální, případně mírně pozitivně, neboť zde nehrozí výstavba nových významnějších zdrojů znečištění ovzduší	0
Ochrana nerostného bohatství	Plocha je vymezena mimo ložiska nerostných surovin.	0
Lesní půdní fond	Plocha je vymezena převážně na pozemcích určené k plnění funkcí lesa, může tak mírně napomoci k ochraně před zábory. Vliv na hospodaření v lese mít nebude.	1
Zemědělský půdní fond	Plocha je vymezena převážně mimo ZPF a na zemědělské hospodaření nebude mít praktický vliv.	0
Ochrana vod	Vymezení plochy nemá významnější (ať už pozitivní či negativní) dopad na stav povrchových a podzemních vod.	0
Osídlení	Krajinný ráz je možno považovat i za kulturní hodnotu území a opatření proto napomůže k jeho ochraně. Toto je možno považovat za pozitivní vliv.	2
Opatření	Z hlediska vlivů na životní prostředí nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, není proto nutno navrhnout opatření.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vymezení plochy přispěje k ochraně krajinného rázu a je možno s ním souhlasit.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
	Pohledový horizont nadregionálního významu Bílé Karpaty	Ne
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Plocha je vymezena v CHKO Bílé Karpaty, ve vyšších zónách ochrany a zároveň je vymezena i do NRBC Javořina. Toto přispěje ke zvýšení míry ochrany těchto cenných území. Hlavní přínos spočívá v ochraně krajinného rázu (formou ochrany pohledového horizontu).	2
Natura 2000	Záměr je vymezen v rámci EVL Chřiby, napomáhá tím nepřímo k její ochraně. Konkrétní míru vlivu však nelze vyhodnotit.	1/?
Ovzduší	Vymezení územní rezervy lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat za neutrální, případně mírně pozitivně, neboť zde nehrozí výstavba nových významnějších zdrojů znečištění ovzduší	0
Ochrana nerostného bohatství	Plocha je vymezena mimo ložiska nerostných surovin.	0
Lesní půdní fond	Plocha je vymezena převážně na pozemcích určené k plnění funkcí lesa, může tak mírně napomoci k ochraně před zábory. Vliv na hospodaření v lese mít nebude.	1
Zemědělský půdní fond	Plocha je vymezena převážně mimo ZPF a na zemědělské hospodaření nebude mít praktický vliv.	0
Ochrana vod	Vymezení plochy nemá významnější (ať už pozitivní či negativní) dopad na stav povrchových a podzemních vod.	0
Osídlení	Krajinný ráz je možno považovat i za kulturní hodnotu území a opatření proto napomůže k jeho ochraně. Toto je možno považovat za pozitivní vliv.	2
Opatření	Z hlediska vlivů na životní prostředí nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, není proto nutno navrhnout opatření.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vymezení plochy přispěje k ochraně krajinného rázu a je možno s ním souhlasit.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
	Pohledový horizont nadregionálního významu Pustevny-Radhošť.	Ne
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Plocha je vymezena v rámci CHKO Beskydy (I. a II. zóna), nachází se zde i NRBK Radhošť - Kněhyně a NRBC Kněhyně - Čertův Mlýn. Vymezení plochy napomáhá k ochraně těchto přírodně cenných území, zajišťuje také ochranu krajinného rázu (formou ochrany pohledového horizontu).	2
Natura 2000	Záměr je vymezen v rámci EVL Beskydy, napomáhá tím nepřímo k její ochraně. Konkrétní míru vlivu však nelze vyhodnotit.	1/?
Ovzduší	Vymezení územní rezervy lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat za neutrální, případně mírně pozitivně, neboť zde nehrozí výstavba nových významnějších zdrojů znečištění ovzduší	0
Ochrana nerostného bohatství	Plocha je vymezena v rámci stávajícího nevyužívaného ložiska nerostných surovin Frenštát – Západ (těžba černého uhlí). Těžba není plánovaná, vymezená plocha nemá vliv.	0
Lesní půdní fond	Plocha je vymezena převážně na pozemcích určené k plnění funkcí lesa, může tak mírně napomoci k ochraně před zábory. Vliv na hospodaření v lese mít nebude.	1
Zemědělský půdní fond	Plocha je vymezena převážně mimo ZPF a na zemědělské hospodaření nebude mít praktický vliv.	0
Ochrana vod	Vymezení plochy nemá významnější (ať už pozitivní či negativní) dopad na stav povrchových a podzemních vod.	0
Osídlení	Krajinný ráz je možno považovat i za kulturní hodnotu území a opatření proto napomůže k jeho ochraně. Toto je možno považovat za pozitivní vliv.	2
Opatření	Z hlediska vlivů na životní prostředí nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, není proto nutno navrhnout opatření.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vymezení plochy přispěje k ochraně krajinného rázu a je možno s ním souhlasit.	Ano

Č. záměru (Kód VPS)	Popis záměru	Převzato
	Pohledový horizont nadregionálního významu Hostýnské vrchy.	Ne
Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí		Hodnocení vlivu
Ochrana přírody	Plocha přispěje k vyšší ochraně krajinného rázu formou ochrany pohledového horizontu.	2
Natura 2000	Plocha zasahuje do PO Hostýnské vrchy a EVL Velká Vela, Ondřejovsko a a Rusava, Hořansko, což může napomoci ochraně těchto území. Konkrétní míru vlivu však nelze vyhodnotit.	1/?
Ovzduší	Vymezení územní rezervy lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat za neutrální, případně mírně pozitivně, neboť zde nehrozí výstavba nových významnějších zdrojů znečištění ovzduší	0
Ochrana nerostného bohatství	Plocha je vymezena mimo ložiska nerostných surovin.	0
Lesní půdní fond	Plocha je vymezena převážně na pozemcích určené k plnění funkcí lesa, může tak mírně napomoci k ochraně před zábory. Vliv na hospodaření v lese mít nebude.	1
Zemědělský půdní fond	Plocha je vymezena převážně mimo ZPF a na zemědělské hospodaření nebude mít praktický vliv.	0
Ochrana vod	Vymezení plochy nemá významnější (ať už pozitivní či negativní) dopad na stav povrchových a podzemních vod.	0
Osídlení	Krajinný ráz je možno považovat i za kulturní hodnotu území a opatření proto napomůže k jeho ochraně. Toto je možno považovat za pozitivní vliv.	2
Opatření	Z hlediska vlivů na životní prostředí nebyly identifikovány významnější negativní vlivy, není proto nutno navrhnout opatření.	Souhlas (Ano/ne)
Závěr:	Vymezení plochy přispěje k ochraně krajinného rázu a je možno s ním souhlasit.	Ano

PŘÍLOHA Č. 3 PŘEHLED MALOPLOŠNĚ CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ VE ZLÍNSKÉM KRAJI

Kategorie	Název	Rozloha (ha)	Datum vyhlášení	Orgán ochrany přírody
PP	Babí hora	1,19	31.3.1998	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Bahulské jamy	14,09	22.7.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpáty
PP	Barborka	7,96	1.1.1994	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Bečevná	0,27	1.1.1948	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Bernátka	3,00	1.1.1975	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Bezedník	1,58	15.12.1988	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Bílé potoky	8,78	1.1.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpáty
PP	Bralová	0,85	1.1.1953	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Brodská	3,91	16.12.1999	AOPK ČR Správa CHKO Beskydy
PP	Břestecská skála	4,10	1.1.2002	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Budačina	8,06	1.7.1966	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Bzová	2,64	16.4.1987	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Cestiska	2,98	16.1.1995	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpáty
PR	Čerňava	18,13	1.1.1975	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Čertovy skály	0,15	1.1.1966	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Čertův kámen	1,86	15.12.1988	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Dobšena	1,49	1.1.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpáty
PR	Dolnoněmčanské louky	28,81	1.1.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpáty
PR	Drahy	15,07	1.1.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpáty
PP	Drážov	0,35	1.1.1953	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Dubcová	5,82	1.1.1956	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Dubina	0,75	1.1.1952	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Dubiny	1,37	1.1.1995	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpáty
PR	Galovské lúky	21,55	26.1.1952	AOPK ČR Správa CHKO Beskydy
PP	Grun	3,46	1.1.1991	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpáty
PR	Halvovský potok	19,14	24.6.1999	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Hluboče	2,58	1.10.1991	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpáty
PP	Holíková rezervace	6,22	16.4.1987	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Holý kopec	92,09	1.1.1975	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Horní louky	6,29	1.1.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpáty
PP	Hrádek	3,20	1.1.1999	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Hrádek	0,33	1.1.2002	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Hrnčárky	4,05	1.1.1995	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpáty
PR	Hutě	12,23	22.7.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpáty
PP	Chladný vrch	2,58	1.10.1991	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpáty
PP	Chmelinec	2,76	22.7.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpáty

Kategorie	Název	Rozloha (ha)	Datum vyhlášení	Orgán ochrany přírody
PP	Choryňská stráž	8,35	22.2.1999	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Choryňský mokřad	20,98	22.2.1999	Krajský úřad Zlínského kraje
NPP	Chropýňský rybník	24,09	14.5.1954	Ministerstvo životního prostředí
PP	Jalovcová louka	2,83	16.4.1987	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Jalovcová stráň	8,64	16.9.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	Jarcovská kula	0,10	19.5.1999	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Jasenice	1,71	1.1.1988	Krajský úřad Zlínského kraje
NPR	Javorina	165,89	31.12.1933	Ministerstvo životního prostředí
PR	Javorůvky	5,47	1.1.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PR	Javořina	27,70	1.11.1993	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	Ježovský lom	0,97	30.7.1998	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Ježůvka	4,99	14.1.1956	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Kalábová	0,58	1.8.1999	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	Kamenec	3,00	27.2.1954	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Kanada	18,78	9.3.1998	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Kaňoury	6,47	16.9.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	Kazatelna	0,50	5.4.1967	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Kelčský Javorník	122,35	1.6.1976	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Kladnatá - Grapy	62,82	3.8.1999	AOPK ČR Správa CHKO Beskydy
PR	Klenov	15,35	20.5.1999	Krajský úřad Zlínského kraje
NPR	Kněhyně - Čertův mlýn	195,02	30.1.1989	Ministerstvo životního prostředí
PR	Kobylí hlava	3,39	22.4.1998	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Kolébky	95,86	22.4.1998	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Komínky	0,50	5.4.1967	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Kopce	0,75	19.5.1999	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Koukolky	1,36	16.9.2002	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Kovářův žleb	7,26	14.1.1956	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Kozel	0,50	1.1.1967	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Krátky	2,53	16.4.1987	Krajský úřad Zlínského kraje
NPP	Křebý	4,73	4.7.1956	Ministerstvo životního prostředí
PP	Křížový	1,30	19.5.1999	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Kudlačena	5,48	21.12.1988	AOPK ČR Správa CHKO Beskydy
PP	Kurovický lom	15,12	1.4.1999	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Kutaný	14,93	10.2.1969	AOPK ČR Správa CHKO Beskydy
PP	Lačnov	0,23	21.9.1948	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Lázeňský mokřad	9,18	21.3.2001	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Lazy	3,12	12.7.1984	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	Lom Rasová	4,43	22.7.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	Louka pod Rančem	0,72	22.2.1999	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Louky pod Štípou	4,44	4.10.1949	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Lůčky - Roveňky	1,51	20.5.1999	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Máchova dolina	2,51	20.12.2000	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Makovica	5,20	25.3.2002	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Maršava	2,40	25.3.2002	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Medlovický lom	1,16	6.8.1997	Krajský úřad Zlínského kraje

Kategorie	Název	Rozloha (ha)	Datum vyhlášení	Orgán ochrany přírody
PP	Mechnářky	9,65	22.7.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	Mokřady Vesník	1,47	22.2.1999	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Mravenčí louka	15,35	22.7.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	Nádavky	0,32	20.5.2002	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Na Jančích	2,50	17.2.1956	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Na letišti	3,33	4.7.1956	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Nazaret	2,80	23.10.2002	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Na želechovických pasekách	1,07	27.4.1949	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Nová hora	29,61	22.7.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	Nové louky	12,96	22.7.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	Obora	14,44	4.7.1956	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Obřany	23,94	9.12.1991	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Okluky	0,52	16.9.2002	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Okrouhlá	11,81	1.10.1991	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	Olšava	3,44	1.9.1999	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Ondřejovsko	4,28	16.4.1987	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Pivovařiska	2,66	18.5.1999	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Ploščiny	19,29	16.9.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	Pod Cigánem	0,26	16.9.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	Pod Drdolem	0,25	29.12.1972	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Pod Horou	1,90	12.7.1984	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	Pod Hřibovňou	6,65	22.7.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	Pod Husí horou	0,03	16.9.2002	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Pod Jurášskou	1,00	21.1.1952	AOPK ČR Správa CHKO Beskydy
PP	Pod Kozincem	20,42	14.3.1955	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Podskaličí	1,96	16.9.1982	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Pod Vrchy	1,21	16.9.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PR	Pod Žitkovským vrchem	16,06	22.7.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
NPR	Porážky	49,76	24.7.1987	Ministerstvo životního prostředí
PP	Poskla	2,45	1.1.1989	AOPK ČR Správa CHKO Beskydy
PP	Pozděchov	0,28	21.9.1948	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Prlov	3,48	20.5.1999	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Průkopa	2,57	12.7.1984	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Přehon	2,27	18.3.1955	Krajský úřad Zlínského kraje
NPR	Pulčín - Hradisko	72,73	30.5.1966	Ministerstvo životního prostředí
PP	Rákosina ve Stříteži nad Bečvou	1,76	29.11.1994	AOPK ČR Správa CHKO Beskydy
PP	Rameno Moravy	1,59	12.4.1995	Krajský úřad Zlínského kraje
NPR	Razula	23,52	31.12.1933	Ministerstvo životního prostředí
PR	Rovná hora	12,27	22.4.1998	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Růždecký Vesník	3,65	22.2.1999	Krajský úřad Zlínského kraje

Kategorie	Název	Rozloha (ha)	Datum vyhlášení	Orgán ochrany přírody
PP	Rybník Neratov	1,90	22.2.1999	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Sidonie	13,06	12.7.1984	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	Skálí	19,87	16.12.1999	AOPK ČR Správa CHKO Beskydy
PP	Skalka-Polomsko	0,87	30.12.1952	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Skalky	0,87	16.9.2002	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Skály	6,99	16.4.1987	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Smolinka	5,41	16.9.1982	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Smradlavá	9,28	16.12.1999	AOPK ČR Správa CHKO Beskydy
PR	Smrdutá	6,51	28.9.1975	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Smutný žleb	8,50	20.12.2000	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Sochová	16,45	29.6.1989	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Solisko	9,93	16.4.1987	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Stará Hráz	7,76	19.7.1994	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Stonáč	4,77	17.3.1955	Krajský úřad Zlínského kraje
NPR	Strabišov-Oulehla	69,63	8.5.1953	Ministerstvo životního prostředí
PP	Stráň	8,64	16.3.1992	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Stříbrník	14,50	21.12.1988	AOPK ČR Správa CHKO Beskydy
PP	Sucháčkovy paseky	0,70	22.2.1999	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Svantovítova skála	0,16	19.5.1999	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Sviní hnízdo	5,34	1.8.1991	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	Šumlatová	0,82	16.9.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	Terasy	10,83	22.7.1982	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Tesák	9,19	28.9.1975	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Tlumačovská tůňka	0,20	3.2.1994	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Tmovec	45,93	20.12.2000	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Tůň u Kostelan	1,20	18.12.1997	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Uherská	3,26	14.1.2003	AOPK ČR Správa CHKO Beskydy
PP	Uhliska	13,66	1.10.1991	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	U Petrůvky	2,27	16.9.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	U Vaňků	1,38	22.2.1999	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Uvezené	14,39	1.8.1991	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	U zvonice	1,27	1.8.1991	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	Vachalka	8,30	16.12.1999	AOPK ČR Správa CHKO Beskydy
PP	Vápenky	10,60	1.8.1991	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	Včelín	2,72	30.9.1953	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Vela	8,29	16.4.1987	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Ve Vlčí	21,68	22.7.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PP	V Krátkých	1,37	22.7.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PR	Vlčnovský háj	31,97	18.7.1955	Krajský úřad Zlínského kraje
PR	Vrchové	21,01	22.7.1982	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Vršky - Díly	19,41	10.3.1999	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Vřesoviště Bílová	2,90	1.10.1982	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Záhumenice	11,01	22.7.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty

Kategorie	Název	Rozloha (ha)	Datum vyhlášení	Orgán ochrany přírody
PP	Za lesem	1,22	22.7.1982	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty
PR	Záskalí	31,82	1.8.1995	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Zbrankova stráň	2,47	9.6.1999	Krajský úřad Zlínského kraje
PP	Zubří	0,14	19.2.1948	AOPK ČR Správa CHKO Beskydy
PP	Žleb	6,78	1.1.1995	AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty