

ZADAVATEL:

Město Kroměříž

Se sídlem: Velké náměstí 115/1, 767 01 Kroměříž

IČO: 00287351

Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Mgr. Jaroslav Němec – starosta města

V Kroměříži dne 26. 10. 2020

Vážení,

zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentace (04) k veřejné zakázce „**REKONSTRUKCE A DOSTAVBA ZIMNÍHO STADIONU V KROMĚŘÍŽI**“ – **PROJEKČNÍ PRÁCE**“ zadávané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („zákon“). Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2020-030769.

Dotaz č. 1

Velmi rádi bychom se zúčastnili výběrového řízení. Nicméně jsme si prošli návrh Smlouvy o dílo, ke kterému se máme podáním nabídky zavázat, leč k návrhu máme mnohé připomínky. Prosíme Vás o prověření těchto připomínek, které jsme vepsali formou komentáře a případnou revizi návrhu Smlouvy o dílo. Okomentovaná Smlouva o dílo viz příloha.

1. Chybný odkaz.
2. Včetně bouracích prací nebo bez? Kterého stupně? Mohou být různé náklady dle různých stupňů / závaznost.
3. Smysl tohoto ujednání moc nechápu, když se neví jestli nastane nebo ne, nota bene viz výše. Dále je to v rozporu s 4.6, kde je cena za autorský dozor stanovena, čili není jasné co platí?
4. Nemusí se podat bez viny zhotovitele
5. Nemusí se podat bez viny zhotovitele.
6. Protokol prokazuje jen sám svou existenci a stanovisko stran, nic jiného. Když objednatel odmítne podepsat, neznamená to, že k plnění nedošlo. Znamená to jen absenci podpisu objednatele. Obvyklý problém.
7. Včetně pravomocných rozhodnutí přesto, že jejich vydání není zhotovitel schopen v určitých situacích ovlivnit, aniž by cokoliv porušil.
8. Uvedením kde?
9. Aktuálnost archivních podkladů, to je trochu nonsens. Není jasné, co má být výsledkem prověření, ani o jaké podklady jde.
10. Není jasné, co tento úkon prakticky znamená a jaké bude/může mít důsledky?
11. To je co za náklady? Celkové náklady Stavby dle definice pojmů na začátku smlouvy, nebo něco jiného? V 10/10 se také používá pojem investiční náklady Stavby.
12. Není jasné, jaké účinky má návrh objednatele? Musí mu zhotovitel vyhovět nebo ne? Co se stane když nevyhoví – zastavení prací. Co se stane, když vyhoví – cena plnění se nemění, ale na kom je odpovědnost za změny.
13. Pro tuto situaci by se cena měnit měla.
14. Opět nejsou jasné účinky takového návrh objednatele – viz obdobně shora.
15. Jinde jim odkazem říkají investiční, je v tom zmatek.
16. Dopad na termíny provedení chybí?
17. To je úplná novinka. Z obsahu není jasné vlastně vůbec nic, zejména zda jaké dopady na činnost a odpovědnost zhotovitele bude dotace mít, co to je za dotaci, jestli a kdy bude přiznána, za jakých podmínek atd.
18. Nemusí být v moci zhotovitele toto dosáhnout.
19. Dto, čili chybí smluvní ujednání pro případ, kdy zhotovitel splní co má a přesto kladné stanovisko nezíská.
20. Čili možná nekončí IČ nikdy.
21. Dto viz shora
22. Nedostatečně popsáno. Není zřejmé v čem přesně mají být majetkoprávní vztahy předmětem IČ. Zhotovitel je povinen je vypořádat (zaplatit) nebo na ně jen upozornit, nebo vést jednání za objednatele (jak, s jakými podmínkami a nabídkou), do jaké fáze, s jakými dopady na plnění smlouvy atd. atd.
23. Čili možná IČ nekončí nikdy.
24. Jakého zadávacího řízení? Kdy se bude konat? Hned po dokončení díla dle této smlouvy nebo za 15 let? Kdo jej vypíše a v jaké kvalitě (pokud podobně jako tato smlouva, tak se zhotovitel PD uodpovídá k smrti). Jak mnoho dotazů bude zhotovitel PD povinen zodpovědět „ceně díla“
25. Členem komise bude právnická osoba??? Takže zhotovitel PD bude odpovídat na dotazy účastníků VZ, dle dalšího bodu porovnávat jejich cenové nabídky a pak bude nabídky hodnotit i jako člen komise v rámci VZ???? To se zhotovitel PD dostane na hodně úzkou hranici, kde si bude muset dávat velký pozor, aby žádná informace neunikla k nikomu ze zájemců o realizaci VZ, ani se zhotovitel PD nedostal do podezření, že někoho z nich zvýhodňuje, když mezi zájemci jistě bude řada firem, pro které OHLE v minulosti něco projektoval.
26. Není jasné, jak rozsáhlá a podrobná činnost to má být.
27. To jako že zhotovitel PD posoudí odborně jako zhotovitel PD a pak ještě jednou v rámci komise, které tento úkol přísluší. To snad ne?
28. Chybí povinný rozsah
29. Jaké, o čem, kam, s jakými důsledky???
30. Kolik, komu?
31. Jakých projektů, jakými zhotoviteli, čeho?
32. Jakých dalších?
33. To znamená co? Jaké výstupy z toho mají být a vůči komu?
34. 4asový plán je to co chce objednatel, nebo to, co si napsal do smlouvy s GD?
35. Tak kolik to tedy bude? Za kolik osob?
36. Od kdy počítáno?

37. zhotovitel PD musí prodloužit nebo může?
38. A když objednatel neodsouhlasí tak se nefakturuje i když AD proběhl?
39. Jsou mimořádně neurčitě.
40. To není žádné JŘBÚ ale smlouva o budoucí smlouvě, čili povinnost zhotovitel PD.
41. To mi není úplně jasné co je to za fázi z hlediska PD a IČ.
42. Toto schvalování bude prakticky probíhat jak a kdy ve vztahu k protokolárnímu předání?
43. Není jasné o jakou změnu může jít.
44. Spíše stavby ne?
45. Neurčitě – není jasně definováno pro banku.
46. Pokud Objednatel nepodepíše, tak se nefakturuje? Co povinnost odvést DPH?
47. Je je – li vydáno, nebude – li vydáno bez viny zhotovitele, tak platba 40% nebude a možná se bude i vracet těch 60%?
48. Hm
49. Viz např. porušení předchozího bodu.
50. Neměřitelné, tedy nesplnitelné.
51. Za dílo je odpovědný zhotovitel, ne zaměstnanci zhotovitele, čili nesmyslný požadavek.
52. Udržovat tým tak, aby mohl být každý člen nahrazen je protimluv.
53. To zákon dovoluje
54. To je pořád dokola. Není podstatné, zda má objednatel připomínky nebo ne, ale je podstatné, zda má dílo vady nebo ne. To jsou dvě různé věci. Jinými slovy, pokud dá Objednatel nesmyslnou připomínku, nedojde k předání.
55. Nelze převést co zhotovitel PD nemá. zhotovitel PD vykonává majetková práva k dílu a může poskytnout oprávnění k jejich výkonu, ale ne je převést.
56. chybí strop
57. není jasné co je to za hodnotu, nemá oporu/vysvětlení ve smlouvě.
58. Zmatek
59. Kdo a jak určí ten termín, od kdy se počítá?
60. Není sjednáno kdy smlouva zaniká, nejspíš tedy dle zákona od počátku. Což znamená, že pokud objednatel odstoupí, tak zhotovitel PD vrátí peníze, které již na cenu obdržel?

Dotazy jsou uvedeny v příloze pod názvem „Dotaz č.1“.

Odpověď č. 1

1. Opraveno (viz příloha).
2. Viz zadávací dokumentace.
3. AD nebude součástí ceny díla, tedy nebude ani hodnocena. Blíže viz zadávací dokumentace
4. Zadavatel bere na vědomí.
5. Zadavatel bere na vědomí.
6. Zadavatel bere na vědomí.
7. Zadavatel bere na vědomí.
8. Doplněno (viz příloha).
9. Zadavatel bere na vědomí.
10. Smyslem je udržet celkové náklady stavby, které jsou uvedeny v čl. 10 odst. 10 SoD.
11. Celkové náklady Stavby=investiční náklady stavby.
12. Viz bod 10, změny budou odsouhlaseny odpovědnými osobami objednatele.
13. Zadavatel trvá na znění textu.
14. Viz bod 11.
15. Doplněno (viz příloha).
16. Termíny a další informace jsou uvedeny v čl. V SoD.
17. Zadavatel nemá v tuto chvíli bližší informace o dotaci. Dále viz čl. IV odst. 4.12 SoD.
18. Zadavatel bere na vědomí.
19. Zadavatel bere na vědomí.
20. Zadavatel bere na vědomí.
21. Zadavatel bere na vědomí.
22. Zadavatel trvá na znění textu. Jedná se o jednání s účastníky s cílem získat kladná stanoviska a vyjádření, zejména pak příprava smluv upravující věcná práva, konkrétní podmínky a nabídky bude konzultováno vždy se zadavatelem.
23. Zadavatel bere na vědomí.
24. Na stavební práce. Pokud předloží zpracovatel PD kvalitní PD a rozpočet, bude počet dotazů nízký, případně žádný.
25. Předpokládá se, že se bude jednat o odpovědnou osobu dodavatele.
26. Smyslem je odhalit mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Lze pracovat pouze s nabídkou vybraného dodavatele s nejnižší nabídkovou cenou, případně s dalšími dle úvahy dodavatele.
27. Dodavatel ve funkci člena komise nebo poradce posoudí případné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny za stavební práce, bude-li požadováno
28. AD je předmětem změny závazku ve smyslu § 100 odst. 3 zákona. Blíže viz zadávací dokumentace.
29. Viz bod 28.
30. Viz bod 28.
31. Viz bod 28.

32. Viz bod 28.
33. Viz bod 28.
34. Viz bod 28.
35. Viz bod 28.
36. Viz bod 28.
37. Viz bod 28.
38. Viz bod 28.
39. Viz bod 28.
40. Viz bod 28.
41. Viz zákon č. 309/2006 Sb., zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů
42. Části díla budou schvalovat odpovědné osoby objednatele. Schválení bude předcházet připomínkové řízení.
43. Zadavateli není v tuto chvíli známo, jaké změny mohou nastat, proto využil možnost dle ustanovení § 100 odst. 1 zákona.
44. Upraveno (viz příloha).
45. Zadavatel trvá na znění textu.
46. Zadavatel trvá na znění textu. Případné spory budou řešeny v souladu s SoD
47. Zadavatel trvá na znění textu.
48. Zadavatel trvá na znění textu.
49. Zadavatel trvá na znění textu.
50. Zadavatel trvá na znění textu.
51. Zadavatel trvá na znění textu.
52. Zadavatel trvá na znění textu.
53. Zadavatel trvá na znění textu. Viz kap. 14 zadávací dokumentace.
54. Zadavatel trvá na znění textu.
55. Zadavatel trvá na znění textu.
56. Zadavatel trvá na znění textu.
57. Jedná se o cenu za Stavbu ve fázi realizace stavebních prací, která bude uvedena ve smlouvě o dílo mezi zadavatelem a zhotovitelem stavebních prací.
58. Zadavatel trvá na znění textu.
59. Termíny stanovuje zákone o zadávání veřejných zakázek
60. Zadavatel trvá na znění textu.

Dotaz č. 2

Ohledně veřejné zakázky na rekonstrukci a dostavbu zimního stadionu bych se chtěl zeptat, kde je možné následně zjistit dodavatele elektroinstalace? Bude se tam řešit i nové osvětlení, možnost jeho řízení, management spotřeb energií? Bude mít budova i fotovoltaické panely? Naše firma se tím zabývá a když už se někde něco rekonstruuje, proč to neudělat moderně. Řešil zadavatel měření a ukládání dat o spotřebě, predikci překročení 1/4hodinových maxim, eliminaci překročení rezervovaného příkonu a tím šetření nemalých finančních výdajů?

Odpověď č. 2

Informace o vybraném dodavateli budou uveřejněny dle zákona. Všechny dostupné informace o předmětu veřejné zakázky jsou uveřejněny na profilu zadavatele.

Přílohy:



Dotaz č. 1



P2_Návrh smlouvy_KM PD stadion_06_VZD 04

Zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty/termínů takto:

Aktuální lhůta pro podání nabídek:

Lhůta pro podání nabídek: 4. 11. 2020 v 10:00 hod.

Nová lhůta pro podání nabídek:

Lhůta pro podání nabídek: 13. 11. 2020 v 10:00 hod.

Aktuální termín otevírání nabídek:

Termín otevírání nabídek: 4. 11. 2020 v 10:05 hod.

Nová termín otevírání nabídek:

Lhůta pro podání nabídek: 13. 11. 2020 v 10:05 hod.

Tato změna bude odeslána také formou formuláře F14 – Oprava - Oznámení změn nebo dodatečných informací do věstníku veřejných zakázek a TED.

.....
za pověřenou osobu