

ZPRÁVA O POSOUZENÍ KVALIFIKACE, POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK**ZADAVATEL:** Město Kroměříž

Velké náměstí 115, 767 01 Kroměříž

IČ: 00287351

NÁZEV PROJEKTU: Modernizace výtahů a protipožární opatření bytového domu Nitranská 4091 – 92, Kroměříž**ČÍSLO PROJEKTU:** CZ.1.06/5.2.00/07.07837**NÁZEV ZAKÁZKY:** Modernizace výtahů a protipožární opatření bytového domu Nitranská 4091 – 92, Kroměříž**ČÍSLO ZAKÁZKY:** VZ/2014/3/01/ORM**FORMA ZADÁNÍ:** veřejná zakázka malého rozsahu**DRUH VŘ:** stavební práce**ZPŮSOB ZADÁNÍ:** v souladu se směrnicí č. 5/2012 k zadávání veřejných zakázek městem Kroměříž a Příručkou pro žadatele a příjemce pro oblast intervence 5.2 IOP Zlepšení prostředí v problémových sídlištích (vydání 09, platnost od 1. ledna 2014; dle přílohy č. 9 Závazné postupy pro zadávání zakázek)**DATUM ZVEŘEJNĚNÍ VŘ NA PROFILU ZADAVATELE:** 15. 2. 2014**KONEČNÉ DATUM PŘEDKLÁDÁNÍ NABÍDEK:** 3. 3. 2014 do 12:00 hod.**ADRESA PROFILU ZADAVATELE:** <https://ezak.mesto-kromeriz.cz/>**VÝZVA K PODÁNÍ NABÍDKY DEFINOVALA PŘEDMĚT ZAKÁZKY TAKTO:**

Předmětem zakázky je modernizace dvou osobních výtahů, vybudování protipožární příčky s dveřmi v každém z pěti podlaží obou objektů bytového domu (Nitranská 4091 – 92, Kroměříž), dále provedení nové elektroinstalace (záložní zdroje pro výtahy a nový pohon vstupních dveří) a protipožární opatření. Součástí je výroba informační desky - publicity projektu, který je financován z prostředků EU.

SEZNAM OSLOVENÝCH SUBJEKTŮ:

	Firma	Sídlo	IČ	Datum předání Výzvy k podání nabídky	Způsob předání Výzvy k podání nabídky	Zadavatel předal (doklad o předání)
1.	Výtahy Pardubice, a.s.	Průmyslová 389, 53301 Pardubice - Pardubičky	13582101	17. 2. 2014	e-mailem	e-mailová doručenka spolu s odeslaným emaillem
2.	OTIS a.s.	Břeclav, J. Opletala 1279, PSČ 690 02	42324254	17. 2. 2014	e-mailem	e-mailová doručenka spolu s odeslaným emaillem
3.	Výtahy, s.r.o.	Velké Meziříčí, Vrchovecká 216, PSČ 594 29	46342354	17. 2. 2014	e-mailem	e-mailová doručenka spolu s odeslaným emaillem
4.	LIFTCOMP a.s.	Ostrava - Poruba, Záhumní č.p. 2320/11, PSČ 708 00	25385968	17. 2. 2014	e-mailem	e-mailová doručenka spolu s odeslaným emaillem
5.	VÝTAHY OSTRAVA spol. s r.o.	Ostrava - Přívoz, Teslova 873/2, PSČ 702 00	43965865	17. 2. 2014	e-mailem	e-mailová doručenka spolu s odeslaným emaillem

Tab. 1. Seznam oslovených subjektů

SEZNAM OBDRŽENÝCH NABÍDEK:

	Firma	Sídlo	IČ	Datum a čas doručení nabídky	Způsob doručení nabídky	Zadavatel převzal (doklad o převzetí)
1.	AKZ Stavby spol. s r.o.	Tikovická 23, 664 44 Ořechov	26253372	3. 3. 2014 / 7:59	Osobně v listinné podobě na podatelně MěÚ Kroměříž	viz. oražená obálka s uvedením data a času
2.	Výtahy s.r.o.	Vrchovecká 216, 594 29 Velké Meziříčí	46342354	3. 3. 2014 / 9:09	Osobně v listinné podobě na podatelně MěÚ Kroměříž	viz. oražená obálka s uvedením data a času
3.	Prumhor spol. s r.o.	Nerudova 41, 787 01 Šumperk	47153903	3. 3. 2014 / 11:08	Osobně v listinné podobě na podatelně MěÚ Kroměříž	viz. oražená obálka s uvedením data a času
4.	Schindler CZ, a.s.	Řevnická 170/4, Praha 5, PSČ 155 21	27127010	3. 3. 2014 / 11:46	Osobně v listinné podobě na podatelně MěÚ Kroměříž	viz. oražená obálka s uvedením data a času

Tab. 2. Seznam obdržených nabídek

INFORMACE O MÍSTĚ A ČASE OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK A HODNOCENÍ NABÍDEK

Otevírání obálek s nabídkami uchazečů se uskutečnilo dne **3. 3. 2014 od 15:00 hod.** v budově MěÚ Kroměříž (Velké náměstí 115, 767 01 Kroměříž), v kanceláři č. 154 za přítomnosti všech členů komise, a to:

- Ing. Blanky Šimůnkové, předsedkyně komise,
- Ing. Radovana Rerka, místopředsedy komise,
- Ing. Davida Sousedíka, Ph.D., člena komise.

Komise se sešla v plném počtu 3 členů, a tudíž byla usnášení schopná. Všichni členové komise podepsali Čestné prohlášení o nestrannosti, důvěrnosti a mlčenlivosti. Komise provedla kontrolu kvalifikace uchazečů a kontrolu úplnosti nabídek. Výsledky jsou uvedeny v rámci této zprávy níže.

Posouzení a hodnocení nabídek uchazečů se uskutečnilo dne **11. 3. 2014 od 13:00 hod. a 24. 3. 2014 od 7:30 hod.** v budově MěÚ Kroměříž (Velké náměstí 115, 767 01 Kroměříž), v kanceláři č. 154 za přítomnosti všech členů komise, a to:

- Ing. Blanky Šimůnkové, předsedkyně komise,
- Ing. Radovana Rerka, místopředsedy komise,
- Ing. Davida Sousedíka, Ph.D., člena komise.

Komise se sešla v plném počtu 3 členů, a tudíž byla usnášení schopná. Komise provedla posouzení a hodnocení nabídek. Výsledky jsou uvedeny v rámci této zprávy níže.

Hodnotící komise se současně řídila doporučením Centra pro regionální rozvoj ČR a poskytla CRR dokumentaci výběrového řízení k provedení kontroly správnosti postupu zadavatele při realizaci výběrového řízení, a to ještě před uzavřením smlouvy s vybraným uchazečem.

DOPLŇUJÍCÍ INFORMACE:

V rámci výběrového řízení byly vyžádány dodatečné informace k Výzvě k podání nabídky. Zadavatel na požadavky uchazeče odpověděl. Odpovědi i s dotazy byly zaslány všem uchazečům, a to elektronicky (e-mailem) a současně zveřejněny na profilu zadavatele. Dodatečné informace jsou doloženy v rámci přílohy č. 4 této zprávy.

PROHLÍDKA MÍSTA PLNĚNÍ:

V rámci výběrového řízení byla umožněna prohlídka místa plnění, a to v termínu stanoveném Výzvou k podání nabídky (24. 2. 2014 ve 13:00 hod.).

Prohlídka se uskutečnila v daném termínu za účasti dvou uchazečů (Výtahy s.r.o., Výtahy Pardubice, a.s.).

POSOUZENÍ KVALIFIKACE:

Hodnotící komise provedla posouzení kvalifikace uchazečů dle požadavků zadavatele uvedených ve Výzvě k podání nabídky, viz tabulka č. 3.

Posouzení kvalifikace	Nabídka uchazeče AKZ Stavby spol. s r.o.	Nabídka uchazeče Výtahy s.r.o.	Nabídka uchazeče Prumhor spol. s r.o.	Nabídka uchazeče Schindler CZ, a.s.
Splnění základních kvalifikačních předpokladů uchazeče formou čestného prohlášení podepsaného nejméně jednou osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče - (viz čl. 8 odst. 1 Výzvy k podání nabídky).	ANO	ANO	ANO	ANO
Splnění profesních kvalifikačních předpokladů výpisem z obchodního rejstříku nebo výpisem z živnostenského rejstříku a doložení dokladu osvědčující odbornou způsobilost (osvědčení o autorizaci ve stupni autorizovaný inženýr) v oboru pozemní stavby a v oboru technologická zařízení staveb – (viz čl. 8 odst. 2 Výzvy k podání nabídky).	NE ¹	ANO	ANO	NE ²
Splnění technických kvalifikačních předpokladů (referenci), a to prostřednictvím seznamu minimálně 3 úspěšně realizovaných zakázek (uchazeč doloží reference k „modernizaci výtahů“) v hodnotě alespoň 1 000 tis. Kč (bez DPH) každé z nich, a to max. v období 5 let před obdržením Výzvy k podání nabídky - (viz čl. 8 odst. 3 Výzvy k podání nabídky).	ANO	ANO	ANO	ANO

Tab. 3 Posouzení kvalifikace

Slovní popis k posouzení kvalifikace

ad 1) Společnost **AKZ Stavby spol. s r.o.** nesplnila požadovanou kvalifikaci danou Výzvou k podání nabídky v čl. 8 odst. 2. V rámci výzvy byl požadován i doklad „osvědčení o autorizaci (ve stupni autorizovaný inženýr) v oboru **technologická zařízení staveb**“. V rámci předložené nabídky **nebyl tento doklad doložen**. Vzhledem ke skutečnosti, že nabídka byla vyřazena z důvodů uvedených v rámci tabulky č. 4 (viz kapitola „Kontrola úplnosti nabídek“) nebyl uchazeč již vyzván na doplnění požadované kvalifikace.

ad 2) Společnost **Schindler CZ, a.s.** nesplnila požadovanou kvalifikaci danou Výzvou k podání nabídky v čl. 8 odst. 2. V rámci výzvy byl požadován i doklad „osvědčení o autorizaci (ve stupni autorizovaný inženýr) v oboru pozemní stavby a technologická zařízení staveb“. V rámci předložené nabídky bylo doloženo pouze osvědčení o autorizaci v oboru pozemní stavby a technologická zařízení staveb ve stupni autorizovaný **technik**.

Na základě doporučení poskytovatele dotace byl uchazeč vyzván k doplnění / vyjasnění nabídky.

V rámci Výzvy k doplnění nabídky (ze dne 17. 3. 2014) bylo v rámci kvalifikace požadováno doplnění „osvědčení o autorizaci v požadovaném stupni (viz čl. 8, odst. 2. Výzvy k podání nabídky)“.

Uchazeč v rámci doplnění nabídky nedoložil osvědčení o autorizaci v požadovaném stupni v rámci oboru technologická zařízení staveb. Výzva k podání nabídky požadovala „osvědčení o autorizaci (ve stupni autorizovaný **inženýr**) v oboru technologická zařízení staveb“. V rámci předloženého doplnění

nabídky bylo doloženo pouze osvědčení o autorizaci v oboru technologická zařízení staveb ve stupni autorizovaný **technik**.

Dále byl uchazeč v rámci Výzvy k doplnění nabídky vyzván „k opravě přílohy č. 9 Výzvy k podání nabídky v rámci délky záruční doby na technologickou část projektu (tj. měl uvést do souladu vyplnění Návrhu smlouvy o dílo v čl. V s požadavky danými ve Výzvě k podání nabídky)“. Uvedený požadavek splněn nebyl. Návrh smlouvy o dílo obsahuje v čl. V délku platnosti servisní smlouvy **5 let** (přestože je maximální možná délka záruky na technologickou část 48 měsíců, tj. **4 roky**).

Dále doplněná nabídka (na základě Výzvy k doplnění) neobsahovala tyto náležitosti:

- Čestné prohlášení – základní kvalifikace,
- Výpis z Obchodního rejstříku nebo živnostenského rejstříku,
- Seznam minimálně 3 úspěšně realizovaných zakázek.

Z důvodu nesplnění kvalifikačních předpokladů byla nabídka společnosti Schindler CZ, a.s. vyřazena. Ani jedna z verzí nabídky (podaná v řádném termínu a doplněná nabídka) neobsahovala splnění kvalifikačních předpokladů v rámci „profesních kvalifikačních předpokladů“.

KONTROLA ÚPLNOSTI NABÍDEK:¹

Hodnotící komise provedla kontrolu úplnosti nabídky z hlediska splnění požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách resp. Výzvě k podání nabídky, viz tab. č. 4.

Posouzení úplnosti nabídek	Nabídka uchazeče AKZ Stavby spol. s r.o.	Nabídka uchazeče Výtahy s.r.o.	Nabídka uchazeče Prumhor spol. s r.o.	Nabídka uchazeče Schindler CZ, s.r.o.
Splnění požadavků zadavatele stanovených ve Výzvě k podání nabídky (zda jsou splněny i ostatní požadavky zadavatele pro plnění zakázky dle čl. 8 Výzvy k podání nabídky; zda předmět zakázky nabízený uchazečem odpovídá požadavkům zadavatele; zda je nabídková cena stanovena způsobem požadovaným zadavatelem; zda obchodní podmínky odpovídají požadavkům zadavatele apod.)	NE¹	ANO²	ANO	NE³

Tab. 4 Kontrola úplnosti nabídek

Slovní popis k posouzení úplnosti nabídek:

ad 1) Společnost **AKZ Stavby spol. s r.o.** nesplnila požadavky kladené v rámci Výzvy k podání nabídky, a to v rámci těchto požadavků:

- v rámci Výzvy k podání nabídky zadavatel požadoval splnit předmět zakázky naceněním výkazu výměr, který byl součástí přílohy č. 8 Výzvy k podání nabídky. **Položkový rozpočet společnosti AKZ Stavby spol. s r.o. nebyl předložen v požadované struktuře dané přílohou č. 8 Výkazy výměr.** V předloženém položkovém rozpočtu se objevují značky konkrétních výrobců („Příčky z desek Ytong“), nejsou naceněny jednotkové ceny v rámci části 1.4a Silnoproud a úplně chybí požadované nacenění dle přílohy č. 8 v rámci listu „2.1 Výtahy“ (tento list chybí).

Vzhledem k tomu, že nebyl nabídnut požadovaný předmět plnění dle Výzvy k podání nabídky (naceněním přílohy č. 8 Výkaz výměr), přistoupila hodnotící komise k **vyřazení této nabídky** na základě tohoto nedostatku (viz vymezené právo takovou nabídku vyřadit – viz čl. 3 Výzvy k podání nabídky).

- v rámci předloženého návrhu servisní smlouvy byla stanovena doba platnosti této smlouvy na 60 měsíců. Uchazeč v rámci své nabídky dále uvedl platnost záruky na technologickou část projektu 48 měsíců. Dle Výzvy k podání nabídky (čl. 5) však měl uchazeč stanovit délku platnosti předloženého návrhu servisní smlouvy v odpovídající délce navržené záruční doby na technologickou část projektu (v tomto případě tedy 48 měsíců, nikoliv 60 měsíců). Vzhledem k vyřazení nabídky dle výše uvedeného bodu však uchazeč nebyl vyzván k opravě tohoto méně závažného pochybení.

ad 2) Společnost **Výtahy s.r.o.** v rámci předložené nabídky nesplnila tyto formální požadavky kladené v rámci Výzvy k podání nabídky:

- v příloze č. 9 Návrh smlouvy o dílo bylo stanoveno v čl. 5, odst. 6: „Cena servisních prací záručního servisu (vztahující se k technologické části projektu, tj. instalovaným **výtahům** a příslušným příslušenstvím) včetně ceny za dopravu servisního technika na místo zásahu činí max. 1 200 Kč/měsíc.“ Předložený návrh servisní smlouvy definoval: „Cena za servisní práce

¹ Nabídku uchazeče, která nesplnila požadavky zadavatele uvedené ve Výzvě k podání nabídky, zadavatel vyloučí. O této skutečnosti bude uchazeč vyzooměn zadavatelem písemně bez zbytečných odkladů. Písemné vyzoomění bude uchazeči zasláno poštou nebo e-mailem na adresu uvedenou v nabídce.

se sjednává dohodou ve výši 1200,- Kč za **1 ks výtahu**". Zadavatel požadoval cenu max. 1 200 Kč/měsíc za oba výtahy.

- v příloze č. 9 Návrh smlouvy o dílo bylo stanoveno v čl. 5, odst. 7: „Zhotovitel se zavazuje nastoupit na opravu technologické části projektu (tj. opravu instalovaných výtahů a příslušných příslušenství) do **3 hodin** od doby nahlášení závady.“ Předložený návrh servisní smlouvy definoval: „Zhotovitel nastoupí k odstranění běžné poruchové opravy (tj. opravy, která má za následek zastavení výtahu a lze ji opravit bez dílenského zásahu) nejdéle do **4 hodin** od oznámení poruchy.“ Zadavatel požadoval nástup na opravu do 3 hodin.
- zadavatel dále požadoval doložit nabídku v listinné podobě ve dvou vyhotoveních (viz čl. 5 Výzvy k podání nabídky). Uchazeč předložil nabídku pouze v jednom vyhotovení v listinné podobě.

Zadavatel vyzval uchazeče k doplnění výše uvedených nedostatků „Výzvou k doplnění nabídky“ ze dne 4. 3. 2014. Termín pro doplnění byl stanoven do 11. 3. 2014 do 12:00. Uchazeč doplnil opravený návrh servisní smlouvy a jedno pare nabídky v listinné podobě v požadovaném termínu, čímž **splnil požadavky na úplnost nabídky a postoupil do další fáze hodnocení.**

ad 3) Společnost **Schindler CZ, a.s.** nesplnila požadavky kladené v rámci Výzvy k podání nabídky, a to v rámci těchto požadavků:

- v rámci Výzvy k podání nabídky zadavatel požadoval splnit předmět zakázky naceněním výkazu výměr, který byl součástí přílohy č. 8 Výzvy k podání nabídky. Položkový rozpočet společnosti Schindler CZ, a.s. nebyl správně naceněn. Titulní list rozpočtu neuvádí cenu bez DPH, samostatně DPH s uvedením procentuální sazby a cenu celkem. Všechny ostatní listy výkazu výměr nemají uvedené dílčí součty v rámci jednotlivých položek, nelze tak ověřit výsledný součet na titulní straně rozpočtu. Dále v části 1.4a Silnoproud chybí nacenění jednotkových cen.
- dále předložený návrh servisní smlouvy vykazoval nesrovnalosti s požadavky danými v rámci přílohy č. 9 Návrh smlouvy o dílo. Nabídnutá doba trvání servisní smlouvy činila 60 měsíců. Avšak maximální možná doba trvání servisní smlouvy byla dle přílohy č. 9 Návrh smlouvy o dílo omezena dle délky platnosti navržené záruční doby, která na technologickou část projektu může činit maximálně 48 měsíců.
- zadavatel dále požadoval doložit nabídku v listinné podobě ve dvou vyhotoveních (viz čl. 5 Výzvy k podání nabídky). Uchazeč předložil nabídku pouze v jednom vyhotovení v listinné podobě, která nebyla zabezpečena proti manipulaci (nabídka se skládala z několika dílčích listů spojených k sobě, které však nebyly spojeny v jeden celek). Nabídka tak nebyla řazena v požadovaném členění (viz čl. 5 Výzvy k podání nabídky).

Na základě doporučení poskytovatele dotace byl uchazeč vyzván k doplnění / vyjasnění nabídky.

Nabídka ani po doplnění nesplňovala požadavky stanovené Výzvou k podání nabídky (především s ohledem na výše popsany nedostatek v rámci „profesních kvalifikačních předpokladů“) a současně v rámci výkazu výměr přes dodržení celkové nabídnuté ceny došlo v doplněné nabídce ke změně jednotkových cen.

U nabídek, které nebyly vyřazeny, hodnotící komise současně posoudila, zda nabídky neobsahovaly mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu zakázky.

VYHODNOCENÍ NABÍDEK:

Hodnotící komise provedla hodnocení nabídek, které nebyly vyřazeny z dalšího posuzování pro neprokázání splnění kvalifikace uchazečem, nesplnění požadavků zadavatele či mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Podané nabídky byly hodnoceny podle základního hodnotícího kritéria – ekonomické výhodnosti nabídky tak, jak zadavatel stanovil ve Výzvě k podání nabídky (viz čl. 9). Díličí hodnotící kritéria a jejich váhy byly vymezeny následovně:

1. Výše nabídkové ceny s DPH..... 80 %
2. Záruční doba – stavební část..... 10 %
3. Záruční doba – technologická část..... 10 %

VÝSLEDEK POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK A URČENÍ POŘADÍ NABÍDEK PODLE STANOVENÝCH KRITÉRIÍ

Podle stanoveného postupu, viz čl. 9 Výzvy k podání nabídky, hodnotící komise doporučila zadavateli uzavřít písemnou smlouvu s níže uvedeným vítězným uchazečem. Pořadí hodnocených nabídek dokládá příloha č. 13.

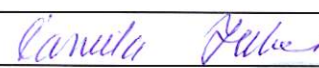
Vítězným uchazečem ve výběrovém řízení na „Modernizaci výtahů a protipožární opatření bytového domu Nitranská 4091 – 92, Kroměříž“ se stala společnost **Prumhor spol. s r.o.**, IČ 47153903.

Účastník výběrového řízení bude s výsledkem výběrového řízení vyrozuměn, a to písemně e-mailem. Výsledek výběrového řízení bude současně zveřejněn na profilu zadavatele.

SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY ČLENŮ HODNOTÍCÍ KOMISE

Jméno a příjmení	Pozice v hodnotící komise	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Blanka Šimůnková	předsedkyně	24. 3. 2014	
Ing. Radovan Rerko	místopředseda	24. 3. 2014	
Ing. David Sousedík, Ph.D.	člen	24. 3. 2014	

DATUM VYPRACOVÁNÍ ZPRÁVY A ROZHODNUTÍ RMK, PODPIS OPRÁVNĚNÉ OSOBY

Zpráva byla zadavatelem vypracována dne:	24. 3. 2014
Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky bylo schváleno Radou města Kroměříže dne:	27. 3. 2014
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Daniela Hebnarová, starostka
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	

PŘÍLOHY:

1. Zdokumentování zveřejnění VŘ na EZAKu (print-sreen webové stránky)
2. Výzva k podání nabídky - textová část (včetně příloh)
3. Seznam oslovených dodavatelů (včetně odeslaných e-mailů a e-mailových doručenek)
4. Dodatečné informace č. 1
5. Seznam doručených nabídek
6. Předložené nabídky podané uchazeči (vč. potvrzení o datu a čase doručení uvedené na obálkách nabídek)
7. Výzva k doplnění nabídky (2x)
8. Jmenování členů hodnotící komise
9. Čestné prohlášení o nestrannosti, důvěrnosti a mlčenlivosti
10. Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky
11. Oznámení o rozhodnutí vyloučení uchazeče (2x)
12. Výpis z usnesení RMK o schválení výběru nejvhodnější nabídky
13. Srovnávací tabulka (hodnocení nabídek)

Příloha č. 13 Srovnávací tabulka (hodnocení nabídek)

Název zakázky:	Modernizace výtahů a protipožární opatření bytového domu Nitranská 4091 – 92, Kroměříž
Číslo zakázky:	VZ/2014/3/01/ORM
Forma zadání:	veřejná zakázka malého rozsahu

Uchazeč
Výtahy s.r.o.
Prumhor spol. s r.o.

Pozn.: vyřazené nabídky společností AKZ Stavby spol. s r.o. a Schindler CZ, a.s. nebyly do hodnocení zařazeny

Hodnocení nabídek				Nabídka		Bodové hodnocení	
Kategorie	Stanovené min., max.	Váha kategorie v %	Nejlepší hodnota kritéria	Výtahy s.r.o.	Prumhor spol. s r.o.	Výtahy s.r.o.	Prumhor spol. s r.o.
1. Výše nabídkové ceny s DPH (v Kč)	---	80,0%	3 447 262	3 447 730	3 447 262	79,99	80,00
2a. Záruční doba - stavební část	min. 60 měsíců max. 120 měsíců	10,0%	84	84	84	10,00	10,00
2b. Záruční doba - technologická část	min. 24 měsíců max. 48 měsíců	10,0%	48	48	48	10,00	10,00
				celkem bodů		99,99	100,00

Pořadí nabídek:

1. Prumhor spol. s r.o.
2. Výtahy s.r.o.