

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“ či „zákon“)

1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a o zadavateli

1.1. Identifikační údaje o veřejné zakázce

| | |
|------------------------|--|
| Název veřejné zakázky | Domov se zvláštním režimem Račín, Kroměříž – zhotovení projektové dokumentace, výkon inženýrské činnosti a autorského dozoru |
| Režim veřejné zakázky | podlimitní |
| Druh zadávacího řízení | zjednodušené podlimitní řízení |
| Druh veřejné zakázky | služby |

1.2. Identifikační údaje zadavatele

| | |
|-------------------|---|
| Název | Město Kroměříž |
| Sídlo | Velké náměstí 115/1, 767 01 Kroměříž |
| IČO | 00287351 |
| Zastoupen | Mgr. Tomášem Opatrným, starostou |
| Právní forma | obec |
| Profil zadavatele | https://ezak.mesto-kromeriz.cz/profile_display_2.html |

1.3. Identifikační údaje smluvního zástupce zadavatele ve smyslu § 43 zákona

| | |
|-----------------|--|
| Název | Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o. |
| Sídlo | Opletalova 1525/39, Nové Město, 110 00 Praha 1 |
| IČO | 07417641 |
| Zastoupený/á | Mgr. Filipem Petrášem, společníkem a jednatelem |
| Právní forma | společnost s ručením omezeným |
| Kontaktní osoba | Mgr. Michal Uherek michal@petrasrezek.cz |

2. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku [§ 217 odst. 2 písm. a) zákona]

2.1. Označení zadavatele

Viz odst. 1.2. této písemné zprávy.

2.2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající ve:

- vypracování projektové dokumentace pro vydání společného povolení (DSP) – dle odst. 2.1. Smlouvy o dílo,
- vypracování Studie řešení interiéru – dle odst. 2.2. Smlouvy o dílo,
- výkon inženýrské činnosti (IČ) za účelem vydání společného povolení – dle odst. 2.3. Smlouvy o dílo,
- vypracování projektové dokumentace pro provádění stavby (DPS) – dle odst. 2.4. Smlouvy o dílo,
- vypracování dokumentace interiéru (DINT) – dle odst. 2.5. Smlouvy o dílo, a
- výkon autorského dozoru (AD) – dle odst. 2.6 Smlouvy o dílo.

Požadavky na rozsah předmětu plnění jsou specifikovány v technických podkladech – Materiálně technický standard pro službu domova se zvláštním režimem, který je přílohou zadávací dokumentace č. 1, Věcné podmínky pro realizaci projektů pobytových služeb péče v rámci Národního plánu obnovy, které jsou přílohou zadávací dokumentace č. 2, a v obchodních podmínkách veřejné zakázky – Smlouvě o dílo, které tvoří přílohu zadávací dokumentace č. 3.

| Název hlavního předmětu | Kód CPV |
|---|------------|
| Technické projektování | 71320000-7 |
| Technicko-inženýrské služby | 71300000-1 |
| Architektonické, technické a plánovací služby | 71240000-2 |
| Dohled nad projektem a dokumentací | 71248000-8 |

2.3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Smlouva o dílo:

| | |
|----------------------|--------------|
| Cena v Kč bez DPH | 3.500.000 Kč |
| DPH 21 % | 735.000 Kč |
| Cena v Kč včetně DPH | 4.235.000 Kč |

3. Použitý druh zadávacího řízení [§ 217 odst. 2 písm. b) zákona]

Dle § 53 zákona – zjednodušené podlimitní řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení [§ 217 odst. 2 písm. c) zákona]

V zadávacím řízení byly podány nabídky těchto účastníků:

| Poř. č. | Účastník | Sídlo | IČO | Nabídková cena |
|---------|---------------------------|--|----------|-----------------|
| 001 | MR Design CZ, s.r.o. | nábřeží Svazu protifašistických bojovníků 457/30, Poruba, 708 00 Ostrava | 25388606 | 4.450.000,00 Kč |
| 002 | F O R M I C A s.r.o. | Slovenská 2685, 760 01 Zlín | 46982663 | 4.290.000,00 Kč |
| 003 | ARPIK OSTRAVA s.r.o. | Masarykovo náměstí 5/5, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava | 47667419 | 3.264.000,00 Kč |
| 004 | ŘEZANINA & BARTOŇ, s.r.o. | č.p. 111, 503 46 Jeníkovice | 24286923 | 3.500.000,00 Kč |
| 005 | Atelier 99 s.r.o. | Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno | 02463245 | 6.840.000,00 Kč |
| 006 | KANIA a.s. | Špálova 80/9, Přívoz, 702 00 Ostrava | 26817853 | 3.300.000,00 Kč |

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení [§ 217 odst. 2 písm. d) zákona]

Ze zadávacího řízení nebyli vyloučeni žádní účastníci.

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru [§ 217 odst. 2 písm. e) zákona]

Název: **ŘEZANINA & BARTOŇ, s.r.o.**

Sídlo: č.p. 111, 503 46 Jeníkovice

IČO: 24286923

Nabídka vybraného dodavatele dosáhla z hlediska stanoveného způsobu hodnocení nabídek nejvyššího celkového bodového zisku, a byla tedy hodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle těchto hodnotících kritérií:

| Č. | Kritérium hodnocení | Váha kritéria |
|----|---|---------------|
| 1 | Celková nabídková cena | 80 % |
| 2 | Zkušenosti Hlavního inženýra projektu (HIP) | 20 % |

Zadavatel posoudil nabídkovou cenu vybraného dodavatele, a to i ve struktuře dílčích položek, a po jejím posouzení dospěl k závěru, že nabídková cena vybraného dodavatele je úplná, a není cenou mimořádně nízkou ve smyslu § 113 odst. 1 zákona.

Nabídka vybraného dodavatele odpovídá požadavkům zadavatele na rozsah a charakter předmětu veřejné zakázky, a nenastal u ní žádný důvod pro vyloučení vybraného dodavatele. Vybraný dodavatel prokázal splnění veškerých podmínek účasti v zadávacím řízení.

7. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi [§ 217 odst. 2 písm. f) zákona]

Vybraný dodavatel nepředpokládá / nevyužije žádného poddodavatele.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita [§ 217 odst. 2 písm. g) zákona]

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito [§ 217 odst. 2 písm. h) zákona]

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito [§ 217 odst. 2 písm. i) zákona]

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo [§ 217 odst. 2 písm. j) zákona]

Zadávací řízení veřejné zakázky nebylo zrušeno – byla uzavřena smlouva s vybraným dodavatelem.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity [§ 217 odst. 2 písm. k) zákona]

Jiné komunikační prostředky při podání nabídek nebyly použity. Zadavatel stanovil podání nabídek prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn [§ 217 odst. 2 písm. l) zákona]

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části [§ 217 odst. 2 písm. m) zákona]

Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 [§ 217 odst. 2 písm. n) zákona]

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

16. Doplnující informace

Zadavatel při přípravě a postupu v zadávacím řízení zvážil ve smyslu § 6 odst. 4 zákona zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací, přičemž je v míře odpovídající povaze a charakteru veřejné zakázky přiměřeně využil, resp. je začlenil do zadávacích podmínek veřejné zakázky, zejména pak obchodních podmínek veřejné zakázky.

Veškeré podstatné informace k zadávacímu řízení předmětné veřejné zakázky jsou uveřejněny na profilu zadavatele, resp. oznámeny uveřejněním ve VVZ.

Ve Zlíně (dle data elektronického podpisu)

Mgr. Filip Petráš
Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.
smluvní zástupce zadavatele na základě zplnomocnění