

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“ či „zákon“)

1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a o zadavateli

1.1. Identifikační údaje o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky	Cyklostezka Kotojedy – Vážany
Režim veřejné zakázky	podlimitní
Druh zadávacího řízení	zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky	stavební práce

1.2. Identifikační údaje zadavatele

Název	Město Kroměříž
Sídlo	Velké náměstí 115/1, 767 01 Kroměříž
IČO	00287351
Zastoupené	Mgr. Tomášem Opatrným, starostou
Právní forma	obec
Profil zadavatele	https://ezak.mesto-kromeriz.cz/profile_display_2.html

1.3. Identifikační údaje smluvního zástupce zadavatele ve smyslu § 43 zákona

Název	Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.
Sídlo	Opletalova 1525/39, Nové Město, 110 00 Praha 1
IČO	07417641
Zastoupený/á	Mgr. Filipem Petrášem, společníkem a jednatelem
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Kontaktní osoba	Mgr. Michal Uherek michal@petrasrezek.cz

2. Předmět vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel na základě žádostí dodavatelů ze dne 01.02.2024 (žádosti doručené po lhůtě dle § 98 odst. 3 zákona) poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1:

dotaz k odst. 15.3.2. kritérium č. 2 „Zkušenosti hlavního stavbyvedoucího“.

V rámci tohoto odstavce se požaduje na pozici hlavního stavbyvedoucího u druhu **zkušenosti A. prokázání pěti staveb, jejímž předmětem či součástí bylo vybudování či rekonstrukce pozemní komunikace s pokládkou živičných směsí ve fin. objemu min. 3 000 000 Kč** a u druhu **zkušenosti B. prokázání pěti staveb, jejímž předmětem či součástí bylo vybudování či rekonstrukce mostního objektu (most, lávka) ve fin. objemu min. 2 000 000 Kč.**

Obě tyto varianty musí splňovat jen jeden hlavní stavbyvedoucí, přitom u druhu zkušenosti A jsou potřeba zkušenosti v pozemních komunikacích a u druhu zkušenosti B jsou potřeba zkušenosti v oboru mosty.

Prosíme o informaci, proč zadavatel trvá pouze na jedné osobě hlavního stavbyvedoucího?

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel předně odkazuje na poskytnutou Odpověď na dotaz č. 1 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, uveřejněnou na profilu zadavatele dne 31.01.2024.

Dále opětovně uvádí, že podmínky odst. 15.3.2 Výzvy (Kritérium č. 2 „Zkušenosti hlavního stavbyvedoucího“) pojednávají o kritériu hodnocení nabídek, nikoli o minimálních požadavcích k prokázání kvalifikace dodavatele, resp. osoby dodavatelem navržené na pozici Hlavního stavbyvedoucího (ty jsou stanoveny v odst. 9.5.2 Výzvy).

Zjednodušeně řečeno – k účasti dodavatele a prokázání jeho kvalifikace dle odst. 9.5.2 Výzvy je nezbytné, aby na pozici Hlavního stavbyvedoucího navrhl osobu, která splňuje podmínky stanovené v odst. 9.5.2 Výzvy, mezi nimi mj.

- *zkušenost s realizací **minimálně 1 významné zakázky** v posledních 5-ti letech před zahájením zadávacího řízení **na pozici hlavního stavbyvedoucího nebo jeho zástupce**, jejímž předmětem či součástí bylo **vybudování či rekonstrukce pozemní komunikace s pokládkou živichých směsí** ve finančním objemu plnění ve výši **minimálně 3.000.000 Kč bez DPH**, přičemž uvedený finanční objem se vztahuje k plnění přímo souvisejícímu s vybudováním či rekonstrukcí pozemní komunikace s pokládkou živichých směsí.*

Pro účely hodnocení nabídky je dodavatel **oprávněn** (nikoli povinen) pro tutéž osobu navrženou na pozici Hlavního stavbyvedoucího uvést další zkušenosti (za předpokladu, že jimi tato osoba disponuje), a to ve vztahu k definovaným typům staveb:

- A. maximálně 5 zkušeností s realizací významné zakázky v posledních **5-ti letech** před zahájením zadávacího řízení **na pozici hlavního stavbyvedoucího nebo jeho zástupce**, jejímž předmětem či součástí bylo **vybudování či rekonstrukce pozemní komunikace s pokládkou živichých směsí** ve finančním objemu plnění ve výši **minimálně 3.000.000 Kč bez DPH**, přičemž uvedený finanční objem se vztahuje k plnění přímo souvisejícímu s vybudováním či rekonstrukcí pozemní komunikace s pokládkou živichých směsí
- B. maximálně 5 zkušeností s realizací významné zakázky v posledních **10-ti letech** před zahájením zadávacího řízení **na pozici hlavního stavbyvedoucího nebo jeho zástupce**, jejímž předmětem či součástí bylo **vybudování či rekonstrukce mostního objektu** (most, lávka) ve finančním objemu plnění ve výši **minimálně 2.000.000 Kč bez DPH**, přičemž uvedený finanční objem se vztahuje k plnění přímo souvisejícímu s vybudováním či rekonstrukcí mostního objektu.

Zadavatel si je vědom, že se jedná o rozdílný druh zkušenosti / rozdílný typ stavby, proto nestanovil oba druhy zkušeností jako podmínku kvalifikace pro osobu Hlavního stavbyvedoucího, která by potencionálně mohla omezit okruh jinak způsobilých dodavatelů. Typ stavby A. i B. je však součástí předmětu zadávané veřejné zakázky, proto se zadavatel rozhodl, že mimo kritérium nejnížší nabídkové ceny bude v druhém kritériu lépe hodnotit nabídku toho dodavatele, jehož osoba navržená na pozici Hlavního stavbyvedoucího bude disponovat v rámci stanoveného omezení co nejvyšším počtem zkušeností s typy staveb A. a B., resp. jejich kombinací dosáhne nejvyššího počtu bodů dle stanovené tabulky. Pro zkušenost s typem stavby B. dále zadavatel prodloužil možnou délku stáří takové zkušenosti na 10 let před zahájením zadávacího řízení. Pro zkušenosti s typem stavby A. i B. dále zadavatel stanovil, že mohly být získány jak v pozici hlavního stavbyvedoucího, tak v pozici jeho zástupce.

Podmínky stanovené v odst. 15.3.2 Výzvy neukládají dodavateli povinnost, aby jím navržená osoba na pozici Hlavního stavbyvedoucího disponovala 5-ti zkušenostmi druhu A., a současně 5-ti zkušenostmi druhu B. Ostatně pokud by tomu tak bylo, ztratilo by kritérium hodnocení č. 2 zcela na významu.

Podmínky kvalifikace dle odst. 9.5.2 Výzvy a odst. 15.3.2 Výzvy se vztahují k jedné a téže osobě Hlavního stavbyvedoucího, a ke srovnatelnosti úrovně podaných nabídek. Uvedené přitom nevylučuje pro následnou

realizaci plnění, aby vybraný dodavatel vedle této osoby Hlavního stavbyvedoucího zahrnul do svého realizačního týmu i další odborně způsobilé osoby.

Dotaz č. 2:

Dobrý den

Požádal bych vás o informaci k navržené lávce:

1. Zda je možné si udělat vlastní statiku lávky, hlavní nosníky jsou předdimenzované, takto navržený profil šíře 300 mm lze vyrobit jen blokovým lepením, což přináší zvýšené náklady. Při naší vlastní statice hlavního nosníku vychází šíře profilu z běžně vyráběných profilů při zachování výšky nosníku.

2. Konstrukci je nutno doplnit o zavětrování v rovině mostovky.

3. Dále doporučujeme nosnou konstrukci ochránit pro zvýšení životnosti a prodloužení údržbového intervalu, např. ochrana horní hrany nosníku oplechováním či dřevěnou (obětovanou) lamelou. Možno i ochránit horní hranu podélníků.

4. Dále lze optimalizovat ocelové příčky a doplnit připoj k hlavnímu nosníku.

Odpověď na dotaz č. 2:

1. Parametry navrženého profilu a nosníků jsou obsaženy v projektové dokumentaci, zpracované k tomu odborně způsobilou osobou, a jsou neměnné, resp. jsou směrodatné pro ocenění soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

2. Řešení zavětrování vychází z detailu napojení příčných nosníků na hlavní nosníky. Pokud je tento detail dostatečně tuhý, zavětrování není třeba.

3. Řešení konstrukce je definováno v projektové dokumentaci, je úplné, a zůstává tak platné pro ocenění soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Konstrukce musí mít požadovanou životnost dle ČSN.

4. Parametry k ocelovým příčkám jsou obsaženy v projektové dokumentaci zpracované k tomu odborně způsobilou osobou, a jsou neměnné, resp. jsou směrodatné pro ocenění soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Zadavatel prověřil na základě dotazů, resp. návrhů a doporučení, současný stav projektové dokumentace, přičemž má za to, že předmět plnění je úplný. Zadavatel nevylučuje, že některé z návrhů či doporučení by mohly být realizovány za účelem zvýšení některých funkčních či kvalitativních vlastností při samotné realizaci díla; tomu však vždy musí předcházet zhodnocení aktuálního stavu a potřeb díla, a to ve spolupráci zadavatele, zhotovitele, autorského dozoru a technického dozoru stavebníka.

Dotaz č. 3:

Vážený zadavateli,

rád bychom se na Vás obrátili s dotazy ohledně výběrového řízení k výše uvedené veřejné zakázce:

1. Je možné provést vlastní statiku lávky? Hlavní nosníky jsou předdimenzované, takto navržený profil šíře 300 mm lze vyrobit jen blokovým lepením, což přináší zvýšené náklady. Při naší vlastní statice hlavního nosníku vychází šíře profilu z běžně vyráběných profilů při zachování výšky nosníku.

2. Konstrukci je nutno doplnit o zavětrování v rovině mostovky. Prosíme o doplnění.

3. Bude nosná konstrukce ochráněna pro zvýšení životnosti a prodloužení údržbového intervalu, např. ochrana horní hrany nosníku oplechováním či dřevěnou (obětovanou) lamelou. Možno i ochránit horní hranu podélníků.

4. Budou optimalizované ocelové příčníky a doplněn přípoj k hlavnímu nosníku?

Odpověď na dotaz č. 3:

Viz Odpověď na dotaz č. 2.

Dotaz č. 4:

prosíme o zodpovězení těchto dotazů:

1. Je možné si udělat vlastní statiku lávky? Hlavní nosníky jsou předimenzované, takto navržený profil šíře 300 mm lze vyrobit jen blokovým lepením. Konstrukci je nutno doplnit o zavětrování v rovině mostovky

2. Dále doporučujeme nosnou konstrukci a horní hranu podélníků ochránit, pro zvýšení životnosti a prodloužení údržbového intervalu, např. oplechováním nebo dřevěnou (obětovanou) lamelou.

3. Lze optimalizovat ocelové příčníky a doplnit přípoj k hlavnímu nosníku?

Odpověď na dotaz č. 4:

Viz Odpověď na dotaz č. 2.

3. Další informace a přílohy

Informace 1:

Zadavatel setrvává na dosavadním znění zadávací dokumentace, které se tímto nemění a nedoplňuje. Lhůta pro podání nabídek se nemění a zůstává beze změny.

Vysvětlení zadávací dokumentace je poskytováno v souladu s § 98 zákona ve lhůtě 3 pracovních dnů od doručení žádosti. Současně se jedná o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace k žádostem doručeným po lhůtě, vůči kterým není zadavatel zákonem povinován k odpovědi.

Podle § 98 odst. 3 zákona není zadavatel povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to alespoň 3 pracovní dny před uplynutím lhůt podle odstavce 1 § 98 zákona. Pokud zadavatel na žádost o vysvětlení, která není doručena včas, vysvětlení poskytne, nemusí dodržet lhůty podle odstavce 1 § 98 zákona.

Ve Zlíně (dle data elektronického podpisu)

Mgr. Filip Petráš

Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.

smluvní zástupce zadavatele na základě zplnomocnění