

ZADAVATEL:

Město Kroměříž

Se sídlem: Velké náměstí 115/1, 767 01 Kroměříž

IČO: 00287351

Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Mgr. Tomáš Opatrný – starosta města

V Kroměříži dne 21.3.2024

Vážený,

zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentace (03) k veřejné zakázce „**SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ MĚSTA KROMĚŘÍŽE – PLAVECKÝ BAZÉN**“ zadávané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („zákon“); Ev.č. ve VVZ: Z2024-010004.

Dotaz č. 1:

Opětovně žádáme o jasnou definici, jakou stavbu stavbyvedoucího bude zadavatel hodnotit. Vložením slovního spojení „a zároveň“ do definice stavby určené k hodnocení zadavatel žádným způsobem nevyjasnil nejasně stanovenou specifikaci hodnocené stavby. Spíše naopak.

Co brání zadavateli jasně a srozumitelně popsat stavbu, za kterou dostane dodavatel 2 body?

Bude to stavba s FVE ?

Bude to stavba se zateplením?

Nebo to bude pouze stavba s FVE i zateplením dohromady?

Žádáme zadavatele, aby nepoužíval odkazy na kvalifikaci, které do celé situace vnášejí pouze nejasnosti.

Zadavatel uvádí, že za 1 relevantní zkušenost se v rámci hodnocení se považuje

-min. 1 stavební zakázka, kde součástí předmětu plnění byla instalace FVE uvedená do provozu a zároveň

-min. 1 stavební zakázka, kde předmětem plnění bylo zateplení budov/y, včetně střešního pláště v min. fin. objemu 30.000.000,- Kč bez DPH.

Musí stavba obsahovat i FVE i zateplení zároveň, aby byla obodována?

Anebo dostane dodavatel 2 body za stavbu pouze s FVE?

A dostane dodavatel 2 body i za stavbu pouze se zateplením?

Pokud zadavatel nedokáže jasně definovat stavbu určenou k hodnocení, a pokud nedokáže jasně a srozumitelně odpovědět na dotazy dodavatelů, stává se zadávací řízení netransparentním.

Odpověď č. 1

Zadavatel prověřil upřesnění zadávacích podmínek v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 14.3.2024 a konstatuje, že daným upřesněním došlo k narovnání a vyvrácení jakýchkoliv pochybností o tom, co je předmětem hodnocení.

Jestliže zadavatel hodnotí zkušenosti stavbyvedoucího nad rámec minimální úrovně nutné pro splnění kvalifikace, je zcela logické, že v rámci hodnocení na tuto skutečnost bude odkázáno.

Nad rámec své odpovědi zadavatel předkládá příklad pro získání 2 bodů za jednu relevantní zkušenost stavbyvedoucího v rámci kritéria hodnocení č. 2.

Varianta č. 1

Dodavatel v rámci jednoho řádku formuláře pro hodnocení zkušenosti stavbyvedoucího uvede dvě stavební zakázky, kde bude:

1 stavební zakázka s předmětem plnění instalace FVE uvedená do provozu a zároveň

1 stavební zakázka s předmětem plnění zateplení budov včetně střešního pláště v min. fin. objemu 30.000.000 Kč bez DPH.

Varianta č. 2

Dodavatel v rámci jednoho řádku formuláře pro hodnocení zkušenosti stavbyvedoucího uvede jednu stavební zakázku, jejímž předmětem bylo zateplení budov včetně střešního pláště v min. fin. objemu 30.000.000 Kč bez DPH a zároveň byla součástí předmětu plnění instalace FVE uvedená do provozu.

	Název zakázky	Objednatel (název, IČO)	Kontaktní osoba objednatel (jméno, příjmení, funkce, tel. číslo nebo email)	Stručný popis stavby	Postavení výše uvedené osoby stavbyvedoucího na hodnocené zakázce (stavbyvedoucí či zástupce stavbyvedoucího)	Rok a měsíc zahájení a dokončení zakázky (od MM/RR do MM/RR)	Předmětem zakázky byla instalace FVE uvedené do provozu	Předmětem zakázky bylo zateplení budov včetně střešního pláště v min. fin. objemu 30.000.000,- Kč bez DPH	Finanční hodnota stavby (v Kč bez DPH)
Relevantní zkušenost 1	1 stavební zakázka s předmětem plnění instalace FVE uvedená do provozu								
	1 stavební zakázka s předmětem plnění zateplení budov včetně střešního pláště v min. fin. objemu 30.000.000 Kč bez DPH.								
Relevantní zkušenost 2	1 stavební zakázka jejímž předmětem bylo zateplení budov včetně střešního pláště v min. fin. objemu 30.000.000 Kč bez DPH a zároveň byla součástí předmětu plnění instalace FVE uvedená do provozu.								

.....
za pověřenou osobu