

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“ či „zákon“)

1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a o zadavateli

1.1. Identifikační údaje o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky	Domov se zvláštním režimem Račín, Kroměříž
Režim veřejné zakázky	podlimitní
Druh zadávacího řízení	otevřené řízení
Druh veřejné zakázky	stavební práce

1.2. Identifikační údaje zadavatele

Název	Město Kroměříž
Sídlo	Velké náměstí 115/1, 767 01 Kroměříž
IČO	00287351
Zastoupené	Mgr. Tomášem Opatrným, starostou
Právní forma	obec
Profil zadavatele	https://ezak.mesto-kromeriz.cz/profile_display_2.html

1.3. Identifikační údaje smluvního zástupce zadavatele ve smyslu § 43 zákona

Název	Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.
Sídlo	Opletalova 1525/39, Nové Město, 110 00 Praha 1
IČO	07417641
Zastoupený/á	Mgr. Filipem Petrášem, společníkem a jednatelem
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Kontaktní osoba	Mgr. Michal Uherek michal@petrasrezek.cz

2. Předmět vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel na základě žádosti dodavatele ze dne 03.06.2024 a 05.06.2024 poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1:

V soupisu prací D 1.1A, položka č. 95 – Montáž kontaktního zateplení, chybí k ní položka dodávky materiálu. Navíc chybí výpočet, jak se k dané výměře došlo. Žádáme zadavatele o doplnění položky s dodávkou materiálu a doplnění výpočtu výměry.

Odpověď na dotaz č. 1:

Tazatel se zřejmě dotazuje na původní znění PD a nevzal do úvahy aktuální verzi zveřejněnou ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2. Dotazovaný materiál tvoří položku č. 94 a výměry jsou uvedeny ve figurách.

Dotaz č. 2:

V soupisu prací D 1.1A, položka č. 145 – Krabíčka na generální klíč. Máme dodávat i samotný generální klíč? V technické zprávě ani ve výkazu výměr není generální klíč uveden. Pokud je generální klíč dodávkou stavby, pak žádáme o jeho specifikaci, včetně schématu oprávnění ke vstupu budovy.

Odpověď na dotaz č. 2:

Tazatel se zřejmě dotazuje na původní znění PD a nevzal do úvahy aktuální verzi zveřejněnou ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2. Ano, součástí je i klíč – viz dodávka dveří – výpis dveří – strana 3 - popis systému generálního klíče. Ten je součástí dodávky dveří (součást dveřních křídel je i kování vč. klíčů).

Dotaz č. 3:

V soupisu prací D 1. 1A, položky č. 115, 116 – Potěr cementový samonivelační. Je odkazováno na skladby F11, F31, F32, které jsme ale ve skladbách podlah nedohledali. Navíc chybí výpočet, jak se k dané výměře došlo. Žádáme zadavatele o doplnění skladeb podlah a doplnění výpočtu výměry.

Odpověď na dotaz č. 3:

Tazatel se zřejmě dotazuje na původní znění PD a nevzal do úvahy aktuální verzi zveřejněnou ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2. Skladby konstrukcí jsou v aktuální PD obsaženy. Výměra všech skladeb (F11, F31 a F32) jsou ve figurách detailně rozepsány po místnostech.

Dotaz č. 4:

V soupisu prací D 1. 1A, položka č. 118 – Separační vrstva z polyetylénové folie. Je odkazováno na skladby F10, F11, F13, F31, F32, které jsme ale ve skladbách podlah nedohledali. Navíc chybí výpočet, jak se k dané výměře došlo. Žádáme zadavatele o doplnění skladeb podlah a doplnění výpočtu výměry.

Odpověď na dotaz č. 4:

Tazatel se zřejmě dotazuje na původní znění PD a nevzal do úvahy aktuální verzi zveřejněnou ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2. Skladby konstrukcí jsou v aktuální PD obsaženy. Výměra všech skladeb (F11, F13, F31 a F32) jsou ve figurách detailně rozepsány po místnostech.

Dotaz č. 5:

V soupisu prací D 1.1B, položka č. 145 – Krabíčka na generální klíč. Máme dodávat i samotný generální klíč? V technické zprávě ani ve výkazu výměr není generální klíč uveden. Pokud je generální klíč dodávkou stavby, pak žádáme o jeho specifikaci, včetně schématu oprávnění ke vstupu budovy.

Odpověď na dotaz č. 5:

Tazatel se zřejmě dotazuje na původní znění PD a nevzal do úvahy aktuální verzi zveřejněnou ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2. Ano, součástí je i klíč – viz dodávka dveří – výpis dveří – strana 3 - popis systému generálního klíče. Ten je součástí dodávky dveří (součást dveřních křídel je i kování vč. klíčů).

Dotaz č. 6:

V soupisu prací D 1.1B, položka č. 95 – Montáž kontaktního zateplení, chybí k ní položka dodávky materiálu. Navíc chybí výpočet, jak se k dané výměře došlo. Žádáme zadavatele o doplnění položky s dodávkou materiálu a doplnění výpočtu výměry.

Odpověď na dotaz č. 6:

Tazatel se zřejmě dotazuje na původní znění PD a nevzal do úvahy aktuální verzi zveřejněnou ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2. Skladby konstrukcí jsou v aktuální PD obsaženy. Výměra všech skladeb je detailně rozepsána po místnostech.

Dotaz č. 7:

V soupisu prací D 1. 1B, položka č. 118 – Separační vrstva z polyetylénové folie. Je odkazováno na skladby F10, F11, F13, F31, F32, které jsme ale ve skladbách podlah nedohledali. Navíc chybí výpočet, jak se k dané výměře došlo. Žádáme zadavatele o doplnění skladeb podlah a doplnění výpočtu výměry.

Odpověď na dotaz č. 7:

Tazatel se zřejmě dotazuje na původní znění PD a nevzal do úvahy aktuální verzi zveřejněnou ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2. Skladby konstrukcí jsou v aktuální PD obsaženy. Výměra všech skladeb (F11, F13, F31 a F32) jsou ve figurách detailně rozepsány po místnostech.

Dotaz č. 8:

V soupisu prací D 1. 1B, položky č. 115, 116 – Potěr cementový samonivelační. Je odkazováno na skladby F11, F31, F32, které jsme ale ve skladbách podlah nedohledali. Navíc chybí výpočet, jak se k dané výměře došlo. Žádáme zadavatele o doplnění skladeb podlah a doplnění výpočtu výměry.

Odpověď na dotaz č. 8:

Tazatel se zřejmě dotazuje na původní znění PD a nevzal do úvahy aktuální verzi zveřejněnou ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2. Skladby konstrukcí jsou v aktuální PD obsaženy. Výměra všech skladeb (F11, F31 a F32) jsou ve figurách detailně rozepsány po místnostech.

Dotaz č. 9:

Ve výpisu oken je uvedeno:

Návrh zasklení bude proveden ve výrobně-technické dokumentaci zhotovitele (dodavatele oken). Zasklení musí být navrženo jako bezpečné, tj. takové které, odolají účinkům normového zatížení (např. dle ČSN EN 1991-1-1, ČSN EN 1991-1-3, ČSN EN 1991-1-4) a v případě rozbití nebude ohroženo zdraví či životy osob pohybujících se v těsné blízkosti zasklení. Tím je myšleno před, za a pod zasklením. Dále je nutno posoudit, zda okno zajišťuje zábradelní funkci - to určuje norma ČSN 74 3305 a výrobce toto zahrne do návrhu zasklení. Skla musí dále splňovat ČSN EN 356, vyhlášku 268/2009 Sb. a vyhl. 398/2009 Sb. Návrh zasklení musí dále respektovat účinky slunečního záření, zejména v případech, kdy je část zasklení zastíněna pevným stíněním.

Bezpečné sklo = vrstvené nebo kalené. Platí toto pro všechna okna a všechny pozice skla i pro prostřední sklo?

Odpověď na dotaz č. 9:

Dodavatel oken uvádí na trh výrobek a musí splnit výše uvedené normy. Dodavatel výrobku tedy určuje, jaké sklo ve svém výrobku použije. Pokud není v PD uveden požadavek nad rámec výše uvedených norem, bude okno a jeho zasklení vyrobeno v minimálních požadavcích těchto norem.

Dotaz č. 10:

Ve výpisu oken je u kolonky Příslušenství uvedeno „MA01“. Nikde není uveden výpis příslušenství.

Odpověď na dotaz č. 10:

V případě MA01 se jedná o zrušený požadavek, jehož popisek omylem zůstal ve výpisu oken.

Zadavatel poskytuje opravený výpis oken, kde MA01 není.

Dotaz č. 11:

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby upravil ustanovení smlouvy o dílo v článku 6.1 a aby do smlouvy o dílo začlenil inflační doložku s ohledem na skutečnost, že aktuální vývoj ekonomického cyklu je v současnosti stále ještě nepredikovatelný a s ohledem na neustálý růst cen a inflaci je nezbytné do smlouvy toto ustanovení začlenit, neboť ve stávajícím znění zadavatel svým postupem přenáší nepředvídatelné a nekontrolovatelné riziko vývoje cen na zhotovitele. Tento fakt by dle našeho názoru působil neurčitost zadání, neporovnatelnost nabídek. Každý dodavatel by totiž ve své nabídce budoucí vývoj cen při vynaložení nejlepších věšteckých schopností ocenil jinak a jejich nabídky by tedy nemohly být porovnatelné. Při vyšší hodnotě nabídky bude navíc inflační riziko dosahovat řádů statisíců korun a způsob ocenění inflačního rizika může rozhodovat významnou měrou o pořadí nabídek.

Navíc požadavek zadavatele na převzetí inflačního rizika dodavateli může být pro mnohé dodavatele likvidační a obezřetnému dodavateli tak brání v podání nabídky, byť s jejím zpracováním již započal a věnoval jí určitou část energie a nákladů. Veřejná zakázka se soutěží ve velmi specifické fázi ekonomického cyklu, kdy dochází ke skokovému nárůstu ceny stavebních materiálů a předvídatelnost vývoje cen v budoucnu je v podstatě nulová. Tím, že zadavatel přenáší na dodavatele riziko vývoje cen, vytvořil netransparentní a nepřiměřenou zadávací podmínku, která je v rozporu se ZZVZ. Dodavatelé, kteří by se přes to rozhodli podat nabídku, by byli nuceni činit naprosté spekulace v oblasti naprosto nepředvídatelného vývoje cen, aby mohli podat své nabídky. O vítězi tendru nakonec zřejmě nebude rozhodovat jeho kvalita či schopnost nabídnout ekonomicky nejvýhodnější cenu, ale pouze jeho odvaha či spíše nezodpovědnost ohledně odhadu inflačních a cenových rizik. Uvedený postup zadavatele nemůže mít oporu v zákoně. O vítězi zakázky nemůže rozhodovat míra ochoty dodavatelů jednat hazardně a v podstatě náhodně tipovat vývoj budoucí inflace a cen jednotlivých zdrojů. Zadavatel tak by po dodavatelích žádal spekulaci, která výrazně přesahuje běžná podnikatelská rizika související s realizací staveb. Vzhledem k výše uvedenému si dovoluujeme požádat zadavatele o doplnění smlouvy o dílo o inflační doložku.

Odpověď na dotaz č. 11:

Zadavatel setrvává v této věci na aktuálním znění smlouvy o dílo, a nesdílí názor tazatele ve vztahu k nezbytnosti začlenění inflační doložky jakožto vyhrazené změny závazku ze smlouvy. Nesdílí ani názor, že veřejná zakázka se soutěží ve velmi specifické fázi ekonomického cyklu, kdy dochází ke skokovému nárůstu ceny stavebních materiálů a předvídatelnost vývoje cen v budoucnu je v podstatě nulová; naopak má za to, že takový stav je již delší dobu minulostí, situace na trhu je stabilní, a každý odborný dodavatel je za této situace schopen řádně zvážit a ocenit případná rizika vyplývající z účasti ve veřejné zakázce a jejím případném plnění. Ani z predikcí ekonomického vývoje nevyplývá, že by v období, ve kterém by měla probíhat realizace předmětu této veřejné zakázky, mělo docházet k zásadním výkyvům cen. Dle zkušeností nejen zadavatele samotného přitom v současné době obecně dochází poklesům nabídkových cen dodavatelů u veřejných zakázek na stavební práce oproti předpokládaným hodnotám těchto veřejných zakázek, a to mnohdy významným. Požadavek na začlenění inflační doložky tak považuje zadavatel za nedůvodný. Její současná absence nepochybně nezpůsobuje netransparentnost, nepřiměřenost a neurčitost zadání, či vzájemnou neporovnatelnost nabídek. Každý odborně zdatný dodavatel je schopen zahrnout do své nabídkové ceny riziko vyplývající z obecného vývoje cen, které předpokládá nebo očekává.

Dotaz č. 12:

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby snížil nepřiměřeně vysoké smluvní pokuty, stanovené pro případ porušení povinností zhotovitelem, uvedené ve smlouvě o dílo, článku 16.1. až 16.18. a aby doplnil jejich limitaci na 15 % z ceny díla bez DPH.

Odpověď na dotaz č. 12:

Zadavatel trvá na stávajícím znění celého článku 16. Vzhledem ke skutečnosti, že projekt bude spolufinancován z prostředků EU, potřebuje mít zadavatel jistotu, že v případě, že se stavba začne realizovat, bude i v daném termínu dokončena.

Dotaz č. 13:

Dovolujeme si zadavatele požádat, aby doplnil článek 14 smlouvy o dílo tak, že pro části díla, spočívající v dodávce výrobků s vydaným záručním listem se sjednává záruka kratší, v trvání 24 měsíců. Dále žádáme o to, aby vypustil z ustanovení článku 14.7. druhou větu.

Odpověď na dotaz č. 13:

K uvedenému se zadavatel vyjádřil již v odpovědi na dotaz č. 34 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, na který opětovně odkazuje.

Požadavku tazatele na sjednání kratší záruční doby zadavatel nevyhovuje. V odst. 14.6. smlouvy o dílo je uvedeno: „Záruka se nevztahuje na vady způsobené běžným užíváním spotřebního materiálu, jako jsou žárovky či jiné předměty postupné spotřeby, ani na vady vzniklé běžným a obvyklým užíváním díla.“ U ostatního spotřebního zboží mají uchazeči možnost nabídnout kvalitnější produkty s delší záruční dobou, která by vyhovovala požadavkům, a toto promítnout do nabídkové ceny.

Zadavatel nevyhovuje požadavku tazatele na odstranění druhé věty v odst. 14.7. smlouvy o dílo. Zadavatel tímto odstavcem požaduje prodloužení záruční doby opravené části díla o takovou délku, po kterou nebylo možné její užívání. U částí díla, které jsou v záruce, a u kterých není možná oprava, a z toho důvodu je nutné dodání nové částí díla, požaduje zadavatel u takto dodané části prodloužení záruční doby o celou její původní délku.

Dotaz č. 14:

Ve smlouvě o dílo v bodu 7.10.2. je uvedeno, že Objednatel požaduje a zhotovitel je povinen před podpisem smlouvy předložit originál závazného příslibu banky k poskytnutí bankovní záruky specifikované v čl. 7.10.1. Vzhledem k tomu, že bankovní záruka má být dle bodu 7.10.1. vystavena nejpozději ke dni protokolárního převzetí staveniště, umožní zadavatel vystavit přímo bankovní záruku za řádné provedení?

Odpověď na dotaz č. 14:

Ano, zadavatel umožní předložit přímo bankovní záruku. Uvedený požadavek v odst. 7.10.2. smlouvy o dílo je myšlen jako minimální, když předložení samotné bankovní záruky je „vyšším“ stupněm prokázání splnění této podmínky. Zadavatel zde vycházel z dřívější zkušenosti, kdy některý z bankovních ústavů podmiňoval vystavení bankovní záruky až předložením uzavřením smlouvy.

Z důvodu vyloučení případného sporu o výklad tohoto ustanovení smlouvy zadavatel upravuje jeho znění takto:

„7.10.2. Objednatel požaduje a zhotovitel je povinen před podpisem smlouvy předložit originál závazného příslibu banky k poskytnutí bankovní záruky specifikované v odst. 7.10.1. nebo přímo originál bankovní záruky specifikované v předchozím odstavci této smlouvy.“

Zadavatel jako přílohu tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace předkládá upravené znění smlouvy o dílo, které je pro zpracování nabídek závazné.

Dotaz č. 15:

Ve VV je popisována montáž jako lepení vinylových lamel nebo čtverců a stejně tak i v položce materiálu je psáno, že má jít o dílce.

V tabulkách materiálů je ale uváděn heterogenní vinyl v rolích. Ptáme se, co platí? Podle sdělení dodavatelů materiálů se lamely a dílce nevyrábí v požadovaném barevném provedení v tabulce materiálů.

409	K	776231111	Montáž podlahovin z vinylu lepením lamel nebo čtverců standardním lepidlem	m2	544,060	0,0 0	CS ÚRS 2024 01
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2024_01/776231111				
VV			vinyl		544,060		
VV			Součet		544,060		
410	M	28411117R	vinylová podlaha, protiskluzná tl.2 mm, tloušťka nášlapné vrstvy 0,7 mm, lepený z dílců R10, součinitel smykového tření dle ČSN 744505: $\mu \geq 0,6$, třída zátěže 34/43	m2	639,165	0,0 0	
VV			vinyl		544,060		
VV			"schodiště" (0,158+0,3)*1,53*22*2*1,2		36,999		
VV			Součet		581,059		
VV			581,059*1,1 'Přepočtené koeficientem množství		639,165		

PODLAHY

PV01 VINYLOVÁ PODLAHA - dekor dřeva

Protiskluzná vinylová podlaha (heterogenní PVC v rolích) tloušťky 2 mm, tloušťka nášlapné vrstvy 0,7 mm

Protiskluznost dle DIN 51130: R10, součinitel smykového tření dle ČSN 744505: $\mu \geq 0,6$

Třída zátěže 34/43

Hodnoty zbytkového otlaku dle EN 433: 0,05 mm

Rozměrová stálost dle EN 434: < 0,1%

Odolnost proti opotřebení dle EN 660-1: třída T

Reakce na oheň dle EN13501-1: třída Bfl S1

Dřevěný dekor dub



PV02 VINYLOVÁ PODLAHA - modrá

Protiskluzná vinylová podlaha (heterogenní PVC v rolích) tloušťky 2 mm, tloušťka nášlapné vrstvy 0,7 mm

Protiskluznost dle DIN 51130: R10, součinitel smykového tření dle ČSN 744505: $\mu \geq 0,6$

Třída zátěže 34/43

Hodnoty zbytkového otlaku dle EN 433: 0,05 mm

Rozměrová stálost dle EN 434: < 0,1%

Odolnost proti opotřebení dle EN 660-1: třída T

Reakce na oheň dle EN13501-1: třída Bfl S1

dekor modrý s drobnými vločkami



Odpověď na dotaz č. 15:

URS nemá položku montáže vinylu v rolích, ale pouze v dílcích. Položka výkazu výměr je proto upravena na "R" položku a montáž je nyní uvedena v pásech (rolích). Zadavatel upravil soupis stavebních prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr a toto upravené znění je přílohou tohoto vysvětlení. Upravené znění je pro zpracování nabídek závazné.

Dotaz č. 16:

Žádáme zadavatele o doplnění PD interiéry – výkresy kuchyní a skříní.

V TABULKÁCH SPECIFIKACÍ se u VESTAVĚNÉHO NÁBYTKU projekt odkazuje na výkresy INTERIERU, např. pro budovu C (objekt SO 03) INT.2.2.3 nebo INT.2.2.4. Tyto výkresy jsme nedohledali v PD. Obdobné výkresy kuchyní a skříní, lavic a další, chybějí i pro budovy A i B (výkresy INT.1.2.4, INT.1.2.5, INT.1.2.6, INT.1.2.7)

Vn02	1	KUCHYŇSKÁ LINKA kuchyňská linka v denní místnosti zaměstnanců, truhlářský výrobek na míru, VIZ VÝKRES INTERIERU INT.2.2.3	0	1
Vn05	1	SKŘÍNĚ A KUCHYŇSKÁ LINKA skříně a kuchyňská linka ve společenské místnosti, truhlářský výrobek na míru, VIZ VÝKRES INTERIERU INT.2.2.4	1	0

Odpověď na dotaz č. 16:

Zadavatel upravil názvy výkresů tak, aby odpovídaly na správné odkazy na výkresy, které jsou součástí návrhu interiéru. Tyto výkresy tedy v zadávací PD nechyběly, byly však vedeny pod jiným označením. Tyto upravené znění tabulek vestavěného nábytku jsou součástí příloh tohoto vysvětlení. Upravené znění příloh je pro zpracování nabídek závazné.

Dotaz č. 17:

Ve výkazu výměr stavební část pro SO01 a SO02 je položka:

95	K	622222001	Montáž kontaktního zateplení vnějšího ostění, nadpraží nebo parapetu lepením z desek z minerální vlny s podélnou nebo kolmou orientací vláken nebo z kombinovaných desek (dodávka ve specifikaci) hloubky špalet do 200 mm, tloušťky desek do 40 mm	m	160,850
----	---	-----------	---	---	---------

Online PSC

https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2024_01/622222001

VV

160,85

160,850

VV ostění

Součet

160,850

SO03:

99	K	622212001	Montáž kontaktního zateplení vnějšího ostění, nadpraží nebo parapetu lepením z polystyrenových desek (dodávka ve specifikaci) hloubky špalet do 200 mm, tloušťky desek do 40 mm	m	79,180
----	---	-----------	---	---	--------

Online PSC

https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2024_01/622212001

VV ostění

79,18

79,180

VV

Součet

79,180

Jedná se o montáž. V které položce máme hledat dodávku tohoto materiálu?

Odpověď na dotaz č. 17:

V položce 94 a v položce 98. Položky 95 a 99 jsou za zvýšenou pracnost (montáž) okolo oken, ale špaleta je zateplena přetažením plošného izolantu přes rám okna, jehož výměra je obsažena v položkách 94 a 98.

3. Další informace a přílohy**Informace 1:**

Vysvětlení zadávací dokumentace je poskytováno v souladu s § 98 zákona ve lhůtě 3 pracovních dnů od doručení žádosti.

Informace 2:

Zadavatel posoudil vznesené dotazy a poskytnuté odpovědi na ně, a s ohledem na jejich obsah a dopad do zpracování nabídek rozhodl v souladu s § 99 zákona o přiměřeném prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek uvedená v Oznámení o zahájení zadávacího řízení se mění takto:

Lhůta pro podání nabídek – den: **03.07.2024**

Lhůta pro podání nabídek – čas: **10:00**

Přílohy:

Návrh smlouvy o dílo – oprava

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr – oprava

Výpisy oken – oprava

Vestavěný nábytek – oprava

Ve Zlíně (dle data elektronického podpisu)

Mgr. Filip Petráš, advokát

Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.

smluvní zástupce zadavatele na základě plnomocnění