

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 6

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“ či „zákon“)

1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a o zadavateli

1.1. Identifikační údaje o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky	Domov se zvláštním režimem Račín, Kroměříž
Režim veřejné zakázky	podlimitní
Druh zadávacího řízení	otevřené řízení
Druh veřejné zakázky	stavební práce

1.2. Identifikační údaje zadavatele

Název	Město Kroměříž
Sídlo	Velké náměstí 115/1, 767 01 Kroměříž
IČO	00287351
Zastoupené	Mgr. Tomášem Opatrným, starostou
Právní forma	obec
Profil zadavatele	https://ezak.mesto-kromeriz.cz/profile_display_2.html

1.3. Identifikační údaje smluvního zástupce zadavatele ve smyslu § 43 zákona

Název	Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.
Sídlo	Opletalova 1525/39, Nové Město, 110 00 Praha 1
IČO	07417641
Zastoupený/á	Mgr. Filipem Petrášem, společníkem a jednatelem
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Kontaktní osoba	Mgr. Michal Uherek michal@petrasrezek.cz

2. Předmět vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel na základě žádosti dodavatele ze dne 14.06.2024 poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1:

*V textové části zadávací dokumentaci, článek 15. Hodnocení nabídek, je u kritéria dle bodu 15.5., tj. Zkušenosti hlavního stavbyvedoucího, připojena tabulka s poznámkami níže, v níž u druhu zkušenosti B (Zkušenost s realizací významné zakázky splňující veškeré podmínky zkušenosti A, která je současně budovou zařízení pobytových sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb. * nebo pobytových zdravotních služeb** : :*

() týdenní stacionáře, domovy pro osoby se zdravotním postižením, domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem, chráněné bydlení, azylové domy, domy na půl cesty, apod.*

(pozn.: nejedná se o domy s pečovatelskou službou)

*(**) budovy nemocnic zahrnující lůžkovou část, léčebny dlouhodobě nemocných, rehabilitační zařízení, hospice apod.*

Dovolujeme si zadavatele požádat o vysvětlení, proč nemohou být použity pro prokázání zkušeností realizace domů s pečovatelskou službou, pokud lze použít zkušenosti s realizací stacionářů, domovů pro seniory, azylové domy atd.. Zároveň žádáme o přehodnocení tohoto z našeho pohledu nelogického požadavku zadavatele.

V téže tabulce jak pro zkušenosti A, tak pro zkušenosti B zadavatel uvádí, že maximální počet zkušeností – významných zakázek pro účely hodnocení nabídek, je 5. Přitom ale maximální počet bodů je 7,5 (5x 1,5 bodu). Pokud by tedy dodavatel např. uvedl 5 zakázek ve zkušenosti B, tak zkušenost A již nemůže být hodnocena? Dané kritérium se nám zdá naprosto nelogické. S ohledem na to, že se jedná o kritérium hodnocení, dovolujeme si zadavatele požádat o prověření a přehodnocení tak, aby bylo v souladu se základními zásadami zákona o zadávání veřejné zakázky, tedy hlavně se zásadou transparentnosti.

Odpověď na dotaz č. 1:

Domy s pečovatelskou službou nejsou, na rozdíl od stacionářů, domovů pro seniory, azylové domy atd., zařízeními sociálních služeb podle § 34 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.

Využit zkušenost (významnou zakázku) s realizací domu s pečovatelskou službou však možné je, a to v rámci zkušenosti A. - novostavba či rekonstrukce budovy občanské vybavenosti, budovy bytové výstavby – bytový dům nebo jiné obdobné budovy (mimo budov jiného charakteru, např. rodinné domy, plechové haly či dřevostavby), při splnění ostatních podmínek zde uvedených; za takovou významnou bude v hodnocení udělen 1 bod.

Zadavatel bude v rámci hodnocení posuzovat maximálně 5 uvedených zkušeností osoby stavbyvedoucího. Uvedený počet považuje zadavatel za zcela dostatečný k poměření míry zkušeností jednotlivých hlavních stavbyvedoucích. Tomu odpovídá i stanovená váha kritéria. Připuštěním neomezeného počtu takových zkušeností by se pro zadavatele vytrácel smysl hodnoceného kritéria, když kritérium hodnocení má zachovávat vztah k zadávanému předmětu veřejné zakázky. Ostatně v této otázce zadavatel vyhověl v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 (dotaz č. 43) požadavku na to, aby referenční období k prokázání takové zkušenosti hlavního stavbyvedoucího bylo rozšířeno z 5-ti let na 10 let od zahájení zadávacího řízení, aby se dodavatelé byli schopni alespoň přiblížit hranici 5-ti významných zakázek pro hodnocení, a byli tak schopni prezentovat širší relevantní portfolio významných zkušeností hlavního stavbyvedoucího.

V rámci omezení maximálně 5-ti významných zkušeností je na dodavateli, jaké zkušenosti hlavního stavbyvedoucího v nabídce předloží. Při splnění podmínek zkušenosti A. obdrží dodavatel za takovou zkušenost 1 bod. Pokud zkušenost, která jinak splňuje veškeré podmínky pro druh A., je současně budovou zařízení pobytových sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb.* nebo pobytových zdravotních služeb**, pak dodavatel za takovou zkušenost obdrží 1,5 bodu (druh zkušenosti B.). Druh zkušenosti A. přitom považuje zadavatel za relativně široce otevřený. Druh zkušenosti B. bonifikuje oproti druhu zkušenosti A. vzhledem k charakteru předmětu zadávané veřejné zakázky. Druh zkušenosti B. v sobě zahrnuje obsah druhu zkušenosti A.

Zadavatel považuje způsob hodnocení za jasný a transparentní. K povaze hodnocení a jeho smyslu se vyjádřil již v rámci odpovědi na dotaz č. 43 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2.

Dotaz č. 2:

V zadávacích podkladech PD je přiložen projekt Gastrotechnologie, rovněž v předaném zadávacím VV jsou položky pro zařízení Gastro s označení v Rekapitulaci jako část G. Tento oddíl se ovšem vůbec nevyskytuje v Seznamu stavebních a inženýrských objektů ani v zadávací dokumentaci ani v předaném návrhu Smlouvy. Žádáme zadavatele o potvrzení skutečnosti, že zařízení gastrotechnologie je součástí plnění vypsané zakázky a uvedení této skutečnosti jak do zadávacích podmínek, tak i do návrhu Smlouvy o dílo.

Pokud by Gastrotechnologie neměla být součástí plnění veřejné zakázky, žádáme zadavatele o odstranění položek gastrotechnologie ze zadávacího výkazu výměr a poskytnutí nového opraveného VV.

Odpověď na dotaz č. 2:

Ano, je to v pořádku, jedná se o vybavení výdejen jídla na SO.01 a SO.02. V specifikaci předmětu smlouvy o dílo i v zadávací dokumentaci je uvedeno že předmět plnění je blíže specifikován projektovou dokumentací pro provádění stavby, které zpracovala společnost ŘEZANINA & BARTON, s.r.o., Jeníkovice 111, 503 46 Jeníkovice a soupisem stavebních prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr.

Dotaz č. 3:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 4, v rámci něhož zadavatel poskytl opravený výkaz výměr a doplnil podklady, byl proveden posun lhůty pro podání nabídek ze 3.7.2024 na 8.7.2024, tedy o pouhý jeden pracovní den. Tento posun je naprosto nepřiměřeně krátký a žádáme tedy zadavatele o to, aby lhůtu pro podání nabídek posunul (a to i s ohledem na skutečnost, že 5.7.2024 je státní svátek).

Odpověď na dotaz č. 3:

Dodavatel správně rekapituluje, že zadavatel prodloužil lhůtu pro podání nabídek z 03.07.2024 na 08.07.2024. Konec lhůty pro podání nabídek před tímto prodloužením činil přesně 03.07.2024 10:00 hodin, a po tomto prodloužení 08.07.2024 10:00 hodin. Na období mezi uvedenými daty tak připadá celých 48 hodin pouze v rámci pracovních dnů. Uvedené prodloužení lhůty pro podání nabídek považuje zadavatel za dostatečné a přiměřené povaze provedené úpravy v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4. To bylo publikováno dne 13.06.2024, kdy do uplynutí tehdejší lhůty 03.07.2024 zbývalo celých 19 dnů, a s prodloužením do 08.07.2024 celých 24 dnů.

Dotaz č. 4:

Dobrý den,

rádi bychom se zeptali jak to bude s dopravní obslužností staveniště - předpoklad zahájení realizace výstavby je 9/2024. Příjezdová komunikace - ulice Braunerova je uzavřena min. do 25.10.2024 - oprava kanalizace otevřeným výkopem, předpokládá se následná oprava komunikace. Prosíme o vyjádření

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel si je vědom dané situace. Opravy na ulici Brunerova budou probíhat pouze v části ulice, a příjezd ke stavbě bude vždy zajištěn ulicí Ovocná a Dolnozahradská.

3. Další informace a přílohy**Informace 1:**

Vysvětlení zadávací dokumentace je poskytováno v souladu s § 98 zákona ve lhůtě 3 pracovních dnů od doručení žádosti.

Ve Zlíně (dle data elektronického podpisu)

Mgr. Filip Petráš, advokát
Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.
smluvní zástupce zadavatele na základě zplnomocnění