

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“ či „zákon“)

1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a o zadavateli

1.1. Identifikační údaje o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky	Kroměříž – zlepšení kybernetické bezpečnosti infrastruktury
Část veřejné zakázky	Část 1: Pořízení a implementace nástrojů k zabezpečení sítě a uchovávání dat
Režim veřejné zakázky	nadlimitní
Druh zadávacího řízení	otevřené řízení
Druh veřejné zakázky	dodávky

1.2. Identifikační údaje zadavatele

Název	Město Kroměříž
Sídlo	Velké náměstí 115/1, 767 01 Kroměříž
IČO	00287351
Zastoupené	Mgr. Tomášem Opatrným, starostou
Právní forma	Obec
Profil zadavatele	https://ezak.mesto-kromeriz.cz/profile_display_2.html

1.3. Identifikační údaje smluvního zástupce zadavatele ve smyslu § 43 zákona

Název	Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.
Sídlo	Opletalova 1525/39, Nové Město, 110 00 Praha 1
IČO	07417641
Zastoupený/á	Mgr. Filipem Petrášem, společníkem a jednatelem
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Kontaktní osoba	Mgr. Michal Uhrek verejne.zakazky@petrasrezek.cz

2. Předmět vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel na základě žádosti dodavatele ze dne 07.04.2025 poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1:

Prosím o vysvětlení k části 1:

Dle našeho názoru je v zadání uveden požadavek na „bezel LCD“ což je proprietární řešení DELL, které logicky jiný výrobce nemůže splnit.

Domníváme se, že by zadavatel měl v tomto případě, v rámci podmínek rovné soutěže, umožnit ostatním dodavatelům nabídnout alternativní řešení dodávající funkcionalitu umožňující zobrazovat stavy serveru a jeho komponent.

Odpověď na dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci došlo k písařské chybě, z textu vypadla spojka „a“, takže finální znění bodu je „Rackové výsuvné ližiny a rameno pro kabeláž na zadní straně serveru, bezel a LCD“. Zadavatel ze své zkušenosti má ověřeno, že požadovaný bod splňuje více než jeden výrobce, a nejedná se o proprietární řešení jediného výrobce. Zadavatel ponechává na dodavateli, jaké nabídne řešení tohoto požadavku.

V souvislosti s uvedenou odpovědí zadavatel poskytuje upravenou (doplněnou) přílohu zadávací dokumentace č. 1: Technická specifikace, a přílohu zadávací dokumentace č. 7.1. Specifikace nabízeného plnění – Část 1.

Dotaz č. 2:

Prosíme o vysvětlení k části 1:

Ve specifikaci je uvedeno:

Možnost vzdáleného mountu ISO a IMG image souborů (minimálně pomocí protokolů: HTTPS, SFTP, CIFS, a NFS),

Není obvyklé, aby výrobce pro připojení vzdáleného mountu ISO a IMG souborů podporoval takto širokou škálu protokolů. Domníváme se, že parametr je účelový a proto žádáme o změnu a umožnění podpory pouze jednoho z výše uvedených protokolů.

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel má ze své zkušenosti ověřeno, že požadovaný bod splňuje více než jeden výrobce. Zadavatel neprovádí změnu zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3:

Prosím o upřesnění k části 1:

V ZD je uvedeno:

- podpora na 7 let, servisní zásah bude provádět technik výrobce následující pracovní den a přitom v požadavcích na technickou podporu u závažného nebo kritického požadavku je vyřešení problému do 8h nebo 16h. Prosím u objasnění, tyhle věci se vylučují.

Odpověď na dotaz č. 3

Dodavatel nejspíš nesprávně vyhodnotil zadávací dokumentaci a spojil záruku s technickou podporou.

Zadavatel definoval záruku na HW, včetně záručních servisních zásahů.

Dále definoval technickou podporu pro SW, a to pro část SW 1.2., pro kterou platí požadavky na technickou podporu.

Zadavatel neprovádí změnu zadávací dokumentace.

Dotaz č. 4:

Chápe uchazeč správně, že licence VMware nejsou součástí plnění části 1.?

Odpověď na dotaz č. 4:

V zadávací dokumentaci není požadována dodávka licencí VMware.

3. Další informace

Informace 1:

Vysvětlení zadávací dokumentace je poskytováno v souladu s § 98 zákona ve lhůtě 3 pracovních dnů od doručení žádosti. Vzhledem k současné lhůtě pro podání nabídek 15.04.2025 v 09:00 hodin a doručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace dne 07.04.2025, se jedná o žádost doručenu po lhůtě ve smyslu § 98 odst. 3 věta druhá ZZVZ: „Zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to alespoň 3 pracovní dny před uplynutím lhůt podle odstavce 1 § 98 ZZVZ. Pokud zadavatel na žádost o vysvětlení, která není doručena včas, vysvětlení poskytne, nemusí dodržet lhůty podle odstavce 1 § 98 ZZVZ.“ Přes opožděně podanou žádost se zadavatel rozhodl vysvětlení poskytnout. Z důvodu existence písařské chyby v jednom z požadavků, jakkoli nemající podstatného vlivu, se zadavatel rozhodl tuto odstranit, a v souvislosti s tím i přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání nabídek v rozsahu dostatečném pro učinění reakce potenciálních dodavatelů na shora uvedené odpovědi.

Informace 2:

Zadavatel s ohledem na obsah vysvětlení zadávací dokumentace přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v souladu s § 99 zákona. Lhůta pro podání nabídek uvedená v Oznámení o zahájení zadávacího řízení a na profilu zadavatele se mění takto:

Lhůta pro podání nabídek – den: **16.04.2025**

Lhůta pro podání nabídek – čas: **09:00**

Aktuální lhůta pro podání nabídek je uveřejněna na profilu zadavatele.

Přílohy:

01_Technická specifikace_oprava

07.1_Specifikace plnění_část 1_oprava

Ve Zlíně (dle data elektronického podpisu)

Mgr. Filip Petráš, advokát
Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.
smluvní zástupce zadavatele