

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

ZADAVATEL:

Město Kroměříž

Se sídlem: Velké náměstí 115/1, 767 01 Kroměříž

IČO: 00287351

Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Mgr. Tomáš Opatrný – starosta města

Název zakázky	STEZKA PRO PĚŠÍ A CYKLISTICKOU DOPRAVU KROMĚŘÍŽ – MIŇŮVKY
Číslo zakázky	VZ/2025/03
Druh řízení	zjednodušené podlimitní řízení
Druh zakázky	podlimitní veřejná zakázka na stavební práce

1. Druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka s názvem STEZKA PRO PĚŠÍ A CYKLISTICKOU DOPRAVU KROMĚŘÍŽ – MIŇŮVKY je podlimitní veřejnou zakázkou na stavební práce, která je zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Zadávací řízení bylo zahájeno dne 27.1.2025 uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214 zákona.

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je novostavba stezky pro pěší a cyklisty mezi Kroměříží a městskou částí Postoupky – Miňůvky.

3. Cena sjednaná ve smlouvě:

Celková cena bez DPH: 18 799 844,00 Kč

4. Označení účastníků zadávacího řízení:

Obchodní firma/jméno	Sídlo/místo podnikání	IČO
M - SILNICE a.s.	Husova 1697, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice	42196868
SWIETELSKY stavební s.r.o.	Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice	48035599
STCH, s.r.o.	Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno	0774837
STRABAG a.s.	Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5	60838744
Skanska a.s.	Křižíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8	26271303
STAVBY SR group s.r.o.	Pančava 128, Příluky, 760 01 Zlín	09224289
IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	Albertova 229/21, Nová Ulice, 779 00 Olomouc	25869523

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Nerelevantní

6. Označení vybraného dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva o dílo a odůvodnění jeho výběru

Obchodní firma/jméno	Sídlo/místo podnikání	IČO
M - SILNICE a.s.	Husova 1697, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice	42196868

Odůvodnění výběru dodavatele:

Nabídka dodavatele M – SILNICE a.s. byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Vybraný dodavatel splnil zadávací podmínky.

Výsledek hodnocení:

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti v souladu s § 114 odst. 1 zákona na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Hodnotící kritéria a jejich váha:

Popis	Váha
Nabídková cena	80 %
Zkušenosti stavbyvedoucího	20 %

Hodnotící kritérium 1) – Nabídková cena

Obchodní firma/jméno	Nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů	Vážené body (80 %)
M - SILNICE a.s.	18 799 844,00	100,00	80,00
SWIETELSKY stavební s.r.o.	21 466 961,20	87,58	70,06
STCH, s.r.o.	19 198 852,00	97,92	78,34
STRABAG a.s.	21 885 013,00	85,90	68,72
Skanska a.s.	19 620 127,00	95,82	76,66
STAVBY SR group s.r.o.	21 890 000,00	85,88	68,71
IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	21 924 971,00	85,75	68,60

Hodnotící kritérium 2) – Zkušenosti stavbyvedoucího

Obchodní firma/jméno	Relevantní zkušenosti	Přiřazené body	Počet bodů	Vážené body (20 %)
M - SILNICE a.s.	3	6	75,00	15,00
SWIETELSKY stavební s.r.o.	0	0	0,00	0,00

STCH, s.r.o.	1	2	25,00	5,00
STRABAG a.s.	1	2	25,00	5,00
Skanska a.s.	0	0	0,00	0,00
STAVBY SR group s.r.o.	4	8	100,00	20,00
IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	3	6	75,00	15,00

Výsledek hodnocení nabídek:

Pořadí	Obchodní firma/jméno	Vážené body		Celkové body
		Kritérium 1)	Kritérium 2)	
1.	M – SILNICE a.s.	80,00	15,00	95,00
2.	STAVBY SR group s.r.o.	68,71	20,00	88,71
3.	IDS – Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	68,60	15,00	83,60
4.	STCH, s.r.o.	78,34	5,00	83,34
5.	Skanska a.s.	76,66	-	76,66
6.	STRABAG a.s.	68,72	5,00	73,72
7.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	70,06	-	70,06

7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva
Nerelevantní.

8. Odůvodnění jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:
Nerelevantní, zadavatel realizoval zadávací řízení prostřednictvím certifikovaného el. nástroje EZAK.

9. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením následně přijatých opatření:
Nerelevantní, u žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

10. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:
Nerelevantní, nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona:
Nerelevantní, zadavatel nepožadoval prokázání obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Tomáš Opatrný – starosta města
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	