

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ či „zákon“)

1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a o zadavateli

1.1. Identifikační údaje o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky	Kroměříž – zlepšení kybernetické bezpečnosti infrastruktury
Část veřejné zakázky	Část 4: Pořízení a implementace nástroje pro analýzu a monitoring síťového provozu
Režim veřejné zakázky	nadlimitní
Druh zadávacího řízení	otevřené řízení
Druh veřejné zakázky	dodávky

1.2. Identifikační údaje zadavatele

Název	Město Kroměříž
Sídlo	Velké náměstí 115/1, 767 01 Kroměříž
IČO	00287351
Zastoupené	Mgr. Tomášem Opatrným, starostou
Právní forma	obec
Profil zadavatele	https://ezak.mesto-kromeriz.cz/profile_display_2.html

1.3. Identifikační údaje smluvního zástupce zadavatele ve smyslu § 43 zákona

Název	Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.
Sídlo	Opletalova 1525/39, Nové Město, 110 00 Praha 1
IČO	07417641
Zastoupený/á	Mgr. Filipem Petrášem, společníkem a jednatelem
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Kontaktní osoba	Mgr. Michal Uherek Verejne.zakazky@petrasrezek.cz

2. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku [§ 217 odst. 2 písm. a) zákona]

Označení zadavatele

Viz odst. 1.2. této písemné zprávy.

Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je zlepšení a posílení kybernetické bezpečnosti infrastruktury Města Kroměříže, a to modernizací a rozšířením stávajícího SW a HW vybavení. Účelem plnění je zvýšení kybernetické bezpečnosti podle zákona č. 181/2014 Sb. doplněním informačního systému o nové dílčí subsystémy k vytvoření celistvé platformy pro zajištění komplexní kybernetické bezpečnosti, a poskytnutí souvisejících dodávek a služeb.

Plnění zahrnuje zejména:

- zabezpečení komunikační sítě a segmentace sítě
- zálohování a archivace

- servery a disková úložiště, která budou přímo využita v rámci zajištění kybernetické bezpečnosti (virtualizace, ukládání logů aj.)
- potřebný SW, operační systém, virtualizace datového úložiště
- pořízení a implementace Endpoint protection řešení (EDR)
- řízení přístupů a identit
- pořízení a implementace nástroje pro analýzu a monitoring síťového provozu
- pořízení a implementaci nástroje pro log management
- zajištění technické podpory a servisních služeb
- a další.

Část 4: Pořízení a implementace nástroje pro analýzu a monitoring síťového provozu

Předmětem této části je pořízení a implementace nástroje pro analýzu a monitoring síťového provozu.

Podrobná specifikace předmětu plnění a podmínky plnění jsou uvedeny v příloze zadávací dokumentace č. 1 – Technická specifikace (v rozsahu pro část 4), a dále v příloze zadávací dokumentace č. 5 – Smlouva o dodávce a implementaci systému pro analýzu a monitoring síťového provozu, a poskytnutí souvisejících služeb (návrh obchodních podmínek).

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena bez DPH: 990 000,00 Kč

DPH 21 %: 207 900,00 Kč

Cena včetně DPH: 1 197 900,00 Kč

3. Použitý druh zadávacího řízení [§ 217 odst. 2 písm. b) zákona]

Otevřené nadlimitní řízení na dodávky podle § 56 zákona.

4. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen [§ 217 odst. 2 písm. c) zákona]

Nabídka č.	002
Obchodní firma	VISITECH a.s.
Sídlo	Košinova 655/59, Královo Pole, 612 00 Brno
IČO	25543415
Právní forma	akciová společnost
Nabídková cena	990 000,00 Kč bez DPH

Nabídka č.	005
Obchodní firma	K-net Technical International Group, s.r.o.
Sídlo	Antonínská 565/20, Veverí, 602 00 Brno
IČO	47916745
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Nabídková cena	1 471 200,00 Kč bez DPH

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení [§ 217 odst. 2 písm. d) zákona]

Žádný účastník nebyl vyloučen.

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru [§ 217 odst. 2 písm. e) zákona]

Nabídka č.	002							
Obchodní firma	VISITECH a.s.							
Sídlo	Košínova 655/59, Královo Pole, 612 00 Brno							
IČO	25543415							
Právní forma	společnost s ručením omezeným							
Odůvodnění výběru:	Nabídka vybraného dodavatele dosáhla z hlediska stanoveného způsobu hodnocení nabídek nejnižší nabídkové ceny, a byla tedy hodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle kritéria nejnižší nabídkové ceny: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Č.</th><th>Kritérium hodnocení</th><th>Váha kritéria</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>Celková nabídková cena</td><td>100 %</td></tr> </tbody> </table> Zadavatel posoudil nabídkovou cenu vybraného dodavatele a po jejím posouzení dospěl k závěru, že nabídková cena vybraného dodavatele je úplná, a není cenou mimořádně nízkou ve smyslu § 113 odst. 1 zákona. Nabídka vybraného dodavatele odpovídá požadavkům zadavatele na rozsah a charakter předmětu veřejné zakázky, a nenastal u ní žádný důvod pro vyloučení vybraného dodavatele. Vybraný dodavatel prokázal splnění veškerých podmínek účasti v zadávacím řízení.		Č.	Kritérium hodnocení	Váha kritéria	1	Celková nabídková cena	100 %
Č.	Kritérium hodnocení	Váha kritéria						
1	Celková nabídková cena	100 %						

7. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi [§ 217 odst. 2 písm. f) zákona]

Dodavatel nevyužije k plnění předmětu zadávané veřejné zakázky poddodavatele ve smyslu § 105 zákona.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita [§ 217 odst. 2 písm. g) zákona]

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito [§ 217 odst. 2 písm. h) zákona]

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito [§ 217 odst. 2 písm. i) zákona]

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo [§ 217 odst. 2 písm. j) zákona]

K uvedeným skutečnostem nedošlo.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity [§ 217 odst. 2 písm. k) zákona]

Jiné komunikační prostředky při podání nabídek nebyly použity. Zadavatel stanovil podání nabídek prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn [§ 217 odst. 2 písm. l) zákona]

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části [§ 217 odst. 2 písm. m) zákona]

Zadávaná veřejná zakázka je ve smyslu § 35 zákona rozdělena na části, a to s ohledem na schopnosti samotného zadavatele koordinovat požadovaná plnění a s ohledem na podporu malých a středních podniků rozdělena do pěti (5) samostatných částí.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 [§ 217 odst. 2 písm. n) zákona]

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

16. Doplňující informace

Zadavatel při přípravě a postupu v zadávacím řízení zvážil ve smyslu § 6 odst. 4 zákona zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací, přičemž je v míře odpovídající povaze a charakteru veřejné zakázky přiměřeně využil, resp. je začlenil do zadávacích podmínek veřejné zakázky, zejména pak obchodních podmínek veřejné zakázky.

Veškeré podstatné informace k zadávacímu řízení předmětné veřejné zakázky jsou uveřejněny na profilu zadavatele, resp. oznámeny uveřejněním ve Věstníku veřejných zakázek.

Ve Zlíně (dle data elektronického podpisu)

Mgr. Filip Petráš, advokát
Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.
smluvní zástupce zadavatele na základě zplnomocnění