

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“ či „zákon“)

1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a o zadavateli

1.1. Identifikační údaje o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky	Kroměříž – zlepšení kybernetické bezpečnosti infrastruktury – Pořízení a implementace nástrojů k zabezpečení sítě a uchovávání dat
Režim veřejné zakázky	nadlimitní
Druh zadávacího řízení	otevřené řízení
Druh veřejné zakázky	dodávky

1.2. Identifikační údaje zadavatele

Název	Město Kroměříž
Sídlo	Velké náměstí 115/1, 767 01 Kroměříž
IČO	00287351
Zastoupené	Mgr. Tomášem Opatrným, starostou
Právní forma	obec
Profil zadavatele	https://ezak.mesto-kromeriz.cz/profile_display_2.html

1.3. Identifikační údaje smluvního zástupce zadavatele ve smyslu § 43 zákona

Název	Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.
Sídlo	Opletalova 1525/39, Nové Město, 110 00 Praha 1
IČO	07417641
Zastoupený/á	Mgr. Filipem Petrášem, společníkem a jednatelem
Právní forma	společnost s ručením omezeným

2. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku [§ 217 odst. 2 písm. a) zákona]

Označení zadavatele

Viz odst. 1.2. této písemné zprávy.

Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je zajištění dodávky a implementace zejména těchto HW a SW prvků:

- páteřní switche
- pásková knihovna
- servery a disková úložiště
- serverový operační systém a uživatelské přístupové licence
- SW pro datovou replikaci dat ve VMware
- potřebný SW, operační systém, virtualizace datového úložiště

Podrobná specifikace předmětu plnění a podmínky plnění (dodávka, implementace, migrace, dokumentace a zaškolení, podpora apod.) jsou uvedeny v příloze zadávací dokumentace č. 1 – Technická specifikace, a dále

v příloze zadávací dokumentace č. 2 – Smlouva o dodávce, implementaci hardwarového řešení IT infrastruktury, a poskytnutí souvisejících služeb (návrh obchodních podmínek).

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena bez DPH: 6.045.315,00 Kč

DPH 21 %: 1.269.516,15 Kč

Cena včetně DPH: 7.314.831,15 Kč

3. Použitý druh zadávacího řízení [§ 217 odst. 2 písm. b) zákona]

Otevřené řízení dle § 56 zákona.

4. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen [§ 217 odst. 2 písm. c) zákona]

Nabídka č.	001
Obchodní firma	K-net Technical International Group, s.r.o.
Sídlo	Antonínská 565/20, Veveří, 602 00 Brno
IČO	47916745
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Nabídková cena	6.045.315,00 Kč bez DPH

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení [§ 217 odst. 2 písm. d) zákona]

Žádný účastník nebyl vyloučen.

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru [§ 217 odst. 2 písm. e) zákona]

Nabídka č.	001
Obchodní firma	K-net Technical International Group, s.r.o.
Sídlo	Antonínská 565/20, Veveří, 602 00 Brno
IČO	47916745
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Nabídková cena	6.045.315,00 Kč bez DPH
Odůvodnění výběru	Zadavatel obdržel do konce lhůty pro podání nabídek pouze jednu nabídku. Ve smyslu § 122 odst. 2 zákona platí, je-li v zadávacím řízení pouze jeden účastník, hodnocení nabídek nemusí být provedeno. Vzhledem k tomu, že v zadávacím řízení veřejné zakázky byl pouze jeden účastník, formální hodnocení nebylo provedeno – účastník by dosáhl maximálního počtu bodů dle stanoveného způsobu hodnocení. Hodnoticí komisí bylo provedeno komplexní posouzení nabídky účastníka. Po posouzení nabídky dospěla hodnotící komise k závěru, že účastník prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Nabídka účastníka odpovídá požadavkům zadavatele na rozsah a charakter předmětu veřejné zakázky, a nenastal u ní žádný důvod pro vyloučení.

	Nabídková cena účastníka není cenou mimořádně nízkou. Nabídková cena nepřekročila ekonomické očekávání zadavatele. Vzhledem k obdržení jedné nabídky se hodnotící komise zabývala rovněž možnými příčinami tohoto stavu, a to i ve vztahu k důvodu případného zrušení zadávacího řízení podle § 127 odst. 2 písm. h) zákona. Po posouzení všech skutečností neshledala hodnotící komise důvod pro zrušení zadávacího řízení této veřejné zakázky.
--	---

7. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi [§ 217 odst. 2 písm. f) zákona]

Dodavatel dle své nabídky a přílohy smlouvy nepředpokládá / nevyužije žádné poddodavatele.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita [§ 217 odst. 2 písm. g) zákona]

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito [§ 217 odst. 2 písm. h) zákona]

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito [§ 217 odst. 2 písm. i) zákona]

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo [§ 217 odst. 2 písm. j) zákona]

Zadávací řízení nebylo zrušeno – byla uzavřena smlouva s vybraným dodavatelem.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity [§ 217 odst. 2 písm. k) zákona]

Jiné komunikační prostředky při podání nabídek nebyly použity. Zadavatel stanovil podání nabídek prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn [§ 217 odst. 2 písm. l) zákona]

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části [§ 217 odst. 2 písm. m) zákona]

Viz zadávací dokumentace. Zadávaná veřejná zakázka nebyla ve smyslu § 35 zákona samostatně rozdělena na části. Jedná se však o část celkového plnění dříve rozděleného do 5-ti částí, které bylo po předchozím zrušení Části 1 zadávacího řízení veřejné zakázky „Kroměříž – zlepšení kybernetické bezpečnosti infrastruktury“, ev. č.

Z2025-013410 opětovně zadáváno. Ve svém samostatném rozsahu se jedná o funkční celek, který je vhodné i potřebné s ohledem na ochranu zájmů zadavatele zadávat jednomu generálnímu dodavateli.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 [§ 217 odst. 2 písm. n) zákona]

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

16. Doplnující informace

Zadavatel při přípravě a postupu v zadávacím řízení zvážil ve smyslu § 6 odst. 4 zákona zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací, přičemž je v míře odpovídající povaze a charakteru veřejné zakázky přiměřeně využil, resp. je začlenil do zadávacích podmínek veřejné zakázky, zejména pak obchodních podmínek veřejné zakázky.

Veškeré podstatné informace k zadávacímu řízení předmětné veřejné zakázky jsou uveřejněny na profilu zadavatele, resp. oznámeny uveřejněním ve Věstníku veřejných zakázek.

Ve Zlíně (dle data elektronického podpisu)

Mgr. Filip Petráš, advokát
Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.
smluvní zástupce zadavatele