MĚSTO KROMĚŘÍŽ

Městský úřad Kroměříž
Velké náměstí 115
767 01 Kroměříž

tel. +420 573 321 111
fax +420 573 331 481
www.mesto-kromeriz.cz

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

1. IDENTIFIKANČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A O ZADAVATELI

1.1. Identifikační údaje o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky:	**Územní studie krajiny správního obvodu ORP Kroměříž**
Režim veřejné zakázky:	podlimitní
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby

1.2. Identifikační údaje zadavatele:

Název:	**město Kroměříž**
Sídlo:	**Velké náměstí 115, 767 01 Kroměříž**
IČO:	**00287351**
DIČ:	**CZ00287351**
Zastoupen:	Mgr. Tomášem Opatrným, starostou
Kontaktní osoba:	Bc. Zuzana Vajda, referent oddělení veřejných zakázek
Telefon:	+420 573 321 110
Email:	zuzana.vajda@mesto-kromeriz.cz

(dále jen „**zadavatel**“)

Zadavatel tímto v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), rozhoduje

o **zrušení výše uvedeného zadávacího řízení**.

2. Rozhodnutí zadavatele

Zadavatel **rozhoduje o zrušení zadávacího řízení** na veřejnou zakázku „Územní studie krajiny správního obvodu ORP Kroměříž“, a to podle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli spravedlivě požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

3. Odůvodnění rozhodnutí

1. Průběh zadávacího řízení a posouzení námitek

Zadavatel zahájil zadávací řízení na veřejnou zakázku „Územní studie krajiny správního obvodu ORP Kroměříž“ s cílem vybrat dodavatele pro zpracování předmětu plnění vymezeného zadávací dokumentací.

V průběhu zadávacího řízení byly zadavateli doručeny námitky společnosti **ASITIS s.r.o.**, kterými stěžovatel mimo jiné namítal okolnosti související s předchozí účastí vybraného dodavatele, společnosti **ARVITA P spol. s r.o.**, na přípravě podkladů souvisejících s předmětem veřejné zakázky.

Městský úřad Kroměříž
Velké náměstí 115
767 01 Kroměříž

tel. +420 573 321 111
fax +420 573 331 481
www.mesto-kromeriz.cz

Zadavatel se s jednotlivými námitkovými body podrobně vypořádal v samostatném rozhodnutí o námitkách ze dne 07.09.2026.

V rámci posouzení uvedené námitky zadavatel současně přezkoumal okolnosti související s předchozí účastí vybraného dodavatele na přípravě zadávacího řízení, zejména skutečnost, že společnost ARVITA P spol. s r.o. před zahájením zadávacího řízení zpracovala dokument „Zadání Územní studie krajiny správního obvodu ORP Kroměříž“, který následně tvoří přílohu č. 1 návrhu obchodních podmínek.

4. Zjištěná skutečnost související s předchozí účastí vybraného dodavatele

Zadavatel při přezkoumání této otázky naznal, že vybraný dodavatel se před zahájením zadávacího řízení podílel na zpracování dokumentu „Zadání Územní studie krajiny správního obvodu ORP Kroměříž“.

Uvedený dokument tvoří součást zadávacích podmínek, konkrétně přílohu č. 1 návrhu obchodních podmínek, a obsahově vymezuje mimo jiné cíle, rozsah a základní požadavky související s předmětem plnění veřejné zakázky.

Zadavatel současně zjistil, že v zadávací dokumentaci nebyla skutečnost, že uvedený dokument zpracoval vybraný dodavatel, uvedena způsobem předpokládaným § 36 odst. 4 ZZVZ.

Zadavatel tuto skutečnost v rámci posouzení námitek vyhodnotil z hlediska zásad transparentnosti a rovného zacházení s účastníky zadávacího řízení.

Zadavatel přitom výslovně uvádí, že samotná předchozí účast hospodářského subjektu na přípravě podkladů pro veřejnou zakázku bez dalšího neznamená, že takový subjekt nemůže být účastníkem následného zadávacího řízení. Rozhodující je, zda zadavatel zajistil takové podmínky zadávacího řízení, aby předchozí účast konkrétního hospodářského subjektu nevedla k jeho neoprávněnému zvýhodnění a aby ostatní potenciální dodavatelé měli k dispozici relevantní informace potřebné pro své rozhodnutí o účasti v zadávacím řízení.

V daném případě však zadavatel dospěl k závěru, že jeho postup při přípravě zadávacích podmínek neposkytl dostatečnou míru transparentnosti ohledně předchozí účasti vybraného dodavatele na přípravě podkladu, který se následně stal součástí zadávacích podmínek.

5. Dopad zjištěného pochybení na zadávací řízení

Zadavatel posoudil, zda lze uvedené pochybení považovat pouze za formální nedostatek, který by bylo možné odstranit dodatečným sdělením informace účastníkům zadávacího řízení. Po zvážení všech relevantních okolností však dospěl k závěru, že takový postup by nebyl dostatečný.

V době, kdy byla skutečnost o předchozí účasti vybraného dodavatele v zadávací dokumentaci řádně nezachycena, činili potenciální dodavatelé svá rozhodnutí o účasti v zadávacím řízení a následně účastníci připravovali a podávali své nabídky. Dodatečné zveřejnění této informace po podání nabídek by proto nemohlo zpětně vytvořit stejné podmínky, za nichž jednotliví dodavatelé činili svá rozhodnutí o účasti a formulovali své nabídky.

Zadavatel proto nemůže s potřebnou mírou jistoty vyloučit, že absence této informace mohla mít vliv na rozhodování potenciálních dodavatelů o jejich účasti v zadávacím řízení, případně na jejich postup při přípravě nabídky.

Zadavatel současně zdůrazňuje, že při tomto závěru nevychází z tvrzení, že by bylo prokázáno konkrétní zvýhodnění vybraného dodavatele nebo, že by jeho nabídka byla z tohoto důvodu automaticky nezpůsobilá k hodnocení. Rozhodujícím důvodem pro další postup zadavatele je

Městský úřad Kroměříž
Velké náměstí 115
767 01 Kroměříž

tel. +420 573 321 111
fax +420 573 331 481
www.mesto-kromeriz.cz

skutečnost, že po zjištění výše uvedeného nedostatku již zadavatel nemůže s dostatečnou jistotou zajistit, aby pokračování zadávacího řízení probíhalo za podmínek odpovídajících požadavkům na transparentnost a rovné zacházení.

6. Nemožnost účinné nápravy jiným opatřením

Zadavatel se dále zabýval otázkou, zda lze zjištěný stav napravit jiným nápravným opatřením než zrušením zadávacího řízení. Zadavatel posoudil zejména možnost dodatečného doplnění informace o předchozí účasti vybraného dodavatele, případně opakování některého z úkonů zadávacího řízení.

Ani jedno z uvedených opatření však zadavatel nepovažuje za způsobilé odstranit zjištěný problém v jeho celém rozsahu. Dodatečné doplnění informace by totiž působilo až po podání nabídek a nemohlo by zpětně ovlivnit podmínky, za nichž se jednotliví dodavatelé rozhodovali, zda se zadávacího řízení zúčastní, ani podmínky, za nichž své nabídky zpracovávali a podávali. Ani opakováním samotného hodnocení nabídek by nebylo možné odstranit skutečnost, že účastníci vstupovali do zadávacího řízení za podmínek, v nichž nebyla předchozí účast vybraného dodavatele na přípravě relevantního podkladu transparentně uvedena.

Zadavatel proto dospěl k závěru, že v současném stadiu zadávacího řízení již neexistuje nápravné opatření, které by bylo současně účinné, přiměřené a způsobilé odstranit důsledky zjištěného pochybení bez zásahu do práv a legitimních očekávání účastníků zadávacího řízení.

7. Důvod hodný zvláštního zřetele podle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ

Podle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ může zadavatel zrušit zadávací řízení, pokud se v jeho průběhu vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel má za to, že podmínky tohoto ustanovení jsou v daném případě naplněny.

Důvodem pro zrušení zadávacího řízení není samotná existence dokumentu „Zadání Územní studie krajiny správního obvodu ORP Kroměříž“ ani samotná skutečnost, že tento dokument před zahájením zadávacího řízení zpracoval vybraný dodavatel.

Rozhodujícím důvodem je skutečnost, že v průběhu zadávacího řízení, při přezkoumání námitek stěžovatele, zadavatel identifikoval nedostatek spočívající v tom, že předchozí účast vybraného dodavatele na přípravě tohoto podkladu nebyla v zadávací dokumentaci transparentně zachycena, a současně dospěl k závěru, že tento nedostatek již v současném stadiu zadávacího řízení nelze účinně napravit.

Tato okolnost má podle zadavatele takovou intenzitu, že po něm nelze spravedlivě požadovat pokračování v zadávacím řízení, neboť by tím vzniklo riziko, že zadávací řízení nebude možné dokončit způsobem, který by poskytoval dostatečnou míru jistoty ohledně dodržení základních zásad zadávacího řízení, zejména transparentnosti a rovného zacházení.

Zadavatel proto tuto okolnost považuje za **důvod hodný zvláštního zřetele ve smyslu § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ**.

8. Posouzení přiměřenosti zrušení zadávacího řízení

Zadavatel si je vědom toho, že zrušení zadávacího řízení představuje zásadní zásah do probíhajícího zadávacího procesu a do legitimního očekávání účastníků na jeho dokončení.

Městský úřad Kroměříž
Velké náměstí 115
767 01 Kroměříž

tel. +420 573 321 111
fax +420 573 331 481
www.mesto-kromeriz.cz

Z tohoto důvodu zadavatel před přijetím tohoto rozhodnutí zvažoval, zda existuje mírnější opatření, kterým by bylo možné dosáhnout stejného cíle, tedy odstranění zjištěného pochybení a obnovení transparentních a rovných podmínek zadávacího řízení.

Jak bylo uvedeno výše, zadavatel takové opatření neshledal. Dodatečné doplnění informace ani opakování jednotlivého úkonu zadávacího řízení by neodstranilo skutečnost, že nabídky byly podány za podmínek, v nichž nebyla předchozí účast vybraného dodavatele na přípravě relevantního podkladu transparentně zachycena.

Zrušení zadávacího řízení je proto za daných okolností opatřením, které zadavatel považuje za nezbytné k tomu, aby zabránil pokračování zadávacího řízení v situaci, kdy již nemůže dostatečně garantovat jeho transparentní a rovný průběh.

Zadavatel současně konstatuje, že zrušením zadávacího řízení není předjímáno, že vybraný dodavatel jednal v rozporu se zákonem nebo že získal prokazatelnou konkurenční výhodu. Rozhodnutí o zrušení je založeno na objektivně zjištěném procesním nedostatku na straně zadavatele a na nemožnosti tento nedostatek v současném stadiu zadávacího řízení účinně napravit jiným způsobem.

9. Závěr

Na základě výše uvedených skutečností zadavatel dospěl k závěru, že v průběhu zadávacího řízení vznikla a byla zadavatelem identifikována okolnost představující důvod hodný zvláštního zřetele ve smyslu § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, pro který nelze po zadavateli spravedlivě požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Zadavatel současně dospěl k závěru, že zjištěný stav nelze účinně napravit jiným nápravným opatřením, které by současně zachovalo práva účastníků a umožnilo pokračovat v zadávacím řízení při zachování základních zásad zadávání veřejných zakázek.

Z těchto důvodů zadavatel rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a zadávací řízení na veřejnou zakázku „Územní studie krajiny správního obvodu ORP Kroměříž“ **ruší podle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ**.

V souladu s § 128 odst. 1 ZZVZ zadavatel odešle písemné sdělení o zrušení zadávacího řízení všem účastníkům zadávacího řízení do 3 pracovních dnů od rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení.

V Kroměříži dne

Za zadavatele:

Město Kroměříž
Mgr. Tomáš Opatrný
starosta