

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „ZZVZ“ či „zákon“)

## 1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a o zadavateli

### 1.1. Identifikační údaje o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky	MŠ Kroměříž, ul. Štěchovice 1361 – rekonstrukce a přístavba školky – zhotovení projektových dokumentací, výkon inženýrské činnosti a autorského dozoru
Režim veřejné zakázky	podlimitní
Druh zadávacího řízení	zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky	služby

### 1.2. Identifikační údaje zadavatele

Název	Město Kroměříž
Sídlo	Velké náměstí 115/1, 767 01 Kroměříž
IČO	00287351
Zastoupen	Mgr. Tomášem Opatrným, starostou
Právní forma	obec
Profil zadavatele	<a href="https://ezak.mesto-kromeriz.cz/profile_display_2.html">https://ezak.mesto-kromeriz.cz/profile_display_2.html</a>

### 1.3. Identifikační údaje smluvního zástupce zadavatele ve smyslu § 43 zákona

Název	Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.
Sídlo	Opletalova 1525/39, Nové Město, 110 00 Praha 1
IČO	07417641
Zastoupený/á	Mgr. Filipem Petrášem, společníkem a jednatelem
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Kontaktní osoba	Mgr. Michal Uherek <a href="mailto:michal@petrasrezek.cz">michal@petrasrezek.cz</a>

## 2. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku [§ 217 odst. 2 písm. a) zákona]

### 2.1. Označení zadavatele

Viz odst. 1.2. této písemné zprávy.

### 2.2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající ve:

- vypracování projektové dokumentace pro vydání společného povolení (DSP) – dle odst. 2.1. Smlouvy o dílo,
- vypracování Studie řešení interiéru – dle odst. 2.2. Smlouvy o dílo,
- výkon inženýrské činnosti (IČ) za účelem vydání společného povolení – dle odst. 2.3. Smlouvy o dílo,
- vypracování projektové dokumentace pro provádění stavby (DPS) – dle odst. 2.4. Smlouvy o dílo,
- vypracování dokumentace interiéru (DINT) – dle odst. 2.5. Smlouvy o dílo, a
- výkon autorského dozoru (AD) – dle odst. 2.6 Smlouvy o dílo.

Požadavky na rozsah předmětu plnění jsou podrobně a závazně specifikovány v technických podkladech – Studii, která je přílohou zadávací dokumentace č. 1, a v obchodních podmínkách veřejné zakázky – Smlouvě o dílo, které tvoří přílohu zadávací dokumentace č. 2.

Název hlavního předmětu	Kód CPV
Technické projektování	71320000-7
Technicko-inženýrské služby	71300000-1
Architektonické, technické a plánovací služby	71240000-2
Dohled nad projektem a dokumentací	71248000-8

### 2.3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Smlouva o dílo:

Cena v Kč bez DPH	2.530.000 Kč
DPH 21 %	531.300 Kč
Cena v Kč včetně DPH	3.061.300 Kč

### 3. Použitý druh zadávacího řízení [§ 217 odst. 2 písm. b) zákona]

Dle § 53 zákona – zjednodušené podlimitní řízení.

### 4. Označení účastníků zadávacího řízení [§ 217 odst. 2 písm. c) zákona]

V zadávacím řízení byly podány nabídky těchto účastníků:

Poř. č.	Účastník	Sídlo	IČO	Nabídková cena
001	MR Design CZ, s.r.o.	nábřeží Svazu protifašistických bojovníků 457/30, Poruba, 708 00 Ostrava	25388606	3.530.000,00 Kč
002	FAKO spol. s r.o.	Kotojedská 2588/91, 767 01 Kroměříž	18188711	2.915.550,00 Kč
003	CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o.	Kafkova 1064/12, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	05725674	2.530.000,00 Kč
004	Atelier 99 s.r.o.	Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno	02463245	3.640.000,00 Kč
005	ARTENDR s.r.o.	Nádražní 67, 281 51 Velký Osek	24190853	2.800.000,00 Kč
006	MAZOK s.r.o.	Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno	11920360	2.253.072,00 Kč
007	PPS Kania s.r.o.	Nivnická 665/10, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava	26821940	2.586.000,00 Kč
008	STAV MORAVIA spol. s r. o.	Jirská 570/30, Přívoz, 702 00 Ostrava	47977655	1.999.000,00 Kč

### 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení [§ 217 odst. 2 písm. d) zákona]

Poř. č.	Účastník	Sídlo	IČO
001	MR Design CZ, s.r.o.	nábřeží Svazu protifašistických bojovníků 457/30, Poruba, 708 00 Ostrava	25388606

	<p>Zadavatel stanovil v čl. 19 Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace (dále jen „Výzva“), aby účastník zadávacího řízení k zajištění svých povinností vyplývajících z účasti v zadávacím řízení poskytl zadavateli jistotu ve smyslu § 41 zákona. Výše jistoty byla stanovena na částku 50.000 Kč. Forma poskytnutí jistoty a způsob prokázání jejího poskytnutí je stanoven dle § 41 odst. 3 a odst. 4 ZZVZ. Podmínky pro poskytnutí jistoty formou peněžní jistoty, bankovní záruky nebo pojištění záruky byly stanoveny v odst. 19.1.1 až 19.1.3 Výzvy.</p> <p>Po posouzení obsahu nabídky shora uvedeného účastníka hodnotící komise seznala, že tato nabídka neobsahuje žádný doklad ve vztahu k prokázání poskytnutí jistoty; tedy absentují údaje o provedené platbě zadavateli, nebo originál záruční listiny obsahující závazek vyplatit zadavateli jistotu, nebo písemné prohlášení pojistitele obsahující závazek vyplatit zadavateli jistotu. Kontrolou bankovního účtu zadavatele, určeného pro složení peněžní jistoty, bylo současně ověřeno, že na tento nebyla příslušným účastníkem složena ve lhůtě pro podání nabídek žádná částka odpovídající výši stanovené jistoty.</p>		
008	STAV MORAVIA spol. s r. o.	Jirská 570/30, Přívoz, 702 00 Ostrava	47977655
	<p>Zadavatel stanovil v čl. 19 Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace (dále jen „Výzva“), aby účastník zadávacího řízení k zajištění svých povinností vyplývajících z účasti v zadávacím řízení poskytl zadavateli jistotu ve smyslu § 41 zákona. Výše jistoty byla stanovena na částku 50.000 Kč. Forma poskytnutí jistoty a způsob prokázání jejího poskytnutí je stanoven dle § 41 odst. 3 a odst. 4 ZZVZ. Podmínky pro poskytnutí jistoty formou peněžní jistoty, bankovní záruky nebo pojištění záruky byly stanoveny v odst. 19.1.1 až 19.1.3 Výzvy.</p> <p>Po posouzení obsahu nabídky shora uvedeného účastníka hodnotící komise seznala, že tato nabídka neobsahuje žádný doklad ve vztahu k prokázání poskytnutí jistoty; tedy absentují údaje o provedené platbě zadavateli, nebo originál záruční listiny obsahující závazek vyplatit zadavateli jistotu, nebo písemné prohlášení pojistitele obsahující závazek vyplatit zadavateli jistotu. Kontrolou bankovního účtu zadavatele, určeného pro složení peněžní jistoty, bylo současně ověřeno, že na tento nebyla příslušným účastníkem složena ve lhůtě pro podání nabídek žádná částka odpovídající výši stanovené jistoty.</p>		

**6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru [§ 217 odst. 2 písm. e) zákona]**

Název: **CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o.**

Sídlo: Kafkova 1064/12, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

IČO: 05725674

Nabídka vybraného dodavatele dosáhla z hlediska stanoveného způsobu hodnocení nabídek nejvyššího celkového bodového zisku, a byla tedy hodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle těchto hodnotících kritérií:

Č.	Kritérium hodnocení	Váha kritéria
1	Celková nabídková cena	60 %
2	Zkušenosti Hlavního inženýra projektu (HIP)	40 %

Zadavatel posoudil nabídkovou cenu vybraného dodavatele, a to i ve struktuře dílčích položek, a po jejím posouzení dospěl k závěru, že nabídková cena vybraného dodavatele je úplná, a není cenou mimořádně nízkou ve smyslu § 113 odst. 1 zákona.

Nabídka vybraného dodavatele odpovídá požadavkům zadavatele na rozsah a charakter předmětu veřejné zakázky, a nenastal u ní žádný důvod pro vyloučení vybraného dodavatele. Vybraný dodavatel prokázal splnění veškerých podmínek účasti v zadávacím řízení.

**7. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi [§ 217 odst. 2 písm. f) zákona]**

Vybraný dodavatel nepředpokládá / nevyužije žádného poddodavatele.

**8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita [§ 217 odst. 2 písm. g) zákona]**

Nepoužito.

**9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito [§ 217 odst. 2 písm. h) zákona]**

Nepoužito.

**10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito [§ 217 odst. 2 písm. i) zákona]**

Nepoužito.

**11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo [§ 217 odst. 2 písm. j) zákona]**

Zadávací řízení veřejné zakázky nebylo zrušeno – byla uzavřena smlouva s vybraným dodavatelem.

**12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity [§ 217 odst. 2 písm. k) zákona]**

Jiné komunikační prostředky při podání nabídek nebyly použity. Zadavatel stanovil podání nabídek prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

**13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn [§ 217 odst. 2 písm. l) zákona]**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části [§ 217 odst. 2 písm. m) zákona]**

Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku.

**15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 [§ 217 odst. 2 písm. n) zákona]**

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

**16. Doplňující informace**

Zadavatel při přípravě a postupu v zadávacím řízení zvažil ve smyslu § 6 odst. 4 zákona zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací, přičemž je v míře odpovídající povaze

a charakteru veřejné zakázky přiměřeně využil, resp. je začlenil do zadávacích podmínek veřejné zakázky, zejména pak obchodních podmínek veřejné zakázky.

Veškeré podstatné informace k zadávacímu řízení předmětné veřejné zakázky jsou uveřejněny na profilu zadavatele, resp. oznámeny uveřejněním ve VVZ.

*Ve Zlíně (dle data elektronického podpisu)*

Mgr. Filip Petráš  
Advokátní kancelář Petráš Rezek s.r.o.  
smluvní zástupce zadavatele na základě zmocnění