

OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ ČÁSTI ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

ve smyslu § 128 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“ či „zákon“)

1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a o zadavateli

1.1. Identifikační údaje o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky	Kroměříž – zlepšení kybernetické bezpečnosti infrastruktury
Část veřejné zakázky	Část 1: Pořízení a implementace nástrojů k zabezpečení sítě a uchování dat
Režim veřejné zakázky	nadlimitní
Druh zadávacího řízení	otevřené řízení
Druh veřejné zakázky	dodávky

1.2. Identifikační údaje zadavatele

Název	Město Kroměříž
Sídlo	Velké náměstí 115/1, 767 01 Kroměříž
IČO	00287351
Zastoupené	Mgr. Tomášem Opatrným, starostou
Právní forma	obec
Profil zadavatele	https://ezak.mesto-kromeriz.cz/profile_display_2.html

2. Výrok rozhodnutí zadavatele

Rada města Kroměříže rozhodla usnesením č. RMK/25/72/2096 ze dne 14.05.2025 o tom, že ruší zadávací řízení shora uvedené veřejné zakázky v rozsahu **Části 1: Pořízení a implementace nástrojů k zabezpečení sítě a uchování dat**, a to podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

Tímto rozhodnutím, které je nezbytným a přiměřeným opatřením k nápravě postupu zadavatele rozporného se zákonem ve smyslu § 49 odst. 1 zákona, se současně ruší rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele ze dne 02.05.2025, oznámené dne 09.05.2025.

3. Odůvodnění rozhodnutí zadavatele

Podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona může zadavatel zrušit zadávací řízení, pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Podle § 49 odst. 1 zákona zadavatel kdykoli v průběhu zadávacího řízení učiní nezbytné a přiměřené opatření k nápravě, pokud zjistí, že postupoval v rozporu s tímto zákonem. Opatřením k nápravě se pro účely tohoto zákona rozumí úkony zadavatele, které napravují předchozí postup, který je v rozporu s tímto zákonem.

Zadavatel rozhodnutím ze dne 02.05.2025, které bylo oznámeno dne 09.05.2025, rozhodl o výběru dodavatele pro Části 1: Pořízení a implementace nástrojů k zabezpečení sítě a uchování dat. Dne 12.05.2025 obdržel zadavatel od právního zástupce jednoho z potencionálních dodavatelů telefonický podnět, z jehož obsahu vyplynulo, že prostřednictvím tohoto právního zástupce podal potencionální dodavatel námitky proti zadávacím podmínkám pro Část 1: Pořízení a implementace nástrojů k zabezpečení sítě a uchování dat, a to přímo do datové schránky zadavatele, kdy tyto námitky měly být doručeny již dne 15.04.2025, tedy před uplynutím lhůty pro podání nabídek do Části 1: Pořízení a implementace nástrojů k zabezpečení sítě a uchování dat.

Na základě shora uvedeného podnětu prověřil zadavatel dne 12.05.2025 stav doručené pošty ze dne 15.04.2025 ve své datové schránce, kdy zjistil, že datová zpráva obsahující příslušné námítky proti zadávacím podmínkám byla od uvedeného právního zástupce dodavatele skutečně doručena. Z důvodu politováníhodného selhání interních procesů při předávání a ověřování zpráv na straně zadavatele tak nedošlo k řádnému zpracování zprávy, resp. k jejímu předání k vyřízení odpovědné osobě na straně zadavatele, resp. zástupci zadavatele dle § 43 zákona.

Podle § 245 odst. 1 zákona platí, že zadavatel do 15 dnů od doručení námitek odešle rozhodnutí o námitkách stěžovateli. V rozhodnutí uvede, zda námitkám vyhovuje nebo je odmítá; součástí rozhodnutí o odmítnutí námitek musí být odůvodnění, ve kterém se zadavatel podrobně a srozumitelně vyjádří ke všem skutečnostem uvedeným stěžovatelem v námitkách. Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem je zjevné, že zadavatel v zákonné lhůtě o námitkách nerozhodl, tedy námítky nevyřídil zákonem predikovaným způsobem.

Podle § 263 odst. 6 zákona platí, že pokud Úřad v průběhu řízení o návrhu zjistí, že zadavatel ve lhůtě podle § 245 odst. 1 nerozhodl ve smyslu § 245 odst. 5 o námitkách, které mu předcházely, uloží nápravné opatření spočívající podle povahy věci ve zrušení úkonu, proti kterému námítky směřovaly, a všech následných úkonů zadavatele učiněných v zadávacím řízení, nebo ve zrušení celého zadávacího řízení. Jedná-li se pak o nevyřízení námitek proti zadávacím podmínkám, pak zrušení zadávacího řízení (příslušné části) je jedinou možností nápravy nezákonného stavu.

Ve smyslu uvedených ustanovení zákona, zjištěných příčin a následků, obnovení zákonnosti postupu zadavatele v Části 1 a naplnění zásad zadávání dle § 6 zákona, pak zadavatel s vědomím popsané nezákonnosti zjištěné v průběhu zadávacího řízení po oznámení o výběru dodavatele, avšak stále před uzavřením smlouvy na danou část veřejné zakázky, nemůže postupovat jinak, než jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Zrušení zadávacího řízení pro Část 1 veřejné zakázky je z pohledu § 49 odst. 1 zákona zcela nezbytným opatřením, a vzhledem k tomu, že je z pohledu zadavatele jediným možným, aniž by deliktně nepůsobil vůči dalším právním předpisům, pak je rovněž opatřením přiměřeným.

V Kroměříži *(dle data elektronického podpisu)*

vz. Mgr. Bc. Holík Karel BA, MBA
místostarosta

Mgr. Tomáš Opatrný
starosta