

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k výše uvedené veřejné zakázce zpracoval tuto písemnou zprávu.

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel:
Se sídlem:
Zastoupený:
IČ:

Název veřejné zakázky:
Ev. číslo veřejné zakázky:
Předmět VZ : stavební práce dodávky služby
Druh zadávacího řízení:

Předmět veřejné zakázky:

Stavební práce související s rekonstrukcí střešní konstrukce nad společenským sálem Domu kultury , dodávkou a montáží nových profesních rozvodů, stavebními úpravami interiéru společenského sálu, dodávkou a montáží jevištní technologie, AV technologie (zvuk) a osvětlovací technologie společenského sálu.

Cena sjednaná ve smlouvě:

b) Druh zadávacího řízení:

c) Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Nabídka č.

Obchodní firma:
Sídlo:
Právní forma:
IČ:

Údaj z nabídky vybraného uchazeče, které bylo předmětem hodnocení :

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Hodnotící komise posuzovala, zda některá nabídková cena nejeví známky mimořádně nízké nabídkové ceny. Konstatovala, že žádná cena nejeví známky mimořádně nízké nabídkové ceny.
Stručné zhodnocení nabídkové ceny vybraného uchazeče - Nabídková cena byla nižší než předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky a byla nejnižší nabídkovou cenou. Uchazeč nacenil ve své nabídce všechny položky výkazu výměr, všechny SO a stavební díly. Jednotkové ceny odpovídají obvyklým, reálným cenám stavebních prací a dodávek.
Hodnotící komise doporučila zadavateli rozhodnout o výběru této nabídky jako nabídky s nejnižší nabídkovou cenou a zadat jí tomuto uchazeči.

Bude část veřejné zakázky plněna prostřednictvím subdodavatele :

ANO

elektroinstalace silnoproud, slaboproud, ZTI, UT, VZT, MaR, PS 01, PS 02, PS 03

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Uchazeč č. 1:

Obchodní firma: SMO a.s.
Sídlo: Zlínská 172, 76502 Otrokovice
Právní forma: akciová společnost
IČ: 42339839

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

18 707 743,45 Kč

Uchazeč č. 2:

Obchodní firma: VW WACHAL a.s.
Sídlo: Tylova 220/17, 767 01 Kroměříž
Právní forma: akciová společnost
IČ: 25567225

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

18 580 267,00 Kč

Uchazeč č. 3:

Obchodní firma: Moravská stavební unie - MSU s.r.o.
Sídlo: Jižní náměstí 7/7, 619 00 Brno - Dolní Heršpice
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 48529303

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

19 224 480,00 Kč

Uchazeč č. 4:

Obchodní firma: Konsorcium pro realizaci domu kultury
Sídlo: ZESS, a.s.68709 Boršice č. ev. 89 (vedoucí společník)
Právní forma: společnost bez právní subjektivity
IČ: 15547906 (vedoucí společník)

Vedoucí společník / Správce společnosti:

Obchodní firma: ZESS, a.s.
Sídlo: Boršice č.ev. 89, 687 09 Boršice
Právní forma: akciová společnost
IČ: 15547906

Společník:

Obchodní firma: SANIZO, spol. s r.o.
Sídlo: Zátíší 1958, 688 01 Uherský Brod
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 26945509

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

19 828 641,00 Kč

Uchazeč č. 5:

Obchodní firma: "SDRUŽENÍ KD KM"
 Sídlo: HANT bohemia a.s., Havlíčkova 2788/135, 767 01 Kroměříž (vedoucí společník)
 Právní forma: společnost bez právní subjektivity
 IČ: 04351568 (vedoucí společník)

Vedoucí společník / Správce společnosti:

Obchodní firma: HANT bohemia a.s.
 Sídlo: Havlíčkova 2788/135, 767 01 Kroměříž
 Právní forma: akciová společnost
 IČ: 04351568

Společník:

Obchodní firma: VÁHOSTAV - CZ, organizační složka
 Sídlo: Havlíčkova 2788/135, 767 01 Kroměříž
 Právní forma: organizační složka
 IČ: 28946898

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH **16 391 616,00 Kč**

Uchazeč č. 6:

Obchodní firma: Pozemní stavitelství Zlín a.s.
 Sídlo: Kúty 3967, 762 92 Zlín
 Právní forma: akciová společnost
 IČ: 46900918

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH **19 237 500,00 Kč**

Uchazeč č. 7:

Obchodní firma: STAVEBNÍ FIRMA PLUS s.r.o.
 Sídlo: Měšťanská 3992/109, 695 01 Hodonín
 Právní forma: společnost s ručením omezeným
 IČ: 26285363

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH **21 412 092,00 Kč**

e) Identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky a odůvodnění této skutečnosti :

Obchodní firma: Moravská stavební unie - MSU s.r.o.
 Sídlo: Jižní náměstí 7, 619 00 Brno - Dolní Heršpice
 Právní forma: společnost s ručením omezeným
 IČ: 485 29 303 , DIČ: CZ48529303

Zadavatel požadoval k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona předložení seznamu min. 5 významných stavebních prací obdobného charakteru provedených a dokončených za posledních 5 let. Přílohou tohoto seznamu mělo být min. 5 osvědčení o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací (tj. referenčních zakázek), z nichž každá měla být v objemu investičních nákladů min. 8 mil. Kč bez DPH, a z toho:

- 3 stavby, u nichž byla provedena rekonstrukce střešní konstrukce objektu (vč. souvisejících stavebních

práci) v objemu min. 2 mil Kč bez DPH a ke každé této stavbě doložit osvědčení objednatelů o řádném plnění, - 2 stavby zahrnující vzduchotechniku v budovách s požadovaným fin. objemem min. 2 mil Kč bez DPH za vzduchotechniku a ke každé této stavbě doložit osvědčení objednatelů o řádném plnění.

Ve své nabídce uchazeč předložil seznam stavebních prací a 10 osvědčení objednatelů. Předložená osvědčení však vykazují následující nedostatky:

Referenční zakázka s názvem "Snížení energetické náročnosti objektu šaten a tělocvičny Jana Blahoslava v Ivančicích (GJB) - II. etapa" nesplňuje minimální požadovaný objem investičních nákladů min. 8 mil. Kč bez DPH. Z tohoto důvodu komise požádala o objasnění.

U referenčních zakázek s názvem "Sportovní centrum Útěchov", "Výstavba školícího střediska", "Rekonstrukce a zateplení ubytovny, sanace hydroizolace", "PS Líšeň - Rekonstrukce areálu II", "Novostavba polyfunkčního domu Rostislav" není z předložených osvědčení zřejmé, zda se jedná o akce obdobného charakteru, tzn. zda tyto referenční stavby zahrnovaly rovněž rekonstrukci střešní konstrukce objektu (vč. souvisejících stavebních prací) nebo vzduchotechniku v požadovaném min. finančním objemu 2 mil. Kč bez DPH. Z tohoto důvodu komise požádala o doložení relevantních dokladů, např. položkových rozpočtů, aby bylo zřejmé, že předložené referenční stavby obsahují rovněž rekonstrukci střešní konstrukce objektu (vč. souvisejících stavebních prací) nebo vzduchotechniku v požadovaném finančním objemu.

Referenční zakázka s názvem "Obchodně administrativní objekt Kunratice" nesplňuje minimální požadovaný objem investičních nákladů 8 mil. Kč bez DPH a není uvedena v seznamu referenčních staveb. Z tohoto důvodu komise požádala o objasnění.

Referenční zakázka s názvem "Forum Business Centrum II. etapa" nesplňuje minimální požadovaný objem investičních nákladů 8 mil. Kč bez DPH a není uvedena v seznamu referenčních staveb. Z tohoto důvodu komise požádala o objasnění.

Komise požádala o sdělení požadovaných údajů, případně doložení jiných referenčních zakázek tak, aby bylo možno jednoznačně posoudit splnění požadovaných technických kvalifikačních předpokladů.

Uchazeči byla odeslána žádost o objasnění kvalifikačních předpokladů dne 1.2.2016 poštou i emailem a byla mu prokazatelně doručena dne 2.2.2016 (dodejka). Uchazeč ve lhůtě stanovené pro doručení objasnění kvalifikačních předpokladů, tj. do dne 9.2.2016 do 08:00 hodin požadované objasnění nedoručil. Uchazeč tak neprokázal splnění kvalifikace požadované zadavatelem.

Obchodní firma:	Konsorcium pro realizaci domu kultury
Sídlo:	68709 Boršice č. ev. 89 (vedoucí společník)
Právní forma:	společnost bez právní subjektivity
IČ:	15547906 , DIČ: CZ15547906

Vedoucí společník / Správce společnosti:

Obchodní firma:	ZESS, a.s.
Sídlo:	Boršice č.ev. 89, 687 09 Boršice
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	15547906

Společník:

Obchodní firma:	SANIZO, spol. s r.o.
Sídlo:	Zátiší 1958, 688 01 Uherský Brod
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	26945509

Zadavatel požadoval k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona předložení seznamu min. 5 významných stavebních prací obdobného charakteru provedených a dokončených za posledních 5 let. Přílohou tohoto seznamu mělo být min. 5 osvědčení o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací (tj. referenčních zakázek), z nichž každá měla být v objemu investičních nákladů min. 8 mil. Kč bez DPH, a z toho:

- 3 stavby, u nichž byla provedena rekonstrukce střešní konstrukce objektu (vč. souvisejících stavebních prací) v objemu min. 2 mil Kč bez DPH a ke každé této stavbě doložit osvědčení objednatelů o řádném plnění, - 2 stavby zahrnující vzduchotechniku v budovách s požadovaným fin. objemem min. 2 mil Kč bez DPH za vzduchotechniku a ke každé této stavbě doložit osvědčení objednatelů o řádném plnění.

Ve své nabídce uchazeč předložil seznam stavebních prací a 7 osvědčení objednatelů. Ze seznamu

předložených staveb však nevyplývá, zda jsou ceny uvedené včetně DPH či bez DPH. Z tohoto důvodu komise požádala o objasnění. Předložená osvědčení vykazují následující nedostatky:

U osvědčení s názvem realizované akce "Realizace úspor energií - Zateplení objektu Městského kulturního střediska a kina Morava", Stavební úpravy skladovacích a výrobních prostor firmy SANICOM, spol. s r.o., Uherský Brod" a "Stavební práce na KUTA a.s. Centrum Praha" komise požádala o objasnění, zda hodnoty uvedené týkající se rekonstrukce střešní konstrukce jsou uvedeny včetně DPH či bez DPH. U referenční zakázky s názvem "Stavební práce na KUTA a.s. Centrum Praha" je v osvědčení uvedena hodnota cca 13 800 000,- Kč, v seznamu je však uvedena hodnota 12,8 mil. Kč. Komise požádala o objasnění. U této referenční zakázky rovněž požádala o upřesnění data ukončení výstavby této referenční stavby, aby bylo jednoznačně zřejmé, že se jedná o stavbu realizovanou v průběhu posledních 5 let počítaných ode dne podání nabídky, tj. v průběhu od 21.1.2011 - 21.1.2016.

U referenčních zakázek s názvem "DSS Park mládeže Košice - rekonštrukcia objektu", "Areál budov na ul. Watsonova a areál budov na ul. Bulharská, Košice", "Rekonštrukcia budovy a dostavba areálu Pútnický mlyn v Marianke" a "Polyfunkčný dom Cintorínska - Klemensova Bratislava" není zřejmý požadovaný min. finanční objem týkající se rekonstrukce střešní konstrukce (vč. souvisejících stavebních prací) nebo vzduchotechniky (min. 2 mil. Kč bez DPH). Komise požádala o doložení relevantních dokladů k těmto osvědčením (např. položkový rozpočet) tak, aby bylo z jednotlivých osvědčení jednoznačně zřejmé, že tyto obsahovaly rovněž rekonstrukci střešní konstrukce (vč. souvisejících stavebních prací) nebo vzduchotechniku v požadovaném finančním objemu min. 2 mil. Kč bez DPH.

U referenční zakázky s názvem "Polyfunkčný dom Cintorínska - Klemensova Bratislava" není z předloženého osvědčení zřejmé, zda tato zakázka obsahuje rovněž vzduchotechniku tak, jak je zmíněno u předloženého seznamu. Komise požádala o objasnění.

Referenční zakázky s názvem "Rekonštrukcia budovy a dostavba areálu Pútnický mlyn v Marianke" a "Polyfunkčný dom Cintorínska - Klemensova Bratislava" prokazujete prostřednictvím subdodavatele společnosti VODOHOSPODÁRSKE STAVBY - ekologický podnik, a.s., ke kterému uchazeč doložil rovněž doklady požadované při prokazování kvalifikačních předpokladů prostřednictvím subdodavatele. Komise se však domnívá, že předložený Výpis z obchodního registra subdodavatele není úplný. Komise požádala o objasnění, zda je předložený výpis subdodavatele společnosti VODOHOSPODÁRSKE STAVBY - ekologický podnik, a.s. úplný tak, jak je tomu v případě předloženého Výpisu z obchodního registra subdodavatele UNISTAV, s.r.o., Prešov (tj. vč. poslední strany výpisu s datem a osvědčovací doložky).

Komise požádala o sdělení požadovaných údajů, případně doložení jiných referenčních zakázek tak, aby bylo možno jednoznačně posoudit splnění požadovaných technických kvalifikačních předpokladů.

Zadavatel dále požadoval k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. c) zákona mimo jiné předložením seznamu osob odpovědných za poskytnutí požadovaných stavebních prací a osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci, a to pro osobu "Klíčový odborník - Vedoucí týmu (hlavní stavbyvedoucí)", který měl mimo jiné prokázat zkušenost s výkonem funkce hlavního stavbyvedoucího alespoň pro jednu akci obdobného charakteru, která byla dokončena v posledních pěti letech a kde investiční náklady činily min. 8 mil. Kč bez DPH. Za stavbu obdobného charakteru byla v tomto případě požadována jedna referenční stavba v objemu min. 8 mil. Kč bez DPH, u níž byla provedena rekonstrukce střešní konstrukce objektu v objemu min. 2 mil. Kč bez DPH (vč. souvisejících stavebních prací) nebo stavba zahrnující vzduchotechniku v budovách v objemu min. 2 mil. Kč bez DPH.

Ve své nabídce uchazeč jako klíčového odborníka - vedoucího týmu (hlavního stavbyvedoucího) uvedl pana Michala Chlachulu. V předloženém profesním životopise jsou uvedeny nejdůležitější realizované referenční zakázky s uvedením objednatele a investičními náklady stavby. U těchto referenčních zakázek však není uvedena doba realizace jednotlivých staveb a není zřejmé, zda se jedná o akce obdobného charakteru, tzn. zda tyto referenční zakázky v sobě zahrnovaly rekonstrukci střešní konstrukce nebo vzduchotechniku v požadovaném objemu min. 2 mil. Kč bez DPH.

Komise požádala o objasnění termínů realizace jednotlivých uvedených referenčních staveb tak, aby bylo zřejmé, že pan Michal Chlachula plnil funkci hlavního stavbyvedoucího u zakázek obdobného charakteru dokončených v posledních pěti letech a rovněž požádala o objasnění, např. čestným prohlášením, popřípadě doložením jiných relevantních dokladů, zda uvedené referenční stavby zahrnovaly rovněž rekonstrukci střešní konstrukce nebo vzduchotechniku v požadovaném objemu.

Uchazeči byla odeslána žádost o objasnění kvalifikačních předpokladů dne 1.2.2016 poštou i emailem a byla mu prokazatelně doručena dne 2.2.2016 (dodejka). Uchazeč ve lhůtě stanovené pro doručení objasnění kvalifikačních předpokladů, tj. do dne 9.2.2016 do 08:00 hodin požadované objasnění nedoručil. Uchazeč tak neprokázal splnění kvalifikace požadované zadavatelem.

Obchodní firma:	"SDRUŽENÍ KD KM"
Sídlo:	Havlíčkova 2788/135, 767 01 Kroměříž (vedoucí společník)
Právní forma:	společnost bez právní subjektivity
IČ:	04351568 , DIČ: CZ04351568

Vedoucí společník / Správce společnosti:

Obchodní firma:	HANT bohemia a.s.
Sídlo:	Havlíčkova 2788/135, 767 01 Kroměříž
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	04351568

Společník:

Obchodní firma:	VÁHOSTAV - CZ, organizační složka
Sídlo:	Havlíčkova 2788/135, 767 01 Kroměříž
Právní forma:	organizační složka
IČ:	28946898

Při posuzování splnění kvalifikací stanovených zadavatelem v kvalifikační části zadávací dokumentace se v předložené nabídce vyskytly následující nejasnosti:

Čestná prohlášení k § 53 odst. 1 a § 50 písm. c) zákona za druhého společníka VÁHOSTAV - CZ, organizační složka, se sídlem Havlíčkova 2788/135, 767 01 Kroměříž, IČ 289 46 898, podepsal pan René Hamrla, pověřená osoba na základě plné moci. K této skutečnosti obsahuje předložená nabídka související plnou moc ("plnomocenstvo"), kterou uděluje zmocnitel VÁHOSTAV - CZ, organizační složka, IČ 289 46 898, zmocněnci panu René Hamrlovi zmocnění k zastupování zmocnitele v zadávacích řízeních. Uvedená plná moc je však podepsána oprávněnými osobami VÁHOSTAV - SK, a.s. (zřizovatel - zahraniční osoba) Ing. Ivanem Kimličkou, členem představenstva, a Ing. Mariánem Repákem, členem představenstva, nikoli zástupcem VÁHOSTAVU - CZ, organizační složky, který je uveden ve výpisu z obchodního rejstříku, tj. Ing. Ladislavem Barákem, vedoucím organizační složky. Kromě uvedeného na plné moci chybí místo a datum udělení plné moci ze strany zmocnitele.

Vzhledem k výše uvedenému komise požádala o vysvětlení, zejména ohledně skutečnosti, kdo je oprávněn jednat jménem společníka VÁHOSTAV - CZ, organizační složka, a tedy udělit plnou moc panu René Hamrlovi a doložení dokumentů osvědčujících sdělené informace.

Zadavatel požadoval k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona předložením seznamu min. 5 významných stavebních prací obdobného charakteru provedených a dokončených za posledních 5 let. Přílohou tohoto seznamu mělo být min. 5 osvědčení o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací (tj. referenčních zakázek), z nichž každá měla být v objemu investičních nákladů min. 8 mil. Kč bez DPH, a z toho:

- 3 stavby, u nichž byla provedena rekonstrukce střešní konstrukce objektu (vč. souvisejících stavebních prací) v objemu min. 2 mil Kč bez DPH a ke každé této stavbě doložit osvědčení objednatelů o řádném plnění,
- 2 stavby zahrnující vzduchotechniku v budovách s požadovaným fin. objemem min. 2 mil Kč bez DPH za vzduchotechniku a ke každé této stavbě doložit osvědčení objednatelů o řádném plnění.

Ve své nabídce uchazeč předložil seznam referenčních staveb a 6 referenčních listů. Z předložených referenčních listů však není zřejmý požadovaný min. finanční objem týkající se rekonstrukce střešní konstrukce (vč. souvisejících stavebních prací) nebo vzduchotechniky (min. 2 mil. Kč bez DPH).

Tímto komise požádala o doložení relevantních dokladů k těmto osvědčením (např. položkový rozpočet) tak, aby bylo z jednotlivých osvědčení jednoznačně zřejmé, že tyto obsahovaly rovněž rekonstrukci střešní konstrukce (vč. souvisejících stavebních prací) nebo referenční zakázky zahrnující vzduchotechniku v požadovaném min. finančním objemu min. 2 mil. Kč bez DPH.

Zadavatel dále požadoval k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. c) zákona mimo jiné předložením seznamu osob odpovědných za poskytnutí požadovaných stavebních prací a osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci, a to pro osobu "Klíčový odborník - Vedoucí týmu (hlavní stavbyvedoucí)", který měl splňovat min. tyto podmínky:

- VŠ nebo SŠ vzdělání stavebního směru - doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání předložit v kopii,
- osvědčení o autorizaci dle zákona č. 360/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů pro obor – Pozemní stavby – předložit v kopii,

• minimálně 10 let praxe v oboru pro absolventa SŠ nebo minimálně 5 let praxe v oboru pro absolventa VŠ. Vedoucí týmu (hlavní stavbyvedoucí) měl rovněž mimo jiné prokázat zkušenost s výkonem funkce hlavního stavbyvedoucího alespoň pro jednu akci obdobného charakteru, která byla dokončena v posledních pěti letech a kde investiční náklady činily min. 8 mil. Kč bez DPH.

Ve své nabídce uchazeč jako klíčového odborníka - vedoucího týmu (hlavního stavbyvedoucího) uvedl pana Ing. Ladislava Baráka. Doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání pana Ing. Ladislava Baráka v kopii předložená nabídka neobsahuje, komise proto požádala o jeho doložení.

V předloženém profesním životopise pana Ing. Ladislava Baráka je uveden seznam realizovaných projektů, ze kterého však není zřejmé, zda se jedná o akce obdobného charakteru, tzn. zda tyto referenční zakázky v sobě zahrnovaly rekonstrukci střešní konstrukce nebo vzduchotechniku v požadovaném objemu min. 2 mil. Kč bez DPH.

Komise požádala o objasnění, např. čestným prohlášením, popřípadě doložením jiných relevantních dokladů, zda uvedené referenční stavby zahrnovaly rovněž rekonstrukci střešní konstrukce nebo vzduchotechniku v požadovaném objemu tak, aby bylo možno jednoznačně posoudit, že pan Ing. Ladislav Barák prokázal zkušenost s výkonem funkce hlavního stavbyvedoucího alespoň pro jednu akci obdobného charakteru, která byla dokončena v posledních pěti letech.

Komise požádala o sdělení požadovaných údajů, případně doložení jiných referenčních zakázek tak, aby bylo možno jednoznačně posoudit splnění požadovaných technických kvalifikačních předpokladů.

Uchazeči byla odeslána žádost o objasnění kvalifikačních předpokladů dne 1.2.2016 poštou i emailem a byla mu prokazatelně doručena dne 2.2.2016 (dodejka). Uchazeč ve lhůtě stanovené pro doručení objasnění kvalifikačních předpokladů, tj. do dne 9.2.2016 do 08:00 hodin požadované objasnění nedoručil. Uchazeč tak neprokázal splnění kvalifikace požadované zadavatelem.

Obchodní firma:	Pozemní stavitelství Zlín a.s.
Sídlo:	Kúty 3967, 762 92 Zlín
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	469 00 918 , DIČ: CZ46900918

Zadavatel požadoval k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona předložením seznamu min. 5 významných stavebních prací obdobného charakteru provedených a dokončených za posledních 5 let. Přílohou tohoto seznamu mělo být min. 5 osvědčení o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací (tj. referenčních zakázek), z nichž každá měla být v objemu investičních nákladů min. 8 mil. Kč bez DPH, a z toho:

- 3 stavby, u nichž byla provedena rekonstrukce střešní konstrukce objektu (vč. souvisejících stavebních prací) v objemu min. 2 mil Kč bez DPH a ke každé této stavbě doložit osvědčení objednatelů o řádném plnění,
- 2 stavby zahrnující vzduchotechniku v budovách s požadovaným fin. objemem min. 2 mil Kč bez DPH za vzduchotechniku a ke každé této stavbě doložit osvědčení objednatelů o řádném plnění.

Ve své nabídce uchazeč předložil seznam stavebních prací realizovaných za posledních 5 let, v němž jako stavby, u kterých byla provedena rekonstrukce střešního pláště o stanoveném finančním objemu, uvedl:

a) Zateplení budovy č. 23 - chirurgický pavilon KNTB Zlín - dle dále doložených dokladů byla rekonstrukce střešního pláště provedena subdodavatelem IZOLACE TH s.r.o., Bílanská 2296/97, 767 01 Kroměříž, IČ 277 26 401

b) Nástavba autosalonu BMW tř. T. Bati 400, Zlín - k.ú. Louky nad Dřevnicí - dle dále doložených dokladů byla rekonstrukce střešního pláště provedena subdodavatelem IZOLACE TH s.r.o., Bílanská 2296/97, 767 01 Kroměříž, IČ 277 26 401

c) Optimalizace spotřeby energií a snížení energetické náročnosti výroby v České zbrojovce a.s. Uh. Brod - dle dále doložených dokladů byla rekonstrukce střešního pláště provedena subdodavatelem SANIZO, spol. s r.o., Zátíší 1958, 688 01 Uherský Brod, IČ 269 45 509.

Jako referenční stavby, zahrnujících vzduchotechniku v budovách o finančním objemu minimálně 2 mil. Kč bez DPH, uchazeč uvedl:

a) Nástavba autosalonu BMW tř. T. Bati 400, Zlín - k.ú. Louky nad Dřevnicí - dle dále doložených dokladů byla rekonstrukce střešního pláště provedena subdodavatelem TECHNOKLIMA UH, spol. s r.o., Mariánské náměstí 62, 686 01 Uherské Hradiště, IČ 607 29 589

b) Optimalizace spotřeby energií a snížení energetické náročnosti výroby v České zbrojovce a.s. Uh. Brod - dle dále doložených dokladů byla rekonstrukce střešního pláště provedena subdodavatelem BEST TECHNICKÁ, s.r.o., Neradice 2175, Uherský Brod, IČ 276 75 092.

Vzhledem ke skutečnosti, že realizaci rekonstrukce střešního pláště i realizaci vzduchotechniky, které byly součástí stanovených technických kvalifikačních předpokladů, uchazeč prokazoval prostřednictvím subdodavatelů, komise požádala u subdodavatelů uvedených v nabídce o předložení dokumentů dle § 51

odst. 4 zákona

a) smlouva uzavřená se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí a práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikací, a dále

b) dokumenty subdodavatele prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) zákona, tj. čestné prohlášení subdodavatele, že není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek, a dále

c) dokumenty subdodavatele prokazující splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. a) zákona, tj. kopie výpisu z obchodního rejstříku.

U ostatních předložených osvědčení referenčních staveb není zřejmý požadovaný min. finanční objem týkající se rekonstrukce střešní konstrukce (vč. souvisejících stavebních prací) nebo vzduchotechniky (min. 2 mil. Kč bez DPH). Tímto komise požádala o doložení relevantních dokladů k těmto osvědčením (např. položkový rozpočet) tak, aby bylo z jednotlivých osvědčení jednoznačně zřejmé, že tyto obsahovaly rovněž rekonstrukci střešní konstrukce (vč. souvisejících stavebních prací) nebo referenční zakázky zahrnující vzduchotechniku v požadovaném min. finančním objemu min. 2 mil. Kč bez DPH.

Komise požádala o sdělení požadovaných údajů, případně doložení jiných referenčních zakázek tak, aby bylo možno jednoznačně posoudit splnění požadovaných technických kvalifikačních předpokladů.

Zadavatel dále požadoval k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm.

c) zákona mimo jiné předložením seznamu osob odpovědných za poskytnutí požadovaných stavebních prací a osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci, a to pro osobu "Klíčový odborník - Vedoucí týmu (hlavní stavbyvedoucí)", který měl mimo jiné prokázat zkušenost s výkonem funkce hlavního stavbyvedoucího alespoň pro jednu akci obdobného charakteru, která byla dokončena v posledních pěti letech a kde investiční náklady činily min. 8 mil. Kč bez DPH. Za stavbu obdobného charakteru byla v tomto případě požadována jedna referenční stavba v objemu min. 8 mil. Kč bez DPH, u níž byla provedena rekonstrukce střešní konstrukce objektu v objemu min. 2 mil. Kč bez DPH (vč. souvisejících stavebních prací) nebo stavba zahrnující vzduchotechniku v budovách v objemu min. 2 mil. Kč bez DPH.

Ve své nabídce uchazeč jako klíčového odborníka - vedoucího týmu (hlavního stavbyvedoucího) uvedl pana Ing. Radima Štěpánka. V předloženém životopise jsou uvedeny nejdůležitější realizované referenční zakázky s uvedením objednatele a investičními náklady stavby. U těchto referenčních zakázek však není zřejmé, zda se jedná o akce obdobného charakteru, tzn. zda tyto referenční zakázky v sobě zahrnovaly rekonstrukci střešní konstrukce nebo vzduchotechniku v požadovaném objemu.

Komise požádala o objasnění, např. čestným prohlášením, popřípadě doložením jiných relevantních dokladů, zda uvedené referenční stavby zahrnovaly rovněž rekonstrukci střešní konstrukce nebo vzduchotechniku v požadovaném finančním objemu.

U předložených referenčních zakázek je dále uveden termín realizace 2011. Komise požádala o upřesnění data ukončení výstavby jednotlivých referenčních staveb tak, aby bylo jednoznačně zřejmé, že se jedná o stavbu realizovanou v průběhu posledních 5 let počítaných ode dne podání nabídky, tj. v průběhu od 21.1.2011 - 21.1.2016. Komise požádala o uvedení požadovaných údajů tak, aby bylo možno jednoznačně posoudit, že pan Ing. Radim Štěpánek prokázal zkušenost s výkonem funkce hlavního stavbyvedoucího alespoň pro jednu akci obdobného charakteru, která byla dokončena v posledních pěti letech.

Uchazeči byla odeslána žádost o objasnění kvalifikačních předpokladů dne 1.2.2016 poštou i emailem a byla mu prokazatelně doručena dne 2.2.2016 (dodejka). Uchazeč ve lhůtě stanovené pro doručení objasnění kvalifikačních předpokladů, tj. do dne 9.2.2016 do 08:00 hodin požadované objasnění nedoručil. Uchazeč tak neprokázal splnění kvalifikace požadované zadavatelem.

Obchodní firma:	STAVEBNÍ FIRMA PLUS s.r.o.
Sídlo:	Měšťanská 3992/109, 695 01 Hodonín
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	262 85 363 , DIČ: CZ26285363

Hodnotící komise při posuzování nabídky zjistila následující nesrovnalosti:

1) V rekapitulaci rozpočtu týkající se "Rekonstrukce střešní konstrukce nad společenským sálem" je u Vnitřních silnoproudých rozvodů uvedena celková hodnota 2 848 880 Kč bez DPH. Ve výkazu výměr týkající

se silnoproudé elektroinstalace jsou však v listu "Rekapitulace" uvedeny celkové náklady ve výši 1 747 485,37 Kč bez DPH. Komise požádala o vysvětlení uvedeného rozporu, neboť má vliv na výši nabídkové ceny.
2) Ve výkazu výměr týkající se silnoproudých rozvodů uchazeč v listu "Rozpočet" vypočetl přírážku PPV 1% z nátěrů a zem. prací ve výši 128,42 Kč bez DPH. Tato hodnota však není uvedena v listu "Rekapitulace" zmíněného výkazu výměr. Komise požádala o vysvětlení uvedeného rozporu, neboť má vliv na nabídkovou cenu.

Vzhledem k výše zmíněným nesrovnalostem byl uchazeč žádostí ze dne 9. 2. 2016 vyzván k vysvětlení nabídky. Požadované vysvětlení uchazeč doručil dne 11. 2. 2016, tj. ve lhůtě stanovené hodnotící komisí a k jednotlivým bodům sdělil:

ad 2) Ve výkazu výměr týkající se silnoproudých rozvodů v listu "Rekapitulace" nebyl pro přírážku PPV 1 % z nátěrů a zemních prací nadefinován vzorec, a proto se částka ve výši 128,42 Kč bez DPH nepřevedla a nezapočítala do rekapitulace vnitřních silnoproudých rozvodů u "Rekonstrukce střešní konstrukce nad společenským sálem".

ad 1) V rekapitulaci rozpočtu týkající se "Rekonstrukce střešní konstrukce nad společenským sálem" je u vnitřních silnoproudých rozvodů uvedena chybná celková hodnota 2 848 880 Kč bez DPH. Při vyplňování rekapitulace byla totiž k hodnotě 1 747 485,37 Kč bez DPH přičtena hodnota příloh P1, P2, P3 pro výkaz osvětlení. Správně měla být v rekapitulaci rozpočtu týkající se "Rekonstrukce střešní konstrukce nad společenským sálem" u Vnitřních silnoproudých rozvodů uvedena celková hodnota ve výši 1 747 613,79 Kč bez DPH (započítáno i PPV 1 % z nátěrů a zemních prací - viz bod ad 2).

K vysvětlení uchazeč rovněž přiložil opravené položkové rozpočty, přičemž vlivem provedených oprav došlo k úpravě celkové nabídkové ceny předmětné veřejné zakázky. Nabídková cena uvedená v nabídce a čtena při otevírání obálek s nabídkami je 17 695 944,00 Kč bez DPH, tj. 21 412 092,00 Kč včetně DPH. Po provedených opravách činí nabídková cena 16 594 678,00 Kč bez DPH, resp. 20 079 560,38 Kč včetně DPH. K vysvětlení uchazeče zadavatel uvádí, že podané vysvětlení nelze bohužel akceptovat, jelikož z pohledu zákona o veřejných zakázkách není přípustné měnit podané nabídky, a to zejména nabídkovou cenu.

Uvedené nedostatky nabídky nelze považovat ani za početní chyby ve smyslu ustanovení § 76 odst. 1 ZVZ, tj. zjevné početní chyby, které nemají vliv na nabídkovou cenu. Důvodem je jednak skutečnost, že se nejedná o zjevné početní chyby, tj. nejasnosti na první pohled zřejmé a popsitelné, jakou jsou například chyby v psaní - překlepy, které lze tzv. "na první pohled" odhalit. Jelikož shodná nabídková cena byla uvedena jak v návrhu smlouvy o dílo, tak v krycím listu i naceněném položkovém rozpočtu, nebylo možno chyby odhalit např. při otevírání obálek při čtení nabídkové ceny. Teprve hodnotící komise při posuzování nabídky a kontrole nacenění všech položek, kdy byl proveden rovněž důkladný kontrolní propočet, odhalila nesrovnalosti v nabídkové ceně. V daném případě tedy nelze hovořit o zjevných početních chybách. Kromě uvedeného se jednalo o početní chyby, která ovlivnily nabídkovou cenu, a to i nabídkovou cenu včetně DPH, která byla jediným hodnotícím kritériem, což je jednoznačně zřejmé z opravených naceněných položkových rozpočtů. Po řádném posouzení všech výše uvedených skutečností je nutno konstatovat, že předložená nabídka nespĺňuje zadávací podmínky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a z tohoto důvodu bude vyřazena.

f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu :

Nabídka žádného z uchazečů neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění (pokud bylo použito):

Nebylo použito.

h) důvod zrušení zadávacího řízení (bylo-li zadávací řízení zrušeno):

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Kroměříži dne 31.3.2016

Za zadavatele



Jaroslav Němec

Mgr. Jaroslav Němec, starosta