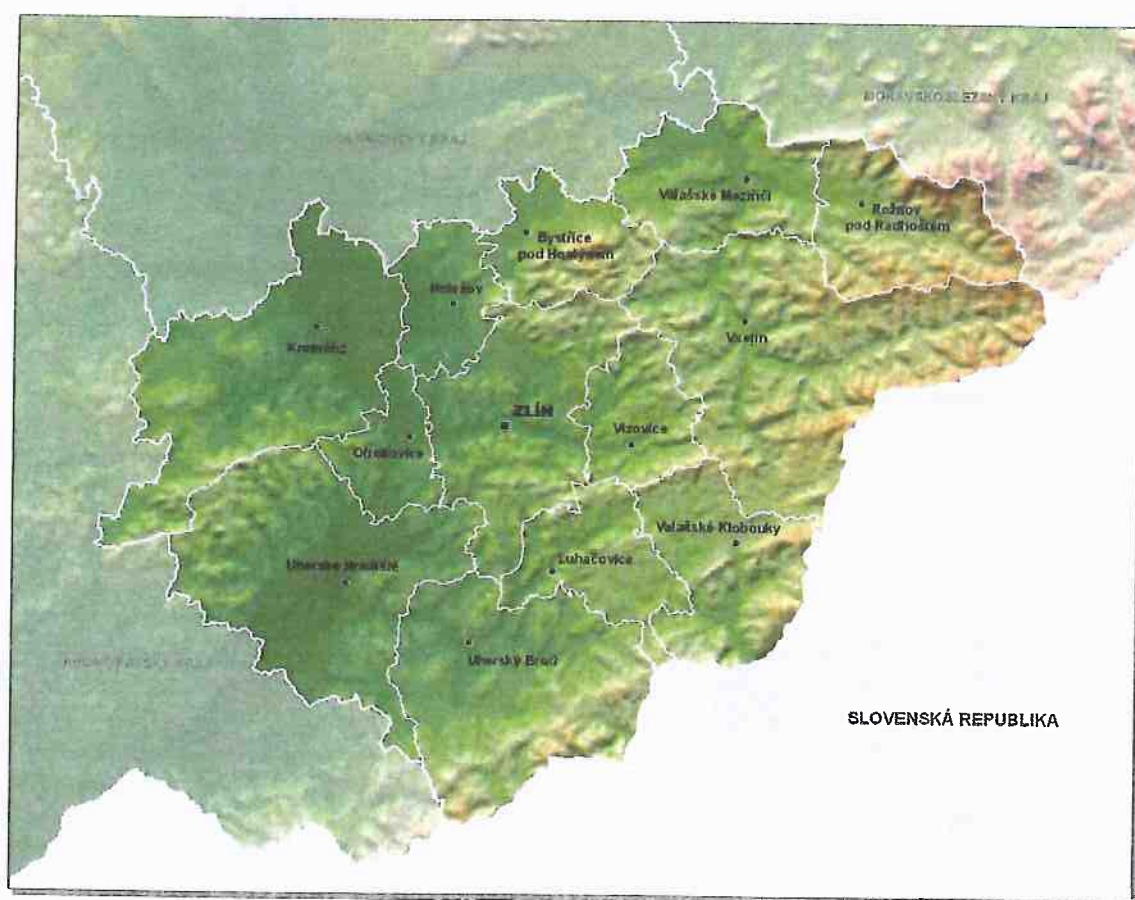


ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ZLÍNSKÉHO KRAJE



 **Zlínský kraj**

září 2008



KUZLP00LH7N1

Obec Bratřejov, Bratřejov 226, 763 12 Vizovice
tel.,fax.: 577458226 e-mail: bratrejov@volny.cz

IČ:00283801

Bratřejov 26.6.2008

Krajský úřad Zlínský kraj	
LE došlá 31	LE oříšop
- 1 -07- 2008	
KUZP 4499/2008	
počet příloh: ...	počet listů: ...

Krajský úřad Zlínského kraje

Odbor územního plánování KUZP 65539/2008
a stavebního řádu

tř. T. Bati 21

760 01 Z L Í N

Věc: Námítka k ZÚR ZK

(P1)

1. Obec Bratřejov nechala zpracovat do svého ÚP trasu koridoru R49 v souladu se ZÚR. Požaduje však trasování tělesa R49 v části Chrámečné severním směrem, do středu nezastavěného území

(P2)

2. V souladu se ZÚR je v ÚP obce zanesen i koridor železnice Vizovice – Ublo – Pozdřechov – Valašská Polanka. V současné době okolní obce usilují o přesunutí tohoto koridoru souběžně s R49. Tuto změnu není možné v žádném případě naší obcí akceptovat.

S úctou a přáním pěkného dne

OBEC BRATŘEJOV
Bratřejov 226
763 12 Vizovice
IČO: 00283801

Antonín Tomšů
starosta obce



KUZLP00LGZQJ

Obec Březolupy , okr. Uherské Hradiště

Březolupy č.p.90, 687 13



RADA AND

Zlínský kraj krajský úřad	
LE došlá 31	LE dopis
- 3 -07- 2008	
č.j. KUZP 45.901/2008	
počet příloh: počet listů:	

KUSP 65539/2007 ŮP

Krajský úřad Zlínského kraje
odbor územního plánování
a stavebního řádu
tř. T.Bati 21
761 90 Zlín

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

003/504/08
NAŠE ZNAČKA

Kukla 775343294
VYŘIZUJE /LINKA

1.7.2008
BŘEZOLUPY

Věc : námitka proti návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

Vážení,

navazuji na mé předcházející vyjádření (viz v příloze naše vyjádření z z 2004 a 2007) a vznáším námitku na vyhlášené záplavové území – suchý poldr - podél koryta potoku Březnice za výtokem potoku z obce Březolupy (dle vliv ZÚR na životní prostředí, výkres 5. Vlivy na ochranu povrchových a podzemních vod).

V názvosloví našeho vyjádření z roku 2004 se jedná o plochy I., II., III. a IV., které dle Vašeho dokumentu jsou součástí poldru.

Vznášíme tedy k Vašemu dokumentu (ZÚR ZK) námitku a žádáme o posunutí začátku záplavového území – suchého poldru – až za konec plochy III, tj. za konec průmyslové zóny v okolí čistírny odpadních vod.

V příloze přikládám rovněž vyjádření Povodí Moravy, s.p., střediska Uh.Hradiště ve věci provedení úpravy toku Březnice v předmětném úseku.

Přílohy:

1. ZÚR ZK - výřez z výkresu č.5. Vlivy na ochranu povrchových a podzemních vod
2. naše připomínky z roku 2004 včetně příloh připomínek
3. vyjádření z roku 2006 Povodí Moravy s.p. provoz Uherské Hradiště
4. vyjádření z roku 2007 KÚ Zlínského kraje , odboru ŮP a st.řádu
5. podnět z roku 2007 na KÚ Zk, odbor živ.prostředí na zapracování do studie proti povodňovým opatření

s pozdravem

OBEC BŘEZOLUPY
687 13 BŘEZOLUPY
okres Uherské Hradiště

ing.Petr Kukla
starosta obce

☎ 571 893 516
572 580 116

Bankovní spojení ČS Bělávice
154 304 7379 / 0800

IČO : 00 290 840
DIČ : 336-00 290 840

e-mail: obec@brezolupy.cz<http://www.brezolupy.cz>



Obec Březová, okr. Uherské Hradiště

687 67 Březová 390, tel.: 00420 572 695 826 tel. / fax: 00420 572 695 728, oubrezova@tiscali.cz, www.obecbrezova.cz



KUZLP00LGUT3

KUSP 65539/2007 VP

Zlínský kraj Krajský úřad	
LE dopř.	14 -07- 2008
č. KUZL... 48.169/2008.	
počet příloh: ... počet listů: ...	

Věc: Připomínka k návrhu zadání územního plánu v obci Březová

ze dne: 1.7.2008

Se zadáním územního plánu v k.ú. Březová, týkajícího se vedení velmi vysokého napětí, naši občané nesouhlasí. Trasa by vedla přes obec, jejíž celý katastr leží v chráněné krajinné oblasti, nachází se zde chovné rybníky, chovný potok a také ekologická zemědělství, pro jejichž produkci je velmi důležité nepoškozené životní prostředí. Dále plánované území pro výstavbu VVN zasahuje do ochranného pásma II. stupně přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Luhačovice. Navíc by stožáry o výšce cca 28 m celkově narušily ráz a charakter celé krajiny.

Josef Trecha
starosta obce





KUZZLP00LGM1J

9.55 Kojos

Zlínský kraj krajský úřad	
EL 01508	2 1 -07- 2008
č. j.: počet příloh: počet listů:	

Českomoravský štěrk, a. s.

Mokrá 359
664 04 Mokrá
Tel.: +420 544 122 111
Fax: +420 544 122 571
E-mail: cmsterk@cmsterk.cz
www.cmsterk.cz

Zlínský kraj
odbor územního plánování
a stavebního řádu
třída Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

Vyřizuje: Netoušek
Tel.: + 420 606 712 293

V Mokrém, 18.7.2008

Návrh opatření obecné povahy - Zásady územního rozvoje Zlínského kraje – připomínka ke kapitole 4.6. Plochy pro těžbu nerostných surovin

Dobrý den,

naše organizace touto formou podává připomínku k ZUR Zlínského kraje a to konkrétně ke kapitole A.4.6. Plochy pro těžbu nerostných surovin

P30
A) Navrhujeme aby jednou ze zásad uvedených v této kapitole byla i zásada o prioritním využívání výhradních ložisek nerostných surovin, v souladu s tím, že jejich využívání je preferováno jak zákonem č. 44/1988 (Horní zákon), tak i státní surovinovou politikou.

Tato naše připomínka je odůvodněna následovně:

1. Výhradní ložiska byla ověřena geologickým průzkumem placeným ze státního rozpočtu a většinou se jedná o nejvýznamnější ložiskové akumulace v oblasti. Jejich využíváním tedy dojde ke zpětné „úhradě“ již vynaloženým prostředkům státního rozpočtu a to nejen tím, že na základě § 32a Horního zákona je nutné za tato ložiska odvádět státu nejen platbu za dobývací prostor, ale i úhradu za vydobytý nerost, ale i využitím státní suroviny pro potřeby státu. U ložisek nevýhradních tento příjem do státního rozpočtu odpadá.

2. Výhradní ložiska jako taková již jsou neopomenutelnými limity území a jsou dlouhodobě chráněna před ostatními aktivitami. Jejich využíváním tedy dochází k činnosti která je v těchto územích i z hlediska územního plánování plánována či předpokládána a ze zákona i nutně respektována.

3. Státní surovinová politika rovněž upřednostňuje využívání výhradních ložisek.

4. Povinnost využívat a chránit přírodní bohatství státu (což výhradní ložiska nepochybně jsou) vyplývá i z čl. 7 Ústavy ČR.

5. Využívání výhradních ložisek přináší rovněž větší kontrolu státu nad finálními rekultivačními pracemi, kdy u výhradních ložisek je těžbař povinen ve smyslu § 35 horního zákona provádět na plochách, které byly narušeny těžbou komplexní úpravu území a územních struktur, tedy rekultivaci. Na tyto rekultivační činnosti je povinen vytvářet ze zákona na vázaném účtu finanční rezervu, kterou tvoří ve smyslu zákona o daních z příjmů jako náklad na dosažení, udržení příjmů.

U nevýhradních ložisek žádná tato povinnost neexistuje.

Sídlo společnosti:
Českomoravský štěrk, a. s.
Mokrá 359, PSČ 664 04
Adresa pro zaslání faktur:
Českomoravský cement, a. s.,
nástupnická společnost
odbor účetnictví
Beroun 660, PSČ 266 01

Identifikační údaje:
IČ: 25502247
DIČ: CZ25502247
Společnost je zapsána
v obchodním rejstříku
vedeném Krajským
soudem v Brně,
oddíl B, vložka 2389

Bankovní spojení:
Československá obchodní banka, a.s.:
SWIFT CODE: CEKOCZPP
Účet CZK: 17383773/0300
IBAN: CZ310300000000000017383773 (pro zahr. plat. styk)
Účet EUR: 01964280/0300
IBAN: CZ3703001712800017383773 (pro zahr. plat. styk)

P31 B) Dále navrhuje aby do návrhu ZUR byla uvedena zásada z Odůvodnění ZÚR (strana 13, odst. Plochy pro těžbu nerostných surovin).

Tato zásada zní: „K plnému pokrytí surovinové potřeby kraje v horizontu 30 – 50 let, včetně pokrytí navýšení poptávky pro realizaci navrhovaných staveb dopravní infrastruktury, jsou však dle Regionální surovinové politiky Zlínského kraje, aktualizované v roce 2005, zapotřebí ještě další ložiska než vymezené prioritní plochy pro těžbu“.

P32 C) Dále máme připomínku k vymezení prioritních lokalit. V návrhu ZUR jsou vyjmenovány dvě lokality (Polešovice, Napajedla), přičemž obě lokality jsou pouze rozšířením těžby na lokalitách stávajících, které mají velice omezenou životnost (konkrétně lokalita Polešovice je náhradou za lokalitu Ostrožská Nová Ves a lokalita Napajedla za lokalitu stejnojmennou)

Zde je potřeba upozornit na fakt, že obě navrhované prioritní plochy pro těžbu se nachází v jižní polovině kraje, která je však i z hlediska předkládaných Zásad územního rozvoje méně náročná na spotřebu šterkopísku.

Plánované významné stavby se nacházejí většinou v severní polovině kraje a tak hrozí, že již tak vysoké dopravní zatížení bude ještě zvýšeno nutností vozit šterkopísek z jižní poloviny kraje do poloviny severní.

V současné době je ve vysokém stadiu rozpracovanosti rozšíření těžby na lokalitě Hulín, která má rovněž omezenou životnost a toto rozšíření má zajistit dostatečnou surovinovou základnu na období dalších 20-ti let. V této souvislosti musíme podotknout že lokalita Hulín má jak z hlediska kvality a kvantity suroviny, tak i z hlediska jejího geografického umístění zásadní význam pro Zlínský kraj v oblasti zásobování těženým kamenivem pro stavební účely. Lokalita Hulín je nejen hlavním zdrojem této suroviny pro srdce Zlínského kraje (region Zlín, Otrokovice) ale je a bude rovněž hlavním zdrojem pro plánované stavby regionálního i nadregionálního významu (dálnice D1, rychlostní silnice R55 a R49, strategická plocha pro výrobu Holešov).

Zlínský kraj má ve srovnání s ostatními regiony ČR omezené zásoby kvalitního kameniva pro stavební účely, což souvisí s jeho geologickou stavbou. Využití relativně dostatečných zdrojů šterkopísku je většinou silně omezeno ostatními aktivitami či střety zájmů (zdroje podzemní vody, plochy ochrany přírody, dopravní a technická infrastruktura atp.).

V této situaci pak představuje rozšíření ložiska Hulín opravdu prioritní plochu pro těžbu šterkopísku, která zajistí dostatečné zásobování prakticky celé severní poloviny Zlínského.

Z výše uvedených důvodů proto žádáme o zahrnutí plochy rozšíření těžby ložiska Hulín mezi prioritní plochy pro těžbu šterkopísku Zlínského kraje v rozsahu který je znázorněn na přiložené mapě.

příloha: Mapa navrhované prioritní plochy pro těžbu – Hulín

Děkujeme



Ing. Karel Lorek

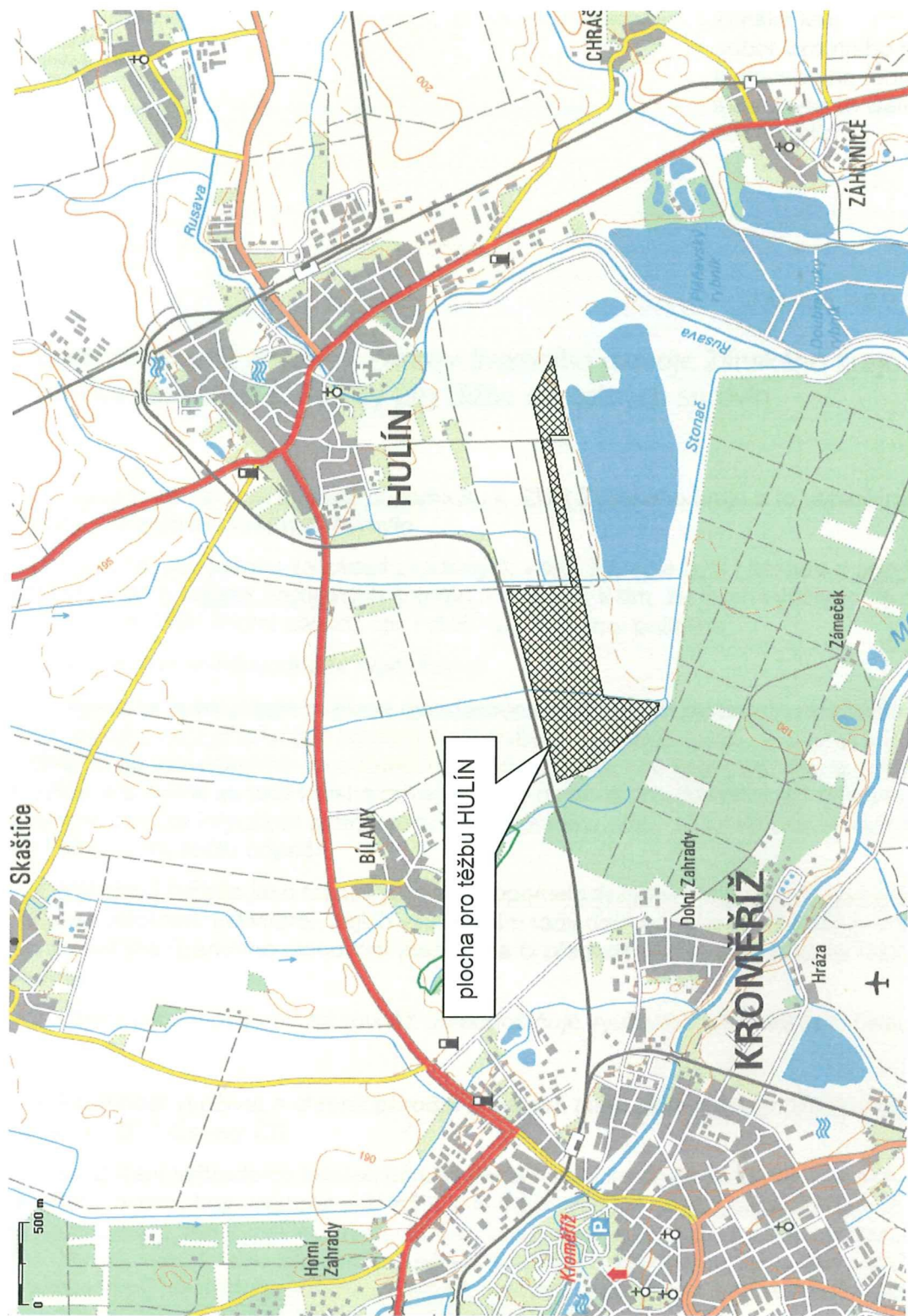
Českomoravský šterk a.s. - prokurista



Zdeněk Gajdošík

Českomoravský šterk a.s. - prokurista

Plocha pro těžbu HULÍN



PA01 A40



KUZLP00LGUXJ

KUSP 65 539/2007 VP

Obec Dolní Bečva

Rada obce

756 55 Dolní Bečva č.p. 340, kraj Zlínský
telefon 571647166, fax 571647168, mobil 724179039
e-mail:obec@dolnibecva.cz, <http://www.dolnibecva.cz>

Zlínský kraj krajský úřad		
došlá 13	14 -07- 2008	došlá 13
č. KUZL... 48.157/2008		
počet příloh: ... počet listů: ...		

Krajská úřad
Zlínského kraje
Ing. Ivana Kalendová
Oddělení územního plánování

Tř. Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

Naše značka:
Ou - 405/08

Vyřizuje:

Datum: 11.7.2008

Věc:

Stanovisko k návrhu opatření obecné povahy Zásad územního rozvoje
Zlínského kraje

P4

Na základě Vašeho dopisu zn. KUZL 40690/2008 ze dne 3.7.2008 rada obce dne 7.7.2008 znovu projednala návrh opatření obecné povahy Zásad územního rozvoje ZK. Tento materiál vzala na vědomí s tím, že žádá kompetentní orgány Zlínského kraje, aby při aktualizaci ZÚR nebo při jednáních na centrální úrovni prosasovaly zrušení plochy výhledové vodní nádrže v obci Dolní Bečva v souladu s požadavkem zastupitelstva obce. Pokud se týká suché vodní nádrže rada obce navrhuje zastupitelstvu obce prosazovat její minimalizaci a upřesnění v rámci nyní zpracovávaného nového územního plánu obce.

S pozdravem

Pavel Maňas
starosta obce



KUZLP00LGN05

Výpis z usnesení Rady obce Horní Němčí ze dne 16. 7. 2008

RADA OBCE

N 2

Zlínský kraj krajský úřad		
došlo 13	18 -07- 2008	došlo 13
čj.: KUZP...56048/2008		
počet příloh: ... počet listů: ...		

schválila v bodě č. 38/08:

Požadujeme, aby byl z návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje odstraněn koridor E07 určený pro elektrické vedení 110kV, vedoucí z Uherského Brodu přes katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání a Březová u Uherského Brodu a dále pak na území Slovenské republiky, z důvodu nepřijatelnosti umístění tohoto koridoru v navrženém území pro rozpor se zájmy chráněnými zákonem a obecně závaznými právními předpisy platnými na území ČR.

Miroslav Bahula
starosta obce



OBEC Hutisko-Solanec

Obecní úřad Hutisko-Solanec

Hutisko-Solanec 512, PSČ 756 62

PAŇA XKO 74

Zlínský kraj krajský úřad	
TE došl 31	14-07-2008
ci. KUZZL 48/60/2008	
počet příloh: ... počet listů: ...	



Zlínský kraj

krajský úřad

Odbor územního plánování

a stavebního řádu

tř. T. Bati 21, 751 90 Zlín

KUZLP00LGUWO

KUZZP 65539/2007 UP

Váš dopis značky/ ze dne
KUZZL 31981/2008 ÚP
ze 26.května 2008

naše značka
O - 500/2008

vyřizuje / linka
Slovák - 571 644 264

v Hutisko-Solanci
2008-07-11

Připomínka k návrhu opatření obecné povahy ZÚR Zlínského kraje

Obec Hutisko-Solanec podává písemnou připomínku k „OZNÁMENÍ o vystavení návrhu opatření obecné povahy Zásad územního rozvoje Zlínského kraje“ s tímto odůvodněním.

P5
V roce 2003 byla Obec Hutisko-Solanec vyzvána, aby dle § 30 stavebního zákona uvedla územní plán sídelního útvaru Hutisko-Solanec do souladu se schváleným územním plánem VÚC Beskydy a to tím, že bude zrušena rezervace území v lokalitě Zákopčí pro vybudování vodní nádrže na Hutiském potoce.

Zastupitelstvo obce Hutisko-Solanec na tuto výzvu reagovalo kladně a na základě kladného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 4. 5. 2005 pod č.j. KUZL/8295/05 ÚP-Zd k návrhu zadání změny č.11/1 ÚPN SÚ Hutisko-Solanec zrušení vodní nádrže v části obce Zákopčí a stabilizaci stávajícího funkčního využití území v ploše navrhované vodní nádrže schválilo. Členům zastupitelstva obce bylo zrušení rezervace tohoto území zdůvodňováno mimo jiné i citací výše uvedeného stanoviska, ve kterém se uvádí, že návrh zadání změny č.11/1 ÚPN SÚ Hutisko-Solanec respektuje požadavky vyplývající pro řešené území z územního plánu velkého územního celku Beskydy, schváleného usnesením vlády ČR ze dne 25. března 2002 a vyhlášeného sdělením MMR ČR č. 143/2002 Sb.

Dále si dovoluji připomenout, že v místě kde měla být zakotvena opěrná hráz této vodní nádrže došlo v roce 1997 k největším sesuvům půdy v naší obci. Rovněž v současné době zveřejněném zpracování návrhu „Plánu oblastí povodí Moravy k připomínkám veřejnosti“ se z rezervací území pro vybudování vodní nádrže na Hutiském potoce již neuvažuje (nahlédl jsem pouze do stručného návrhu tohoto plánu, takže v tomto případě si raději moji informaci ověřte).

S pozdravem

**OBEC
Hutisko-Solanec**

Zdeněk Slovák
místostarosta obce

OBEC KORYTNÁ, okres Uherské Hradiště, Zlínský kraj, PSČ 687 52

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Tř.T.Batí 21
761 90 ZLÍN

Zlínský kraj Krajský úřad	
došlo	17-07-2008
číslo	KV.21...49.750/2008
počet příloh	počet listů



KUZLP00D0FNE

KUSP 65539/2007 UP
V Korytné dne 17.7.2008

VĚC:

Námítka obce Korytná k připravovanému návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

I. Námítka

Na základě ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona podávám jménem obce Korytná NÁMITKU k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje:

Požaduji, aby byl z návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje odstraněn koridor E07 určený pro elektrické vedení 110kV, vedoucí z Uherského Brodu přes katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání a Březová u Uherského Brodu a dále pak na území Slovenské republiky, z důvodu nepřijatelnosti umístění tohoto koridoru v navrženém území pro rozpor s dlouhodobými zájmy obce a snahou o zachování krajinného rázu Bílých Karpat.

II. Odůvodnění:

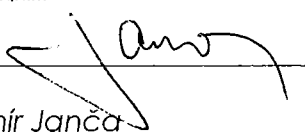
Tato námítka je podána na základě usnesení zastupitelstva obce č. 4/2007 ze dne 15.6.2007 (příloha č. 1) a usnesení č. 9/2008 ze dne 19.6.2008 (příloha č. 2) s ohledem obce chránit obec a okolní krajinu. Na popud zastupitelstva obce k rozsáhlému zásahu plánovaného koridoru do krajiny zpracovala Agentura ochrany přírody CHKO Bílé Karpaty Luhačovice stanovisko (příloha 3).

Je tedy zřejmé, že umístěním plánovaného koridoru do tohoto z hlediska zájmu ochrany přírody a krajiny v mezinárodním měřítku velmi ceněném území by došlo ke značné devalvaci jeho výše uvedených hodnot.

III. Vymezení území dotčeného námitkou

Pro účely vymezení území dotčeného touto námitkou sděluji, že touto námitkou jsou dotčeny katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání, Březová u Uherského Brodu.

IV. Podpis


Vladimír Janča

starosta obce

Příloha: 3x

Obec Korytná, 687 52 Korytná 297, tel.: +420 572 693 281, fax: +420 572 693 281

internet: www.korytna.cz, e-mail: obec@korytna.cz

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Zlínský kraj Krajský úřad	
došlo	18-07-2008
číslo	
počet příloh	počet listů

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Tř. Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

Ve Brně dne 21.7.2008

Projednáni materiálu „Zásady územního rozvoje Zlínského kraje“ – zásadní připomínky

Krajský úřad Jihomoravského kraje, se sídlem Brno, Žerotínovo nám. 3/5, obdržel dne 29.5.2008 pozvánku na veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Zlínského kraje a oznámení o vystavení tohoto návrhu na stránkách Zlínského kraje.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí prozkoumal dokument zveřejněný na webových stránkách Zlínského kraje a zjistil následující:

Připomínky, které byly ze strany Krajského úřadu Jihomoravského kraje podávány vzhledem navrhovaným lokalitám pro těžbu štěrkopísků, kterými jsou lokalita Polešovice, Napajedla 1 a Napajedla 2 nebyly akceptovány. Těžba v navrhovaných lokalitách ohrožuje přirozenou akumulaci podzemních vod – Kvartér řeky Moravy a současně také významné prameniště pitné vody Jihomoravského kraje „Bzenec –komplex“(kapacita zdroje cca 400l/s). Požadujeme, aby byl zhodnocen vliv těžby štěrkopísků na celý Kvartér řeky Moravy nikoli jen k dílčím plochám. Z našeho pohledu je nutný hydrogeologický posudek, který se bude komplexně zabývat odkryvy na celém kvartéru a vyhodnotí tyto vlivy s ohledem na požadavky a cíle vodního zákona, který přednostně vymezuje ochranu podzemních vod k zásobení obyvatel pitnou vodou.

P39 Z výše uvedených důvodů Krajský úřad Jihomoravského kraje zásadně nesouhlasí, aby v dokumentu Zásady územního rozvoje Zlínského kraje byly zmíněné lokality Polešovice, Napajedla 1 a Napajedla 2 určeny k těžbě nerostného bohatství – štěrkopísků, neboť jsou tyto lokality v Kvartéru řeky Moravy, pásnu hygienické ochrany vod zdroje Bzenec-komplex a mohou mít zásadní vliv na kvantitu i jakost podzemních vod a to se zásadním dopadem pro Jihomoravský kraj.

Současně sdělujeme, že obdobné připomínky vzhledem k těžbě štěrkopísku jsou podávány ze strany Městského úřadu Veselí nad Moravou, Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje, Vodovodů a kanalizací Hodonín a dalších organizací, které mohou být v důsledku ohrožení především na dodávce kvalitní pitné vody, která se má přednostně chránit.

Ing. Bc. Anna Hubáčková
vedoucí odboru životního prostředí,
Krajského úřadu Jihomoravského kraje

Anna Hubáčková
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

21. 7. 2007

Připomínka k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

I. připomínka

Krajští nást. Jihozápadního kraje:

(P40)

doplnění Stanoviska z 21. 7. 2008

kádám o vyřazení lokality
úbytky stěhování a aspirace
„opravení měřného kájinu“
konkrétně - lokalita Palesonice

IV. Jméno, příjmení, adresa trvalého bydliště, podpis

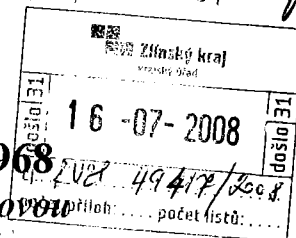
Anna Hubařová

Ve Zlíně dne



RADA MĚSTI JP

OBEC LAČNOV
IČO : 00303968 DIČ: CZ00303968
zastoupena starostkou obce Marií Vlčkovou
Lačnov 158, 756 12 Horní Lideč
Tel: 571 447 481
e-mail: oulacnov@telecom.cz, www.lacnov.eu



Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Oddělení územního plánování
Tř. T. Bati 21
761 90 ZLÍN



KUZLP00LGQ1R

KUSP 65 539 / 2008 VP

Č.j.:ou233/2008

Námitka obce Lačnov k návrhu Zásad územního rozvoje

Obec Lačnov zastoupena starostkou Marií Vlčkovou na základě zmocnění ZO obce Lačnov usnesením č.281/17 ze dne 23.6.2008 podává Námitku obce Lačnov k návrhu Zásad územního rozvoje.

Navrhujeme toto nové znění:

Úkoly pro územní plánování:

(N5) Provést hodnocení variant a na jeho základě vydat rozhodnutí o potřebnosti nové rychlostní silnice R49 a jejích parametrů (4pruh či 2pruh), zejm. v úseku Lípa – Vizovice - Pozdřechov – Horní Lideč – st. hranice délky 27 km, a to s ohledem na ekologickou (střet s přírodním parkem v hornaté krajině s vysokým rekreačním potenciálem), dopravní (intenzita dopravních proudů) a ekonomickou efektivnost. Budou využity výsledky probíhajícího ekologického posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Odůvodnění:

V současné době probíhá proces EIA, který má za úkol variantně posoudit, zda je v úseku Lípa – st. hranice (úseky R4903 až R4095) nezbytné vybudovat předloženou novou 4pruhovou trasu v polovičním profilu s krátkými čtyřmi tunely, nebo trasu místy v trase I/49 a s dlouhými tunely (např. u Vizovic), či zda by postačila modernizace stávající I/49 (ochvaty obcí a rozšíření). Za situace, kdy existují závažné pochybnosti o ekologické únosnosti záměru v daném (horském) území (přírodního parku Vizovické vrchy) je nezbytné vyčkat výsledku posuzování. Stanovisko SEA ze dne 21. 6. 1999 k návrhu dopravních sítí dokonce výstavbu R49 v úseku Otrokovice - Střelná - hranice Slovenska vylučuje a preferuje tak modernizaci stávající silnice I/49 s obchvaty sídel.

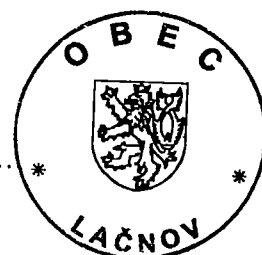
Území dotčené námitkou: Katastr obce Lačnov

V Lačnově dne 16.7.2008

Za obec Lačnov:

Marií Vlčková

Marie Vlčková – starostka obce





OBEC LHOTSKO, LHOTSKO 57, 763 12 VIZOVICE



KUZLP00LH7M6

VÁŠ DOPIS ZN.: ZE DNE: 22. 5. 2008
TEL: 577 452 437

NAŠE ZN.: Hor 269/08

Zlínský kraj krajský úřad	
došlo 31	- 1 -07- 2008
číslo 31	číslo 31
číslo: 602... 44992/2008	
počet příloh: ... počet listů: ...	

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
oddělení územního plánování
tř. Tomáše Bati 21, PO Box 21
761 90 Zlín

KUSP 63539/
20074P

Dne : 2008-06-30

Vyjádření obce Lhotsko k veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a o vystavení návrhu opatření obecné povahy Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

NG

Obec Lhotsko požaduje trasování budoucí komunikace R49 v zúženém koridoru (odsouhlaseno zastupitelstvem obce Lhotsko – změna 2B územního plánu obce Lhotsko). Požadujeme vedení komunikace po jižním okraji tohoto zúženého koridoru, co nejvíce od intravilánu obce, tak, aby byla obec v maximálně možné míře ochráněna od negativních vlivů spojených s provozem na této komunikaci – hluk, smog, prašnost. (Upravit v ZÚR ZK užší koridor schválený zastupitelstvem obce Lhotsko).

Obec Lhotsko zamítá a nesouhlasí se širším koridorem na k. ú. Lhotsko. Tato varianta vyznačena v příloze č. 2 ZÚR ZK. Zastupitelstvo obce Lhotsko odsouhlasilo užší koridor - změna 2B územního plánu obce Lhotsko. Varianta širšího koridoru byla projednána se zástupci obce Bratřejov, zástupci ZL kraje – odbor územního plánování ing. Bravencovou a Ing. Kalendovou, na veřejném zasedání zastupitelstva obce Lhotsko dne 4. 4. 2008 a byla usnesením 37/ZZ5/08 zamítnuta. Vyjádření a usnesení bylo zasláno: Obec Bratřejov, Bratřejov 226, 763 12 Vizovice, ŘsaD ČR odbor výstavby ing. Alena Juzová, Šumavská 33, 612 54 Brno. Městský úřad Vizovice, odbor stavebního úřadu, Masarykovo nám. 1007, 763 12 Vizovice, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín. (Upravit v ZÚR ZK užší koridor schválený zastupitelstvem obce Lhotsko).

NY

V koridoru R49 se nachází plánovaný vodojem pro obec Lhotsko, dle platného územního plánu z 28. 3. 1999. V současné době byl proveden průzkumný vrt na pitnou vodu pro obec Lhotsko, který se nachází jižně od koridoru R49. Pro obec Lhotsko je prioritou vybudování veřejného vodovodu. Při řešení ZÚR ZL požadujeme akceptovat tyto skutečnosti a konzultovat se zástupci obce Lhotsko.

OBEC LHOTSKO, LHOTSKO 57, 763 12 VIZOVICE

18

Obec Lhotsko požaduje vyhodnocení posunu silnice na severní okraj obce Lhotsko, případně sloučení vedení R49 s 1/49 v k. ú. Lhotsko. Závěr zjišťovacího řízení, který byl vypracován Ministerstvem životního prostředí, požaduje zpracovat dokumentaci k posuzování vlivů na životní prostředí s důrazem na tuto skutečnost.

Severní varianta představuje pro obec Lhotsko méně negativních důsledků:

Menší zásah do stávajícího reliéfu krajiny

Nedojde k odříznutí obce od pásma hřebene Vizovických vrchů

Podstatně se sníží riziko negativního ovlivnění kvality a vydatnosti podzemních vod

Nedojde k narušení migračních cest zvěře

Nižší nároky na zimní údržbu komunikace. Komunikace by se nacházela výškově několik desítek metrů níže a nebyla by situována na svahu orientovaného k severu.

S pozdravem



Jana Horčicová
starostka obce

OBEC
763 12 LHOTSKO

Výjádření k veřejné vyhlášce č.j.: KUZL 31979/2008 ÚP ze dne 20. 5. 2008

Požadavky obce Lidečko k návrhu zadání územního plánu obce Lidečko

- P6**
1. **Zrušení** studie „Přeložka silnice I/57 Vsetín-Valašská Polanka-Horní Lideč-Valašské Příkazy (HBH Projekt Brno, 1996)
 - Omezuje výstavbu a rozvoj obce, zvláště když se počítá s přivaděčem a odbočením na plánovanou R49 v Pozděchově, ve směru od Vsetína přes Valašskou Polanku. V Horní Lidči je to pak pro Lidečko, Francovu Lhotu a okolí.
 2. **Zrušení** „Rozvojové plochy vodní nádrže“ mezi Lužnou a Lidečkem.
 - V určené lokalitě je dost velká rozlivová plocha pro zpomalení případné nárazové sto i víceleté vody. Hrozilo by pak i zaplavení nově postavené ČOV pro 7 000 EO.
 - Dále zde není vůbec řešeno přeložení hlavního vodovodního řádu „Stanovnice“, který by zůstal na dně této vodní nádrže, včetně hlavních telekomunikačních kabelů. Nemalá pozornost by musela být věnována i tolik u nás diskutovanému a problematickému Nadregionálnímu biokoridoru, který by byl rázem přehrazen širokým vodním tokem.
 3. **Zrušení** přírodní památky – EVL Lidečko – kostel (hnízdiště netopýra velkého)
 - Tato přírodní památka nám devastuje kulturní historickou památku farního kostela. Vazba a všechny dřevěné prvky jsou trusem čím dál více znehodnocovány. Pro částečnou a dočasnou záchranu přírodní památky, ničíme jinou – historickou. K připomínkování obce nebylo zaujato stanovisko, ani písemné vyjádření k požadavku, aby bylo jednáno i s Arcidiecézí Olomouc, pod kterou tato památka spadá.
 4. **Zrušení** stavebního obvodu písmeno - ve stávajícím územním plánu.
 - V této lokalitě se vytvořil sesuv půdy.
 5. **Navržen** nové průmyslové zóny „Lomensko“
 - Poptávka podnikatelů pro možnost založení či rozšíření svých podniků
 6. **Rozšíření** průmyslové zóny „Horní padělky“
 - V současné době se jedná o zahájení příprav inženýrských sítí do této lokality. Jelikož tady budou dotaženy inženýrské sítě a zájem podnikatelů je, je žádoucí tuto lokalitu rozšířit zvláště když je celkově posazena i mimo rodinnou zástavbu.
 7. **Navržený** přírodní park žádáme vést z obytné části Krajina po okraji lesa a okraje přírodní památky Čertových skal a po levém břehu koryta řeky Senice až k odbočení na Mužíkov.
 8. **Lokální biokoridor i biocentrum** včetně Regionálního biocentra posunout za rozvod nebo pod rozvod VVN tak, aby tyto biokoridory nezasahovaly v některých částech přímo do stávající či navržené zástavbové lokality.

N 10

9. **Nadregionální biokoridor** vést z Krajčice na Lány u Mužíkova, dále severním okrajem katastru obce Lidečko ke komunikaci I/57. Nad drahou ČD jít opět severní stranou našeho katastru a i části katastru obce Lužná po Lomenském vrchu, kde se opět napojí na uvažovaný biokoridor na rozhraní k.ú. Lidečko a Pulčín. Šíře by neměla překročit hranici 200 m (dvěstě).

P6

10. Změna zakreslení vední VVN v CHKO u p.č. 1052/2 – viz kopie zákresu ČEZ.

V Lidečku 17. 7. 2008

OBEC LIDEČKO
736 15 Lidečko 467
102 30-0-2


Josef Kulíšek
místostarosta obce



KUZLP00LGNET

24.08.2008 *NEJIT* *UP*

Zlínský kraj krajský úřad	
došlo 31	21-07-2008
čj.: KÚZK 50099/2008	počet příloh: ... počet listů: ...

V Ý P I S Z U S N E S E N Í

z 15. zasedání ZO konaného dne 16.7.2008 v zasedací místnosti KD v Lužné

194/08 ZO projednal návrh zásad územního rozvoje Zlínského kraje (jehož projednání zahájil KÚZK dne 28.5.2008 a oznámil datum veřejného projednání 21.7.2008) ve smyslu § 6 odst. 6 písm. d) a §39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vznáší ke zveřejněnému dokumentu tyto námítky:

N 11

1. ZO Lužná nesouhlasí s vymezením koridoru konvekční železniční dopravy ŽDI 1 v šíři 600 m v rozsahu Vizovice-Valašská Polanka- SK-ZO1 a požaduje jej vyloučit z návrhu (str. 10, S3 text. části Zásad)

N 12

2. ZO Lužná nesouhlasí a požaduje vyloučení a zrušení „Rozvojové plochy vodní nádrže“ mezi Lužnou a Lidečkem tok Senice tak, jak je v návrhu zásad rozvoje Zlínského kraje.

Miroslav Papšík
místostarosta

Jiří Pechal
starosta



O B E C N E D A K O N I C E

OKRES UHERSKÉ HRADIŠTĚ, PSČ 687 38



KUZLP00D0F13

Zlínský kraj krajský úřad		
došlo 8	18 -07- 2008	došlo 8
č. KUZLP 500112008		
počet příloh: počet listů:		

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
oddělení územního plánování
Tř. Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka

Vyřizuje
Jiří Smělik

Nedakonice
18.7.2008

Věc :Připomínka obce Nedakonice k Zásadám územního rozvoje Zlínského kraje

P7

V rámci projednávání ZUR máme připomínky k umístění regionálního biocentra a biokoridoru. Požadujeme úpravy dle přiložené situace. Návrh propojuje navržený biokoridor, který je v souběhu s trasou stavby R 55 a s posunutím biocentra .

Naše připomínka je v souladu se "Stanoviskem k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (EIA) ze dne 8.12.2006.

Děkujeme za kladné vyřízení naší připomínky.

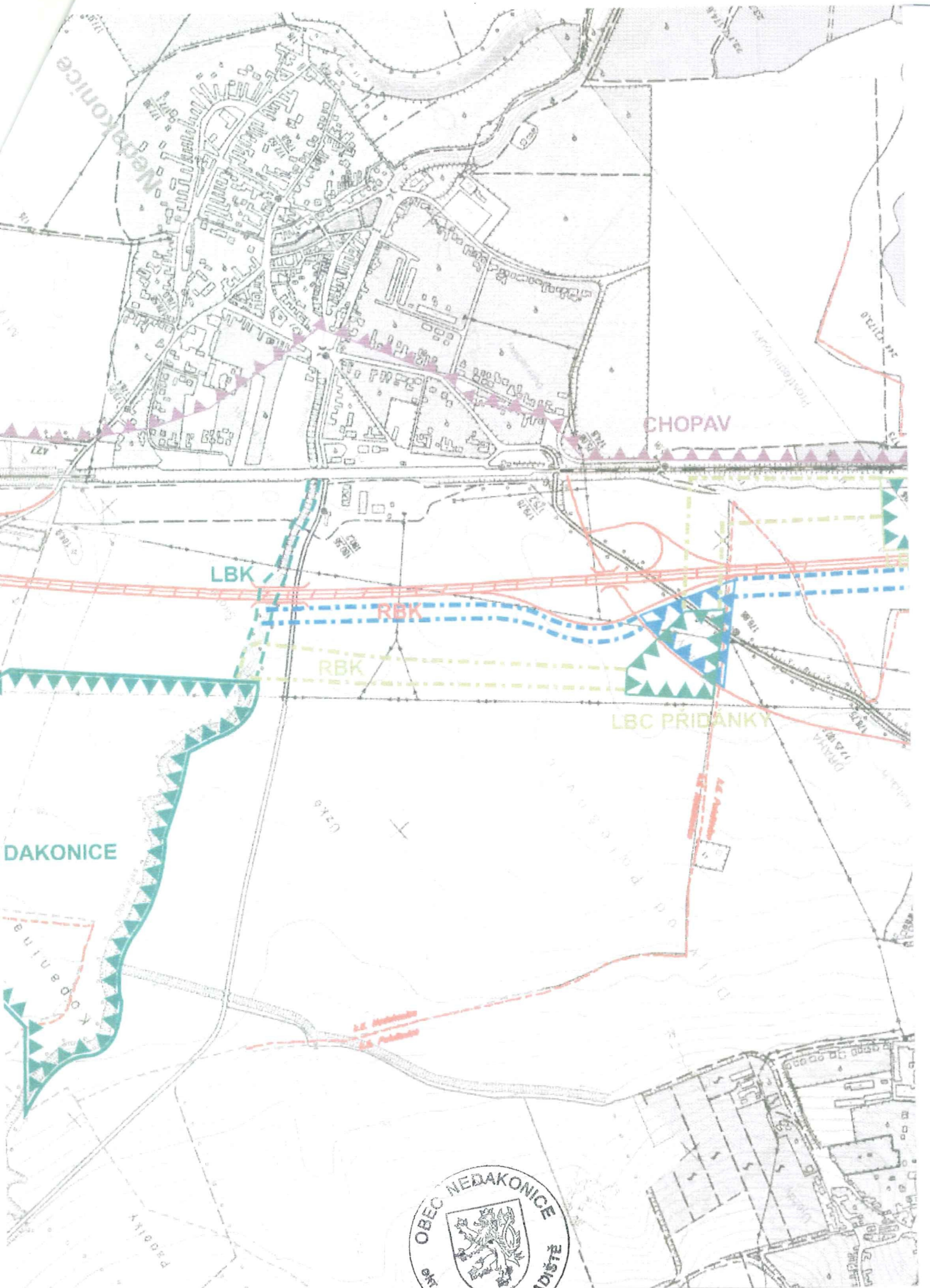
S pozdravem

Jiří Smělik
starosta obce

Res J



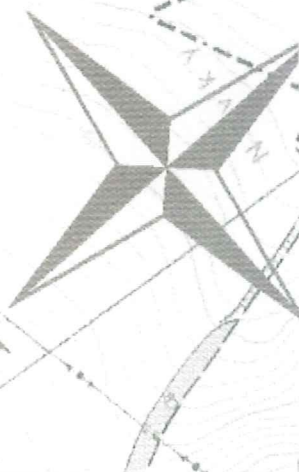
Příloha : 2x situace (původní příloha stanoviska EIA)



J. J. J.

LEGENDA

-  lokální biocentrum funkční
-  lokální biocentrum navržené
-  regionální biocentrum funkční
-  lokální biokoridor funkční
-  lokální biokoridor navržený
-  regionální biokoridor navržený
-  navržené přeložení regionálního biokoridoru
-  navržené přeložení lokálního biokoridoru
-  navržené přeložení lokálního biocentra
-  významný krajinný prvek





OBEC OSTROŽSKÁ LHOTA

687 23 Ostrožská Lhota 148

okres Uherské Hradiště

RAA AND

Kraj: Zlínský kraj	
Krajští úřad	
došlo	18 - Úř - 2008
číslo	
počet příloh: ... počet listů: ...	

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Třída T. Bati 2761 90 Zlín

Ostrožská Lhota 16.7.2008

Zásady územního rozvoje ZK

Na základě veřejné vyhlášky čj. KUZL 31979/ 2008 ÚP obec Ostrožská Lhota podává následující připomínky k Zásadám rozvoje Zlínského kraje


N13 1. NESOUHLASÍME s níže uvedenou výhledovou plochou
4.8.2 PLOCHY VHODNÉ PRO AKUMULACI POVRCHOVÝCH VOD
(70) ZÚR stanovují jako územní rezervu v souladu se Směrným vodohospodářským plánem MZe z roku 1988 (SVP) tato území speciálních zájmů, vymezená plochami výhledových vodních nádrží, které jsou uvedeny v kap. 8.2 a graficky zobrazené ve výkresu A.2:

▪ **Ostrožská Lhota (Okluka);**
Navrhujeme realizovat pouze suchou vodní nádrž (poldr)

N14 2. NESOUHLASÍME s rozvodem navrhovaného vzdušného vedení VVN 2x 110 KV
Ovlivní pohled na kapli sv. Antonínka

Děkujeme za pochopení.

S pozdravem a přáním pevného zdraví


Antonín Jelének
starosta obce

OBEC OSTROŽSKÁ LHOTA
687 23
okres Uherské Hradiště

Tel., fax., 572 598 724, mob. 725 121 038

č.ú. 1543 074 369 / 0800

e-mail: ostrlghota@uh.cz

UVESEK RÁDY BŮDE DODÁN.

MĚSTYS POLEŠOVICE



KUZLP00D0FKT

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
oddělení územního plánování
Tř. Tomáše Bati 21

Město Zlínský kraj	
18-07-2008	došlo
KUZL 50014/2008	
počet listů:	

V Polešovicích dne 18.7.2008

N15 Věc :Připomínka Městysu Polešovice k Zásadám územního rozvoje Zlínského kraje

V rámci projednávání ZUR máme připomínky k umístění regionálního biocentra a biokoridoru. Požadujeme úpravy dle přiložené situace. Návrh propojuje navržený biokoridor, který je v souběhu s trasou stavby R 55 s biocentrem pod novým mostem přes Polešovický potok. Naše připomínka je v souladu se "Stanoviskem k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (EIA) ze dne 8.12.2006. Děkuje za kladné vyřízení naší připomínky.

S pozdravem

Ing. Michal Zapletal – starosta městysu Polešovice

MĚSTYS POLEŠOVICE

687 37 Polešovice 242

IČO: 00 291 251

tel./fax: 572 503 123 -1-

STAROSTA: 775 544 535

podatelna@polesovice.cz
ucetni@polesovice.cz
stavurad@polesovice.cz
pokladna@polesovice.cz
matrika@polesovice.cz

starosta@polesovice.cz
mistostarosta@polesovice.cz



Polešovice 242, 687 37
572 593 123
775 593 123
Stavební úřad 572 503 493



KUZLP00LGDTE

OBEC POTEČ

tbl

Zlínský kraj krajský úřad	
30	-07-2008
KUZL 52.412/2008 počet příloh: ... počet listů: ...	

Poteč č.12
766 01 Val. Klobouky
okr. Zlín
www.potec.cz

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního
řádu
Ing.Kalendová
tř. T.Bati 21, PO Box 220
761 90 Zlín

Váš dopis značky / ze dne
KUZL 51071/2008

naše značka
8050

vyřizuje
Josef Mana

Poteč dne :
25.7.2008

Věc : Připomínka k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

Dobrý den,

V příloze zasílám usnesení Rady obce Poteč k podané připomínce při veřejném projednání Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

S pozdravem

Josef Mana
starosta obce



Připomínka k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

I. připomínka

PODÁVÁ



ZASTOUPENA STAROSTOU JOSEFEM MANOU

NA ZÁKLADĚ ROZHODNUTÍ RADY OBCE POTEČ PODÁVÁM
TUTO PŘIPOMÍNKU:

(P8) OBEC POTEČ POŽADUJE, ABY PŘES K.Ú. POTEČ BYLA
PONECHÁNA PŘELOŽKA SILNICE I/57 PODĚL ŽELEZNIČNÍ
TRATÍ (PŮVODNÍ PLÁN)

IV. Jméno, příjmení, adresa trvalého bydliště, podpis

RADA OBCE POTEČ

JOSEF MANA - STAROSTA OBCE

Ve Zlíně dne 11. 7. 2008

JOSEF MANA - STAROSTA OBCE

10:50 hod. Zlín

Zlínský kraj Krajský úřad	
došlo B	došlo B
18-07-2008	
čl.:	
počet příloh: ... počet listů: ...	





KUZLP00LGPGV

17-07-2008
Zlínský kraj
Krajský úřad
čj.: 49.508/2008
počet příloh: ... počet listů: ...



Obec Pozděchov, 756 11 Pozděchov 215, IČ: 00304204, tel: 571 456 010
e-mail: pozdechov@volny.cz

KUSP 65539/2002JP

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Tř. T. Bati 21
761 90 Zlín

čj.: 04-196/08

Námítky

k návrhu zásad územního rozvoje Zlínského kraje

Obec Pozděchov projednala na svém veřejném zasedání zastupitelstva, dne 11.7.2008 návrh zásad územního rozvoje Zlínského kraje (jehož projednání zahájil KÚZK dne 28.5.2008 a oznámil datum veřejného projednání – 21.7.2008) ve smyslu §6 odst. 6 písm, d) a § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a vznáší ke zveřejněnému dokumentu tyto námítky:

I.

nesouhlasí

s vymezením koridoru konvenční železniční dopravy ŽD1 v šíři 600m v rozsahu Vizovice – Valašská Polanka – Z01 a požaduje jej vyloučit z návrhu (str. 10, S3 text. části Zásad)

Odůvodnění

Záměr pokračovat v projektu ukončeném v 50. letech je v současné době již zcela mimo realitu. Dřívějším záměrem (Baťa) bylo vybudování železnice především za účelem propojení oblastí s rychlým rozvojem podnikatelských aktivit při absenci jiných dopravních příležitostí s předpokladem návratnosti investice. Tedy vstupní podmínky ve své době byly odlišné od současnosti. Dokončení trati Vizovice – Valašská Polanka znamená vybudování cca 18 km jednokolejné elektrifikované dráhy se všemi požadavky na moderní dopravní zařízení. Větší využití plánované tratě ztrácí dnes efekt z hlediska vyšších provozních nákladů, nižší konkurenceschopnosti nákladní přepravy a absence podkladů o růstu ekonomických aktivit, které by vedly ke zvýšení objemu železniční přepravy v této oblasti. Také jednokolejnost, která je nevýhodou, znamená snížení využitelnosti efektu zkrácení přepravního směru a limituje možnosti širšího zapojení trati do systému integrované dopravy.

Z hlediska rozvojových a sledovaných záměrů modernizace železniční dopravní cesty nepatří záměr dostavby dráhy Vizovice – Valašská Polanka mezi sledované prioritní akce SŽDC, a to ani ve dlouhodobém výhledu. Prioritou je elektrizace a modernizace železniční trati Otrokovice – Zlín – Vizovice.

Z výše uvedených skutečností, vyplývají negativní důvody pro trvání na záměru tratě a jeho územní stabilizaci.

Záměr hájit a vybudovat tuto železniční trať považujeme za nevhodný a nadsazený. Záměr hrubě zasahuje do sídelní struktury obce; omezuje a znemožňuje její rozvoj. Zcela alarmující je ovlivnění krajinného rázu změnou sítě dopravních staveb v uzlovém napojení ve Valašské Polance, kde se záměr žel. tratě dostává do rozporu s dlouhodobě hájeným přivaděčem na rychlostní komunikaci R 49 a přeložkou silnice I/57, které svým významem překračují rámec kraje a České republiky a svým významem a potřebou převyšují záměr hájit žel. koridor.

Územně plánovací činnost je činností kontinuální, postupně rozvíjející významné a potřebné záměry. Jsme přesvědčeni, že prosazováním tohoto záměru dojde k zablokování území obcí a znemožnění jejich dalšího rozvoje a znemožnění využití rozsáhlého území.

Rovněž závěry Zlínským krajem zpracované studie nazvané Rozvoj kolejové dopravy ve Zlínském kraji; III. etapa – zpracování studie proveditelnosti – dostavba železniční tratě Vizovice – Valašská Polanka (11/2004) potvrzují a doplňují naše stanovisko: investiční náklady jsou příliš vysoké a projekt je hodnocen jako nevhodný. Přesto však je projekt prosazován v dokumentu tohoto druhu, který se chce stát logickým a systematickým nástrojem podpory rozvoje území, v době, kdy je téměř neřešitelným problémem udržení stávajících regionálních tratí a udržení dopravní obslužnosti na tratích nadregionálních. Záměr však nelze v tomto kontextu chápat jako součást udržitelného rozvoje, ale nepřiměřeného zásahu do území.

poznámáme

- P10
- a) koridor pro R 49 v úseku Pozděchov – Lačnov je stanoven na 1000 m – dle našeho názoru nadbytečné, a to vzhledem k existujícím projektovým a územně plánovacím podkladům, které šířku koridoru stanovují realističtěji;
- P11
- b) str. 56 odst. 3 - uveden chybný údaj – „ORP Vsetín“

Vlasta Sláčíková
starostka obce Pozděchov



Sláčíková

Pozděchov, 15.7.2008



MĚSTYS POZLOVICE

Hlavní 51, Pozlovice, 763 26 Luhačovice

PADA ANO

Zlínský kraj Městys Pozlovice	
došlo	18 -07- 2008
čl.:
počet příloh: počet listů:

V Pozlovicích dne

21. 7. 2008

Výpis usnesení ze zasedání rady městyse č. 20/2008 konané dne 17. 7. 2008

Usnesení č. 178/2008

RM nesouhlasí s koridorem pro VVN Slavičín - Slušovice v katastrálním území Pozlovice a požaduje jeho úpravu dle projednání s KÚZK - viz grafická příloha.

Práková
Ing. Olga Tkáčová
starostka městyse



Provoz na Moravě

Legenda

- hranice k.ú.
- koridor VVN - návrh ZÚR ZK
- návrh nového vedení VVN 4.7.
- koridor 600m podél nové osy

Horní Lhota u Luhačovic

Pottradi u Luhačovic

Řetečov

Pozlovice

Dolní Lhota u Luhačovic

Petrůvka u Slavčína

Ludkovice

došlo	8
číslo	10-07-2008
počet příloh	počet listů

MĚSTYS POZLOVICE
Hlavní 58, Pozlovice
763 26 Luhačovice
Tel./fax: 577 131 900

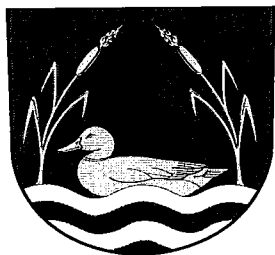




KUZZLP00LGL61

OPROKDEKIE!

TP



Obec Prlov
Prlov 141, 756 11 Valašská Polanka

Zlín		Zlín	
22-07-2008		22-07-2008	
KUZP 50548/2008		KUZP 50548/2008	
počet příloh: ...		počet listů: ...	

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.:

VYŘIZUJE:

Gargulák

TEL.:

571 456 137, 517 456 140

FAX:

571 456 137

E-MAIL:

ouprlov@vs.inext.cz

Krajský úřad Zlínského kraje

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Tř. T. Bati 21

761 90 Zlín

DATUM: 16.7.2008

Námítky k návrhu zásad územního rozvoje Zlínského kraje

Obecní zastupitelstvo projednalo návrh zásad územního rozvoje Zlínského kraje (jehož projednání zahájil KÚZK dne 7.7.2008 a oznámil datum veřejného projednání – 21.7.2008) ve smyslu §6 odst. 6 písm. d) a § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vznášející ke zveřejněnému dokumentu tyto námítky:

I.

nesouhlasí

P41 s vymezením koridoru konvenční železniční dopravy ŽD1 v šíři 600m v rozsahu Vizovice – Valašská Polanka – Z01 a požaduje jej vyloučit z návrhu (str. 10, S3 text. části Zásad)

Odůvodnění

Snaha pokračovat v projektu ukončeném v 50. letech je v současné době již zcela mimo realitu. Dřívějším záměrem (Baťa) bylo vybudování železnice především za účelem propojení oblastí s rychlým rozvojem podnikatelských aktivit při absenci jiných dopravních příležitostí (existoval záměr dálničního propojení Z-V až na Ukrajinu) s předpokladem návratnosti investice. Tedy vstupní podmínky ve své době byly odlišné od současnosti. Dokončení trati Vizovice – Valašská Polanka znamená vybudování cca 18 km jednokolejné elektrifikované dráhy se všemi požadavky na moderní dopravní zařízení. Větší využití plánované tratě ztrácí dnes efekt z hlediska vyšších provozních nákladů, nižší konkurenceschopnosti nákladní přepravy a absence podkladů o růstu ekonomických aktivit, které by vedly ke zvýšení objemu železniční přepravy v této oblasti (i ve vazbě na Slovenskou republiku). Také jednokolejnost, která je nevýhodou, znamená snížení využitelnosti efektu zkrácení přepravního směru a limituje možnosti širšího zapojení trati do systému integrované dopravy.

Obec Prlov

Prlov 141, 756 11 Valašská Polanka

Z hlediska rozvojových a sledovaných záměrů modernizace železniční dopravní cesty nepatří záměr dostavby dráhy Vizovice – Valašská Polanka mezi sledované prioritní akce SŽDC, a to ani ve dlouhodobém výhledu. Prioritou je elektrizace a modernizace železniční trati Otrokovice – Zlín – Vizovice.

Z výše uvedených skutečností, vyplývají negativní důvody pro trvání na záměru tratě a jeho územní stabilizaci.

Záměr hájit a vybudovat tuto železniční trať považujeme za nevhodný, megalomanský, nadsazený, a svým pojetím dostává do rozporu s ustanovením § 36 odst. 1 stavebního zákona, a to s jeho částí o požadavku na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, neboť nevhodnost byla prokázána zmiňovanou studií.

Záměr hrubě zasahuje do sídelní struktury obcí; omezuje a znemožňuje jejich rozvoj, a to bez ohledu na koncepci a záměry dlouhodobě stabilizované a udržované schválenými územními plány dotčených obcí. Zcela alarmující je ovlivnění krajinného rázu změtí sítě dopravních staveb v uzlovém napojení ve Valašské Polance, kde se záměr žel. tratě dostává do rozporu s dlouhodobě hájeným přivaděčem na rychlostní komunikaci R 49 a přeložkou silnice I/57, které svým významem překračují rámec kraje a České republiky a svým významem a potřebou převyšující záměr hájit žel. koridor. Tento žel koridor se naopak stane překážkou pro přípravu a realizaci silničního propojení se Slovenskou republikou a napojení území na dálniční síť prostřednictvím R 449 a I/57, kde příprava intenzivně probíhá.

Územně plánovací činnost je činností kontinuální, postupně rozvíjející významné a potřebné záměry, není činností skokovou, vycházející z momentálních a utilitárních zájmů. Jestliže si Zásady územního rozvoje mají zajistit koordinaci územně plánovací činnosti obcí na území kraje, ale opak je pravdou: dosud koordinovaný rozvoj v území bude přerušen, a to na základě nezdůvodněného zásahu. Dojde k zablokování území obcí a znemožnění jejich dalšího rozvoje a znemožnění využití rozsáhlého území.

Rovněž závěry Zlínským krajem zpracované studie nazvané Rozvoj kolejové dopravy ve Zlínském kraji; III. etapa – zpracování studie proveditelnosti – dostavba železniční tratě Vizovice – Valašská Polanka (11/2004) potvrzují a doplňují naše stanovisko: investiční náklady jsou příliš vysoké a projekt je hodnocen jako nevhodný. Přesto však je projekt prosazován v dokumentu tohoto druhu, který se chce stát logickým a systematickým nástrojem podpory rozvoje území, v době, kdy je téměř neřešitelným problémem udržení stávajících regionálních tratí a udržení dopravní obslužnosti na tratích nadregionálních. Záměr však nelze v tomto kontextu chápat jako součást udržitelného rozvoje, ale nepřiměřeného zásahu do území. Ač Město Vsetín není v tomto případě přímo dotčenou obcí vyslovuje nesouhlas zejména s odkazem na nepropracovanost a nepřipravenost záměru ŽD koridoru ve vztahu k založené a dlouhodobě územně připravované a hájené koncepci silniční dopravní infrastruktury, kterou takto připravený a nenastudovaný ŽD koridor ohrožuje a tím i dopravní dostupnost území města.

Obec Prlov
Prlov 141, 756 11 Valašská Polanka

P42

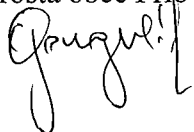
II.
nesouhlasí

se způsobem koordinace projednání Politiky a zásad územního rozvoje Zlínského kraje,

neboť pozdější lhůta projednání Politiky (zveřejněno 13.6.2008 po dobu 90 dnů) může způsobit problémy s možností uplatnění § 39 odst. 3 stavebního zákona. Podle našeho názoru by na projednání a schválení Politiky mělo plynule navazovat projednání a schválení zásad územního rozvoje Zlínského kraje, protože opačný postup může vést k disproporcím mezi oběma dokumenty, jejichž odstranění může vyvolat potřebu dalších změn, a bude tedy činností velmi nevhodnou a časově zatěžující.

V této souvislosti je potřeba upozornit na povinnosti vyplývající z ustanovení § 41 stavebního zákona o souladu Politiky a zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Ladislav Gargulák
starosta obce Prlov



OBEC PRLOV
756 13 PRLOV
okres Vsetín

Mgr. Petr Maršálek
místostarosta obce Prlov



Přípomínka k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

P37

I. přípomínka


K dopravě: nadměrně zvýšený
příjezd kamionů i osobních aut. Značné
poškození vozovky a životního prostředí.
Řádně tímto o pomoc vyřešení tohoto
problému. Na veřejném sezení obce, bylo
několikrát o obchvatu obce. Víme, že by to
bylo velmi náročné. Na druhé, je velké zklamání
u občanů, že situace se nezlepšila,
ani s dokončením komunikace Zlín -
Břakovice, obchvatem Uherské Hradiště -
Staré Město. Příslušné orgány, by se měly snažit,
aby tato situace se zlepšila.

IV. Jméno, příjmení, adresa trvalého bydliště, podpis

Anna Rybníková
Břakovice 537

Rybníková Anna

Ve Zlíně dne 21. 7. 2008

 Zlínský kraj krajští úřad		
došlo	18-07-2008	došlo
čl.:		
počet příloh: počet listů:		

převzala: Křiváček



OBEC STRÁNÍ

Na Kopci 321, Strání 687 65

RADA AVO

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Tř.T.Batí 21
761 90 ZLÍN

Ve Strání dne 17.7.2008

VĚC:

Námitka obce Strání k připravovanému návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

I. Námitka

Na základě ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona podávám jménem obce Strání NÁMITKU k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje:

Požaduji, aby byl z návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje odstraněn koridor E07 určený pro elektrické vedení 110kV, vedoucí z Uherského Brodu přes katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání a Březová u Uherského Brodu a dále pak na území Slovenské republiky, z důvodu nepřijatelnosti umístění tohoto koridoru v navrženém území pro rozpor s dlouhodobými zájmy obce a snahou o zachování krajinného rázu Bílých Karpat.

II. Odůvodnění:

Tato námitka je podána na základě usnesení Rady obce Strání s ohledem obce chránit obec a okolní krajinu. Jsme přesvědčeni, že umístěním plánovaného koridoru v této oblasti, které je velmi ceněným územím, by došlo ke značné devalvací jeho přírodních hodnot, estetickému narušení rázu krajiny a značným ekologickým zátěžím. Proti plánované výstavbě koridoru se v petici vyjádřila i velká část občanů obce Strání (Petice byla odevzdána na Krajském úřadě ve Zlíně).

III. Vymezení území dotčeného námitkou

Pro účely vymezení území dotčeného touto námitkou sděluji, že touto námitkou jsou dotčeny katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání, Březová u Uherského Brodu.

Pavel Mímochoдек
starosta obce



BEZ KAPIT. VEREJNOSTI => PŘIPOMÍNKA

Věcně shodná připomínka k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Tř.T.Bati 21
761 90 ZLÍN

Zlínský kraj	
Krajský úřad	
došlo	18-07-2008
došlo	
čl.:	
počet příloh: počet listů:	

12⁰⁰ převala ROK

V Suché Lozi dne 17.7. 2008

Věcně shodná připomínka k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

My, níže uvedení a podepsaní občané Suchá Loz, Suchá Loz, PSČ 687 53 v souladu s §23 odst. 2 a 39 zák.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) tuto VĚCNĚ SHODNOU PŘIPOMÍNKU k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje:

P33 Požaduji, aby byl z návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje odstraněn koridor E 07 určený pro elektrické vedení 110kV, vedoucí z Uherského Brodu přes katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání a Březová u Uherského Brodu a dále pak na území Slovenské republiky, z důvodu nepřijatelnosti umístění tohoto koridoru v navrženém území pro rozpor se zájmy chráněnými zákonem a obecně závaznými právními předpisy platnými na území ČR.

Odůvodnění:

Vybudování koridoru E 07 určeného pro elektrické vedení 110kV a následné vybudování vysokonapěťového vedení v tomto koridoru je nepřijatelné, a to především z důvodu rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), konkrétně těmito:

1. Ochrana krajinného rázu ve smyslu ustanovení §12 odst. 1 ZOPK – stavba změny prostorové vztahy charakteristik dotčených krajinných celků: a) přidá velmi výraznou umělou krajinnou osu, vyznačující se negativním projevem, jejíž význam (podíl v celkovém výrazu krajiny) bude určující nebo i zásadní, b) vytváří umělou (technickou) horizontální vizuální dominantu (úseky vedené po horizontech nebo úbočích pohledově otevřeného nebo částečně otevřeného území s dobře dochovanými typickými znaky krajinného rázu), c) přidá nepřirozené geometrické útvary (přímým a ostře lomeným liniím vodičů dávají vyniknout především monotónní rozsáhlé bloky zemědělské půdy, d) změni poměr charakteristik vytvářených přírodními a přírodě blízkými složkami a charakteristik umělých (kulturních). Záměrem vzniklá charakteristika snižuje podstatným způsobem místně velmi významnou hodnotu krajinného rázu definovanou v ust. §12 ZOPK, protože po celé délce má určující podíl v celkovém výrazu dotčených krajinných celků a vyznačuje se negativním projevem.
2. Ochrana územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) ve smyslu ust. §4 odst. 1 ZOPK. Koridor prochází několika prvky ÚSES z hlediska převažujícího typu cílové formace klasifikovanými jako lesní (příp. kombinovaná) biocentra nebo lesní biokoridory. Jedná se o lokální biocentrum Nové Louky (k.ú. Korytná), nadregionální biokoridor NK 150 (k.ú. Korytná), lokální biocentrum Vadůvky (k.ú. Korytná), lokální biocentrum Horní lazy (k.ú. Březová u Uherského Brodu), lokální biokoridor spojující lokální biocentra U pramenů a Horní lazy (k.ú. Strání a k.ú. Březová u Uherského Brodu), lokální biocentrum U Čanova mlýna (k.ú. Březová u Uherského Brodu) a regionální biokoridor RK 159 (k.ú. Březová u

Uherského Brodu). S posuzovaným záměrem souvisí opatření směřující ke změně typu formace resp. zániku cílového společenstva a tím snižující funkčnost výše uvedených skladebních částí ÚSES.

3. Zákaz umisťovat a povolovat nové stavby na území první zóny CHKO podle ustanovení §26 odst. 2 písm. a) ZOPK. Koridor je částečně vymezen v území zařazeném do první zóny odstupňované ochrany přírody.
4. Ochrana zvlášť chráněných druhů rostlin ve smyslu ustanovení §49 odst. 1 ZOPK. Koridor prochází lokalitami výskytu silně ohrožených druhů *Carex davalliana*, *Dactylorhiza sambucina*, *Dactylorhiza majalis*, *Gymnadenia conopsea*, *Epipactus purpurata*, *Epipactis muelleri*, *Gentiana pneumonanthe*, *Iris sibirica* a ohrožených druhů *Cephalanthera longifolia*, *Platanthera bifolia*, *Platanthera chlorantha*, *Gladiolus imbricatus*, *Lilium martagon*.

Nutno též upozornit, že koridor 490 je sice převzat do návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ze závazné části územního plánu VÚC Zlínské aglomerace vyhlášené nařízením vlády č. 87/1994 Sb. a stavba spojená s územní ochranou uvedeného koridoru je označena v tomto nařízení jako veřejně prospěšná, ovšem od doby, kdy toto nařízení nabylo účinnosti, se podmínky v dotčeném území podstatně změnily. Změnilo se zejména hodnocení krajinného rázu dané oblasti v mezinárodním měřítku a z toho vyplývající závazky dotčeného území.

V této souvislosti je nutno zdůraznit, že v roce 1996 prohlásila UNESCO Chráněnou krajinnou oblast Bílé Karpaty za biosférickou rezervaci, tj. reprezentativní území, které kromě cenných přirozených ekosystémů poskytuje též příklady harmonických vztahů mezi prostředím a obyvatelstvem na území biosférické rezervace žijícím. Kromě výše uvedeného byl CHKO Bílé Karpaty jako reprezentativnímu chráněnému území v rámci střední Evropy udělen v roce 2000 Diplom Rady Evropy.

Je tedy zřejmé, že umístěním plánovaného koridoru 490 do tohoto z hlediska zájmu ochrany přírody a krajiny v mezinárodním měřítku velmi ceněném území by došlo ke značné devalvaci jeho výše uvedených hodnot.

Věcně shodná připomínka k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

Seznam občanů obce: Suchá Loz

kterí uplatňují tuto věcně shodnou připomínku
k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje:

č.	Jméno a příjmení	trvalý pobyt	podpis
	Antonín ADAMEC	SUCHÁ LOZ č. 14	
	ZDENA JANÍKOVÁ	SUCHÁ LOZ č. 307	Z. Janíková
	Kubis M. Ios	SUCHÁ LOZ č. 252	
	ALENA SMETANOVÁ	SUCHÁ LOZ č. 249	
	IVA HORNÁKOVÁ	SUCHÁ LOZ 304	
	MAHDALOVÁ ANNA	SUCHÁ LOZ 180	Marcela
	CHOVANEČ FRANTIŠEK	SUCHÁ LOZ 328	
	VELECKÁ MARIE	SUCHÁ LOZ 339	Veleská M.
	CHOVANCOVÁ LUDMILA	SUCHÁ LOZ 328	
	MAHDALOVÁ JANA	SUCHÁ LOZ 303	Marcela
	BUJAČKOVÁ BOŽENA	SUCHÁ LOZ č. 31	Bujačková Bo.
	JAROŠ ROMAN	SUCHÁ LOZ č. 122	Roman J.
	GREGOVSKÁ F.	SUCHÁ LOZ č. 300	Gregorová F.
	GREGAŘKOVÁ C.	SUCHÁ LOZ 198	Gregářová C.
	GREGAŘEK M.	SUCHÁ LOZ 198	Gregářek M.
	Velický Jiří	SUCHÁ LOZ 53	
	Marcela Maria	SUCHÁ LOZ č. 8	Marcela
	BRADAC Zdeňka	SUCHÁ LOZ 23	Bradac Z.
	BRADACOVÁ LUDMILA	SUCHÁ LOZ 23	Bradacová L.
	MATUCHOVÁ	MATUCHOVÁ SUCHÁ LOZ 274	Matuchová
	BUJAČEK MARTIN	SUCHÁ LOZ 344	Bujaček M.
	Ylhu Jan	SUCHÁ LOZ 350	Ylhu J.
	Sluhová Jana	SUCHÁ LOZ 350	Sluhová J.
	LACULOVÁ TATIANA	SUCHÁ LOZ 20	Laculová T.
	LACULOVÁ JAR.	SUCHÁ LOZ 20	Laculová J.
	Čichlová	SUCHÁ LOZ č. 1	Čichlová
	ČUBÍK	SUCHÁ LOZ 21	Čubík
	KUMOVSKÝ	SUCHÁ LOZ 320	Kumovský
	MELKALOVÁ	SUCHÁ LOZ 4	Melkalová
	DRÁBKOVÁ MONIKA	SUCHÁ LOZ 215	Drábková M.
	DRÁBEK PAVEL	SUCHÁ LOZ 215	Drábek P.
	ČUBÍKOVÁ LIBUŠE	SUCHÁ LOZ 21	Čubíková L.

Věcně shodná připomínka k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

č.	Jméno a příjmení	trvalý pobyt	podpis
	JOSEF ČUBÍK	SUCHÁ LOZ 21	
	HANA VELEČNÁ	SUCHÁ LOZ 351	
	BOŽ. VÍTKOVÁ	SUCHÁ LOZ 214	
	ZD. VELEČNÁ	SUCHÁ LOZ 357	
	MAHDAČ	SUCHÁ LOZ 8	
	Mahdal	SUCHÁ LOZ 118	
	MARIJ HOLÝKOVÁ	SUCHÁ LOZ 164	
	Štefán	SUCHÁ LOZ 215	
	HANA DRABCOVÁ	SUCHÁ LOZ 57	
	Štefán	SUCHÁ LOZ 292	
	BRADČOVÁ	SUCHÁ LOZ 49	
	VYSTŘEILOVÁ	SUCHÁ LOZ č. 341	
	ŠTEBROVÁ A	SUCHÁ LOZ č. 112	
	MAHDAČOVÁ	SUCHÁ LOZ č. 282	
	Mahdalová	SUCHÁ LOZ č. 239	
	MAHDAČOVÁ	SUCHÁ LOZ č. 119	
	MAHDAČOVÁ	SUCHÁ LOZ č. 170	
	GAZDIKOVÁ	SUCHÁ LOZ č. 2	
	MAČALOVÁ	SUCHÁ LOZ 356	
	SLAVĚNÁKOVÁ	SUCHÁ LOZ 304	
	MAHDAČ	SUCHÁ LOZ 302	
	Mahdalová	SUCHÁ LOZ č. 20	
	SLAVĚNÁKOVÁ	SUCHÁ LOZ č. 312	
	VEČERŮVÁ	SUCHÁ LOZ č. 343	
	Mahdalová	SUCHÁ LOZ 110	
	KUBIS VOSEČ	SUCHÁ LOZ 338	
	Bož. Marie	SUCHÁ LOZ 324	
	ZADDOVÁ M.	SUCHÁ LOZ 25	
	ZADDA	- II - 25	
	ZADDOVÁ L.	- II - 21	
	ZADDOVÁ P.	- II - 25	
	Panovský	- II - 340	
	VERNEŠOVÁ	- II - 133	
	BLISA KURÁ A	- II - 22	
	Beuček R.	- II - 335	

[illegible]

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Tř.T.Bati 21
761 90 ZLÍN

ŘADA NOVIT

Zlínský kraj	
18	18
došlo	18 -07- 2008
čl.:
počet příloh: počet listů:

1200 přezkouška

V Suché Lozi 18. 7. 2008

VĚC:

Námítka obce Suchá Loz k připravovanému návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

I. Námítka

Zastupitelstvo obce Suchá Loz usnesením č. 3/2008 ze dne 18. 8. 2008 podává tuto NÁMITKU k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje:

N 18 Požadujeme, aby byl z návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje odstraněn koridor E 07 určený pro elektrické vedení 110kV, vedoucí z Uherského Brodu přes katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání a Březová u Uherského Brodu a dále pak na území Slovenské republiky, z důvodu nepříjatelnosti umístění tohoto koridoru v navrženém území pro rozpor se zájmy chráněnými zákonem a obecně závaznými právními předpisy platnými na území ČR.

II. Odůvodnění:

Vybudování koridoru E 07 určeného pro elektrické vedení 110kV a následné vybudování vysokonapěťového vedení v tomto koridoru je nepřijatelné, a to především z důvodu rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), konkrétně těmito:

1. Ochrana krajinného rázu ve smyslu ustanovení §12 odst. 1 ZOPK – stavba změní prostorové vztahy charakteristik dotčených krajinných celků: a) přidá velmi výraznou umělou krajinnou osu, vyznačující se negativním projevem, jejíž význam (podíl v celkovém výrazu krajiny) bude určující nebo i zásadní, b) vytváří umělou (technickou) horizontální vizuální dominantu (úseky vedené po horizontech nebo úbočích pohledově otevřeného nebo částečně otevřeného území s dobře dochovanými typickými znaky krajinného rázu), c) přidá nepřirozené geometrické útvary (přímým a ostře lomeným liniím vodičů dávají vyniknout především monotónní rozsáhlé bloky zemědělské půdy, d) změní poměr charakteristik vytvářených přírodními a přírodě blízkými složkami a charakteristik umělých (kulturních). Záměrem vzniklá charakteristika snižuje podstatným způsobem místně velmi významnou hodnotu krajinného rázu definovanou v ust. §12 ZOPK, protože po celé délce má určující podíl v celkovém výrazu dotčených krajinných celků a vyznačuje se negativním projevem.
2. Ochrana územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) ve smyslu ust. §4 odst. 1 ZOPK. Koridor prochází několika prvky ÚSES z hlediska převažujícího typu cílové formace klasifikovanými jako lesní (příp. kombinovaná) biocentra nebo lesní biokoridory. Jedná se o lokální biocentrum Nové Louky (k.ú. Korytná), nadregionální biokoridor NK 150 (k.ú. Korytná), lokální biocentrum Vadůvky (k.ú. Korytná), lokální biocentrum Horní lazy (k.ú. Březová u Uherského Brodu), lokální biokoridor spojující lokální biocentra U pramenů a Horní lazy (k.ú. Strání a k.ú. Březová u Uherského Brodu), lokální biocentrum U Čanova mlýna (k.ú. Březová u Uherského Brodu) a regionální biokoridor RK 159 (k.ú. Březová u Uherského Brodu). S posuzovaným záměrem souvisí opatření

směřující ke změně typu formace resp. zániku cílového společenstva a tím snižující funkčnost výše uvedených skladebních částí ÚSES.

3. Zákaz umísťovat a povolovat nové stavby na území první zóny CHKO podle ustanovení §26 odst. 2 písm. a) ZOPK. Koridor je částečně vymezen v území zařazeném do první zóny odstupňované ochrany přírody.
4. Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin ve smyslu ustanovení §49 odst. 1 ZOPK. Koridor prochází lokalitami výskytu silně ohrožených druhů *Carex davalliana*, *Dactylorhiza sambucina*, *Dactylorhiza majalis*, *Gymnadenia conopsea*, *Epipactis purpurata*, *Epipactis muelleri*, *Gentiana pneumonanthe*, *Iris sibirica* a ohrožených druhů *Cephalanthera longifolia*, *Platanthera bifolia*, *Platanthera chlorantha*, *Gladiolus imbricatus*, *Lilium martagon*.

Nutno též upozornit, že koridor 490 je sice převzat do návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ze závazné části územního plánu VÚC Zlínské aglomerace vyhlášené nařízením vlády č. 87/1994 Sb. a stavba spojená s územní ochranou uvedeného koridoru je označena v tomto nařízení jako veřejně prospěšná, ovšem od doby, kdy toto nařízení nabylo účinnosti, se podmínky v dotčeném území podstatně změnily. Změnilo se zejména hodnocení krajinného rázu dané oblasti v mezinárodním měřítku a z toho vyplývající závazky dotčeného území.

V této souvislosti je nutno zdůraznit, že v roce 1996 prohlásila UNESCO Chráněnou krajinnou oblast Bílé Karpaty za biosférickou rezervaci, tj. reprezentativní území, které kromě cenných přirozených ekosystémů poskytuje též příklady harmonických vztahů mezi prostředím a obyvatelstvem na území biosférické rezervace žijícím. Kromě výše uvedeného byl CHKO Bílé Karpaty jako reprezentativnímu chráněnému území v rámci střední Evropy udělen v roce 2000 Diplom Rady Evropy.

Je tedy zřejmé, že umístěním plánovaného koridoru 490 do tohoto z hlediska zájmu ochrany přírody a krajiny v mezinárodním měřítku velmi ceněném území by došlo ke značné devalvací jeho výše uvedených hodnot.

III. Vymezení území dotčeného námitkou

Pro účely vymezení území dotčeného touto námitkou sděluji, že touto námitkou jsou dotčeny katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání, Březová u Uherského Brodu přímo a katastr obce Suchá Loz nepřímo – koridor povede v těsné blízkosti k.ú. Suchá Loz

IV. Podpis



Mgr. Petr Gazdík, starosta obce



KUZLP00D0FMJ



Svazek obcí
Východní Slovácko
č.p. 124
687 61 Vlčnov
IČ: 75 05 17 45

Zlínský kraj Krajský úřad	
ob došlo	17 -07- 2008
č.j.: KUZL.49.755/2008 počet příloh: počet listů:	

KUSP 65539/2007 ÚP

Vaše č.j: KUZL 31981/2008 ÚP

Vyřizuje: Bauka

Dne: 17.7.2008

Krajský úřad Zlínského kraje

Odbor územního plánování

Tř. T.Bati 21

761 90 Zlín

Vyjádření k návrhu opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Na základě oznámení Krajského úřadu Zlínského kraje č.j: KUZL 31981/2008 ÚP Vám svazek obcí Východní Slovácko zasílá toto vyjádření:

P 34
Svazek obcí Východní Slovácko nesouhlasí s umístěním koridoru pro nadzemní elektroved přes katastrální území obcí Korytná a Nivnice. V případě, že další rozvoj území bude vyžadovat vybudování nového elektrovedu, požadujeme řešit tuto potřebu podzemním vedením.

Vybudování nadzemního elektrovedu ve výše uvedeném území by znamenalo výrazné narušení krajinného rázu a snížení přírodní hodnoty území ležícího v CHKO Bílé Karpaty. Rozvojová strategie mikroregionu Východní Slovácko předpokládá dlouhodobý rozvoj turistického ruchu v území, které disponuje kvalitními přírodními hodnotami a díky nim má velký potenciál pro rozvoj právě této oblasti hospodářství. Umístění koridoru pro nadzemní elektroved je v přímém rozporu se strategií mikroregionu, což je důvodem našeho nesouhlasu.

S pozdravem



Vlčnov č. 124
IČ: 75051745

Milan Bauka
předseda svazku obcí
Východní Slovácko



KUZLP00LGM2E

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a staveb.řádu
Tř. T.Bati 21
761 90 ZLÍN

Zlínský kraj krajský úřad	
došlo 13	21-07-2008
čj.	počet příloh: počet listů:

Ve Zlíně 20.7.2008

PŘIPOMÍNKA

Datum a čas pro pořádání veřejného projednání musí v občanech vzbuzovat pocit netransparentnosti celého procesu, že už bylo rozhodnuto předem a pořizovatel nestojí a nemá zájem o zapojení veřejnosti! Chápu, že je složité hledat vhodný čas a datum, ale všem je známo a statisticky dokázáno, že nejhorším obdobím jsou prázdniny – kdy jsou dovolené, dopolední časy, páteční odpoledne nebo dny před státními svátky a proto zvolená doba i čas znamenají praktické znemožnění efektivní účasti občanů!

Přesto bych si dovolil připomenout následující:

1. Územní prognózy Zlínského kraje uvádějí :

- a) respektovat Územní program, snižování emisí, imisí, škodlivých látek do ovzduší včetně minimalizace znečištění ovzduší dopravou.

Pozn. Tím, že vymezený dopravní koridor je veden městem v obytné zástavbě a ne jako obchvat města mimo obytnou zástavbu, určitě tento bod nenaplní. Je tím myšlen dopravní koridor pro pravobřežní komunikaci.

- b) vytvoření územně-technických podmínek pro KVALITNÍ životní prostředí poskytující MAXIMÁLNÍ pohodu bydlení.

Pozn. Ani tento bod nebude naplněn při současném návrhu vymezení dopravního koridoru pravobřežní komunikace.

2. Studie zadané KÚ ale i ŘSD říkají o trasování pravobřež. komunikace do nezastavěných částí na severním okraji města což odpovídá požadavkům na odvedení co největší části dopravy mimo zastavěná území. Bohužel, z výkresové dokumentace je zřejmé, že toto není dodrženo a respektováno. Vymezením dopravního koridoru pravobřež. komunikace a jeho případnou realizací dojde ke zhoršení kvality ovzduší zvýšenou koncentrací emisí z dopravy a rovněž hlukové zatížení by se stalo významným narušitelem životního prostředí a pohody bydlení v dané lokalitě.

Pozn. Je možné, že pravobřežní nebo jiná komunikace asi bude v budoucnu pro Zlín nutná, ale návrh na vymezení dopravního koridoru pro pravobřež. komunikaci měl být ve více variantách, měly se zjistit názory veřejnosti, konzultovat s ní a brát její připomínky a námítky vážně, tak aby bylo zvoleno co nejlepší řešení a ne předkládat již hotové – konečné stanovisko. To odporuje Aarhuské úmluvě č.7 a zřejmě ani Směrnice evropského parlamentu a Rady č. 2001/42/ES o posuzování vlivu plánů a programů na životní prostředí, nebyla při zpracování brána v potaz. Některé body zákony č. 100/2001 Sb. a nového stavebního zákona č.183/2006 Sb. obsahují stejné připomínky. Např. umísťování problémových staveb do těsné blízkosti obytných zón (víceproudová komunikace, tunely atd.) narušují krajinný ráz území a pohodu bydlení – ochrana proti hluku, vibracím, pachu atd.

3. Územní plán má být jistotou pro vlastníky pozemků a nemovitostí a je povinností orgánů státu zajistit, aby tito vlastníci měli k dispozici účinné právní prostředky

v rámci územního plánování pro ochranu vlastnického práva – zásah do pokojného stavu ve smyslu §5 zák.č.40/1964 Sb. občanského zákoníku. (Z toho vyplývá možnost žaloby k Nejvyššímu správnímu soudu, protože ÚP dokumentace podléhá soudnímu přezkumu).

Pozn. Více variant pravobřež. komunikace by umožnilo najít vhodné řešení pro uskutečnění a schválení územního plánu. Navržená, bohužel, jediná varianta necitlivě zasahuje do obytných částí města a to i přesto, že Ecological consulting a.s. upozorňuje ve své studii na nevhodnost této varianty i zpracovatel odborného posudku RNDr. Bajer uvádí, že tato varianta je nepřijatelná a doporučuje jiné řešení.

PŘIPOMÍNKA - NÁVRH

P 38

Rozšířit návrh vymezení pro dopravní koridor pravobřež. komunikace od Cigánova až po křižovatky na Jižní svahy a na Kostelec a propojit pravobřež. komunikaci v těchto místech s přivaděčem a následně R49, čímž vznikne 2. dopravní komunikace k tř.T.Bati, která odvede dopravu z města, ale zároveň bude sloužit jako obslužná komunikace při napojeních v Malenovicích, Tečovicích, Loukách, Prštném, pod Jižními svahy, na Cigánově a u Kostelce, ale také splní funkci obchvatu města a vyhne se obytné části (nevedla by přes Nivy, Burešov – pod domovem důchodů a dětským domovem, Zálešnou ani okolo nemocnice, Příluky, Bartošovy čtvrti, Lůžkovic a Želechovic.

To je zrychlení dopravy z Otrokovic a zachování podmínek pro životní prostředí a pohodu bydlení.

Karel Topič
Občanské sdružení Nivy





KUZLP00FKRUX

O B E C U B L O, 763 12 Vizovice

IČO: 00568759

2008 NOV
UP

Zlínský kraj Krajský úřad	
došlo 11	11-07-2008
KUZLP. 07.8.5.2. / 2008	
Městský úřad Vizovice	

KUSP 65539/2007 UP

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Oddělení územního plánování
Třída Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

V Uble dne 30. června 2008

Věc: Námítky k návrhu opatření obecné povahy Zásad územního rozvoje Zlínského Kraje

Dle ust. § 39 odst. 2 stavebního zákona podává Zastupitelstvo obce Ublo následující námítky k návrhu ZÚR.

N19
V první řadě nesouhlasí se stavební uzávěrou v okruhu 70 m od drážního tělesa. Tato stavební uzávěra brání rozvoji obce, neboť se zde nachází pozemky vhodné k výstavbě RD. V důsledku této uzávěry jsme nuceni hledat lokality k výstavbě v okrajových částech obce, kde narážíme na problémy, jelikož zde nejsou zbudovány inženýrské sítě.

N20
Dále ZO nesouhlasí s případnou výstavbou železniční tratě Vizovice – Valašská Polanka a to z následujících důvodů. JZD vybudovalo na drážním tělese účelovou komunikaci s asfaltovým povrchem, která spojuje obce Jasennou, Ublo a Bratřejov a je hojně využívána. Uvažovanou železniční trati bude znemožněna dostatečná obslužnost obce, protože bude zamezeno příjezdu k některým rodinným domům. Dále je zde obava z celkového zhoršení životního prostředí v obci: hluchost, prašnost, zatížení emisemi. V okolí trati je velké množství zahrad s ovocnými stromy, na který se bude usazovat prach z provozu železnice a olovo z výfukových plynů dieselového motoru. Vybudováním trati se zničí chráněná lokalita – přírodní památka na rozhraní k.ú. Ublo a k.ú. Lutonina, registrovaná pod názvem Průkopa. Obec Ublo tuto trať pro přepravu osob a materiálu nepotřebuje.

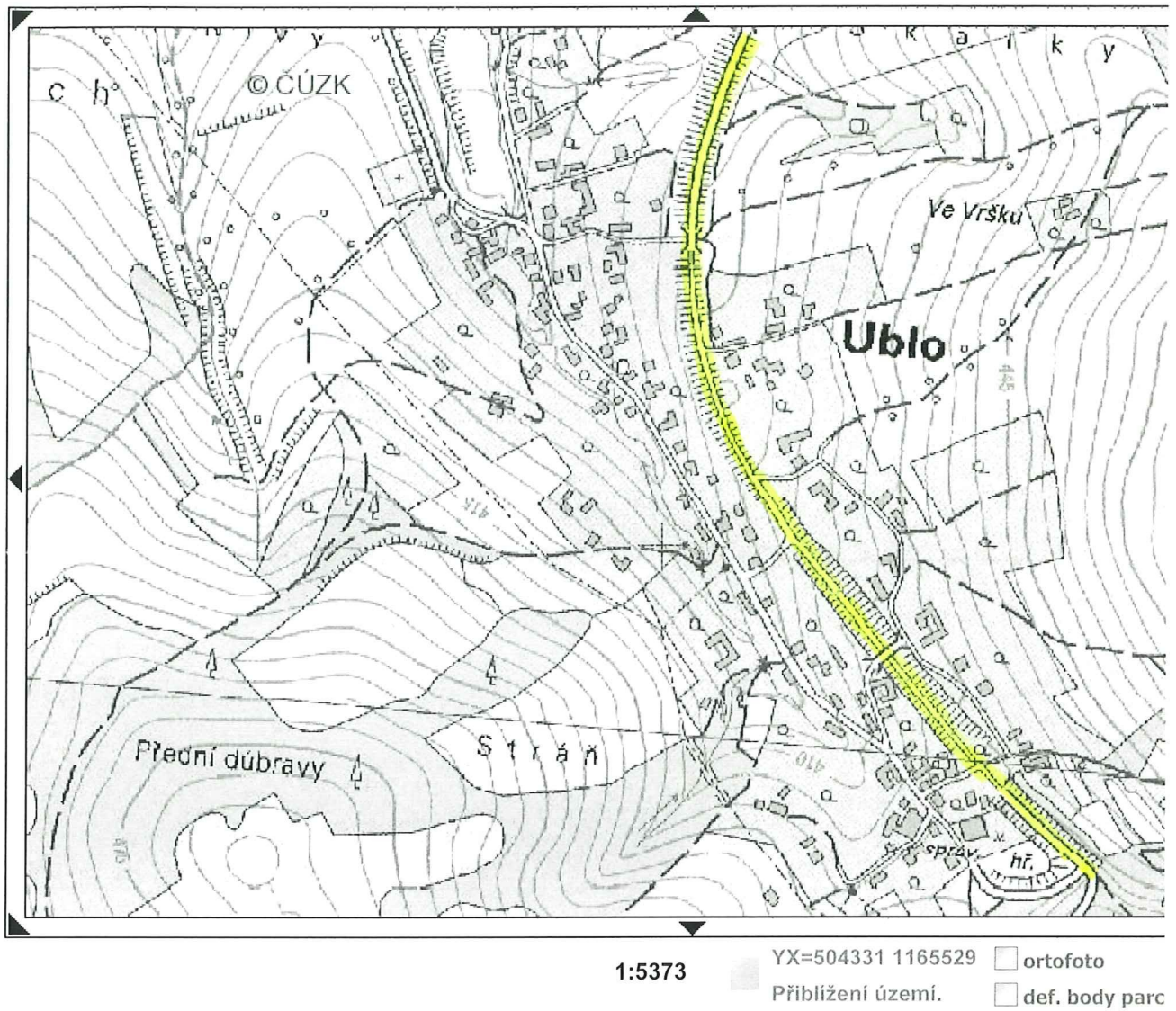
N21
Navrhujeme následující řešení. Provést výstavbu trati souběžně s rychlostní komunikací R49 z Vizovic do Pozdřehova. Domníváme se, že tato varianta by byla efektivnější a finančně méně nákladná.

Hana Srněnská
místostarostka

OBEC UBLO
763 12 okr. Zlín
IČO 005 68 759

Ing. Jaroslav Šimek
starosta obce

436 485 126





*Pitná voda pro váš domov,
čistá voda pro přírodu...*

18 -07- 2000
 počet příloh: počet listů:

Krajský úřad zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního
řádu
třída Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

HODONÍN

2/Šk/2008/ 3402

Ing.Martina Škodáková/85

17.7.2008

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje – stanovisko VaK Hodonín, a.s. uplatněné v rámci veřejného projednání dne 21.7.2008 ve Zlíně

V návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje je na několika místech zmíněna těžba šterku v Uherském Ostrohu (nejedná se o těžbu současnou, ale o záměr do budoucna).

Již od r. 2006 víme o konkrétním zájmu na těžbu tohoto ložiska (p. Jampílek, Lázně Toušeň). Naše společnost s tímto záměrem zásadně nesouhlasí (důvody jsou podrobně uvedeny níže) a doufá, že Zlínský kraj v rámci nyní vytvářených a schvalovaných Zásad územního rozvoje Zlínského kraje náš postoj podpoří a s ohledem na významnost vodního zdroje Bzenec – Komplex pro zásobování obyvatelstva kvalitní pitnou vodou s těžbou štěrkopísku v Uherském Ostrohu nebude do budoucna počítat.

Popis současné situace v území zamýšlené těžby štěrkopísku – Uherský Ostroh

Dopisem ze dne 26.3.2008 (Závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII – Olomouc všem dotčeným sdělilo, že záměr „Těžba a úprava štěrkopísku v Uherském Ostrohu“ má významný vliv na životní prostředí, a proto bude posuzován dle citovaného zákona.

Dne 15.2.2008 obdržela naše společnost od MŽP OVSS písemné oznámení o zahájení zjišťovacího řízení pro posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Těžba a úprava štěrkopísku v Uherském Ostrohu“. Jedná se o odstranění krycí vrstvy povodňových hlín a povrchovou těžbu štěrkopísku o mocnosti 25 m na ploše cca 30 ha v celkovém objemu 6 791 tis. m³. Těžba byla plánovaná od r. 2008, přibližný termín ukončení těžby je uvažován v r. 2050. Štěrkovna má být situována v k.ú. Uherský Ostroh, těsně u hranic s obcemi Moravský Písek a Veselí nad Moravou.

Základní údaje:

- Záměr byl již (pod názvem „UHERSKÝ OSTROH - Těžba a úprava šterkopísku v množství 400 tis. t/rok“) posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v roce 2007, resp.2006.

- Řízení bylo vedeno Krajským úřadem Zlínského kraje.
- K dané věci byla vydána celá řada negativních stanovisek dotčených orgánů a dalších subjektů.
- K předmětné záležitosti byl zpracován také posudek podle §9 zákona č. 100/2001 Sb. (zpracovatel – RNDr. Ivo Staněk v 02/2007), který závěrem úřadu doporučil vydat nesouhlasné stanovisko.
- Projednávání záměru pak bylo na základě žádosti oznamovatele ukončeno (03/2007).
- Dokumentace předkládaná v únoru (zpracovatel Ing. Pavla Židková v 12/2007) obsahuje v podstatě naprosto stejný záměr, změny je nutno považovat za kosmetické úpravy, které neřeší zásadní otázku (umístění záměru).
- Zpracovatelkou dokumentace nabízené řešení – následné využití vody z jezera vzniklého těžbou štěrkopísků k vodohospodářským účelům pro zásobování pitnou vodou - je zcela účelové, s jasnou snahou „vypořádat se“ s omezeními těžby v území CHOPAV (viz níže). Navrhované řešení je jednak protizákonné (§28 odst. 2 písm. e) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění), a navíc pro naši společnost naprosto nepřijatelné (otevření hladiny podzemních vod znamená odstranění přirozeného půdního filtru – ochranného krytu, z čehož pak plyne větší zranitelnost celého území jako zásobárny kvalitní podzemní vody (vlivy přírodní, antropogenní, současné i budoucí, neúmyslné i úmyslné).

S výše uvedeným záměrem nesouhlasíme z těchto důvodů:

- Předmětné ložisko štěrkopísku se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje „Bzenec – komplex“, (navíc v těsné blízkosti samotných odběrných objektů), což je nejvýznamnější zdroj podzemní vody v regionu Jižní Moravy, využívaný k hromadnému zásobování obyvatelstva okresu Hodonín (cca 130 000 spotřebitelů) pitnou vodou. Tento zdroj má strategický význam také v rámci celého Jihomoravského kraje. Naše společnost je správcem a provozovatelem tohoto jímacího území i ochranného pásma. Ochranné pásmo bylo vyhlášeno rozhodnutím ONV Hodonín, OVLHZ dne 1.3.1989 pod č.j.: Vod-1299-1985/1989/Ku-235 za účelem ochrany vydatnosti a jakosti tohoto vodního zdroje. (V souladu s § 30, odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, slouží ochranná pásma II. stupně k eliminaci již jen ohrožení vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti vodního zdroje.)
- V § 29, odst. 1 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, je uvedeno, že zdroje podzemních vod jsou přednostně vyhrazeny pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou a pro účely, pro které je použití pitné vody stanoveno zvláštním právním předpisem. V případě realizace těžby by tento paragraf byl porušen. Následná realizace odst. 2 téhož paragrafu (náhrada škody, zajištění náhradního zásobování) by s ohledem na významnost a rozsah prameniště nebyla vůbec možná.
- Ložisko se nachází v aktivní zóně záplavového území řeky Moravy a dále v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod – Kvarter řeky Moravy – vyhlášené vládním nařízením č. 85/1981 Sb., kde je těžba nerostů povrchovým způsobem nebo provádění jiných zemních prací, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod zakázána (viz § 67, resp. 28 zák. č. 254/2001 Sb., v platném znění)
- Předmětná těžba a úprava štěrkopísku by nepochybně negativně ovlivnila režim a jakost podzemních vod ve vodohospodářsky chráněném území (a to jak v průběhu, tak také po ukončení těžby), což je v případě nejvýznamnějšího vodního zdroje pitné vody naprosto nepřijatelné. **Na zachování co nejkvalitnějšího zdroje pitné vody je nutno pohlížet i z dlouhodobého hlediska dalších generací. Je nutno si uvědomit, že kvalitní surová voda je jednou z nejcennějších, nenahraditelných surovin.**

Shrnutí – závěr:

S uvedeným záměrem nesouhlasíme, neboť je v rozporu s platnými právními předpisy, vydaným rozhodnutím o stanovení ochranného pásma a následně i veřejným zájmem, kterým zásobení obyvatelstva

kvalitní pitnou vodou bezesporu je (oproti soukromému zájmu těžit finančně zajímavou surovinu). Opětovné snahy investora prosadit své zájmy za každou cenu považujeme z těchto důvodů za nepřijatelné.


Na podporu našeho stanoviska přikládáme posudek zpracovaný autorizovaným hydrogeologem, Ing. Zdeňkem Vackem, který danou lokalitu důvěrně zná a pohybuje se v ní již po několik desetiletí.

Případné dotazy zodpovíme na tel.: 518 30 59 85 nebo 724 61 29 49.

S pozdravem

Vodovody a kanalizace
Hodonín, a. s.
Purkyňova 2, č.p. 2933
695 11 Hodonín

17



Ing. Pavel Zabadal
Technicko-provozní náměstek

Příloha: Posudek Ing. Zdeňka Vacka, situace zájmového území

VEDOMOSTI 10. 7. 2008 (KT)

BADA NEW



KUZLP00LHGUB

Up

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Tř. T. Bati 21
761 90 Zlín

Zlínský kraj Krajský úřad	
došlo 31	26-06-2008
ci. 208/43715/2008	počet příloh: ... počet listů: ...

KUJP 65539/2007 UP

Námítky

k návrhu zásad územního rozvoje Zlínského kraje

Obec Valašská Polanka projednala na zasedání zastupitelstva obce dne 19.6.2008 návrh zásad územního rozvoje Zlínského kraje (jehož projednání zahájil KÚZK dne 28.5.2008 a oznámil datum veřejného projednání – 21.7.2008) a usnesením č. V/2008/r) ve smyslu §6 odst. 6 písm. d) a § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vznáší ke zveřejněnému dokumentu tyto námítky:

N 22

I.

nesouhlasí

s vymezením koridoru konvenční železniční dopravy ŽD1 v rozsahu Vizovice – Valašská Polanka a požaduje jej vyloučit z návrhu

Odůvodnění

Záměr pokračovat v projektu ukončeném v 50. letech je v současné době již zcela mimo realitu. Dřívějším záměrem (Baťa) bylo vybudování železnice především za účelem propojení oblastí s rychlým rozvojem podnikatelských aktivit při absenci jiných dopravních příležitostí (existoval záměr dálničního propojení Z-V až na Ukrajinu) s předpokladem návratnosti investice. Tedy vstupní podmínky ve své době byly odlišné od současnosti. Dokončení trati Vizovice – Valašská Polanka znamená vybudování cca 18 km jednokolejné elektrifikované dráhy se všemi požadavky na moderní dopravní zařízení. Větší využití plánované tratě ztrácí dnes efekt z hlediska vyšších provozních nákladů, nižší konkurenceschopnosti nákladní přepravy a absence podkladů o růstu ekonomických aktivit, které by vedly ke zvýšení objemu železniční přepravy v této oblasti (i ve vazbě na Slovenskou republiku). Také jednokolejnost, která je nevýhodou, znamená snížení využitelnosti efektu zkrácení přepravního směru a limituje možnosti širšího zapojení trati do systému integrované dopravy.

Z hlediska rozvojových a sledovaných záměrů modernizace železniční dopravní cesty nepatří záměr dostavby dráhy Vizovice – Valašská Polanka mezi sledované prioritní akce SŽDC, a to ani ve dlouhodobém výhledu. Prioritou je elektrizace a modernizace železniční trati Otrokovice – Zlín – Vizovice.

Z výše uvedených skutečností, vyplývají negativní důvody pro trvání na záměru tratě a jeho územní stabilizaci.

Záměr hájit a vybudovat tuto železniční trať je neekonomický, megalomanský, nadsazený, hrubě zasahující do sídelní struktury obcí; omezuje a znemožňuje jejich rozvoj, a to bez ohledu na koncepci a záměry dlouhodobě stabilizované a udržované schválenými územními plány dotčených obcí. Zcela alarmující je ovlivnění krajinného rázu změtí sítě dopravních staveb v uzlovém napojení ve Valašské Polance, kde se záměr žel. tratě dostává do rozporu

s dlouhodobě hájeným přivaděčem na rychlostní komunikaci R 49 a přeložkou silnice I/57, které svým významem překračují rámec kraje a ČR a svým významem a potřebou převyšující záměr hájit žel. koridor. Tento železniční koridor se naopak stane překážkou pro přípravu a realizaci silničního propojení se SR a pro napojení území na dálniční síť prostřednictvím R 49 a I/57, kde příprava intenzivně probíhá.

Územně plánovací činnost je činností kontinuální, postupně rozvíjející významné a potřebné záměry, není činností skokovou, vycházející z momentálních a utilitárních zájmů. Jestliže si Zásady územního rozvoje mají zajistit koordinaci územně plánovací činnosti obcí na území kraje, ale opak je pravdou: dosud koordinovaný rozvoj v území bude přerušen, a to na základě nekompetentního a nezdůvodněného zásahu. Dojde k zablokování území obcí Valašská Polanka, Lužná, Prlov, Pozděchov, Bratřejov, Ublo, Jasenná a Lutonina a ke znemožnění jejich dalšího rozvoje v chráněných územních koridorech.

Rovněž závěry Zlínským krajem zpracované studie nazvané Rozvoj kolejové dopravy ve Zlínském kraji; III. etapa – zpracování studie proveditelnosti – dostavba železniční tratě Vizovice – Valašská Polanka (11/2004) potvrzují a doplňují naše stanovisko: investiční náklady jsou příliš vysoké a projekt je hodnocen jako nevhodný. Přesto však je projekt prosazován v dokumentu tohoto druhu, který se chce stát logickým a systematickým nástrojem podpory rozvoje území, v době, kdy je téměř neřešitelným problémem udržení stávajících regionálních tratí a udržení dopravní obslužnosti na tratích nadregionálních. Záměr však lze v tomto kontextu chápat jako nikoli součást udržitelného rozvoje, ale řízené destrukce území.

II.

nesouhlasí

se způsobem koordinace projednání Politiky a zásad územního rozvoje Zlínského kraje

neboť pozdější lhůta projednání Politiky (zveřejněno 13.6.2008 po dobu 90 dnů) může způsobit problémy s možností uplatnění § 39 odst. 3 stavebního zákona. Podle našeho názoru by na projednání a schválení Politiky mělo plynule navazovat projednání a schválení zásad územního rozvoje Zlínského kraje, protože opačný postup může vést k disproporcím mezi oběma dokumenty, jejichž odstranění může vyvolat potřebu dalších změn, a bude tedy činností velmi nevhodnou a časově zatěžující.

Ve Valašské Polance dne 23.6.2008



Daněk Josef
Starosta

Zlínský kraj krajský úřad	
číslo 18-07-2008	došlo
čl.:	
počet příloh: počet listů:	



váš dopis zn.: KUZZL 31981/2008 ÚP
ze dne: 26.05.2008

naše č.j.: RSM/24889/2008
naše sp.zn.:

vyřizuje: Ing. Vladislava Palečková
tel.: 518 670 122
e-mail: paleckova@veseli-nad-moravou.cz
21.07.2008

datum: Veselí nad Moravou
místo odeslání:

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního
řádu
Oddělení územního plánování
Tř. Tomáše Bati 21
761 90 ZLÍN

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

K návrhu zásad územního rozvoje Zlínského kraje uplatňuje Město Veselí nad Moravou následující námitku:

P29 Město Veselí nad Moravou nesouhlasí s těžbou a úpravou štěrkopísku v Uherském Ostrohu. Těžba a úprava štěrkopísku v této lokalitě významně ovlivní hydrologické a hydrogeologické poměry v území. Těžbou by mohlo dojít k narušení a ohrožení podzemního zdroje pitné vody Bzenec – komplex, ze kterého je město Veselí nad Moravou zásobováno. Provozem dopravy v tomto území by se značně zvýšilo riziko havárie a tím ohrozil zdroj pitné vody ropnými látkami.

V současné době jsou hlavní komunikační tahy přes město Veselí nad Moravou velmi zatížené. Realizací záměru těžby štěrkopísku by došlo k dalšímu enormnímu nárustu hlavně nákladní dopravy na komunikacích I/54 a I/55 v centru města Veselí nad Moravou. Zejména z tohoto důvodu je záměr „Těžba a úprava štěrkopísku v Uherském Ostrohu“ pro město Veselí nad Moravou nepřijatelný.

Území dotčené námitkou Města Veselí nad Moravou je vymezeno k.ú. Uherský Ostroh.

S pozdravem



RNDr. Jaroslav Hanák

J.Y. 2008 - TEL v Město Vizovice ing. Burkart
+ člen rady ing. Sika

RADA AKO



Město Vizovice

Masarykovo náměstí 1007, Vizovice 763 12



KUZLP00LH7LB

Krajský úřad Zlínského kraje

Odbor územního plánování a stavebního řádu
třída Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

Krajský úřad	
- 1 - 07 - 2008	
číslo	44993/2008
počet příloh: ...	počet listů: ...

⇒ usnesení rady města
- vzhledem k umístění v k.ú.
f. Vizovice

Vaše značka	Náš značka	Vyřizuje / linka	Vizovice dne
	MUVIZ /2008/ 19084	Ing. Burkart /104	30. 6. 2008 KUZLP 65537/2008- VP

Věc: Žádost o zapracování připomínek do ZÚR ZK

Na základě odsouhlasených usnesení zastupitelstva města Vizovice, požadujeme zapracování těchto připomínek do ZÚR ZK.

- P13
- ✓ VI/150/08 – **souhlasí** se zapracováním požadavku na řešení sjezdu z průmyslové zóny Razov – napojení na R49 do technické studie, kterou zpracuje projekční firma Mott MacDonald, spol. s r.o. Praha v termínu do 31.12.2008.
 - ✓ VI/151/08 – **souhlasí** se zapracováním požadavku na technické řešení přemostění ulice Lázeňská uzavřeným protihlukovým tunelem, který by eliminoval nepříznivé vlivy na životní prostředí do technické studie, kterou zpracuje projekční firma Mott MacDonald, spol. s r.o. Praha v termínu do 31. 12. 2008.
 - ✓ VI/152/08 – **souhlasí** se zapracováním požadavku na technické řešení lokality Janova Hora – tunelem včetně nájezdu do něj, do technické studie, kterou zpracuje projekční firma Mott MacDonald, spol. s r.o. Praha v termínu do 31. 12. 2008, který by snížil dopad na ráz krajiny a eliminoval by nepříznivé vlivy na životní prostředí – hluk, světelný smog.
 - ✓ VI/153/08 – **souhlasí** se zapracováním požadavku na technické řešení lokality nad ulicemi Dělnická a Partyzánská – sypaným tunelem, do technické studie, kterou zpracuje projekční firma Mott Macdonald, spol. s r.o. Praha v termínu do 31. 12. 2008, který by snížil dopad na ráz krajiny a eliminoval by nepříznivé vlivy na životní prostředí – hluk, světelný smog.
 - ✓ VI/154/08 – **požaduje** zpracovat variantní řešení R49 v oblasti Janova hora, ul. Lázeňská, ul. Dělnická a Partyzánská souvislým tunelem projekční firmou Mott MacDonald, spol. s r.o. Praha v termínu do 31. 12. 2008.
 - ✓ VI/155/08 – **souhlasí** se zapracováním požadavku na řešení sjezdu z R49 na I/57 Pozdřechov (nebo jiná trasa) ve směru na Vsetín a odklonění převážně nákladní dopravy z centra Vizovic do technické studie, kterou zpracuje projekční firma Mott MacDonald, spol. s r.o. Praha v termínu do 31. 12. 2008.
 - ✓ VI/156/08 – **souhlasí** se zapracováním požadavku na výstavbu protihlukové stěny směrem k ulici Lipová, Říčanská a „U Dudíků“ (samostatný dům v údolí za bývalým JZD) jako součást stavby R49 do technické studie, kterou zpracuje projekční firma Mott MacDonald, spol. s r.o. Praha v termínu do 31. 12. 2008.
 - ✓ VI/157/08 – **souhlasí** se zapracováním požadavku na zřízení přírodních protihlukových valů v k.ú. Vizovice, především v oblasti Razova, jako součást stavby R49 do technické studie, kterou zpracuje projekční firma Mott MacDonald, spol. s r.o. Praha v termínu do 31. 12. 2008.
 - ✓ VI/158/08 – **souhlasí** se zapracováním požadavku na zajištění dostatečného záboru pozemků nutných k výsadbě silniční zeleně jako součásti stavby R49 do technické studie, kterou zpracuje projekční firma Mott MacDonald, spol. s r.o. Praha v termínu do 31. 12. 2008.

P13
✓ VI/159/08 – **souhlasí** se zpracováním požadavku na zajištění dostatečného ozelenění stavby v k.ú. Vizovice a zahrnutí této zeleně jako součást stavby R49 do technické studie, kterou zpracuje projekční firma Mott MacDonald, spol. s r.o. Praha v termínu do 31. 12. 2008.

✓ VI/160/08 – **souhlasí** se zpracováním požadavku na oplocení celé R49 v k.ú. Vizovice, aby zabránilo střetu se zvěří a zpracování přemostění údolí Slatinského, „Dudíkového“ a Dubovského potoka pro zajištění průchodů této zvěře a jiných živočichů – nikoliv řešení náspy, které by rozdělilo krajinu a způsobilo výrazně vyšší zábor zemědělské půdy a také by ovlivnilo lokální povětrnostní podmínky, jako součást stavby R49 do technické studie, kterou zpracuje projekční firma Mott MacDonald, spol. s r.o. Praha v termínu do 31. 12. 2008.

N23
✓ VI/161/08 – **souhlasí** se zpracováním požadavku na zahrnutí koridoru železnice Vizovice – Valašská Polanka do koridoru R49 do technické studie, kterou zpracuje projekční firma Mott MacDonald, spol. s r.o. Praha v termínu do 31. 12. 2008.

✓ VI/162/08 – **souhlasí** se zpracováním požadavku na zahrnutí zřízení železniční zastávky Vizovice v případě, že dojde ke sjednocení dopravních koridorů R49 a železnice do technické studie, kterou zpracuje projekční firma Mott MacDonald, spol. s r.o. Praha v termínu do 31. 12. 2008.

✓ VI/163/08 – **souhlasí** se zpracováním požadavku na výměnu oken za protihlukové do vzdálenosti 100 m od tělesa mostů do technické studie, kterou zpracuje projekční firma Mott MacDonald, spol. s r.o. Praha v termínu do 31. 12. 2008.

P13
✓ VI/164/08 – **souhlasí** se zpracováním důsledného geologického průzkumu navržené trasy R49 z důvodu polohy Vizovických vrchů v tzv. flyšovém pásmu bělokarpatské jednotky (jedná se o trvale nestabilní geologické pásmo pískovců s vysokým podílem jílovitých částic) do technické studie, kterou zpracuje projekční firma Mott MacDonald, spol. s r.o. Praha v termínu do 31. 12. 2008.

✓ VI/165/08 – **požaduje** sloučení etap při výstavbě R49 – „4902.2 Fryšták – Lípa 2. etapa“, „4903 Lípa – Pozdřechov“, „4904 Pozdřechov – Horní Lideč“ a „4905 Horní Lideč – hranice se Slovenskem“ - do jedné etapy a to Fryšták – hranice se Slovenskem a zpracování této etapy do technické studie Mott MacDonald, spol. s r.o. Praha v termínu do 31. 12. 2008.

K
VI/166/08 – **pověřuje** MÍSTOSTAROSTU k odeslání všech odsouhlasených požadavků k R49 včetně usnesení Zastupitelstva města Vizovice projekční firmě Mott MacDonald, spol. s r.o. Praha. TERMÍN: 30. 6. 2008.

X
VI/167/08 – **pověřuje** MÍSTOSTAROSTU k odeslání všech odsouhlasených požadavků ke studii R49 včetně usnesení Zastupitelstva města Vizovice, které byly zaslány projekční firmě Mott MacDonald, spol. s r.o. Praha, na Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování k zapracování do Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. TERMÍN: 30. 6. 2008.

✓ VI/168/08 – **schvaluje** zpracování trasy cyklostezky na tělese „Baťovy dráhy“ do návrhu územního plánu Vizovice a její zahrnutí do požadavků k zapracování do Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. TERMÍN: 30. 6. 2008.

✓ VI/169/08 – **pověřuje** MÍSTOSTAROSTU k odeslání požadavku na zahrnutí cyklostezky na tělese „Baťovy dráhy v k.ú. Vizovice, Chrástěšov“ k zapracování do Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. TERMÍN: 30. 6. 2008.

N24
✓ VI/127/07 – **nesouhlasí** s vybudováním železnice v koridoru „Baťovy dráhy“.(usn. ZMV ze dne 28.6.2007)

Ing. Jaroslav Burkart
místostarosta

MĚSTO
763 12 VIZOVICE
okr. ZLÍN 10

Na vědomí:

Městský úřad Vizovice, odbor stavebního úřadu, Masarykovo nám. 1007, 763 12 Vizovice

Městský úřad Vizovice, Masarykovo náměstí 1007, Vizovice 763 12 IČO : 00284653

Spojovatelka : 577 599 111 fax : 577 599 112 e-mail : sekretariat@mestovizovice.cz



Město Vsetín

17

Zlínský kraj krajský úřad	
TE došlá 31	TE oříšop
17-07-2008	
č. j.: KUZLP 49.511/2008	
počet příloh: ... počet listů: ...	

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Tř. T. Bati 21
Zlín



KUZLP00LGPF0

KUSP 65539/2007 VP

datum: 2008-07-14

č.j.: MUVS 11791/2008/míst3

Námítky

k návrhu zásad územního rozvoje Zlínského kraje

Město Vsetín projednalo návrh zásad územního rozvoje Zlínského kraje (jehož projednání zahájil KÚZK dne 28. 5. 2008 a oznámil datum veřejného projednání – 21. 7. 2008) ve smyslu §6 odst. 6 písm. d) a § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vznáší ke zveřejněnému dokumentu tyto námítky:

I.

nesouhlasí

P 74
s vymezením koridoru konvenční železniční dopravy ŽD1 v šíři 600m v rozsahu Vizovice – Valašská Polanka – Z01 a požaduje jej vyloučit z návrhu (str. 10, S3 text. části Zásad)

Odůvodnění

Záměr pokračovat v projektu ukončeném v 50. letech je v současné době již zcela mimo realitu. Dřívějším záměrem (Baťa) bylo vybudování železnice především za účelem propojení oblastí s rychlým rozvojem podnikatelských aktivit při absenci jiných dopravních příležitostí (existoval záměr dálničního propojení Z-V až na Ukrajinu) s předpokladem návratnosti investice. Tedy vstupní podmínky ve své době byly odlišné od současnosti. Dokončení trati Vizovice – Valašská Polanka znamená vybudování cca 18 km jednokolejné elektrifikované dráhy se všemi požadavky na moderní dopravní zařízení. Větší využití plánované tratě ztrácí dnes efekt z hlediska vyšších provozních nákladů, nižší konkurenceschopnosti nákladní přepravy a absence podkladů o růstu ekonomických aktivit, které by vedly ke zvýšení objemu železniční přepravy v této oblasti (i ve vazbě na Slovenskou republiku). Také jednokolejnost, která je nevýhodou, znamená snížení využitelnosti efektu zkrácení přepravního směru a limituje možnosti širšího zapojení trati do systému integrované dopravy.

Z hlediska rozvojových a sledovaných záměrů modernizace železniční dopravní cesty nepatří záměr dostavby dráhy Vizovice – Valašská Polanka mezi sledované prioritní akce SŽDC, a to ani ve dlouhodobém výhledu. Prioritou je elektrizace a modernizace železniční trati Otrokovice – Zlín – Vizovice.

Z výše uvedených skutečností, vyplývají negativní důvody pro trvání na záměru tratě a jeho územní stabilizaci.

Záměr hájit a vybudovat tuto železniční trať považujeme za nevhodný, megalomanský, nadsazený, a svým pojetím dostává do rozporu s ustanovením § 36 odst. 1 stavebního zákona, a to s jeho částí o požadavku na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, neboť nevhodnost byla prokázána zmiňovanou studií.

Záměr hrubě zasahuje do sídelní struktury obcí; omezuje a znemožňuje jejich rozvoj, a to bez ohledu na koncepci a záměry dlouhodobě stabilizované a udržované schválenými územními plány dotčených obcí. Zcela alarmující je ovlivnění krajinného rázu změtí sítě dopravních staveb v uzlovém napojení ve Valašské Polance, kde se záměr žel. tratě dostává do rozporu s dlouhodobě hájeným přivaděčem na rychlostní komunikaci R 49 a přeložkou silnice I/57, které svým významem překračují rámec kraje a České republiky a svým významem a potřebou převyšující záměr hájit žel. koridor. Tento žel koridor se naopak stane překážkou pro přípravu a realizaci silničního propojení se Slovenskou republikou a napojení území na dálniční síť prostřednictvím R 449 a I/57, kde příprava intenzivně probíhá.

Územně plánovací činnost je činností kontinuální, postupně rozvíjející významné a potřebné záměry, není činností skokovou, vycházející z momentálních a utilitárních zájmů. Jestliže si Zásady územního rozvoje mají zajistit koordinaci územně plánovací činnosti obcí na území kraje, ale opak je pravdou: dosud koordinovaný rozvoj v území bude přerušen, a to na základě nezdůvodněného zásahu. Dojde k zablokování území obcí a znemožnění jejich dalšího rozvoje a znemožnění využití rozsáhlého území.

Rovněž závěry Zlínským krajem zpracované studie nazvané Rozvoj kolejové dopravy ve Zlínském kraji; III. etapa – zpracování studie proveditelnosti – dostavba železniční tratě Vizovice – Valašská Polanka (11/2004) potvrzují a doplňují naše stanovisko: investiční náklady jsou příliš vysoké a projekt je hodnocen jako nevhodný. Přesto však je projekt prosazován v dokumentu tohoto druhu, který se chce stát logickým a systematickým nástrojem podpory rozvoje území, v době, kdy je téměř neřešitelným problémem udržení stávajících regionálních tratí a udržení dopravní obslužnosti na tratích nadregionálních. Záměr však nelze v tomto kontextu chápat jako součást udržitelného rozvoje, ale nepřiměřeného zásahu do území. Ač Město Vsetín není v tomto případě přímo dotčenou obcí, vyslovuje nesouhlas zejména s odkazem na nepropracovanost a nepřipravenost záměru ŽD koridoru ve vztahu k založené a dlouhodobě územně připravované a hájené koncepci silniční dopravní infrastruktury, kterou takto připravený a nenastudovaný ŽD koridor ohrožuje a tím i dopravní dostupnost území města.

II.

nesouhlasí

se způsobem koordinace projednání Politiky a zásad územního rozvoje Zlínského kraje,

neboť pozdější lhůta projednání Politiky (zveřejněno 13. 6. 2008 po dobu 90 dnů) může způsobit problémy s možností uplatnění § 39 odst. 3 stavebního zákona. Podle našeho názoru by na projednání a schválení Politiky mělo plynule navazovat projednání a schválení zásad územního rozvoje Zlínského kraje, protože opačný postup může vést k disproporcím mezi oběma dokumenty, jejichž odstranění může vyvolat potřebu dalších změn, a bude tedy činností velmi nevhodnou a časově zatěžující.

V této souvislosti je potřeba upozornit na povinnosti vyplývající z ustanovení § 41 stavebního zákona o souladu Politiky a zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

P16

III.

nesouhlasí

se způsobem zveřejnění zásad územního rozvoje Zlínského kraje,

- a) neboť podle stavebního zákona se o posouzeném a upraveném návrhu koná veřejné projednání a pořizovatel zajistí, aby návrh zásad územního rozvoje byl vystaven po dobu 30 dní k veřejnému nahlédnutí. K veřejnému projednání pak přizve mimo jiné dotčené obce.

Jak jsme zjistili, na úřední desce krajského úřadu Zlínského kraje je zveřejněna vyhláška o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a o vystavení návrhu opatření obecné povahy Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, a to v torzní, neúplné podobě, což odporuje ustanovení stavebního zákona v tom, že řízení o zásadách územního rozvoje se vede o „zásadách“ a nikoli neúplném „opatření“, což může veřejnost uvádět v omyl, protože si nemusí být vědoma toho, že se projednává tak závažný dokument a nevyjádří tudíž své připomínky v rozsahu, v jakém by se vyjadřovala k návrhu zásad.

IV.

nesouhlasí

P17

se způsobem zpracování a obsahem zásad územního rozvoje Zlínského kraje,

- a) podle našeho názoru způsob zpracování zásad v části textové neodpovídá svým obsahem stavebnímu zákonu a jeho prováděcí vyhlášce. Zásady jsou územně plánovací dokumentací se zcela jasným posláním, avšak text je v zásadě inovací zcela specifického podkladu, který není územně plánovací dokumentací, a to politiky územního rozvoje: zásady mají stanovit požadavky na uspořádání území, na využití ploch, kriteria pro rozhodování; avšak obsahem materiálu jsou „zásady pro rozhodování o změnách v území“, v podobě obecně formulovaných a často vágních proklamací bez obsahu, které materiál zahušťují a zneprehledňují. Stejně tak „úkoly pro územní plánování“. Stavební zákon stanoví povinnost pro ÚPD obcí být v souladu se zásadami, a proto není potřeba znovu tuto povinnost opakovat: např. „zásadou pro rozhodování je – respektovat územní ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu v souladu se studií „Krajinný ráz Zlínského kraje“ - chybí zde uvedení požadavků a kriterií, a odkaz na studii je nemůže nahradit. Pokud je zájem studie využít, měly být její závěry zapracovány do zásad jako požadavky a kriteria. Následně stanovené úkoly pro územní plánování „zpřesnit plochy v ÚPD obcí“ jsou deklaratorním požadavkem, který automaticky ukládá stavební zákon a není jej potřeba duplikovat a „zajistit územní podmínky...“ jsou obecnou formulací bez jasného obsahu. Tento příklad je zástupcem obdobného postupu i u jiných kapitol zásad.

- b) Stejného charakteru a velmi málo obsažná je kapitola 1. Priority územního plánování. Zde je potřeba upozornit na odstavec 5 věnovaný podpoře dopravní dostupnosti, vybavenosti a veřejné služby s tím, že se zdůrazňuje zejména rozvoj železniční a cyklistické dopravy a zcela se opomíjí priority v oblasti dálniční a silniční infrastruktury, které jsou dlouhodobě sledovanou prioritou nejen z úrovně obecní, ale i krajské a republikové.

- c) stejně tak „ZUR ukládá úřadům územního plánování.....“ (str. 32 návrhu zásad) nemá oporu ve stavebním zákoně a neodpovídá smyslu, poslání a obsahu zásad územního rozvoje. Stejně tak proklamace o finanční podpoře Zlínského kraje obcí a uložení přednostního zpracování prioritních záměrů do územních plánů dotčených obcí není slučitelné s posláním

a charakterem zásad jako druhu územně plánovací dokumentace. Záměry a úmysly tohoto druhu mají být předmětem programových dokumentů jiného charakteru.

Požadujeme proto v duchu těchto námitek materiál přepracovat, aby získal charakter územně plánovací dokumentace s konkrétním a adresným obsahem, jednoznačně stanovenými požadavky a kritérii.

P18

V. nesouhlasí

a) **vymezením suchých vodních nádrží – tzv. poldrů (str. 14 - 15) Vsetín – Bobrky** kde dochází ke střetu se stávajícím, dlouhodobě vymezeným funkčním využití území – průmyslová zóna Vsetín – Bobrky. V tomto území již byly provedeny rozsáhlé investice do veřejné dopravní a technické infrastruktury; navíc se jedná o plochu vymezenou v dokumentu „Katalog ploch pro výrobu navržených v platné ÚPD měst a obcí ZK“, lokalita V-1.04 a V-2-03. **a vymezení poldru Vsetín – Ústí**, kde dochází ke střetu se stávajícím prameništěm Vsetín – Ohrada, vyhlášeným OVLHZ ONV Vsetín rozhodnutím vč. PHO č.j. OVLHZ/vod.1/326/233/85 ze dne 22. 8. 1985. Toto prameniště je nenahraditelným zdrojem pitné vody pro město Vsetín, zejména v případě havárie vodního zdroje Karolinka – Stanovnice.

Z výše uvedeného vyplývá, že pořizovatel možná nekriticky a bez dostatečného vyhodnocení provedl převzetí některých dokumentů bez jejich srovnání se závažností jiných, dokonce jím pořízených, a nevzal v úvahu závažnost případné nenahraditelné ztráty vodního zdroje a ani se nepokusil o zhodnocení závažnosti takového kroku.

Toto MěÚ Vsetín připomínkoval již v etapě návrhu zadání územního plánu velkého územního celku Zlínského kraje dopisem č.j. MUVS 10549/2005 OV/PD-326 ze dne 7. 10. 2005;

P19

b) **se zařazením ploch ÚSES krajiny** do ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a opatření; režim ochrany území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je dostatečně silný a pružný k tomu, aby chránil vymezené části území. Není nutné tento systém dále zpříšňovat. Toto opatření se dotkne v konečném důsledku veřejnosti jako vlastníků dotčených pozemků a může se ukázat jako kontraproduktivní a vyvolávající historické reminiscence;

P20

c) **se znovu prověřováním** záměru silnice Palačov-Lešná-Pozděchov (PK03) – str. 57, bod 10, a to ve vztahu k I. a II. zóně CHKO Beskydy; Tého záměr byl prověřen již několikrát, a to jak projektovou dokumentací, tak schválenou územně plánovací dokumentací dotčených obcí i ÚPN VÚC Beskydy. Požadavky tohoto druhu jsou nestandardní, vykazující znaky účelovosti ve smyslu prolomení dlouhodobě hájené koncepce a vývoje v území a znaky ne hospodárnosti a nekonceptnosti.

VI. požaduje

P21

a) v kapitole Letecká doprava uvést heliport Vsetín – jako plochu letecké dopravy
b) redukovat rozsah dopravního koridoru pro návrh stoupacích pruhů na silnici I/69 v části Liptál – Sirákov – Jasenná dle zpracované dokumentace; zásadami navržená koridor v šíři 200 m nemá územní ani logické opodstatnění.

P22

- P23 c) prověřit trasu a reálnost koridoru pro VTL plynovod „Obchvat Vsetína – Střelná – st. hranice“
- P24 d) logicky upřesnit typy krajinných celků – str. 27, oddíl 6.1 a 6.7 – vzájemný překryv

VII.

připomíná, ač není přímo dotčenou obcí


- P25 a) s odvoláním na předchozí vyjádření z let 2003, 2004, 2005, že nesouhlasí se způsobem využití podkladu „Směrný vodohospodářský plán (1988)“, který je územně plánovacím podkladem vodohospodářského orgánu pro plochy vodních nádrží. Vzhledem ke skutečnosti, že nekritické převzetí, územní hájení a případná realizace těchto vodních nádrží dle tohoto dokumentu by zcela razantním způsobem změnilo charakter území, životní (jak urbánní, tak přírodní) prostředí vč. mikroklimatu, územní vazby a vztahy a zasáhlo do rozvoje obcí jak přímo, tak i nepřímo, vyslovujeme **nesouhlas s jejich opětovným územním hájením**, neboť od územního hájení bylo jednou upuštěno při projednání a schválení územně plánovací dokumentace dotčených a obcí a ÚPN VÚC Beskydy, a nyní kontraproduktivně a neodůvodněně dochází k jejich křížení. Mimo jiné je potřeba připomenout, že téměř celé území okresu Vsetín se nachází v chráněných oblastech přirozené akumulace vod. Jedná se o vodní díla – výhledové vodní nádrže Halenkov – Dinotice, Lužná – Senice, a poldr. Hovězí (kolize s kanalizačním sběračem Hovězí – Huslenky), Nový Hrozenkov,...
- V tomto smyslu je nutno připomenout smysl, a tím i úkoly územního plánování vyjádřené v § 18 a 19 stavebního zákona, tj. zejména posuzovat a prověřovat potřebu změn v území; jde tedy o posouzení a vyhodnocení a nikoli o shromáždění a převzetí dostupných podkladů.

- P26 b) přehodnotit nadměrný rozsah zpracování územních studií na území okresu Vsetín, a to v dohodě s dotčenými obcemi (Francova Lhota, Hovězí, Halenkov, Huslenky, Karolinka, Leskovec, Lužná, Nový Hrozenkov, Pozděchov, Prlov, Střelná, Valašská Polanka, Valašská Senice, Velké Karlovice, Ústí u Vsetína).


VIII.

poznamenává

- P27 a) koridor pro R 49 v úseku Pozděchov – Lačnov je stanoven na 1000 m – dle našeho názoru nadbytečné, a to vzhledem k existujícím projektovým a územně plánovacím podkladům, které šířku koridoru stanovují realističtěji;
- P28 b) str. 56 odst. 3 - uveden chybný údaj – „ORP Vsetín“


Květoslava Othová
starostka města Vsetín




Ing. Jaromír Kudlík
místostarosta města Vsetín

Na vědomí:

Obec Francova Lhota
Obec Hovězí
Obec Halenkov
Obec Huslenky
Město Karolinka
Obec Lačnov
Obec Leskovec
Obec Liptál
Obec Lužná
Obec Nový Hrozenkov
Obec Pozděchov
Obec Prlov
Obec Střelná
Obec Valašská Polanka
Obec Valašská Senice
Obec Velké Karlovice
Obec Ústí u Vsetína



KUZLP00LGMC0

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Třída Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

Zlínský kraj krajský úřad	
došlo 13	2 1 -07- 2008
číslo	počet listů 2

Zlín, 21. července 2008

Námitka zástupce veřejnosti proti návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

I. Námitka:

Na základě zmocnění občany Zlínského kraje (ust. § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o zákon o územním plánování a stavebním řádu), podávám tuto námitku proti návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje:

Nesouhlasíme s požadavkem priority dopravního řešení a vymezenými dopravními koridory v území v trase Otrokovice – Zlín, Nivy (koridor PK 04) a v trase Zlín, Nivy – Zádveřice (koridor PK 05) a požadujeme, aby byl z hlediska zadání pro další územní rozvoj z této lokality vyloučen jakýkoliv dopravní tranzit nesouvisející s místní dopravní obsluhností. Požadujeme řešit variantu trasování koridoru Zlín – Nivy – Fryšták s napojením na přivaděč k R49 v dostatečné vzdálenosti od obytné zóny. Požadujeme, aby v podřevnickém údolí byly v maximální možné míře zachovány podmínky pro kvalitní život zdejších obyvatel. Požadujeme aby infrastruktura, která přímo neobsahuje zde stabilizované obytné, výrobní a rekreační zóny, byla z tohoto území postupně vyloučena. Funkci tranzitní dopravy mezi severojižní osou R55 a východním okrajem podřevnického údolí reprezentovaným městem Vizovice by měla v plném rozsahu v budoucnu převzít rychlostní komunikace R49.

II. Odůvodnění:

1. Vedením rychlostní komunikace, pro kterou jsou vymezovány koridory PK 04 a PK 05, se z údolí od Otrokovic až po Zádveřice stane pouze a jedinečně rychlostní dálniční koridor. Zmíněné údolí se tak stane mnohem méně obyvatelným, než je dosud – již dnes se zdejší obyvatelé mohou jen obtížně vyrovnat s průvodními jevy stávajícího tranzitu – prašností, jedovatými exhalacemi výfukových zplodin, hlukem a vibracemi. Jakékoliv zvýšení zmíněné zátěže zde jen zhorší životní podmínky a povede postupně jen k ještě větší devastaci údolí.

Cílem územního plánování by měla být snaha opačná. Regulace, která ze Zásad pro územní rozvoj, jako závazného dokumentu vzejde, by naopak měla sloužit k rozvoji pozitivních hodnot. Nelze preferovat jen jedno hledisko, a zvláště už ne dopravní. Doprava je pouze obslužnou infrastrukturou sloužící ostatním primárním funkcím (např. bydlení, pracovní činnost, rekreace). Toto hledisko by bylo vhodné, s cílem žít při trvale udržitelném rozvoji co nejdéle, dodržovat. Dopravní infrastruktura se v území může stát limitním faktorem. Jestliže se její vlivy na území, které by měla obsloužit, stanou nesnesitelnými pro zdravý život, je to jen neklamnou známkou vyčerpání možností využitelnosti zmíněné lokality. Více aktivit toto území nepojme, neboť je již nelze za rozumných (např. zdraví nepoškozujících) podmínek dopravně obsloužit.

Navíc v tomto konkrétním případě je do již zastavěného a stabilizovaného území umístěna tranzitní dopravní stavba, která zde přináší pouze negativní vlivy. Její hlavní funkce – dopravně obsloužit nějaké zastavěné území – je cílena do jiných regionů. Proto je umístění výše zmíněných koridorů do tohoto území již od počátku nevhodné a škodlivé.

V témže dokumentu je navíc souběžně stabilizován koridor PK 01 pro R49 mezi Hulínem a Horní Lidečí, který by, dle zde uvedených charakteristik, měl převzít funkci tranzitní komunikace popisované v Generelu dopravy Zlínského kraje schváleném 23.6.2004 pod označením „pravobřežní přeložka silnice I/49 s výhledovým označením I/69“ (<http://www.kr-zlinsky.cz/ViewFile.aspx?docid=23349> str. 29). Veškeré požadavky zde na tuto komunikaci kladené splňuje mnohem lépe právě komunikace v koridoru PK 01 oproti trasám navrhovaným pro stejnou kapacitu koridory PK 04 a PK 05.

Tranzitní dopravu lze samozřejmě územím provést, toto ale musí být provedeno tak, aby krajina měla kapacitu se s rušivými vlivy dopravy vyrovnat – povětšinou to jinými, než v měřítku krajiny velkými ochrannými prvky provést nelze.

Prašnost lze např. snížit velkou plošnou kapacitou listoví okolního vysokého porostu – musí však pro takový filtr být v krajině ponechána dostatečná plocha pro jeho vzrůst.

Hluk a vibrace lze potlačit pouze akustickými prostředky – jelikož jde z fyzikálního hlediska o podélné vlny různých frekvencí a velké intenzity (v měřítku lidských receptorů), nelze je jednoduše odstínit odraznými stěnami v měřítku několika málo metrů. Chceme-li tyto vibrace a akustické projevy potlačit, je nutno jejich energii pohltit a to odpovídajícím množstvím materiálu s výraznými akustickými absorpčními vlastnostmi. Jelikož však jde o všesměrové vyzařování akustického signálu, který je následně veden fyzikálním kontinuem, lze toho jen obtížně dosáhnout běžnými prostředky ve vyšších vertikálních úhlech. Je-li šíře navrhované komunikace pro dělený čtyřpruh 24,5 m, pak akustická stěna výšky do cca 10 m je schopna v blízkém okolí omezit vertikální vyzařovací úhel do výšky okolo 22°. Ve vzdálenostech srovnatelných s délkou vlny se tento útlum způsobený geometrií stěny pro příslušnou frekvenci již prakticky neprojeví. Tedy – nebude-li mít rychlostní komunikace střechu z akustického absorbentu, v horizontálních vzdálenostech srovnatelných s příslušnou vlnovou délkou jsou akustické projevy dopravy znatelné s jen malým utlumením, jelikož vzduch je kontinuum dobře vedoucí akustické vlny. Obyvatelé bydlící na přilehlých stránkách pak budou trpět hlukem, který jen několik metrů vysoké a tenké „ochranné akustické stěny“ nejsou z fyzikálního hlediska schopny zachytit. Ve výsledku by tato komunikace, při požadavku dodržet požadované hygienické limity, musela být ve většině území vedena pod zemí, což je samozřejmě velmi neekonomické.

Na škodliviny, které doprava sebou přináší ve formě exhalací, žádná krajinářská či stavební ochrana neexistuje. Když se smog nerozptýlí do vyšších vrstev atmosféry, tak v něm obyvatelé bydlící okolo komunikace musí žít a dýchat jej. Při konfiguraci údolí sevřeného dvěma hřebeny kopců zde ale ani jiná možnost není.

2. Při hledání smysluplného řešení, které nebude poškozovat již stávající město a bude přispívat ke zkvalitnění životního prostředí a podmínek vhodných pro udržitelný rozvoj požadují, aby bylo zvažováno více variant zabývajících se dopravní problematikou v souvislostech zájmového území. V ZÚR není například prověřeno či nabídnuto více severojižních spojek, které by napojily stávající podřevnickou aglomeraci s již

stabilizovanou komunikací R49. Tyto spojky by mohly být i komunikacemi nižších tříd. Ke škodě navrhovaného řešení je zde jen jedno propojení od Fryštáku, které protíná jedinou souvislou rekreační zónu města od Kostelce až po Nivy. Druhou severojižní spojkou je až komunikace R55.

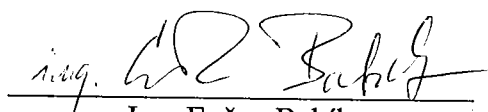
V aktuálních modelových podkladech IAD uveřejněných na portálu Zlínského kraje <http://www.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?nid=3325&docid=28640&doctype=ART&did=3329> nejsou vůbec zahrnuty výhledové přepravní kapacity komunikace R49. Veškerá tranzitní doprava je směřována podřevnickým údolím. Požadujeme v návrhových kapacitách pro koridory PK 04 a PK 05 navrhovanou trasu koridoru PK 01 zohlednit a následně posoudit, zda jsou požadavky v budoucnu kladené na PK 04 a PK 05 oprávněné a v čase souběžné. Domníváme se, že by z tohoto porovnání mohlo vyplynout překvalifikování dopravních koridorů vedoucích stabilizovaným podřevnickým údolím až na koridory jen místního významu. Následně by nebylo nutné devastovat údolí nepatřičnými dopravními infrastrukturami, které v území jímž procházejí, nic neobsluhují a ničemu neslouží.

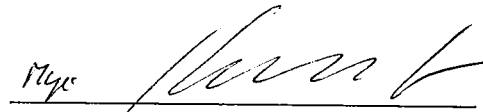
III. Vymezení území dotčeného námitkou:

Vymezené plochy a koridory veřejně prospěšných staveb pro dopravu:

- PK 04 - lokalizace Otrokovice (R55) – Zlín Nivy,
- PK 05 - lokalizace Zlín Nivy – Zádveřice (R49).

IV. Podpisy:


Ing. Evžen Babík
předseda předsednictva


Mgr. Jan Kalenda
místopředseda předsednictva

Sdružení za zdravé Lužkovice,
Se sídlem Lužkovice 233, Zlín 11, PSČ 763 11
IČ 26606488,
Zástupce veřejnosti

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Tř.T.Bati 21
761 90 ZLÍN

10⁻²⁰ hod. *Štursa*

Zlínský kraj Krajský úřad	
došlo 8	18-07-2008
došlo 8	
čl.:	
počet příloh: ... počet listů: ...	

V Korytné dne 21. 7. 2008

VĚC:

Námítka zástupce veřejnosti k připravovanému návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

I. Námítka

Na základě zmocnění občany obce BŘEZOVÁ u Uherského Brodu (§23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které došlo na podatelnu Krajského úřadu Zlínského kraje dne 21. 7. 2008, podávám tuto NÁMITKU k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje:

Požaduji, aby byl z návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje odstraněn koridor E07 určený pro elektrické vedení 110kV, vedoucí z Uherského Brodu přes katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání a Březová u Uherského Brodu a dále pak na území Slovenské republiky, z důvodu nepřijatelnosti umístění tohoto koridoru v navrženém území pro rozpor se zájmy chráněnými zákonem a obecně závaznými právními předpisy platnými na území ČR.

II. Odůvodnění:

Vybudování koridoru E07 určeného pro elektrické vedení 110kV a následné vybudování vysokonapěťového vedení v tomto koridoru je nepřijatelné, a to především z důvodu rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), konkrétně těmito:

1. Ochrana krajinného rázu ve smyslu ustanovení §12 odst. 1 ZOPK – stavba změní prostorové vztahy charakteristik dotčených krajinných celků: a) přidá velmi výraznou umělou krajinnou osu, vyznačující se negativním projevem, jejíž význam (podíl v celkovém výrazu krajiny) bude určující nebo i zásadní, b) vytváří umělou (technickou) horizontální vizuální dominantu (úseky vedené po horizontech nebo úbočích pohledově otevřeného nebo částečně otevřeného území s dobře dochovanými typickými znaky krajinného rázu), c) přidá nepřírozené geometrické útvary (přímým a ostře lomeným liniím vodičů dávají vyniknout především monotónní rozsáhlé bloky zemědělské půdy, d) změní poměr charakteristik vytvářených přírodními a přírodě blízkými složkami a charakteristik umělých (kulturních). Záměrem vzniklá charakteristika snižuje podstatným způsobem místně velmi významnou hodnotu krajinného rázu definovanou v ust. §12 ZOPK, protože po celé délce má určující podíl v celkovém výrazu dotčených krajinných celků a vyznačuje se negativním projevem.
2. Ochrana územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) ve smyslu ust. §4 odst. 1 ZOPK. Koridor prochází několika prvky ÚSES z hlediska převažujícího typu cílové formace klasifikovanými jako lesní (příp. kombinovaná) biocentra nebo lesní biokoridory. Jedná se o lokální biocentrum Nové Louky (k.ú. Korytná), nadregionální biokoridor NK 150 (k.ú. Korytná), lokální biocentrum Vadůvky (k.ú. Korytná), lokální biocentrum Horní lazy (k.ú. Březová u Uherského Brodu), lokální biokoridor spojující lokální biocentra U pramenů a Horní lazy (k.ú. Strání a k.ú. Březová u Uherského Brodu), lokální biocentrum U Čanova mlýna (k.ú. Březová u Uherského Brodu) a regionální biokoridor RK 159 (k.ú. Březová u Uherského Brodu). S posuzovaným záměrem souvisí opatření směřující ke změně typu formace resp. zániku cílového společenstva a tím snižující funkčnost výše uvedených skladebních částí ÚSES.

3. Zákaz umísťovat a povolovat nové stavby na území první zóny CHKO podle ustanovení §26 odst. 2 písm. a) ZOPK. Koridor je částečně vymezen v území zařazeném do první zóny odstupňované ochrany přírody.
4. Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin ve smyslu ustanovení §49 odst. 1 ZOPK. Koridor prochází lokalitami výskytu silně ohrožených druhů *Carex davalliana*, *Dactylorhiza sambucina*, *Dactylorhiza majalis*, *Gymnadenia conopsea*, *Epipactus purpurata*, *Epipactis muelleri*, *Gentiana pneumonanthe*, *Iris sibirica* a ohrožených druhů *Cephalanthera longifolia*, *Platanthera bifolia*, *Platanthera chlorantha*, *Gladiolus imbricatus*, *Lilium martagon*.

Nutno též upozornit, že koridor E07 je sice převzat do návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ze závazné části územního plánu VÚC Zlínské aglomerace vyhlášené nařízením vlády č. 87/1994 Sb. a stavba spojená s územní ochranou uvedeného koridoru je označena v tomto nařízení jako veřejně prospěšná, ovšem od doby, kdy toto nařízení nabylo účinnosti, se podmínky v dotčeném území podstatně změnily. Změnilo se zejména hodnocení krajinného rázu dané oblasti v mezinárodním měřítku a z toho vyplývající závazky dotčeného území.

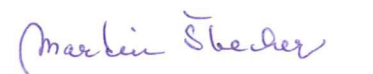
V této souvislosti je nutno zdůraznit, že v roce 1996 prohlásila UNESCO Chráněnou krajinnou oblast Bílé Karpaty za biosférickou rezervaci, tj. reprezentativní území, které kromě cenných přirozených ekosystémů poskytuje též příklady harmonických vztahů mezi prostředím a obyvatelstvem na území biosférické rezervace žijícím. Kromě výše uvedeného byl CHKO Bílé Karpaty jako reprezentativnímu chráněnému území v rámci střední Evropy udělen v roce 2000 Diplom Rady Evropy.

Je tedy zřejmé, že umístěním plánovaného koridoru E07 do tohoto z hlediska zájmu ochrany přírody a krajiny v mezinárodním měřítku velmi ceněném území by došlo ke značné devalvaci jeho výše uvedených hodnot.

III. Vymezení území dotčeného námitkou

Pro účely vymezení území dotčeného touto námitkou sděluji, že touto námitkou jsou dotčeny katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání, Březová u Uherského Brodu.

IV. Podpis



Martin ŠTECHER v.r.

Podle ověřovací knihy Obecního úřadu Korytná

poř. č. legalizace: 212/08

vlastnoručně podepsal - uznal podpis na listině za vlastní

MARTIN ŠTECHER, 4.6.1976, VÝŠKOV

jméno/a, příjmení, datum a místo narození žadatele

KORYTNÁ, 38

adresa trvalého pobytu - adresa místa pobytu na území České republiky

adresa bydliště mimo území České republiky

DPČ: 102 614 622

druh a číslo dokladu, na základě kterého byly zjištěny osobní údaje uvedené v této ověřovací doložce

V Korytně dne 21.7.2008

Legalizaci provedla: Jarmila Růžičková
Ludmila Filipská



Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Tř.T.Bati 21
761 90 ZLÍN

10-20 hod. Zdravý

Zlínský kraj krajský úřad	
došlo	18-07-2008
došlo	
číslo: počet příloh: počet listů:	

V Korytné dne 21. 7. 2008

VĚC:

Námitka zástupce veřejnosti k připravovanému návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

I. Námitka

Na základě zmocnění občany obce HORNÍ NĚMČÍ (§23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které došlo na podatelnu Krajského úřadu Zlínského kraje dne 21. 7. 2008, podávám tuto NÁMITKU k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje:

Požaduji, aby byl z návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje odstraněn koridor E07 určený pro elektrické vedení 110kV, vedoucí z Uherského Brodu přes katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání a Březová u Uherského Brodu a dále pak na území Slovenské republiky, z důvodu nepřijatelnosti umístění tohoto koridoru v navrženém území pro rozpor se zájmy chráněnými zákonem a obecně závaznými právními předpisy platnými na území ČR.

II. Odůvodnění:

Vybudování koridoru E07 určeného pro elektrické vedení 110kV a následné vybudování vysokonapěťového vedení v tomto koridoru je nepřijatelné, a to především z důvodu rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), konkrétně těmito:

1. Ochrana krajinného rázu ve smyslu ustanovení §12 odst. 1 ZOPK – stavba změny prostorové vztahy charakteristik dotčených krajinných celků: a) přidá velmi výraznou umělou krajinnou osu, vyznačující se negativním projevem, jejíž význam (podíl v celkovém výrazu krajiny) bude určující nebo i zásadní, b) vytváří umělou (technickou) horizontální vizuální dominantu (úseky vedené po horizontech nebo úbočích pohledově otevřeného nebo částečně otevřeného území s dobře dochovanými typickými znaky krajinného rázu), c) přidá nepřirozené geometrické útvary (přímým a ostře lomeným liniím vodičů dávají vyniknout především monotónní rozsáhlé bloky zemědělské půdy, d) změny poměr charakteristik vytvářených přírodními a přírodě blízkými složkami a charakteristik umělých (kulturních). Záměrem vzniklá charakteristika snižuje podstatným způsobem místně velmi významnou hodnotu krajinného rázu definovanou v ust. §12 ZOPK, protože po celé délce má určující podíl v celkovém výrazu dotčených krajinných celků a vyznačuje se negativním projevem.
2. Ochrana územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) ve smyslu ust. §4 odst. 1 ZOPK. Koridor prochází několika prvky ÚSES z hlediska převažujícího typu cílové formace klasifikovanými jako lesní (příp. kombinovaná) biocentra nebo lesní biokoridory. Jedná se o lokální biocentrum Nové Louky (k.ú. Korytná), nadregionální biokoridor NK 150 (k.ú. Korytná), lokální biocentrum Vadůvky (k.ú. Korytná), lokální biocentrum Horní lazy (k.ú. Březová u Uherského Brodu), lokální biokoridor spojující lokální biocentra U pramenů a Horní lazy (k.ú. Strání a k.ú. Březová u Uherského Brodu), lokální biocentrum U Čanova mlýna (k.ú. Březová u Uherského Brodu) a regionální biokoridor RK 159 (k.ú. Březová u Uherského Brodu). S posuzovaným záměrem souvisí opatření směřující ke změně typu formace resp. zániku cílového společenstva a tím snižující funkčnost výše uvedených skladebních částí ÚSES.

3. Zákaz umísťovat a povolovat nové stavby na území první zóny CHKO podle ustanovení §26 odst. 2 písm. a) ZOPK. Koridor je částečně vymezen v území zařazeném do první zóny odstupňované ochrany přírody.
4. Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin ve smyslu ustanovení §49 odst. 1 ZOPK. Koridor prochází lokalitami výskytu silně ohrožených druhů *Carex davalliana*, *Dactylorhiza sambucina*, *Dactylorhiza majalis*, *Gymnadenia conopsea*, *Epipactus purpurata*, *Epipactis muelleri*, *Gentiana pneumonanthe*, *Iris sibirica* a ohrožených druhů *Cephalanthera longifolia*, *Platanthera bifolia*, *Platanthera chlorantha*, *Gladiolus imbricatus*, *Lilium martagon*.

Nutno též upozornit, že koridor E07 je sice převzat do návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ze závazné části územního plánu VÚC Zlínské aglomerace vyhlášené nařízením vlády č. 87/1994 Sb. a stavba spojená s územní ochranou uvedeného koridoru je označena v tomto nařízení jako veřejně prospěšná, ovšem od doby, kdy toto nařízení nabylo účinnosti, se podmínky v dotčeném území podstatně změnily. Změnilo se zejména hodnocení krajinného rázu dané oblasti v mezinárodním měřítku a z toho vyplývající závazky dotčeného území.

V této souvislosti je nutno zdůraznit, že v roce 1996 prohlásila UNESCO Chráněnou krajinnou oblast Bílé Karpaty za biosférickou rezervaci, tj. reprezentativní území, které kromě cenných přirozených ekosystémů poskytuje též příklady harmonických vztahů mezi prostředím a obyvatelstvem na území biosférické rezervace žijícím. Kromě výše uvedeného byl CHKO Bílé Karpaty jako reprezentativnímu chráněnému území v rámci střední Evropy udělen v roce 2000 Diplom Rady Evropy.

Je tedy zřejmé, že umístěním plánovaného koridoru E07 do tohoto z hlediska zájmu ochrany přírody a krajiny v mezinárodním měřítku velmi ceněném území by došlo ke značné devalvaci jeho výše uvedených hodnot.

III. Vymezení území dotčeného námítkou

Pro účely vymezení území dotčeného touto námítkou sděluji, že touto námítkou jsou dotčeny katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání, Březová u Uherského Brodu.

IV. Podpis

Martin Štecher

Martin ŠTECHER v.r.

Podle ověřovací knihy Obecního úřadu Korytná
poř. č. legalizace: 213/08
vlastnoručně podepsal - uznal podpis na listině za vlastní
MARTIN ŠTECHER, 4.6.1946, VÝŠKOV
jméno/a, příjmení, datum a místo narození žadatele
KORYTNÁ 38
adresa trvalého pobytu - adresa místa pobytu na území České republiky - adresa bydliště mimo území České republiky
OPE 102 614 622
druh a číslo dokladu, na základě kterého byly zjištěny osobní údaje, uvedené v této ověřovací doložce
V Korytně dne 21. 7. 2008
Legalizaci provedla Jaroslava Růžicková
Ludmila Filipská



10.20 led. *Záruka*

Zlínský kraj Krajský úřad	
18-07-2008	18
číslo dok. 18	18
číslo dok. 18	
číslo dok. 18	
počet příloh: ..., počet listů: ...	

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Tř.T.Bati 21
761 90 ZLÍN

V Korytné dne 21. 7. 2008

VĚC:

Námítka zástupce veřejnosti k připravovanému návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

I. Námítka

Na základě zmocnění občany obce KORYTNÁ (§23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které došlo na podatelnu Krajského úřadu Zlínského kraje dne 21. 7. 2008, podávám tuto NÁMITKU k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje:

Požaduji, aby byl z návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje odstraněn koridor E07 určený pro elektrické vedení 110kV, vedoucí z Uherského Brodu přes katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání a Březová u Uherského Brodu a dále pak na území Slovenské republiky, z důvodu nepřijatelnosti umístění tohoto koridoru v navrženém území pro rozpor se zájmy chráněnými zákonem a obecně závaznými právními předpisy platnými na území ČR.

II. Odůvodnění:

Vybudování koridoru E07 určeného pro elektrické vedení 110kV a následné vybudování vysokonapěťového vedení v tomto koridoru je nepřijatelné, a to především z důvodu rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), konkrétně těmito:

1. Ochrana krajinného rázu ve smyslu ustanovení §12 odst. 1 ZOPK – stavba změny prostorové vztahy charakteristik dotčených krajinných celků: a) přidá velmi výraznou umělou krajinnou osu, vyznačující se negativním projevem, jejíž význam (podíl v celkovém výrazu krajiny) bude určující nebo i zásadní, b) vytváří umělou (technickou) horizontální vizuální dominantu (úseky vedené po horizontech nebo úbočích pohledově otevřeného nebo částečně otevřeného území s dobře dochovanými typickými znaky krajinného rázu), c) přidá nepřírodní geometrické útvary (přímým a ostře lomeným liniím vodičů dávají vyniknout především monotónní rozsáhlé bloky zemědělské půdy, d) změny poměr charakteristik vytvářených přírodními a přírodě blízkými složkami a charakteristik umělých (kulturních). Záměrem vzniklá charakteristika snižuje podstatným způsobem místně velmi významnou hodnotu krajinného rázu definovanou v ust. §12 ZOPK, protože po celé délce má určující podíl v celkovém výrazu dotčených krajinných celků a vyznačuje se negativním projevem.
2. Ochrana územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) ve smyslu ust. §4 odst. 1 ZOPK. Koridor prochází několika prvky ÚSES z hlediska převažujícího typu cílové formace klasifikovanými jako lesní (příp. kombinovaná) biocentra nebo lesní biokoridory. Jedná se o lokální biocentrum Nové Louky (k.ú. Korytná), nadregionální biokoridor NK 150 (k.ú. Korytná), lokální biocentrum Vadůvky (k.ú. Korytná), lokální biocentrum Horní lazy (k.ú. Březová u Uherského Brodu), lokální biokoridor spojující lokální biocentra U pramenů a Horní lazy (k.ú. Strání a k.ú. Březová u Uherského Brodu), lokální biocentrum U Čanova mlýna (k.ú. Březová u Uherského Brodu) a regionální biokoridor RK 159 (k.ú. Březová u Uherského Brodu). S posuzovaným záměrem souvisí opatření směřující ke změně typu formace resp. zániku cílového společenstva a tím snižující funkčnost výše uvedených skladebních částí ÚSES.

3. Zákaz umísťovat a povolovat nové stavby na území první zóny CHKO podle ustanovení §26 odst. 2 písm. a) ZOPK. Koridor je částečně vymezen v území zařazeném do první zóny odstupňované ochrany přírody.
4. Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin ve smyslu ustanovení §49 odst. 1 ZOPK. Koridor prochází lokalitami výskytu silně ohrožených druhů *Carex davalliana*, *Dactylorhiza sambucina*, *Dactylorhiza majalis*, *Gymnadenia conopsea*, *Epipactus purpurata*, *Epipactis muelleri*, *Gentiana pneumonanthe*, *Iris sibirica* a ohrožených druhů *Cephalanthera longifolia*, *Platanthera bifolia*, *Platanthera chlorantha*, *Gladiolus imbricatus*, *Lilium martagon*.

Nutno též upozornit, že koridor E07 je sice převzat do návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ze závazné části územního plánu VÚC Zlínské aglomerace vyhlášené nařízením vlády č. 87/1994 Sb. a stavba spojená s územní ochranou uvedeného koridoru je označena v tomto nařízení jako veřejně prospěšná, ovšem od doby, kdy toto nařízení nabylo účinnosti, se podmínky v dotčeném území podstatně změnily. Změnilo se zejména hodnocení krajinného rázu dané oblasti v mezinárodním měřítku a z toho vyplývající závazky dotčeného území.

V této souvislosti je nutno zdůraznit, že v roce 1996 prohlásila UNESCO Chráněnou krajinnou oblast Bílé Karpaty za biosférickou rezervaci, tj. reprezentativní území, které kromě cenných přirozených ekosystémů poskytuje též příklady harmonických vztahů mezi prostředím a obyvatelstvem na území biosférické rezervace žijícím. Kromě výše uvedeného byl CHKO Bílé Karpaty jako reprezentativnímu chráněnému území v rámci střední Evropy udělen v roce 2000 Diplom Rady Evropy.

Je tedy zřejmé, že umístěním plánovaného koridoru E07 do tohoto z hlediska zájmu ochrany přírody a krajiny v mezinárodním měřítku velmi ceněném území by došlo ke značné devalvaci jeho výše uvedených hodnot.

III. Vymezení území dotčeného námitkou

Pro účely vymezení území dotčeného touto námitkou sděluji, že touto námitkou jsou dotčeny katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání, Březová u Uherského Brodu.

IV. Podpis

Martin Štecher

Martin ŠTECHER v.r.

Podle ověřovací knihy Obecního úřadu Korytná

poř. č. legalizace: 270/08
vlastnoručně podepsal - uznal podpis na listině za vlastní
MARTIN ŠTECHER, 22. 4. 1946, VÝŠKOV
jméno/a, příjmení, datum a místo narození zadávatele

KORYTNÁ 38
adresa trvalého pobytu - adresa místa pobytu na území České republiky - adresa bydliště mimo území České republiky

DP 102 6.14 6.22
druh a číslo dokladu, na základě kterého byly zjištěny osobní údaje, uvedené v této ověřovací doložce

V Korytně dne 29. 7. 2008
Legalizaci provedla Jaroslava Růžicková
Ludmila Filipská



Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Tř.T.Bati 21
761 90 ZLÍN

10.20 kml. Zlín

Krajský úřad Zlínský kraj	
došlo	18-07-2008
došlo	
čl.: počet příloh: počet listů:	

V Korytné dne 21. 7. 2008

VĚC:

Námitka zástupce veřejnosti k připravovanému návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

I. Námitka

Na základě zmocnění občany obce NIVNICE (§23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které došlo na podatelnu Krajského úřadu Zlínského kraje dne 21. 7. 2008, podávám tuto NÁMITKU k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje:

Požaduji, aby byl z návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje odstraněn koridor E07 určený pro elektrické vedení 110kV, vedoucí z Uherského Brodu přes katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání a Březová u Uherského Brodu a dále pak na území Slovenské republiky, z důvodu nepřijatelnosti umístění tohoto koridoru v navrženém území pro rozpor se zájmy chráněnými zákonem a obecně závaznými právními předpisy platnými na území ČR.

II. Odůvodnění:

Vybudování koridoru E07 určeného pro elektrické vedení 110kV a následné vybudování vysokonapěťového vedení v tomto koridoru je nepřijatelné, a to především z důvodu rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), konkrétně těmito:

1. Ochrana krajinného rázu ve smyslu ustanovení §12 odst. 1 ZOPK – stavba změny prostorové vztahy charakteristik dotčených krajinných celků: a) přidá velmi výraznou umělou krajinnou osu, vyznačující se negativním projevem, jejíž význam (podíl v celkovém výrazu krajiny) bude určující nebo i zásadní, b) vytváří umělou (technickou) horizontální vizuální dominantu (úseky vedené po horizontech nebo úbočích pohledově otevřeného nebo částečně otevřeného území s dobře dochovanými typickými znaky krajinného rázu), c) přidá nepřírodní geometrické útvary (přímým a ostře lomeným liniím vodičů dávají vyniknout především monotónní rozsáhlé bloky zemědělské půdy, d) změny poměr charakteristik vytvářených přírodními a přírodě blízkými složkami a charakteristik umělých (kulturních). Záměrem vzniklá charakteristika snižuje podstatným způsobem místně velmi významnou hodnotu krajinného rázu definovanou v ust. §12 ZOPK, protože po celé délce má určující podíl v celkovém výrazu dotčených krajinných celků a vyznačuje se negativním projevem.
2. Ochrana územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) ve smyslu ust. §4 odst. 1 ZOPK. Koridor prochází několika prvky ÚSES z hlediska převažujícího typu cílové formace klasifikovanými jako lesní (příp. kombinovaná) biocentra nebo lesní biokoridory. Jedná se o lokální biocentrum Nové Louky (k.ú. Korytná), nadregionální biokoridor NK 150 (k.ú. Korytná), lokální biocentrum Vadůvky (k.ú. Korytná), lokální biocentrum Horní lazy (k.ú. Březová u Uherského Brodu), lokální biokoridor spojující lokální biocentra U pramenů a Horní lazy (k.ú. Strání a k.ú. Březová u Uherského Brodu), lokální biocentrum U Čanova mlýna (k.ú. Březová u Uherského Brodu) a regionální biokoridor RK 159 (k.ú. Březová u Uherského Brodu). S posuzovaným záměrem souvisí opatření směřující ke změně typu formace resp. zániku cílového společenstva a tím snižující funkčnost výše uvedených skladebních částí ÚSES.

3. Zákaz umísťovat a povolovat nové stavby na území první zóny CHKO podle ustanovení §26 odst. 2 písm. a) ZOPK. Koridor je částečně vymezen v území zařazeném do první zóny odstupňované ochrany přírody.
4. Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin ve smyslu ustanovení §49 odst. 1 ZOPK. Koridor prochází lokalitami výskytu silně ohrožených druhů *Carex davalliana*, *Dactylorhiza sambucina*, *Dactylorhiza majalis*, *Gymnadenia conopsea*, *Epipactus purpurata*, *Epipactis muelleri*, *Gentiana pneumonanthe*, *Iris sibirica* a ohrožených druhů *Cephalanthera longifolia*, *Platanthera bifolia*, *Platanthera chlorantha*, *Gladiolus imbricatus*, *Lilium martagon*.

Nutno též upozornit, že koridor E07 je sice převzat do návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ze závazné části územního plánu VÚC Zlínské aglomerace vyhlášené nařízením vlády č. 87/1994 Sb. a stavba spojená s územní ochranou uvedeného koridoru je označena v tomto nařízení jako veřejně prospěšná, ovšem od doby, kdy toto nařízení nabylo účinnosti, se podmínky v dotčeném území podstatně změnily. Změnilo se zejména hodnocení krajinného rázu dané oblasti v mezinárodním měřítku a z toho vyplývající závazky dotčeného území.

V této souvislosti je nutno zdůraznit, že v roce 1996 prohlásila UNESCO Chráněnou krajinnou oblast Bílé Karpaty za biosférickou rezervaci, tj. reprezentativní území, které kromě cenných přirozených ekosystémů poskytuje též příklady harmonických vztahů mezi prostředím a obyvatelstvem na území biosférické rezervace žijícím. Kromě výše uvedeného byl CHKO Bílé Karpaty jako reprezentativnímu chráněnému území v rámci střední Evropy udělen v roce 2000 Diplom Rady Evropy.

Je tedy zřejmé, že umístěním plánovaného koridoru E07 do tohoto z hlediska zájmu ochrany přírody a krajiny v mezinárodním měřítku velmi ceněném území by došlo ke značné devalvaci jeho výše uvedených hodnot.

III. Vymezení území dotčeného námitkou

Pro účely vymezení území dotčeného touto námitkou sděluji, že touto námitkou jsou dotčeny katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání, Březová u Uherského Brodu.

IV. Podpis



Martin ŠTECHER v.r.

Podle ověřovací knihy Obecního úřadu Korytná

poř. č. legalizace: 211/08

vlastnoručně podepsal - uznal podpis na listině za vlastní

MARTIN ŠTECHER, 4.6.1946, VÝŠKOV

Jméno/a, příjmení, datum a místo narození žadatele

KORYTNÁ 38

adresa trvalého pobytu - adresa místa pobytu na území České republiky - adresa bydliště mimo území České republiky

OP č. 102 614 622

druh a číslo dokladu, na základě kterého byly zjištěny osobní údaje uvedené v této ověřovací doložce

V Korytně dne 21.7.2008

Legalizaci provedla Jaroslava Růžicková
Ludmila Filipská



Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Tř.T.Bati 21
761 90 ZLÍN

10. 20 kvd. *Eduosi*

Zlínský kraj krajský úřad	
došlo 8	18 -07- 2008
číslo	8
číslo	8
číslo	8
počet příloh:	počet listů:

V Korytné dne 21. 7. 2008

VĚC:

Námitka zástupce veřejnosti k připravovanému návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

I. Námitka

Na základě zmocnění občany obce STRÁNÍ-KVĚTNÁ (§23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které došlo na podatelnu Krajského úřadu Zlínského kraje dne 21. 7. 2008, podávám tuto NÁMITKU k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje:

Požaduji, aby byl z návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje odstraněn koridor E07 určený pro elektrické vedení 110kV, vedoucí z Uherského Brodu přes katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání a Březová u Uherského Brodu a dále pak na území Slovenské republiky, z důvodu nepřijatelnosti umístění tohoto koridoru v navrženém území pro rozpor se zájmy chráněnými zákonem a obecně závaznými právními předpisy platnými na území ČR.

II. Odůvodnění:

Vybudování koridoru E07 určeného pro elektrické vedení 110kV a následné vybudování vysokonapětového vedení v tomto koridoru je nepřijatelné, a to především z důvodu rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), konkrétně těmito:

1. Ochrana krajinného rázu ve smyslu ustanovení §12 odst. 1 ZOPK – stavba změny prostorové vztahy charakteristik dotčených krajinných celků: a) přidá velmi výraznou umělou krajinnou osu, vyznačující se negativním projevem, jejíž význam (podíl v celkovém výrazu krajiny) bude určující nebo i zásadní, b) vytváří umělou (technickou) horizontální vizuální dominantu (úseky vedené po horizontech nebo úbočích pohledově otevřeného nebo částečně otevřeného území s dobře dochovanými typickými znaky krajinného rázu), c) přidá nepřírodní geometrické útvary (přímým a ostře lomeným liniím vodičů dávají vyniknout především monotónní rozsáhlé bloky zemědělské půdy, d) změny poměr charakteristik vytvářených přírodními a přírodě blízkými složkami a charakteristik umělých (kulturních). Záměrem vzniklá charakteristika snižuje podstatným způsobem místně velmi významnou hodnotu krajinného rázu definovanou v ust. §12 ZOPK, protože po celé délce má určující podíl v celkovém výrazu dotčených krajinných celků a vyznačuje se negativním projevem.
2. Ochrana územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) ve smyslu ust. §4 odst. 1 ZOPK. Koridor prochází několika prvky ÚSES z hlediska převažujícího typu cílové formace klasifikovanými jako lesní (příp. kombinovaná) biocentra nebo lesní biokoridory. Jedná se o lokální biocentrum Nové Louky (k.ú. Korytná), nadregionální biokoridor NK 150 (k.ú. Korytná), lokální biocentrum Vadůvky (k.ú. Korytná), lokální biocentrum Horní lazy (k.ú. Březová u Uherského Brodu), lokální biokoridor spojující lokální biocentra U pramenů a Horní lazy (k.ú. Strání a k.ú. Březová u Uherského Brodu), lokální biocentrum U Čanova mlýna (k.ú. Březová u Uherského Brodu) a regionální biokoridor RK 159 (k.ú. Březová u Uherského Brodu). S posuzovaným záměrem souvisí opatření směřující ke změně typu formace resp. zániku cílového společenstva a tím snižující funkčnost výše uvedených skladebních částí ÚSES.

3. Zákaz umísťovat a povolovat nové stavby na území první zóny CHKO podle ustanovení §26 odst. 2 písm. a) ZOPK. Koridor je částečně vymezen v území zařazeném do první zóny odstupňované ochrany přírody.
4. Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin ve smyslu ustanovení §49 odst. 1 ZOPK. Koridor prochází lokalitami výskytu silně ohrožených druhů *Carex davalliana*, *Dactylorhiza sambucina*, *Dactylorhiza majalis*, *Gymnadenia conopsea*, *Epipactus purpurata*, *Epipactis muelleri*, *Gentiana pneumonanthe*, *Iris sibirica* a ohrožených druhů *Cephalanthera longifolia*, *Platanthera bifolia*, *Platanthera chlorantha*, *Gladiolus imbricatus*, *Lilium martagon*.

Nutno též upozornit, že koridor E07 je sice převzat do návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ze závazné části územního plánu VÚC Zlínské aglomerace vyhlášené nařízením vlády č. 87/1994 Sb. a stavba spojená s územní ochranou uvedeného koridoru je označena v tomto nařízení jako veřejně prospěšná, ovšem od doby, kdy toto nařízení nabylo účinnosti, se podmínky v dotčeném území podstatně změnily. Změnilo se zejména hodnocení krajinného rázu dané oblasti v mezinárodním měřítku a z toho vyplývající závazky dotčeného území.

V této souvislosti je nutno zdůraznit, že v roce 1996 prohlásila UNESCO Chráněnou krajinnou oblast Bílé Karpaty za biosférickou rezervaci, tj. reprezentativní území, které kromě cenných přirozených ekosystémů poskytuje též příklady harmonických vztahů mezi prostředím a obyvatelstvem na území biosférické rezervace žijícím. Kromě výše uvedeného byl CHKO Bílé Karpaty jako reprezentativnímu chráněnému území v rámci střední Evropy udělen v roce 2000 Diplom Rady Evropy.

Je tedy zřejmé, že umístěním plánovaného koridoru E07 do tohoto z hlediska zájmu ochrany přírody a krajiny v mezinárodním měřítku velmi ceněném území by došlo ke značné devalvaci jeho výše uvedených hodnot.

III. Vymezení území dotčeného námitkou

Pro účely vymezení území dotčeného touto námitkou sděluji, že touto námitkou jsou dotčeny katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání, Březová u Uherského Brodu.

IV. Podpis

Martin Štecher

Martin ŠTECHER v.r.

Podle ověřovací knihy Obecního úřadu Korytná

poř. č. legalizace: 209/08
vlastnoručně podepsal - uznal podpis na listině za vlastní
MARTIN ŠTECHER, 4.6.1976, VYŠKOV
jméno/a, příjmení, datum a místo narození zadatele

KORYTNÁ 38
adresa trvalého pobytu - adresa místa pobytu na území České republiky - adresa bydliště mimo území České republiky

D.P. č. 102 614 622
druh a číslo dokladu, na základě kterého byly zjištěny osobní údaje uvedené v této ověřovací doložce

V Korytně dne 21.7.2008

Legalizaci provedla Jaroslava Růžičková
Ludmila Filipská



Kux



KUZLP00FKD6Z

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
třída Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

Zlínský kraj	
18-07-2008	
11	11
KUZLP 49974/2008	
počet příloh: ... počet listů: ...	

V Lačnově dne 18.7.2008

Věc: Námitka zástupce veřejnosti k připravovanému návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

I. Námitka

Na základě zmocnění občany obce Lačnov (§23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které došlo na podatelnu Krajského úřadu Zlínského kraje dne 17.7.2008, podávám tuto námitku k připravovanému návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje:

Podávám námitku proti současnému návrhu koridoru rychlostní silnice R49 v úseku Lípa – Vizovice – Pozděchov – Horní Lideč – st. hranice . Požaduji, v rámci přípravy návrhu zásad územního rozvoje Zlínského kraje , provést hodnocení variant včetně možnosti řešení dopravní situace v daném úseku modernizací stávající silnice I/49 s obchvaty sídel a na jeho základě vydat rozhodnutí o potřebnosti nové rychlostní silnice R49 a jejích parametrů (4pruh či 2pruh), zejm. v úseku Lípa – Vizovice - Pozděchov – Horní Lideč – st. hranice délky 27 km, a to s ohledem na ekologickou (hustě osídlené území , střet s přírodním parkem v hornaté krajině s vysokým rekreačním potenciálem), dopravní (intenzita dopravních proudů) a ekonomickou efektivnost . Využít výsledky probíhajícího ekologického posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

II. Odůvodnění:

Současný návrh koridoru rychlostní silnice R49 ve zmiňovaném úseku Lípa–st.hranice, předpokládá realizaci v hustě osídlené oblasti a ve významném přírodním území – Vizovické vrchy. S takovým návrhem nelze věcně souhlasit z důvodu zhoršení životních podmínek občanů, ohrožení jejich zdraví a znehodnocení významného přírodního území.

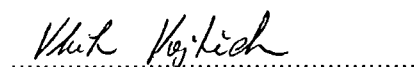
V současné době probíhá proces EIA, který má za úkol variantně posoudit, zda je v úseku Lípa – st. hranice (úseky R4903 až R4095) nezbytné vybudovat předloženou novou 4pruhovou trasu v polovičním profilu s krátkými čtyřmi tunely, nebo trasu místy v trase I/49 a s dlouhými tunely (např. u Vizovic), či zda by postačila modernizace stávající I/49 (ochvaty obcí a rozšíření). Za situace, kdy existují závažné pochybnosti o ekologické únosnosti záměru v daném (horském) území (přírodního parku Vizovické vrchy) je nezbytné vyčkat výsledku posuzování. Stanovisko SEA ze dne 21. 6. 1999 k návrhu dopravních sítí dokonce výstavbu R49 v úseku Otrokovice - Střelná - hranice Slovenska vylučuje a preferuje tak modernizaci stávající silnice I/49 s obchvaty sídel, výhodnější jak z ekonomického tak z ekologického hlediska.

Považujeme za nezbytné zohlednit při rozhodování o budování R49 zejména environmentální aspekty, vliv na veřejné zdraví, posoudit nezbytnost R49 a v případě řešení dopravní situace v kraji hledat taková řešení, která umožní zachovat hodnoty území i pro příští generace.

III. Vymezení území dotčeného námitkou:

Pro účely vymezení území dotčeného touto námitkou sděluji, že touto námitkou je dotčeno katastrální území obce Lačnov.

IV. Podpis:



Vojtěch Vlček, zástupce veřejnosti

Bytem: Lačnov 185, 75612 Horní Lideč



KUZLP00LG03V

Zemědělská akciová společnost Nivnice

Brodská 624, 687 51 Nivnice, IČO: 47905891 DIČ: CZ47905891
tel: +420-572693151, 572610021 fax: +420-572693230
E-mail zasnivnice@iol.cz, web.iol.cz/zas.nivnice
Krajský soud v Brně, spisová značka: oddíl B, vložka 978

ISO 9001
ISO 14001
BUREAU VERITAS
Certification



Zlínský kraj	
TE o[is]op	18 -07- 2008
č. 1028 49850/2008	
počet listů: ...	

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Třída T. Bati 21
761 90 Zlín

V Nivnici dne 17.7.2008

**Věc: Námitka Zemědělské akciové společnosti Nivnice k připravovanému návrhu
Zásad územního rozvoje Zlínského kraje**

Jménem Zemědělské akciové společnosti Nivnice podávám tuto námitku k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje:

Požaduji, aby byl z návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje odstraněn koridor 490 určený pro elektrické vedení 400kV a 110 kV, vedoucí z Uherského Brodu přes katastry obcí Nivnice, Horní Němčí, Korytná, Strání, Březová a dále na území Slovenské republiky, z důvodu nepřijatelnosti umístění tohoto koridoru v těsném sousedství naší farmy v k.ú. Nivnice (viz přiložená fotokopie mapového listu). Ochranné pásmo el. vedení zasahuje více než do poloviny farmy a v budoucnu ohrozí další rozvoj Zemědělské akciové společnosti Nivnice.

Zemědělská akciová společnost
Nivnice
Brodská 624, 687 51 Nivnice
IČ 47905891, DIČ CZ47905891

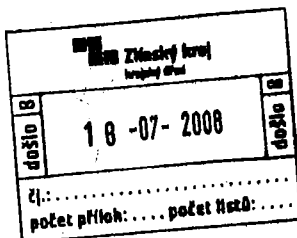
Ing. Minařík Josef
předseda představenstva

FARMA ZAS
NIVNICE

NIVNICE

III

zlín



RADA A-U-O

statutární město Zlín

náměstí Míru 12 • 761 40 Zlín



S00JP00D8IB2

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.: MMZL 61376/2008

VYŘIZUJE: Ing. Miroslav Šenkýř

TEL.: 577 630 110

FAX:

E-MAIL: miroslavsenkyr@muzlin.cz

DATUM: 21. 7. 2008

Krajský úřad Zlínského kraje

Odbor územního plánování a stavebního řádu

tř. T. Bati 21

761 90 Zlín

Námitka k návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

N25 Rada města Zlína svým usnesením č. 38/14R/2008 vyslovila **nesouhlas s kapacitním posilováním dopravního koridoru železniční trati v úseku Zlín - Vizovice s propojením do Valašské Polanky.**

Podaná námitka reaguje na nový záměr obsažený v ZÚR na prodloužení železniční trati do Valašské Polanky a plánované zintenzivnění osobní dopravy směrem na Slovensko.

Realizace záměru ve východní části Zlína je spojená s jejím vedením v obytné části území a pro budoucnost představuje zásadní vliv na využití území města.

Vedle hlukové zátěže **dojde k výraznému rozdělení města na dvě části** s omezenou možností vzájemného propojení. Pro takový zásah město dlouhodobě nevytvářelo odpovídající vzájemné vazby a územní koridor, který je pro obdobnou investici nutnou podmínkou v jakékoliv zastavěné části. Využívání stávající trati ČD je od 50-tých let minulého století určeno k lehkému provozu pro zabezpečení dopravní obslužnosti.

Důsledkem tohoto záměru bude jednoznačné provozní rozdělení hustě osídleného města s negativními dopady na každodenní život obyvatel.

Dále dojde k negativnímu ovlivnění urbanistické a architektonické struktury městské zástavby, která je součástí vyhlášené Městské památkové zóny Zlín.

S pověřením Rady města Zlína k uplatnění námitky:

Ing. Miroslav Šenkýř
náměstek primátorky

zlín. statutární město Zlín

Ing. Zdeněk Blažek
radní města Zlína