

Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

ZADAVATEL:

Město Kroměříž

Velké náměstí 115/1

767 01 Kroměříž

IČ: 00287351

Zastoupené: Mgr. Jaroslavem Němcem, starostou města

V Rychnově nad Kněžnou dne 14. 2. 2020

Vážení,

z zastoupení zadavatele veřejné zakázky na dodávky s názvem „**Rekonstrukce technologie chlazení na zimním stadionu Kroměříž**“, zadané v otevřeném nadlimitním řízení dle § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zahájené dne 13. 1. 2020 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem dle § 212 zákona, evidované v Úředním věstníku EU pod číslem 2020/S 012-023245 a ve Věstníku veřejných zakázek po číslem Z2020-001339, tímto poskytujeme vysvětlení, změnu a doplnění zadávací dokumentace na základě žádosti dodavatele ze dne 11. 2. 2020.

DOTAZ 1:

Chybí detailní výkres nádoby V06 odlučovače NH3 se zakreslením detailů vybavení a konstrukce nádoby včetně zakreslení detailů potrubních připojení a rozměrů.

ODPOVĚĎ:

Prováděcí projektová dokumentace definuje základní návrh odlučovače chladiwa, velikost, tvar, osazení hrdel, velikost hrdel, připojení. Pro odbornou firmu je zadání dostatečné. Detailní návrh je předmětem realizační dokumentace, kterou zpracovává zhotovitel.

DOTAZ 2:

Dle položkového rozpočtu, záložka D.2.1-CHLA, položka 5 M 1.5 „vč. Mobilní obslužné AL plošiny min 550*550mm, vč. zábradlí.

Je třeba detailně specifikovat mobilní obslužnou AL plošinu, její maximální výšku, s kolečky nebo bez, šíře základny, šíře pracovní plošiny, pracovní výšku atd.

ODPOVĚĎ:

Zadání specifikuje požadavek na rozměr plošiny, včetně základním parametrů. Detailní návrh řeší realizační dokumentace, s ohledem na detailní řešení osazení nádoby a napojení. Realizační dokumentaci zpracovává zhotovitel.

DOTAZ 3:

Příložený protokol o určení prostředí, jako součást technické zprávy Elektroinstalace a Měření a Regulace D.2.2-01 je datován ze dne 10.10.2016. Předloženou PD dokumentací dochází ke změně technologie a je datována 12/2019, z tohoto pohledu se nejedná o aktualizovaný protokol o určení prostředí.

ODPOVĚĎ:

Příložený protokol o určení prostředí (datovaný 10. 10. 2016) byl součástí dokumentace pro stavební povolení. Prováděcí projektová dokumentace vychází ze zadání (z koncepce) dle této dokumentace. Řešením v prováděcí projektové dokumentaci nedochází ke změně koncepce technologie chlazení – nejedná se o změnu technologie, jak uvádí účastník. Není nutné zpracovávat nový protokol.

DOTAZ 4:

Ve výkresové dokumentaci elektro a MaR je rozdíl v zakreslených položkách u výkresů D.2.2-03 PID Schéma zapojení a výkresem D.2.2-05 Dispozice zařízení.

- a) Ve celkové dispozici výkresu D.2.2-03 PID Schéma zapojení je uvedena položka QT100.05, která chybí ve výkresu D.2.2-05 Dispozice zařízení nebo výkresu D.2.2-04 Dispozice zařízení – strojovna chlazení.
- b) Ve výkresu D.2.2-05 Dispozice zařízení je uvedena položka QT105.2, která chybí v celkové dispozici výkresu D.2.2-03 PID Schéma zapojení.

ODPOVĚĎ:

V dispozičním výkresu D.2.2-05 vznikla drobná chyba ve špatně označeném čidle QT105.2. Správné označení tohoto čidla je QT100.05. Nejedná se o nedostatek v PD ani ve VV. Při porovnání výkresů (dispozice s PID) je tento překlep zcela zřejmý, překlep bude opraven v realizační dokumentaci. Není nutné upravovat zadávací PD.

DOTAZ 5:

Z celkového uvažovaného počtu čidel detekce NH₃ a jejich rozmístění projektant nezajistil dostatečnou bezpečnost a zdraví obsluhy zařízení.

- a) V části technologického kanálu, jeho části mezi strojovnou chlazení a zimním stadionem, není umístěno žádné čidlo detekce NH₃. V těchto místech může dojít v případě úniku NH₃ k přímému ohrožení zdraví osob zdržujících se v tomto prostoru.
- b) V části technologického kanálu u vlastní ledové plochy je jen jedno čidlo detekce NH₃ na úrovni tribuny v přímce se strojovnou chlazení. Ve střední nebo zadní části technologického kanálu není žádné čidlo detekce NH₃, v těchto místech může dojít v případě úniku NH₃ k přímému ohrožení zdraví osob zdržujících se v tomto prostoru.

ODPOVĚĎ:

- a) Jedná se o část kanálu, kde je vedeno potrubí bez jakýchkoliv rozebíratelných spojů. Není nutné instalovat čidlo detekce úniku.
- b) V části technologického kanálu u vlastní ledové plochy jsou dvě čidla úniku, jedno v přední části, druhé v zadní části. Dvě čidla a jejich připojení je i součástí VV. PD není nutné upravovat.

DOTAZ 6:

Projektantem stanovená velikost nového elektromotoru 110 kW pro stávající kompresor NF811 je chybně stanovena. Dle technické dokumentace výrobce, stanovených provozních parametrů kompresoru projektem je příkon elektromotoru 82 kW. V tomto případě je postačující velikost elektromotoru s příkonem 90 kW. – **při změně upravit PD dokumentaci a položkový rozpočet**

ODPOVĚĎ:

Velikost motoru je navržena s ohledem na předpokládané provozní režimy kompresoru. Za návrh zodpovídá zpracovatel PD. Zpracovatel nepřipouští záměnu navržené velikosti elektromotoru.

DOTAZ 7:

Technická zpráva D.2.2-01 elektroinstalace a MaR je v záhlaví uvedena „Stavba: Zimní stadion Kroměříž – Rekonstrukce technologie chlazení“. V zápatí této zprávy je ale uvedeno „Technická zpráva – EXPLOSIA – A28“. - Pro jaký projekt je uvedená technická zpráva opravdu určena ? - **Požadujeme opravu textaci technické zprávy v souladu s předmětným projektem.**

ODPOVĚĎ:

V zápatí technické zprávy byla chyba – chybné uvedení akce v zápatí. Technická zpráva je určena pro projekt akce: Zimní stadion Kroměříž „Rekonstrukce technologie chlazení, včetně nové chladicí desky a stavebních úprav objektu technologie“. Oprava textace v zápatí technické zprávy byla již opravena, opravená technická zpráva byla zaslána, byla přílohou vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 6. 2. 2020.

DOTAZ 8:

Ve výkresové dokumentaci je zmatečné značení místností strojovny chlazení a suterénu strojovny, Ve výkresu půdorysu strojovny chlazení D.1.11.12 je číslo strojovny 1.10 a 1.11, ale vy výkresu PBR.03 je označení místností 1.04 a 1.05. Tudíž nejsou v souladu ani technické zprávy a ostatní návaznosti dokumentace. - - **nutná kontrola a oprava technických zpráv, výkresové dokumentace a položkového rozpočtu**

ODPOVĚĎ:

Výkresová dokumentace části D.1.3 Požárně bezpečnostní řešení stavby je převzata z projektu v úrovni pro vydání stavebního povolení, proto vždy nemusí odpovídat značení čísel místností mezi částí D.1.1 - Architektonicko - stavební řešení a částí D.1.3 - Požárně bezpečnostní řešení stavby.

Požadavky PBR jsou zapracovány do stavební části, ostatních profesí a výkazu výměr správně.

DOTAZ 9:

Součástí dokumentace není výškové zaměření stávající plochy – **doložit**

ODPOVĚĎ:

V průběhu zpracování projektové dokumentace byla ledová plocha zaledována a stavebníkem bylo povoleno pouze zaměření v rozsahu dle výkresu D.1.1.23 Geodetické zaměření ledové plochy. Podrobné zaměření ledové plochy bude provedeno v rámci realizace stavby.

DOTAZ 10:

Rovinatost zhotovené plochy +/- 5 mm má být na lati nebo v rámci celkového rozměru plochy – **vysvětlení**

ODPOVĚĎ:

Rovinatost ledové plochy +/- 5 mm je v rámci celkového rozměru ledové plochy.

DOTAZ 11:

Propojovací kanál od plochy ke strojovně nemá odtokový sběrný kanálek vody nebo záchytnou šachu – **vysvětlení, případně doplnit dokumentaci**

ODPOVĚĎ:

Technologický kanál m.č. 1.03 bude stavebně řešen pouze v rozsahu projektové dokumentace.

DOTAZ 12:

Provozní náplň NH₃ je projektována jen na 1.600 kg, což je z hlediska délky propojovacího potrubí a praktických zkušeností výrazně poddimenzováno – **při změně upravit technickou zprávu a položkový rozpočet**

ODPOVĚĎ:

Velikost náplně je dle zkušenosti zpracovatele PD dostatečná, za předpokladu správného a funkčního řízení technologie chlazení.

DOTAZ 13:

Chybí celkový řez s vyznačením výškových kót se zahrnutím nové plochy, kanálu a zázemí zimního stadionu (občerstvení) – **doplnit výkresovou dokumentaci**

ODPOVĚĎ:

Doplnění celkového podélného řezu včetně stávajícího zázemí zimního stadionu, občerstvení, apod. není pro účel projektové dokumentace "Rekonstrukce technologie chlazení, včetně nové chladicí desky a stavebních úprav objektu technologie" relevantní.

DOTAZ 14:

Chybí výkres a řez pro výškovou úpravu nájezdu rolby a rolbovny – **doplnit dokumentaci**

ODPOVĚĎ:

Doplňujeme seznam příloh stavební části D.1.1 a výkres D.1.1.25 Řez D (podlahou výjezdu rolby). Viz přílohy D.1.1.0Seznam (14. 2. 2020).xls a D.1.1.25 REZ D (14. 2. 2020).pdf

DOTAZ 15:

Povrchy stěn a podhledy, „Předpokládá se vyspravení povrchu stěn a stropů do 20% celkové plochy. Omítky budou opatřeny paropropustným otěruvzdorným nátěrem (malbou)“ V tomto bodu po prohlídce na místě je reálné vyčíslení pouze 20% z celkové plochy ??? Vlhká stěna od zatékání kondenzátu ze sacího potrubí až k podlaze. – **vysvětlení zda je projekční odhad odpovídající skutečnému stavu.**

ODPOVĚĎ:

Jedná se o projekční odhad ke stanovení ceny na základě prohlídky stavby projektantem. Předpokládáme, že bude fakturováno dle skutečně odvedeného množství.

DOTAZ 16:

Ve výkresu č D.1.11.12 protipožární dveře ve strojovně chlazení 1.10 směrem do místnosti 1.14 se musí otvírat směrem ze strojovny chlazení v souladu s ČSN EN 378. Výkres neodpovídá výkresové dokumentaci PBŘ. – **nutná kontrola a oprava technických zpráv a výkresové dokumentace včetně položkového rozpočtu**

ODPOVĚĎ:

Ano - máte pravdu, dveře DV/06 musí být otevírané směrem do místnosti 1.14, upraveno viz přílohy -> STR 4_5_R (14. 2. 2020).pdf, D.1.1.9 PUDORYS NS_R (14. 2. 2020).pdf a D.1.1.12 STROJOVNA NS_R (14. 2. 2020).pdf

DOTAZ 17:

Dle odpovědi zadavatele ze dne 06.02.2020 k dotazu č.1 je stanovisko zadavatele naprosto chybné. Aplikace jím zmiňovaného kapitoly normy ČSN EN 378 je na dveře ze strojovny chlazení do místnosti číslo 1.14, 1.06.

Odpověď zadavatele dle bodu 5.14.2.2. normy ČSN EN 378 je samozřejmě chybná. Kdyby byl tento bod tímto způsobem interpretován, tak by neměl vlastně žádný smysl, protože ve strojovně je povinnost vždy měřit koncentraci. Tento bod je tam zejména proto, že když dojde ve strojovně k úniku čpavku a dveře zůstanou otevřeny a to i při koncentracích nižších, než je nastaveno detekční čidlo, tak se čpavek nekontrolovatelně bude šířit za strojovny do ostatních místností - **Požadujeme provedení opravy technické zprávy, schématu zapojení elektro a MaR, úpravu položkového rozpočtu.**

ODPOVĚĎ:

Zpracovatel PD nesouhlasí s argumentací účastníka týkající se „naprosto chybného“ stanoviska a „samozřejmě chybné“ odpovědi zpracovatele PD k uvedenému dotazu. Za řešení v PD zodpovídá zpracovatel PD, jednotlivé části PD není nutné upravovat.

DOTAZ 18:

Dveře ve strojovně chlazení 1.10 směrem do místnosti 1.11 nebo z místnosti 1.11 do venkovního prostoru by měly mít také protipožární odolnost EW 60 DP1, jedná se o uzavřený protipožární úsek a únikový východ.

ODPOVĚĎ:

Dle části D.1.3 Požárně bezpečnostní řešení stavby se jedná o jeden požární úsek a dveře mezi místnostmi 1.10 a 1.11 jsou bez požadavku na požární odolnost.

DOPLNĚNÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

V návaznosti na výše uvedené dotazy 14 a 16 poskytujeme aktualizované části projektové dokumentace, viz přílohy:

- D.1.1.0Seznam (14. 2. 2020).xls
- D.1.1.25 REZ D (14. 2. 2020).pdf
- STR 4_5_R (14. 2. 2020).pdf
- D.1.1.9 PUDORYS NS_R (14. 2. 2020).pdf
- D.1.1.12 STROJOVNA NS_R (14. 2. 2020).pdf

Ostatní části projektové dokumentace zůstávají beze změny.

Související změny zadávacích podmínek budou uveřejněny a dodavatelům oznámeny stejným způsobem, jakým byly tyto zadávací podmínky dotčené změnou a doplněním prvotně uveřejněny a dodavatelům oznámeny.

S pozdravem

Ing. Pavlína Pitrmucová
smluvní zastoupení zadavatele
DABONA s.r.o.

Přílohy:

D.1.1.0Seznam (14. 2. 2020).xls

D.1.1.25 REZ D (14. 2. 2020).pdf

STR 4_5_R (14. 2. 2020).pdf

D.1.1.9 PUDORYS NS_R (14. 2. 2020).pdf

D.1.1.12 STROJOVNA NS_R (14. 2. 2020).pdf